



Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

Znak sprawy: RG-ZA.7340.2005.2024.AOC

DECYZJA Nr RG-ZA-7340.....⁵/2024
z dnia ²⁰ grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572) oraz art. 34 ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. 2024 r. poz. 236) w związku z art. 11¹ ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. 2023 r. poz. 2151)

po rozpatrzeniu wniosku

H \$i sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie / przy ul. (reprezentowanej przez
adw. Pana /: /, ul.

o wydanie interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek wnoszenia opłaty za korzystanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w oparciu o opis zdarzenia przyszłego, przedstawionego przez wnioskodawcę:

Spółka pod firmą H spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (NIP: 6 posiada zezwolenie numer UD- II/B- /2024 z 2024 roku wydane przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – restauracji barem alkoholowym w Hotelu przy ul. C , Warszawa, na okres od 2 czerwca 2024 roku do 2 czerwca 2029 roku.

Jednocześnie spółka pod firmą H spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie posiada zezwolenie numer UD- I/II/C- /2024 z 2024 roku wydane przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych zawierających powyżej 18% alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – restauracji z barem alkoholowym w Hotelu przy ul. C , Warszawa, na okres od 2 czerwca 2024 roku do 2 czerwca 2029 roku.

Co więcej, spółka pod firmą H spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie posiada zezwolenie numer UD- I/II/A- /2024 z 2024 roku wydane przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – restauracji z barem alkoholowym w Hotelu przy ul. C , Warszawa, na okres od 2 czerwca 2024 roku do 2 czerwca 2029 roku.

Powyższe zezwolenia zostały wydane w związku z prowadzeniem przez spółkę pod firmą H
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Hotelu przy ul. C
Warszawa.

Spółka H spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zamierza wnieść
tytułem aportu do Wnioskodawcy - spółki H S spółki z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Warszawie przy ul. C Warszawa (NIP:) zorganizowaną część
przedsiębiorstwa H spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w rozumieniu art. 2 pkt. 27e
ustawy o podatku od towarów i usług, określoną jako organizacyjnie i finansowo wyodrębniony
w istniejącym przedsiębiorstwie zespół składników materialnych i niematerialnych, w tym
zobowiązania, przeznaczonych do realizacji określonych zadań gospodarczych, który zarazem będzie
stanowić niezależne przedsiębiorstwo samodzielnie realizujące te zadania, wyodrębnione
z przedsiębiorstwa H spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, tj. Hotel „
, w tym koncesje i zezwolenia, z wyłączeniem znajdujących się w budynku Hotelu lokali
stanowiących własność H spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub osób trzecich wraz
z udziałem we współwłasności nieruchomości wspólnej oraz z wyłączeniem wyposażenia tych lokali
będącego ich częścią składową.

Jednocześnie, wraz z wniesieniem aportu do Wnioskodawcy - H S spółki z ograniczoną
odpowiedzialnością, wejdzie w życie umowa dzierżawy, na mocy której H spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością wydzierżawi na rzecz Wnioskodawcy - H S spółki
z ograniczoną odpowiedzialnością wyżej wskazane lokale znajdujące się w budynku Hotelu
stanowiące własność H spółki z ograniczoną odpowiedzialnością lub osób trzecich (z którymi
Wnioskodawca ma każdorazowo zawarte umowy dzierżawy o tożsamej treści) wraz z udziałem
w nieruchomości wspólnej oraz wyposażeniem tych lokali.

W związku z powyższym zdarzeniem przyszłym powstało zagadnienie, czy opisane w niniejszym
wniosku zezwolenia na sprzedaż i podawanie alkoholu przeznaczonego do spożycia w miejscu
sprzedaży – restauracji z barem alkoholowym w Hotelu
wydane na rzecz H S spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie
zostaną w ramach wniesienia aportu przeniesione na rzecz Wnioskodawcy - H S spółki
z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

Wnioskodawca przedstawił własne stanowisko w sprawie, zgodnie z którym:

W ocenie Wnioskodawcy opisane w niniejszym wniosku zezwolenia na sprzedaż i podawanie
alkoholu przeznaczonego do spożycia w miejscu sprzedaży – restauracji z barem
alkoholowym w Hotelu „ ” wydane na rzecz H S spółki
z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zostaną w ramach wniesienia aportu
przeniesione na rzecz Wnioskodawcy S spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą
w Warszawie.

Zgodnie bowiem z treścią art. 55(1) pkt 5 Kodeksu cywilnego, przedsiębiorstwo jest

Udzielam interpretacji w indywidualnej sprawie:

Organ stwierdza, iż stanowisko przedstawione przez wnioskodawcę jest nieprawidłowe, gdyż art. 55² Kodeksu cywilnego¹ nie dotyczy zezwoleń administracyjnych. Czynność prawna mająca za przedmiot wniesienie przez H S sp. z o.o. do H S sp. z o.o. tytułem aportu zorganizowanej części przedsiębiorstwa nie powoduje przeniesienia na Wnioskodawcę wydanych H S sp. z o.o. zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Zezwolenie, jako władczy akt administracyjny, umożliwiający prowadzenie określonej działalności gospodarczej, jest ściśle związane z podmiotem, na rzecz którego zostało wydane. Stanowi szczególny rodzaj uprawnienia, które nie może zostać automatycznie przeniesione na inny podmiot, bez konieczności wcześniejszego badania, czy wszystkie kryteria uzasadniające wydanie zezwolenia są spełnione. Odmienne stanowisko umożliwiałoby obejście prawa i nabycie zezwolenia przez podmiot nie spełniający ustawowych wymagań (jak zostało wskazane w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 17 stycznia 2019 r. II SA/Łd 975/18). Zgodnie ze stanem faktycznym przedstawionym przez wnioskodawcę, jednocześnie wraz z wniesieniem aportu do H S sp. z o.o., wejdzie w życie umowa dzierżawy, na mocy której H S sp. z o.o. wydzierżawi na rzecz H S sp. z o.o. m.in. lokal przy ul. C, w którym prowadzona jest restauracja, z barem alkoholowym. Mając na uwadze, że z dniem wniesienia aportu do H S sp. z o.o. spółka ta nabędzie również tytuł prawny do lokalu przy ul. C, zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w tym lokalu, wydane H S sp. z o.o., wygasną z dniem wniesienia aportu do H S sp. z o.o., na podstawie art. 18 ust. 12 pkt 1 ustawy² (likwidacja punktu sprzedaży). Fakt ten zostanie potwierdzony decyzjami administracyjnymi organu zezwalającego, właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży, stwierdzającymi wygaśnięcie zezwoleń udzielonych H S sp. z o.o. Jednocześnie, aby prowadzić sprzedaż alkoholu w niniejszym lokalu, wymagane będzie złożenie wniosku przez H S sp. z o.o. o udzielenie nowych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodnie z art. 18 ustawy², a tym samym powstanie obowiązek wniesienia opłaty, o której mowa w art. 11¹ ust. 1 ustawy².

Uzasadnienie

13 grudnia 2024 r. wpłynął do kancelarii Urzędu m.st. Warszawy wniosek H S sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie /C / przy ul. C, reprezentowanej przez adw. Pana /- /, ul. /, o wydanie w trybie art. 34 ustawy³ (w oparciu o przedstawiony wyżej opis zdarzenia przyszłego) interpretacji indywidualnej co do zakresu i sposobu zastosowania przepisów, z których wynika obowiązek wnoszenia opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

¹ Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061, z późn. zm.)

² Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151)

³ Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. 2024 r. poz. 236)

zorganizowanym zespołem składników niematerialnych i materialnych przeznaczonych do prowadzenia działalności gospodarczej. Obejmuje ono w szczególności koncesje, licencje i zezwolenia.

Zorganizowana część przedsiębiorstwa jest natomiast zespołem składników materialnych i niematerialnych, w tym zobowiązania, wyodrębnionych organizacyjnie i finansowo, przeznaczonych do realizacji określonych zadań gospodarczych, który zarazem może stanowić niezależne przedsiębiorstwo samodzielnie realizujące te zadania.

Zestawiając powyższe definicje, uznać należy, iż zorganizowana część przedsiębiorstwa jest zespołem składników obejmujących również koncesje, licencje i zezwolenia.

Przeniesienie własności zorganizowanej części przedsiębiorstwa, w tym tytułem aportu, obejmuje zatem całość składników niematerialnych i materialnych składających się na tę zorganizowaną część przedsiębiorstwa, a zatem obejmuje również przeniesienie koncesji, licencji i zezwoleń (art. 55 (2) Kodeksu cywilnego).

Istotne pozostaje, iż zezwolenie na sprzedaż i podawanie alkoholu jest w sposób ścisły związany z miejscem sprzedaży i podawania tego alkoholu, co wynika wprost z treści decyzji, w której miejsce to jest wyraźnie oznaczone. W przypadku wniesienia aportem do Wnioskodawcy zorganizowanej części przedsiębiorstwa obejmującego zezwolenia H₁ spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, miejsce sprzedaży i podawania alkoholu będzie takie samo jak dotychczas – restauracja z barem alkoholowym w Hotelu „

„. Skoro zatem zezwolenie związane jest w sposób ścisły z punktem sprzedaży i podawania, to za prawidłowe uznać należy stanowisko o przenoszalności tego zezwolenia na inny podmiot w wypadku, kiedy punkt sprzedaży i podawania alkoholu pozostaje bez zmian.

Istotne również przy tym pozostaje, iż niezmieniony pozostanie nie tylko sam punkt sprzedaży i podawania alkoholu, ale również pracownicy i współpracownicy zatrudnieni celem prowadzenia rzeczonyj restauracji, w tym sprzedaży i podawania alkoholu. Nie zostanie zmieniona nazwa restauracji czy hotelu. Jedyna zmiana dotyczy formalnej zmiany podmiotu prowadzącego sprzedaż alkoholu.

Podkreślić jednak trzeba w tym miejscu, iż powyższa zmiana jest zmianą jedynie formalną. W aspekcie ekonomicznym podmiot prowadzący sprzedaż alkoholu de facto nie podlega zmianie, a to z uwagi na fakt, iż zorganizowana część przedsiębiorstwa zostanie wniesiona przez H₁ spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością do Wnioskodawcy - H₂ S₁ : spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w formie wkładu niepieniężnego (aportu) – w zamian za udziały w spółce H₂ S₁ : spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, które należeć będą do H₂ S₁ : spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy³ „Przedsiębiorca może złożyć do właściwego organu lub właściwej państwowej jednostki organizacyjnej wniosek o wydanie wyjaśnienia co do zakresu i sposobu stosowania przepisów, z których wynika obowiązek świadczenia przez przedsiębiorcę daniny publicznej lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, w jego indywidualnej sprawie (interpretacja indywidualna)”.

W prowadzonym postępowaniu wyjaśniającym stwierdzono, że wniosek przedsiębiorcy jest kompletny.

Przepis art. 34 ust. 5 ustawy³ stanowi, że „Udzielenie interpretacji indywidualnej następuje w drodze decyzji, od której przysługuje odwołanie. Interpretacja indywidualna zawiera wyczerpujący opis przedstawionego we wniosku zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego oraz wskazanie prawidłowego stanowiska wraz z uzasadnieniem prawnym oraz pouczeniem o prawie wniesienia środka zaskarżenia”. Zgodnie z art. 34 ust. 16 ustawy³ do postępowania o wydanie interpretacji indywidualnej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego⁴, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

Z opisanego zdarzenia przyszłego wynika, że H¹ sp. z o.o. zamierza wnieść tytułem aportu do H² S³ sp. z o.o. zorganizowaną część przedsiębiorstwa H⁴ sp. z o.o., w rozumieniu art. 2 pkt 27e ustawy o podatku od towarów i usług⁵, w tym także koncesje i zezwolenia, z wyłączeniem znajdujących się w budynku Hotelu lokali stanowiących własność H⁵ sp. z o.o. lub osób trzecich wraz z udziałem we współwłasności nieruchomości wspólnej oraz z wyłączeniem wyposażenia tych lokali będącego ich częścią składową. Jednocześnie wraz z wniesieniem aportu do H⁶ S⁷ sp. z o.o., wejdzie w życie umowa dzierżawy, na mocy której H⁸ sp. z o.o. wydierżawi na rzecz H⁹ I S¹⁰ sp. z o.o. wyżej wskazane lokale znajdujące się w budynku Hotelu stanowiące własność H¹¹ sp. z o.o. lub osób trzecich wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz wyposażeniem tych lokali.

W ocenie Wnioskodawcy opisane w niniejszym wniosku zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – restauracji „¹² z barem alkoholowym w Hotelu ¹³ przy ul. C ¹⁴, wydane na rzecz H¹⁵ sp. z o.o., zostaną w ramach wniesienia aportu przeniesione na rzecz H¹⁶ S¹⁷ sp. z o.o. Pełnomocnik przedsiębiorcy powołał się na przepisy art. 55¹ pkt 5 oraz 55² Kodeksu cywilnego¹. Wnioskodawca wskazał, że zmiana będzie dotyczyła jedynie formalnej zmiany podmiotu prowadzącego sprzedaż napojów alkoholowych, nie zmieni się natomiast punkt sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, ściśle przypisany do wydanego zezwolenia, a także pracownicy i współpracownicy zatrudnieni celem prowadzenia restauracji.

⁴ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

⁵ art. 2 pkt 27e ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361, z późn. zm.): „(...) organizacyjnie i finansowo wyodrębniony w istniejącym przedsiębiorstwie zespół składników materialnych i niematerialnych, w tym zobowiązania, przeznaczonych do realizacji określonych zadań gospodarczych, który zarazem mógłby stanowić niezależne przedsiębiorstwo samodzielnie realizujące te zadania.”

Za daninę publiczną w niniejszej sprawie należy uznać opłatę za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, pobieraną przez gminy zgodnie z art. 11¹ ust. 1 ustawy², w celu pozyskania dodatkowych środków na finansowanie zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu, które to należą do zadań własnych gmin.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy² „Sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży może być prowadzona tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży, zwanego dalej „organem zezwalającym”.

Zdaniem organu, zapytanie przedsiębiorcy wypełnia hipotezę art. 34 ust. 1 ustawy³, co stanowi warunek udzielenia przez organ interpretacji indywidualnej wnioskowanego zagadnienia. Należy bowiem stwierdzić, że w przypadku uznania, że Wnioskodawca byłby zobowiązany do uzyskania stosownego zezwolenia, wiązałoby się to z koniecznością uiszczenia opłaty za korzystanie z tego zezwolenia.

W świetle obowiązujących przepisów ustawy², należy uznać przedstawione przez przedsiębiorcę stanowisko w sprawie za nieprawidłowe.

Stosownie do art. 55¹ Kodeksu cywilnego¹ „Przedsiębiorstwo jest zorganizowanym zespołem składników niematerialnych i materialnych przeznaczonym do prowadzenia działalności gospodarczej. Obejmuje ono w szczególności:

- 1) oznaczenie indywidualizujące przedsiębiorstwo lub jego wyodrębnione części (nazwa przedsiębiorstwa);
- 2) własność nieruchomości lub ruchomości, w tym urządzeń, materiałów, towarów i wyrobów, oraz inne prawa rzeczowe do nieruchomości lub ruchomości;
- 3) prawa wynikające z umów najmu i dzierżawy nieruchomości lub ruchomości oraz prawa do korzystania z nieruchomości lub ruchomości wynikające z innych stosunków prawnych;
- 4) wierzytelności, prawa z papierów wartościowych i środki pieniężne;
- 5) koncesje, licencje i zezwolenia;
- 6) patenty i inne prawa własności przemysłowej;
- 7) majątkowe prawa autorskie i majątkowe prawa pokrewne;
- 8) tajemnice przedsiębiorstwa;
- 9) księgi i dokumenty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Art. 55² Kodeksu cywilnego¹ wskazuje natomiast, że czynność prawna mająca za przedmiot przedsiębiorstwo obejmuje wszystko, co wchodzi w skład przedsiębiorstwa, chyba że co innego wynika z treści czynności prawnej albo z przepisów szczególnych.

Tymi „przepisami szczególnymi” w rozpatrywanej sprawie są przepisy ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.²

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 27 kwietnia 2016 r. (sygn. akt II GSK 2671/14), zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych udzielane jest konkretnemu podmiotowi, spełniającemu pod względem podmiotowym, jak i przedmiotowym określone wymagania, o których mowa w art. 18 powołanej ustawy² i w związku z tym, podobnie jak inne licencje i koncesje, zezwolenia o charakterze publicznoprawnym, które są uprawnieniami podmiotowymi, a więc osobistymi, co do zasady są wyłączone z obrotu cywilnoprawnego. W związku z powyższym, przeniesienie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w trybie art. 55² k.c. nie może mieć zastosowania. Wypada podkreślić, że zezwolenie jest decyzją administracyjną, aktem publicznoprawnym, jego przedmiotem jest udzielenie uprawnień publicznoprawnych, regulowanych przepisami prawa publicznego, ukierunkowanymi na ochronę interesu publicznego. To ochrona interesu publicznego (w tym m.in. ochrona zdrowia, życia, bezpieczeństwa, porządku publicznego) tkwi u podstaw zasady nieprzenoszalności uprawnień wynikających z koncesji, zezwoleń i licencji. Można też dodać, że rozwiązanie zakładające możliwość przenoszenia skutków prawnych decyzji administracyjnych na inny podmiot jest rzadkością w prawie administracyjnym.

Nawet jeżeli przedsiębiorca wnoszący aport uzyska w zamian udziały w spółce Wnioskodawcy, nie zmieni to faktu, że obie spółki będą odrębnymi podmiotami prawnymi, wpisanymi pod różnymi numerami w rejestrze Krajowego Rejestru Sądowego. Zatem udzielenie zezwoleń Wnioskodawcy może nastąpić tylko w ramach odrębnego postępowania administracyjnego. Zgodnie z przepisem art. 18 ust. 1, 2 i 3 ustawy², sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży może być prowadzona tylko na podstawie zezwolenia wydanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży, zwanego dalej „organem zezwalającym”. Zezwolenie wydaje się na podstawie pisemnego wniosku przedsiębiorcy, którego wymogi formalne zostały określone w ust. 5 i 6 tego przepisu. Natomiast konkretne warunki prowadzenia sprzedaży napojów alkoholowych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży uregulowano w ust. 7 art. 18. Ustawodawca zawarł enumeratywne katalogi przesłanek, podstaw i warunków, które musi spełnić podmiot chcący uzyskać zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. W konsekwencji zatem jakakolwiek rozszerzająca interpretacja przepisów ww. ustawy w tym zakresie jest niedopuszczalna. Przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 55¹ Kodeksu cywilnego¹, jako przedmiot prawa, można zaliczyć wyłącznie do sfery objętej przepisami Kodeksu cywilnego. Natomiast nie mieszczą się w tym zakresie wszelkie kwestie związane z konkretnym stosunkiem administracyjno-prawnym, kształtowanym indywidualnym aktem administracyjnym.

Orzekając w niniejszej sprawie organ odniósł się do konkretnej sytuacji indywidualnej, wskazanej przez wnioskodawcę.

Zakres i przedmiot niniejszej sprawy administracyjnej wyznacza wyłącznie treść wniosku przedsiębiorcy wszczynającego postępowanie. Organ administracji publicznej nie może wykraczać poza jego treść. Od przedsiębiorcy zależy zakres zapytania, które jednak musi się wiązać z interpretacją przepisów, określających daniny publiczne.

Mając powyższe na uwadze orzekam jak na wstępie.

Interpretacja indywidualna jest wiążąca dla organów lub państwowych jednostek organizacyjnych właściwych dla przedsiębiorcy i może zostać zmieniona wyłącznie w drodze wznowienia postępowania. Nie zmienia się interpretacji, w wyniku której nastąpiły nieodwracalne skutki prawne (art. 35 ust. 2 ustawy Prawo przedsiębiorców).

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, ul. Obozowa 57 (za pośrednictwem Prezydenta m.st. Warszawy, adres: Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy, ul. Canaletta 2) w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Prezydentowi m.st. Warszawy (adres jak wyżej) oświadczenia o zrzeczeniu się odwołania, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

Teresa Rudnik
Naczelnik
Wydziału Zezwoleń Alkoholowych
w Biurze Rozwoju Gospodarczego

Adw. : _____ – pełnomocnik H _____ S _____ sp. z o.o.
ul. _____
/ _____)/