

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ		ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa	
Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego Stan w dniu 01.01.2025 r.			
Termin przekazania: do 31.03.2025 r.			
Numer identyfikacyjny REGON: 01525964000000		Nazwa i adres podmiotu publicznego: Urząd dzielnicy mokotów	

Obowiązek przekazania danych wynika z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. 2023 r. poz. 773) oraz z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2022 poz. 2240, z późn. zm.).

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu	mokotow.sekretariat4@um.warszawa.pl
E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz	mokotow.sekretariat4@um.warszawa.pl
Telefon kontaktowy	224436407
Data	14-03-2025
Miejscowość	Warszawa-Mokotów (dzielnica m. st. Warszawy)

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo	mazowieckie
Powiat	Warszawa
Gmina	Mokotów (dzielnica w m.st. Warszawa)

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów	10
1. Wolne od barier przestrzenie komunikacyjne w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier wszystkie przestrzenie komunikacyjne	3
b. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia wolne od barier przestrzenie komunikacyjne	4
c. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych	3
2. Dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach (z wyłączeniem pomieszczeń technicznych)	
a. Liczba budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń	3
b. Liczba budynków, w których podmiot nie umożliwia dostępu do wszystkich pomieszczeń	7
c. Rodzaje rozwiązań, które podmiot zastosował, aby umożliwić dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach Rozwiązania architektoniczne (nie) ☐ Środki techniczne (nie) ☐ Zainstalowane urządzenia (tak) ☒	
3. Informacja na temat rozkładu pomieszczeń w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy	1
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i głosowy	0
c. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny, dotykowy i głosowy	0
4. Dostęp do budynków dla osób korzystających z psa asystującego	
a. Liczba budynków, do których podmiot zapewnia wstęp osobie korzystającej z psa asystującego	9
b. Liczba budynków, do których podmiot nie zapewnia wstępu osobie korzystającej z psa asystującego	1
5. Ewakuacja lub ratowanie osób wewnątrz budynków	
a. Aby umożliwić ewakuację lub ratowanie osób wewnątrz budynków, podmiot zapewnia Procedury ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Sprzęt lub miejsce do ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Pracowników przeszkolonych z procedur ewakuacji lub ratowania (nie) ☐	
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania osób wewnątrz budynku	0

c. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	9
d. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	1

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej:

Budynek przy ul. Rakowieckiej 25/27: wolne od barier architektonicznych przestrzenie komunikacyjne znajdują w części budynku na parterze, przeznaczonej dla obsługi interesantów. Budynek nie posiada środków technicznych umożliwiających dostęp na wyższe piętra.

Budynek przy ul. Marynarska 19A: w całym budynku zapewnione są wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne. W budynku zamontowano windę umożliwiającą osobom niepełnosprawnym dostęp do pomieszczeń wszystkich kondygnacji.

Budynek przy ul. Woronicza 44A: w całym budynku zapewnione są wolne od barier poziome i pionowe przestrzenie komunikacyjne. W budynku zamontowano windę umożliwiającą osobom niepełnosprawnym dostęp do pomieszczeń w kondygnacji podziemnej.

Budynek/lokal przy ul. Rakowieckiej 2B: wolne od barier architektonicznych przestrzenie komunikacyjne znajdują w części lokalu na niskim parterze, przeznaczonej dla obsługi interesantów.

Budynek/lokal przy ul. Sieleckiej 10: wolne od barier architektonicznych przestrzenie komunikacyjne znajdują w części lokalu na parterze, przeznaczonej dla obsługi interesantów.

Budynek/lokal przy ul. Dąbrowskiego 71: wolne od barier architektonicznych przestrzenie k

Dział 2. Dostępność cyfrowa

Dane w tym dziale odnoszą się do zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1440), zwaną UdC, w związku z art. 2 oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD).

Liczba prowadzonych stron internetowych	1
Liczba udostępnianych aplikacji mobilnych	0

Tabela zgodności stron z wymogami UdC

Adres strony internetowej	Zgodność z UdC
www.mokotow.um.warszawa.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐

Tabela zgodności aplikacji z wymogami UdC

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania	Zgodność z UdC
	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (nie) ☐ Niezgodna (nie) ☐

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej:

Strona internetowa jest częściowo zgodna z ustawą o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych z powodu niezgodności lub wyłączeń wymienionych poniżej.

Treści niedostępne. Najpoważniejsze zidentyfikowane ograniczenia dostępności:

Niektóre zamieszczone na stronie publikacje w formie plików PDF nie są dostępne cyfrowo w całości;

W niektórych materiałach multimedialnych brakuje napisów dla niesłyszących, transkrypcji oraz opisów tekstowych;

Sporadycznie pojawiają się błędy w opisach i treściach przycisków oraz linków.

Wyłączenia: Mapy. Dokumenty archiwalne opublikowane przed 23 września 2018 roku. Treści zewnętrzne

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?	
a. Zastosowanie formularza kontaktowego	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
b. Kontakt za pomocą poczty elektronicznej	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
e. Przesyłanie faksów	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐
f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐
g. Pomoc tłumacza języka migowego - kontakt osobisty	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” - prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego: od razu (nie) ☐ w ciągu 1 dnia roboczego (nie) ☐ w ciągu 2-3 dni roboczych (nie) ☐ powyżej 3 dni roboczych (nie) ☐		
h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących?		
a. Pętle indukcyjne	TAK (tak) ☒	Liczba 9 NIE (nie) ☐
b. Systemy FM	TAK (nie) ☐	Liczba NIE (tak) ☒
c. Systemy na podczerwień (IR)	TAK (nie) ☐	Liczba NIE (tak) ☒
d. Systemy Bluetooth	TAK (nie) ☐	Liczba NIE (tak) ☒
e. Inne plan tyflograficzny	TAK (tak) ☒	Liczba 1 NIE (nie) ☐
3. Czy podmiot zapewnia na swojej głównej stronie internetowej informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:		
a. tekstu odczytywalnego maszynowo?	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐
b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐
c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?	TAK (tak) ☒	NIE (nie) ☐
4. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał od osób ze szczególnymi potrzebami wnioski o zapewnienie szczególnej formy komunikacji? (na podstawie art. 6 pkt 3 lit. d Uzd)		
		TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
Liczba wniosków - ogółem		
Nazwy użytych form komunikacji określonych we wnioskach ze wskazaniem liczby użyć każdej z tych form		
Komentarze i uwagi dotyczące dostępności informacyjno-komunikacyjnej: W Urzędzie Dzielnicy Mokotów zapewnia się dostępność informacyjno-komunikacyjną poprzez: • obsługę mieszkańców z wykorzystaniem środków wspierających komunikowanie się, takich jak: -pocztę elektroniczną: mokotow.urzad@um.warszawa.pl oraz mokotow.wom@um.warszawa.pl, -obsługę telefoniczną: (22) 44 36 500 oraz (22) 44 36 501, •dostęp do tłumacza Polskiego Języka Migowego online, •wykorzystanie urządzeń wspomagających słyszenie – pętli indukcyjnych, •możliwość wejścia z psem asystującym, •zapewnienie informacji o rozkładzie pomieszczeń w budynku za pomocą planu tyflograficznego, usytuowanego tuż obok wejścia do budynku i wyposażonego w dzwonek do przywoływania obsługi punktu informacyjnego, •udostępnienie na stronie internetowej informacji o zakresie działalności – w postaci elektronicznego pliku zawierającego tekst odczytywalny maszynowo, nagrania treści w polskim języku migowym oraz informacji w tekście łatwym do czytania		

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot zapewniał dostęp alternatywny?	TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego ogółem		
z tego w postaci wsparcia innej osoby		
z tego w postaci wsparcia technicznego		
z tego w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu		
Brak jakiego rodzaju dostępności był powodem konieczności zastosowania dostępu alternatywnego?		
Architektoniczna (nie) ☐	Cyfrowa (nie) ☐	Informacyjno-komunikacyjna (nie) ☐

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

Dział 5. Informacje o otrzymanych wnioskach/żądaniach zapewnienia dostępności oraz postępowanie skargowe

1. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 20.09.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał wniosek o zapewnienie dostępności architektonicznej i/lub informacyjno-komunikacyjnej? TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba otrzymanych wniosków o zapewnienie dostępności ogółem

z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej

z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej

z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną

z tego rozpatrzonych w terminie do 14 dni

z tego rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 14 dni

Liczba negatywnie rozpatrzonych wniosków o zapewnienie dostępności

z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej

z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej

z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną

Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności

Bariery prawne (nie) ☐

Bariery techniczne (nie) ☐

Bariery finansowe (nie) ☐

Braki kadrowe (nie) ☐

Brak czasu (nie) ☐

Inne (nie) ☐

Opis słowny

2. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał żądanie zapewnienia dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UoD) TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba otrzymanych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej ogółem

Liczba żądań rozpatrzonych w terminie do 7 dni

Liczba żądań rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 7 dni

Liczba negatywnie rozpatrzonych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej

Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności cyfrowej

Bariery prawne (nie) ☐

Bariery techniczne (nie) ☐

Bariery finansowe (nie) ☐

Braki kadrowe (nie) ☐

Brak czasu (nie) ☐

Inne (nie) ☐

Opis słowny

3. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał skargę na brak dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UoD) TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba otrzymanych skarg na brak dostępności cyfrowej ogółem

z tego pozytywnie rozpatrzonych

z tego negatywnie rozpatrzonych

Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności, do której odnoszą się złożone skargi

Bariery prawne (nie) ☐

Bariery techniczne (nie) ☐

Bariery finansowe (nie) ☐

Braki kadrowe (nie) ☐

Brak czasu (nie) ☐

Inne (nie) ☐

Opis słowny