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# **Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie § 22 ust. 10 Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 312/2007 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 4 kwietnia 2007 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy (ze zm.), w związku z kontrolą przeprowadzoną przez Biuro Kontroli Urzędu m.st. Warszawy w Ośrodku Pomocy Społecznej Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy w okresie od 31 maja 2023 r. do 22 czerwca 2023 r., w przedmiocie zapewnienia dostępności architektonicznej dla osób z niepełnosprawnościami w budynku Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy, której wyniki zostały przedstawione w Protokole kontroli podpisanym 26 czerwca 2023 r., stosownie do § 39 ust. 1 i 2 Zarządzenia nr 1837/2019 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zasad i trybu postępowania kontrolnego (zwanego dalej: Zarządzeniem), przekazuję Pani niniejszy Wystąpienie pokontrolne.

Kontrola przeprowadzona w Ośrodku Pomocy Społecznej dla Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy (zwanym dalej: Ośrodkiem/OPS) obejmowała swoim zakresem zapewnienie dostępności architektonicznej dla osób z niepełnosprawnościami w budynku OPS Rembertów, w tym spełnienie minimalnych wymagań wynikających z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami[[1]](#footnote-1) (zwana dalej: uzd).

Zgodnie z art. 6 pkt 1 uzd minimalne wymagania służące zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami obejmują w zakresie dostępności architektonicznej:

* zapewnienie wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynków;

instalację urządzeń lub zastosowanie środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w budynku, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych;

zapewnienie informacji na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy;

* zapewnienie wstępu do budynku osobie korzystającej z psa asystującego[[2]](#footnote-2); zapewnienie osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ich uratowania w inny sposób.

W indywidualnym przypadku, jeżeli podmiot publiczny nie jest w stanie, w szczególności ze względów technicznych lub prawnych, zapewnić dostępności osobie ze szczególnymi potrzebami w zakresie, o którym mowa w art. 6 pkt 1 uzd, podmiot ten jest obowiązany zapewnić takie] osobie dostęp alternatywny.

Ustalono, że zarządcą budynku, w którym mieści się Ośrodek jest Urząd Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy.

W toku kontroli przeprowadzono oględziny budynku[[3]](#footnote-3) w celu zbadania m.in. wejścia do budynku, wymiarów drzwi oraz pochylni dla osób z niepełnosprawnościami z wymogami ustalonymi w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (zwanym dalej: Rozporządzeniem). Oględzin dokonano w piwnicy, na parterze i I piętrze budynku, w którym znajduje się siedziba OPS. Szczegółowymi oględzinami objęto również toaletę[[4]](#footnote-4) przeznaczoną dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz platformę kabinową przystosowaną do przewożenia osób z niepełnosprawnościami.

Ponadto ustalono, że OPS nie posiada ani garażu, ani miejsca parkingowego, w tym miejsca dla osób niepełnosprawnych na terenie obiektu. Natomiast przy ogrodzeniu Ośrodka, z wjazdem od ulicy Ułańskiej, w odległości 35 metrów od wejścia głównego znajduje się bezpłatny ogólnodostępny parking miejski, na którym brak jest wyznaczonych miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych.

Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy wprowadził dodatkowo wymagania i zalecenia dla projektowania oraz modernizacji przestrzeni publicznych m.st. Warszawy Zarządzeniem nr 1682/2017 z 23 października 2017 r. w sprawie tworzenia na terenie miasta stołecznego Warszawy dostępnej przestrzeni, w tym infrastruktury dla pieszych ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności i percepcji, ze zm. (zwanym dalej: Zarządzeniem nr 1682/2017) w załączniku nr 1, tj. w Standardach dostępności architektonicznej dla m.st. Warszawy (zwanych dalej: Standardami). Standardy mają zastosowanie do obiektów budowlanych i przestrzeni publicznych oraz elementów ich wyposażenia i zagospodarowania - zarówno istniejących, projektowanych jak i podlegających przebudowie, w tym m.in. przestrzeni oraz budynków objętych ochroną konserwatora zabytków.

Wprowadzenie Standardów nie oznacza obowiązku dostosowywania do ich wymagań istniejącej już infrastruktury, jednak w celu zapewnienia wolnego od barier dostępu architektonicznego osobom ze szczególnymi potrzebami kierownicy jednostek powinni dążyć, w miarę możliwości finansowych, do sukcesywnego wprowadzenia choćby małych, nieinwazyjnych zmian, dzięki którym wprowadzano by Standardy a tym samym likwidowano bariery mogące utrudniać dostęp. Ponadto przedmiotowe Standardy powinny być uwzględniane przy przeprowadzaniu kolejnych remontów, przebudowach, oraz pracach modernizacyjnych.

W toku kontroli stwierdzono poniższe nieprawidłowości:

1. Brak okresowej aktualizacji Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla OPS, co stanowiło naruszenie § 6 ust. 1 i ust. 7 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów[[5]](#footnote-5). Zgodnie z ww. przepisami właściciel, zarządca lub użytkownicy obiektów przeznaczonych do wykonywania funkcji użyteczności publicznej poddają okresowej aktualizacji instrukcję bezpieczeństwa pożarowego co najmniej raz na 2 lata, a także po takich zmianach sposobu użytkowania obiektu lub procesu technologicznego, które wpływają na zmianę warunków ochrony przeciwpożarowej. Ustalono, że obowiązująca Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego dla OPS z grudnia 2017 r. nie była poddana okresowej aktualizacji.
2. Brak aktualizacji Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla OPS w zakresie nazwy jednostki oraz osób odpowiedzialnych za ogłaszanie i koordynowanie ewakuacją.

Ustalono, że obowiązująca Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego została przyjęta dla OPS Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy i Domu Dziennego Pobytu przy ul. Plutonowych 10 w Warszawie. Zarządzeniem Nr 16 z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie: wprowadzenia zmian do Regulaminu Organizacyjnego OPS Rembertów m.st. Warszawy został zmieniony Regulamin Organizacyjnego OPS Rembertów m.st. Warszawy w związku z odstąpieniem od działalności Domu Dziennego Pobytu dla mieszańców Rembertowa a powstaniem Klubu Seniora. Pomimo wprowadzenia powyższej zmiany, nie zaktualizowano nazwy jednostki w Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego.

Ustalono, że Zarządzeniem Dyrektora Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy Nr 13 z 15 listopada 2017 roku wyznaczono imiennie czterech pracowników do wykonywania działań w zakresie zwalczania pożarów i ewakuacji pracowników OPS. Na tej podstawie do Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego w grudniu 2017 r. wpisano imiennie wytypowanych pracowników, którzy byli odpowiedzialni za ogłaszanie i koordynowanie ewakuacją. Stwierdzono, że w 2021 roku i 2023 roku dwóch pracowników wskazanych w Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego jako osoby odpowiedzialne za ogłaszanie i koordynowanie ewakuacją przestały pracować w OPS. Wobec powyższego stwierdzono niewystarczającą liczbę osób odpowiedzialnych za ogłaszanie i koordynowanie ewakuacją w OPS.

1. Brak pisemnych procedur określających szczegółowe wytyczne prowadzenia ewakuacji

z budynku, które uwzględniałyby ewakuację m.in. osób z niepełnosprawnościami oraz obsługę sprzętu wspomagającego ewakuację.

Powyższe może świadczyć o nieprzestrzeganiu art. 6 pkt 1 lit. e uzd w zakresie minimalnych wymagań służącym zapewnieniu osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ich uratowania w inny sposób. Zgodnie ze Standardami, w części 12.8. „Procedury ewakuacji", wytyczne w zakresie prowadzenia ewakuacji osób z niepełnosprawnością powinny stanowić załącznik do procedur ewakuacji danej instytucji, natomiast ich minimalny zakres powinien obejmować określenie głównych problemów w sytuacji zagrożenia, których mogą doświadczać osoby z niepełnosprawnościami oraz określenie szczegółowych wytycznych w zakresie systemów powiadamiania, dróg ewakuacji i indywidualnych planów ewakuacji (jeśli są tworzone). Zgodnie z wyjaśnieniami p. o. Dyrektora Ośrodka: „W Ośrodku Pomocy Społecznej Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy nie wdrożono procedur w zakresie ewakuacji osób ze szczególnymi potrzebami - aktualnie stosowane są dobre praktyki. W założeniach Planu działań na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami na lata 2023-2025 zaplanowano w 2023 roku podjęcie procedury ewakuacji z uwzględnieniem ewakuacji osób z niepełnosprawnościami".

1. 1 przypadek nieaktualnego zakresu obowiązków pracownika, co stanowiło naruszenie standardu A.3 kontroli zarządczej dla jednostek sektora finansów publicznych[[6]](#footnote-6). Powyższy standard stanowi, że zakres zadań, uprawnień i odpowiedzialności jednostek, poszczególnych komórek organizacyjnych jednostki oraz zakres podległości pracowników powinien być określony w formie pisemnej w sposób przejrzysty i spójny, a aktualny zakres obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności powinien być określony dla każdego pracownika.

Ustalono, że pismem z dnia 27 grudnia 2022 r.[[7]](#footnote-7) [[8]](#footnote-8) Dyrektor OPS powierzyła pracownikowi od 1 stycznia 2023 r. funkcję koordynatora do spraw dostępności w Ośrodku Pomocy Społecznej Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy wraz ze wskazaniem zadań. Natomiast zakres obowiązków tego pracownika nie został zaktualizowany w związku z powierzeniem mu pełnienia funkcji Koordynatora.

Zgodnie z wyjaśnieniami p. o. Dyrektora Ośrodka: „Zakresy obowiązków nie zawierają zadań wynikających z otrzymania dodatkowych obowiązków, ponieważ były sporządzane we wcześniejszych terminach. Pracownicy na podstawie otrzymanych dodatkowych opisów (zarządzenie, powierzenie obowiązków) realizują zadania wynikające z powierzenia". Działanie takie ocenia się negatywnie, ponieważ wszelkie stale wykonywane zadania przez pracownika muszą znaleźć się w zakresie jego obowiązków, chyba, że są wykonywane jedynie czasowo. Zakres obowiązków aktualizować w razie powierzania pracownikowi kolejnych zadań bądź przy ich zmianie.

1. Naruszenie poniższych przepisów Rozporządzenia:
2. § 62 ust. 1. Rozporządzenia z powodu zamontowania drzwi wejściowych do budynku o nieprawidłowych wymiarach.

Zgodnie z § 62 ust. 1. Rozporządzenia drzwi wejściowe do budynku powinny mieć w świetle ościeżnicy co najmniej szerokość 0,9 m i wysokość 2 m. W przypadku zastosowania drzwi zewnętrznych dwu-skrzydłowych szerokość skrzydła głównego nie może być mniejsza niż 0,9 m. Ustalono, że szerokość jednego skrzydła drzwi wejściowych wynosi 0,8 m, a szerokość całych drzwi 1,65 m, natomiast wysokość drzwi wynosi 2,07 m.

1. § 71 ust. 4 Rozporządzenia z powodu braku oznaczenia schodów kolorem kontrastującym® przed wejściem do budynku i wewnątrz budynku.

Zgodnie z powyższym przepisem krawędzie stopni schodów w budynkach użyteczności publicznej powinny wyróżniać się kolorem kontrastującym z kolorem posadzki.

W stwierdzonych przypadkach stopnie nie kontrastowały kolorystycznie z posadzką.

Odnośnie powyższego p.o. Dyrektora wyjaśniła, że: „W związku z obowiązującym stanem zagrożenia epidemicznego dostępność powierzchni wewnątrz budynku osobom przychodzącym do OPS została ograniczona w głównej mierze do stanowiska pracownika dyżurującego przy wejściu głównym. Korzystanie z pozostałych kondygnacji/pomieszczeń odbywało się przy udziale pracowników OPS. Niektóre taśmy przy schodach wewnętrznych pod wpływem czasu oraz wilgoci uległy uszkodzeniom i podlegały wymianie, jednakże z uwagi na powyższe zostały jedynie dotychczas usunięte. Znaczniki przy schodach zewnętrznych zostaną zainstalowane".

W świetle złożonych wyjaśnień wskazać należy, że sytuacja epidemiczna nie stała na przeszkodzie w wypełnieniu wymogu ww. przepisu w sposób przewidziany Rozporządzeniem.

1. § 298 ust. 4 Rozporządzenia z powodu braku poręczy przy schodach zewnętrznych od strony ściany budynku oraz zamontowanie drugiej poręczy od strony pochylni na nieprawidłowej wysokości.

Ustalono, że druga poręcz została zamontowana na wysokości 1 m (na górze) i 0,92 m (w najniższym miejscu). Było to niezgodne z ww. przepisem Rozporządzenia, który stanowi, że przy balustradach lub ścianach przyległych do pochylni, przeznaczonych dla ruchu osób niepełnosprawnych, należy zastosować obustronne poręcze, umieszczone na wysokości 0,75 m i 0,9 m od płaszczyzny ruchu.

1. § 69 ust. 5 Rozporządzenia z powodu nie zapewnienia odpowiedniej szerokości stopni schodów zewnętrznych prowadzących do wejścia głównego.

Zgodnie z powyższym przepisem szerokość stopni schodów zewnętrznych przy głównych wejściach do budynku powinna wynosić w budynkach użyteczności publicznej co najmniej 0,35 m. Ustalono, że wysokość stopni w schodach zewnętrznych w jednym biegu jest różna, wynosi od 0,02 m (stopień pierwszy) do 0,165 m, natomiast szerokość stopni wynosi 0,29 m. Większość stopni nie osiąga minimalnej szerokości 35 cm.

Dodatkowo oprócz ww. nieprawidłowości zlokalizowano poniższe obszary, jako bariery utrudniające dostęp dla osób z niepełnosprawnościami:

1. Brak zapewnienia pochwytu po jednej stronie umywalki w toalecie przeznaczonej dla osób z niepełnosprawnościami (pochwyt zamontowano po jednej stronie umywalki na stałe na wysokości 0,85 m). Obecnie Standardy przewidują w pkt 11.1. „Toalety publiczne", ppkt 11.1.4. „Elementy wyposażenia", montaż pochwytów (...) po obu stronach umywalki, w tym pochwyty

przy umywalce na wysokości 0,90-1 m od poziomu posadzki, w odległości min. 0,05 m od krawędzi umywalki, wystające do 0,25 m poza krawędź umywalki.

1. Brak oznaczenia pomieszczenia toalety dla osób z niepełnosprawnościami, zlokalizowanej na kondygnacji 0 budynku za pomocą opisu brajlowskiego lub w druku wypukłym: informacji dotykowej, zlokalizowanej po stronie otwierania drzwi, oraz brak wyposażenia toalety w wieszaki na ubrania/bagaże przynajmniej jeden na wysokości ok. 1,8 m, przynajmniej jeden na wysokości ok. 1,1 m. Ww. wymogi zostały ujęte w części 11.1.1. „Toalety publiczne. Wymagania ogólne" oraz w 11.2.2. „Elementy wyposażenia" w załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 1682/2017.

Ustalono, że Koordynator ds. dostępności złożył wniosek do Kierownika Zespołu Administracyjno- Gospodarczego o rozeznanie rynku, w tym zakupu tabliczek brajlowskich, który to zakup został przewidziany w Planie działań na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami do końca 2025 roku. W ramach poprawy dostępności OPS planuje także przystąpić do projektu PERON w celu pozyskania dofinansowania.

1. Brak wyposażenia toalety przeznaczonej dla osób z niepełnosprawnościami w instalację alarmową. Obecnie Standardy przewidują w pkt 11.1. „Toalety publiczne", ppkt 11.1.6.

„Instalacja alarmowa", wyposażenie toalety w instalację alarmową, składającą się z elementu aktywującego alarm (przycisk lub linka lub listwa) i dezaktywującego go w razie pomyłki (przycisk).

1. Brak wyposażenia pomieszczeń Ośrodka w system wspomagania słuchu z pętlą indukcyjną. Z pomocy Ośrodka korzystają osoby starsze, które statystycznie mają problemy ze słuchem i często korzystają z aparatów słuchowych, posiadanie pętli ułatwiałoby obsługę takich klientów. Obecnie obowiązujące Standardy w pkt. 13.4.2, wymagają zastosowania stanowiskowej pętli indukcyjnej w przynajmniej jednym wybranym stanowisku obsługi danego rodzaju: przynajmniej jedna z sal wyposażona w pętlę indukcyjną obwodową lub macierzową (do sal i dużych pomieszczeń).

Odnośnie braku w siedzibie OPS systemu autodeskrypcji i pętli indukcyjnej, p. o. Dyrektora Ośrodka wyjaśniła: „Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy nie posiada dostępu do systemu audiodeskrypcji oraz pętli indukcyjnej, aktualnie oferuje jedynie możliwość skorzystania z usługi tłumacza migowego. W Planie działań na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w założeniu na lata 2023-2025 zaplanowano poprawę dostępności do usług OPS dla osób głuchych czy niedosłyszących. Dodatkowo w ramach poprawy dostępności OPS planuje przystąpienie do projektu PFRON w celu pozyskania dofinansowania m.in. na zakup przenośnej pętli indukcyjnej".

1. Brak oświetlenia powyżej strefy wejściowej. Obecnie obowiązujące Standardy w pkt. 7.2, wymagają zastosowania oświetlenia strefy wejściowej w sposób ułatwiający jej lokalizację z możliwie dużej odległości i jednoczesne zapewnienie doświetlenie samego wejścia, np. poprzez wprowadzenie dwóch niezależnych źródeł światła, zapewniających prawidłowe oświetlenie strefy wejściowej. Ponadto ustalono, że w czterech skontrolowanych opisach stanowisk pracy nie wskazano „imienia i nazwiska pracownika". Na 3 z 4 skontrolowanych dokumentach widnieją czytelne podpisy pracowników, zaś na 1 dokumencie złożono nieczytelny podpis. W przedmiotowej sprawie p.o. Dyrektora OPS złożyła wyjaśnienia informując, że Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy w związku z przyjęciem Regulaminu wynagradzania pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy ujednoliconego dla JOPS[[9]](#footnote-9) w m.st. Warszawie, przyjął również bazę opisu stanowisk z ustaloną szatą graficzną druku zakresu obowiązków, w której jedynym miejscem ze wskazaniem imienia i nazwiska pracownika jest pozycja „Przyjmuję do wiadomości i stosowania". Pracownicy zobowiązani są złożyć podpis w formie pisemnej, co zostało dopełnione. Charakter pisma każdego z pracowników jest indywidualny i niekiedy może przysporzyć trudności w rozczytaniu, ale stanowi zapewnienie o samodzielnym złożeniu podpisu. Niemniej jednak, należy wskazać, że dobrą praktyką byłoby sporządzanie dokumentu, tak aby bez problemu można byłoby go odczytać i zidentyfikować do kogo należy dany opis stanowiska pracy. Można na przykład wprowadzić dodatkowy wiersz: „Imię i nazwisko pracownika", tak jak to zrobiono w opisach stanowisk pracy pracowników OPS Wola.

Wyniki kontroli wskazują, iż pomimo stwierdzonych nieprawidłowości i utrudniających dostęp barier OPS zapewnia minimalną dostępność architektoniczną osobom ze szczególnymi potrzebami. Wobec powyższych ustaleń ocena działań jednostki kontrolowanej w analizowanym obszarze jest pozytywna z zastrzeżeniami.

Przedstawiając powyższe ustalenia i ocenę zalecam:

1. Zaktualizowanie Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego dla OPS w zakresie:
2. okresowej aktualizacji zgodnie z § 6 ust. 1 i ust. 7 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów;
3. nazwy jednostki oraz osób odpowiedzialnych za ogłaszanie i koordynowanie ewakuacją.
4. Opracowanie pisemnych procedur w zakresie szczegółowych wytycznych prowadzenia ewakuacji z budynku z uwzględnieniem ewakuacji m.in. osób z niepełnosprawnościami i obsługi sprzętu wspomagającego ewakuację.
5. Podjęcie działań w celu zapewnienia dostępności zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu w zakresie:
6. nieprawidłowych wymiarów drzwi wejściowych;
7. braku oznaczenia schodów kolorem kontrastującym[[10]](#footnote-10) przed wejściem do budynku i wewnątrz budynku;
8. braku poręczy przy schodach zewnętrznych od strony ściany budynku oraz zamontowanie drugiej poręczy od strony pochylni na nieprawidłowej wysokości;
9. nieprawidłowej szerokości stopni schodów zewnętrznych prowadzących do wejścia głównego.
10. Zaktualizowanie zakresu obowiązków pracownika, któremu powierzono funkcję koordynatora do spraw dostępności w OPS.
11. Podjęcie, w miarę możliwości finansowych, działań w celu wyposażenia jednego stanowiska obsługi klientów w pętlę indukcyjną.
12. Usunięcie, w miarę możliwości finansowych bądź przy kolejnych remontach, barier w toalecie dla osób z niepełnosprawnościami[[11]](#footnote-11) w zakresie:
13. braku zapewnienia pochwytu po jednej stronie umywalki;
14. braku oznaczenia pomieszczenia toalety dla osób z niepełnosprawnościami za pomocą opisu brajlowskiego lub w druku wypukłym: informacji dotykowej;
15. braku wyposażenia toalety w wieszaki na ubrania/bagaże;
16. braku wyposażenia toalety w instalację alarmową.
17. Usunięcie, w miarę możliwości finansowych bądź przy kolejnych remontach, bariery w zakresie braku oświetlenia powyżej strefy wejściowej.

Ponadto rekomenduję umieszczenia w opisach stanowisk pracowników ich imienia i nazwiska celem łatwej identyfikacji do kogo skierowany jest dany dokument.

Na podstawie § 22 ust. 10 Regulaminu organizacyjnego oraz § 41 ust. 1 Zarządzenia oczekuję od Pani Dyrektor w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia niniejszego Wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych i wykorzystaniu uwag zawartych w Wystąpieniu pokontrolnym lub przyczynach braku realizacji zaleceń pokontrolnych lub niewykorzystaniu uwag bądź o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub uchybień.

Jednocześnie, na podstawie § 41 ust. 1 Zarządzenia, zobowiązuję Panią Dyrektor do przekazania kopii ww. informacji Burmistrzowi Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy, Pełnomocnikowi Prezydenta m.st. Warszawy ds. dostępności oraz Dyrektorowi Biura Kontroli Urzędu m.st. Warszawy.

PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY /-/ Rafał Trzaskowski

Do wiadomości:

1. Pan Maciej Iwanicki - Burmistrz Dzielnicy Rembertów m.st. Warszawy;
2. Pani Donata Kończyk - Pełnomocnik Prezydenta m.st. Warszawy ds. dostępności.

1. Dz. U. z 2022 r. poz. 2240 [↑](#footnote-ref-1)
2. Zgodnie z art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, pies asystujący to odpowiednio wyszkolony i specjalnie oznaczony pies, w szczególności pies przewodnik osoby niewidomej lub niedowidzącej oraz pies asystenta osoby z niepełnosprawnością ruchową, który ułatwia osobie z niepełnosprawnością aktywne uczestnictwo w życiu społecznym (Dz. U. z 2023 r. poz. 100) [↑](#footnote-ref-2)
3. Oględzin dokonano w części budynku wybudowanej wg planów z 2007 roku, a oddanej do użytku w 2010 roku, pozostała część budynku jest z 1934 roku. [↑](#footnote-ref-3)
4. W Budynku znajdują się 2 toalety przeznaczone dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, oględzinami objęto toaletę znajdującą się na parterze budynku. [↑](#footnote-ref-4)
5. Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719 ze zm. [↑](#footnote-ref-5)
6. Standard ten został wprowadzony Komunikatem Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych, zwanym dalej: standardem kontroli zarządczej (Dz. Urz. MF Nr 15, poz. 84) [↑](#footnote-ref-6)
7. Pismo Dyrektora OPS z dnia 27.12.2022 r., znak sprawy: OPS.021.2.9.2022 [↑](#footnote-ref-7)
8. Dotyczy schodów wejścia głównego do budynku i schodów wewnętrznych na wszystkich kondygnacjach budynku, jedynie w dwóch miejscach znaczniki są wskazane na miejscu manewrowym przed schodami (ostatni bieg do najniższej kondygnacji piwnicy) oraz na przestrzeni manewrowej przed drzwiami wejściowymi na korytarz piwnicy. [↑](#footnote-ref-8)
9. Jednostki Organizacyjne Pomocy Społecznej [↑](#footnote-ref-9)
10. Dotyczy schodów wejścia głównego do budynku i schodów wewnętrznych na wszystkich kondygnacjach budynku, jedynie w dwóch miejscach znaczniki są wskazane na miejscu manewrowym przed schodami (ostatni bieg do najniższej kondygnacji piwnicy) oraz na przestrzeni manewrowej przed drzwiami wejściowymi na korytarz piwnicy. [↑](#footnote-ref-10)
11. W OPS Rembertów znajdują się 2 toalety dla osób z niepełnosprawnościami, podczas kontroli oględzin dokonano jednej toalety znajdującej się na parterze budynku. [↑](#footnote-ref-11)