



Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, tel. 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, um.warszawa.pl

Warszawa, 15 lipca 2024 r.

Znak sprawy: KW-ZN.1712.55.2023.LME

Pan
Robert Kempa
Burmistrz
Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie § 22 ust. 10 Regulaminu organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 312/2007 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 4 kwietnia 2007 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy (z późn. zm.), w związku kontrolą przeprowadzoną przez Biuro Kontroli Urzędu m.st. Warszawy w Urzędzie Dzielnicy Ursynów m.st. Warszawy (dalej UD Ursynów) w okresie od 20 lipca 2023 r. do 1 września 2023 r. w temacie: „Ustalanie i pobieranie opłat za bezumowne korzystanie z gruntów w okresie od 1 stycznia 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli”, której wyniki zostały przedstawione w Protokole kontroli podpisanym 12 października 2023 r., stosownie do § 39 ust. 1-3 i 5 zarządzenia Nr 1837/2019 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zasad i trybu postępowania kontrolnego (zwanego dalej: Zarządzeniem), po uwzględnieniu części złożonych zastrzeżeń, przekazuję Panu Burmistrzowi niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Jednostki gospodarujące nieruchomościami m.st. Warszawy zobowiązane są, aby w swoich działaniach kierować się, wyrażoną w art. 12 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zasadą prawidłowej gospodarki nieruchomościami oraz, w myśl art. 50 ustawy o samorządzie gminnym, zachowywać szczególną staranność przy podejmowaniu takich działań. „Prawidłowa gospodarka” i „szczególna staranność” oznaczają m.in. aby podmioty realizujące zadania związane z ustalaniem i pobieraniem (dochodzeniem) opłat za bezumowne korzystanie z gruntów:

- dysponowały uporządkowaną wiedzą, które grunty stanowią własność m.st. Warszawy i czy grunty te objęte są roszczeniami innych podmiotów,
- dokonywały regularnych kontroli wykorzystania zasobu nieruchomości m.st. Warszawy,
- ustalały wysokość wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z gruntów na podstawie stawek określonych w przepisach prawa wewnętrznego¹, a także na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym regulujących naliczanie podatku VAT,
- ustalały wysokość wynagrodzenia w jednolity sposób dla wszystkich podmiotów bezumownie korzystających z gruntów m.st. Warszawy,
- regularnie i na bieżąco występowały o zapłatę wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z gruntów, w szczególności tak, aby nie dopuścić do podniesienia przez dłużnika zarzutu przedawnienia wierzytelności,
- w przypadku braku woli zapłaty przez dłużnika wynagrodzenia – bezzwłocznie kierowały sprawy do komórek organizacyjnych Urzędu m.st. Warszawy świadczących pomoc prawną w celu dochodzenia należności na drodze postępowania sądowego,
- występowały z propozycją zawarcia umów, do czasu uregulowania stanu prawnego poprzez ustanowienie tytułu prawno-rzeczowego do gruntów,
- podejmowały działania mające na celu zapobieżenie zasiedzeniu gruntów m.st. Warszawy.

Począwszy od 2017 r. zagadnienia objęte przedmiotem niniejszej kontroli zostały przekazane do kompetencji dzielnic m.st. Warszawy,² co znalazło odzwierciedlenie w regulaminie organizacyjnym UD Ursynów³. Poprzednio zadania te były realizowane, kolejno, przez Biuro Gospodarki Nieruchomościami (dalej BGN) oraz Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa (dalej BMMiSP).

¹ zarządzenie Nr 4400/2013 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 29 maja 2013 r. oraz zarządzenie Nr 811/2017 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 5 maja 2017 r. w sprawie zasad wydzierżawiania na okres do trzech lat nieruchomości miasta stołecznego Warszawy i nieruchomości Skarbu Państwa, dla których organem reprezentującym właściciela jest Prezydent m.st. Warszawy

² § 38 ust. 1 pkt 15 lit. n (obecnie: § 38 ust. 1 pkt 15 lit. p) załącznika do Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy

³ zarządzenie Nr 411/2017 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 2 marca 2017 r. w sprawie zmiany zarządzenia nadającego wewnętrzny regulamin organizacyjny Urzędu Dzielnicy Ursynów miasta stołecznego Warszawy w Urzędzie miasta stołecznego Warszawy

Z wykazu sporządzonego przez UD Ursynów wynika, iż aktualnie toczy się 199 postępowań mających na celu ustanowienie tytułu prawno-rzeczowego do gruntu (użytkowania wieczystego),⁴ które dotyczą 9 spółdzielni mieszkaniowych oraz 7 wspólnot mieszkaniowych. W odniesieniu do 115 gruntów opłaty za ich korzystanie pobierane są w formie czynszu dzierżawnego wynikającego z zawartych umów dzierżawy, a w pozostałych przypadkach jako wynagrodzenie/odszkodowanie za bezumowne korzystanie z nieruchomości.

Kontrolą objęto 5 losowo wybranych postępowań,⁵ w zakresie ustalania i pobierania (dochodzenia) opłat za bezumowne korzystanie z nieruchomości m.st. Warszawy.

W odniesieniu do gruntów zajmowanych przez 3 z 5 spółdzielni mieszkaniowych⁶ poddanych kontroli ustalono, iż grunty te objęte były umowami dzierżawy, natomiast w pozostałych dwóch przypadkach,⁷ z uwagi na odmowę zawarcia umowy dzierżawy, spółdzielniom mieszkaniowym ustalano wynagrodzenie albo odszkodowanie za bezumowne korzystanie z nieruchomości.

Zarówno czynsz dzierżawny, jak i wynagrodzenie/odszkodowanie za bezumowne korzystanie z nieruchomości, ustalane były zgodnie z pkt 5a załącznika Nr 2 do zarządzenia Nr 4400/2013 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie zasad wydzierżawiania na okres do trzech lat nieruchomości m.st. Warszawy i nieruchomości Skarbu Państwa, dla których organem reprezentującym właściciela jest Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy, a następnie na podstawie pkt 5a załącznika Nr 2 do zarządzenia Nr 811/2017 r. Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 5 maja 2017 r. w sprawie zasad wydzierżawiania na okres do trzech lat nieruchomości m.st. Warszawy i nieruchomości Skarbu Państwa, dla których organem reprezentującym właściciela jest Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy.

W myśl przywołanych przepisów miesięczna stawka czynszu dzierżawnego wynosiła połowę 1/12 opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, przy czym dla ustalenia tej stawki przyjmowano wartości gruntów wskazywane przez rzeczoznawców w operatach szacunkowych. Zarówno czynsz dzierżawny, jak i wynagrodzenie/odszkodowanie z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości należących do m.st. Warszawy, były co roku waloryzowane o wskaźnik GUS,⁸ a od grudnia 2022 r. obciążane podatkiem VAT.

⁴ Wykaz prowadzonych przez UD Ursynów spraw przesłany do Biura Kontroli w 2022 r., zaktualizowany na dzień rozpoczęcia kontroli. Jedna pozycja z wykazu dotyczy jednej działki ewidencyjnej.

⁵ ul. Koncertowa 9-cz. 10, 11 i 13 – SBM „Stokłosy”, ul. Szolc-Rogozińskiego 21 – SM „Na Skraju, ul. Cybisa 6 – SMB „Jary” oraz ul. Janowskiego 2-26 – SDJ „Janowskiego-Basza”, ul. Cybisa 12 i nast. – SM „Wyścigi”

⁶ ul. Koncertowa 9-cz. 10, 11 i 13 – SBM „Stokłosy”, ul. Cybisa 6 – SMB „Jary” oraz ul. Janowskiego 2-26, SDJ „Janowskiego-Basza”

⁷ ul. Szolc-Rogozińskiego 21 – SM „Na Skraju, ul. Cybisa 12 i nast. – SM „Wyścigi”

⁸ Wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych za trzy kwartały w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na dzień 30 września danego roku.

Wyniki kontroli wskazują, iż w przypadku Spółdzielni Mieszkaniowej „Na Skraju” (dalej SM „Na Skraju”), Delegatura BGN w Dzielnicy Ursynów, a od 1 stycznia 2017 r. UD Ursynów, nie ustaliły żadnych opłat (wynagrodzenia albo odszkodowania)⁹ z tytułu bezumownego korzystania z gruntów zajmowanych przez tę spółdzielnię, za okres od 1 stycznia 2010 r. do 30 kwietnia 2016 r.

Umowy dzierżawy z 1993 r. zawarte z SM „Na Skraju” wygasły z dniem 31 grudnia 1995 r., a po tym terminie spółdzielnia ta nie podpisała nowej umowy dzierżawy. Tak więc począwszy od 1996 r. SM „Na Skraju” korzystała z gruntów m.st. Warszawy bezumownie, dokonując jednocześnie, raz w roku, wpłat w przedziale od 10 264,49 zł do 16 102,90 zł wynikających z niewykonanej decyzji administracyjnej ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego, wydanej przed 5 grudnia 1990 r.

Taki stan rzeczy utrzymywał się do 3 lutego 2010 r., kiedy to BGN poinformował SM „Na Skraju” o naliczeniu odszkodowania z tytułu bezumownego korzystania z gruntów o powierzchni 406 541 m², za okres od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2009 r., w kwocie 5 698 632,54 zł brutto, a następnie, w dniu 9 czerwca 2010 r., Biuro Prawne złożyło w imieniu Miasta Stołecznego Warszawy pozew o zapłatę wskazanej kwoty.

Sąd Okręgowy w Warszawie w dniu 8 marca 2019 r. wydał wyrok zasądzający od pozwanej SM „Na Skraju” kwotę 4 118 402,31 zł z tytułu odszkodowania za bezumowne korzystanie z nieruchomości, wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 8 marca 2010 r. do dnia zapłaty, w tym z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 1 stycznia 2016 r. do dnia zapłaty.

Dopiero po ogłoszeniu powyższego wyroku, tj. 7 maja 2019 r., UD Ursynów poinformował SM „Na Skraju” o naliczeniu odszkodowania z tytułu bezumownego korzystania z gruntów za okres 3 lat wstecz, tj. od 1 maja 2016 r. do 30 kwietnia 2019 r.

Mając na uwadze powyższe okoliczności należy zwrócić uwagę, iż w okresie objętym kontrolą, czyli od 2017 r., przy założeniu 3 letniego okresu przedawnienia, UD Ursynów mógł ustalić i dochodzić wynagrodzenie lub odszkodowanie od SM „Na Skraju” za okres od 1 stycznia 2014 r. do 30 kwietnia 2016 r., tj. za okres 28 miesięcy. Przyjmując wartość 1 m² gruntu w wysokości 1 077 zł¹⁰ i sposób wyliczenia wynagrodzenia wynikający z przepisów zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy,¹¹ jak

⁹ Obecnie za część nieruchomości zajmowanych przez SM „Na Skraju” ustalane jest wynagrodzenie, a za część zajęłą pod drogę, w związku z żądaniem wydania tej części nieruchomości, odszkodowanie.

¹⁰ Wartość gruntu wynosząca 1 066 zł/m² ustalona w operacie szacunkowym z 2012 r., sporządzonym w celu określenia wartości rynkowej nieruchomości gruntowej dla potrzeb ustalenia wysokości czynszu dzierżawnego dla nieruchomości położonej przy ul. Herbsta, którym UD Ursynów posługiwał się do ustalania wysokości czynszu dzierżawnego dla innych spółdzielni w analogicznym okresie, zwaloryzowana o wskaźnik GUS z 2013 r. (1%) – wynosząca po waloryzacji 1 077 zł/m².

¹¹ zgodnie z zarządzeniem Nr 4400/2013 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 29 maja 2013 r. w sprawie zasad wydzierżawiania na okres do trzech lat nieruchomości miasta stołecznego Warszawy i nieruchomości Skarbu Państwa, wynagrodzenie/odszkodowanie za każdy miesiąc ustalono wg. wzoru: $50\% \times [(1\% \times 315\,101\,m^2 \times 1\,077\,zł/m^2) : 12\,m-cy]$

również powierzchnię 315 101 m², m.st. Warszawa nie osiągnęło dochodów budżetu w wysokości 3 920 357,25 zł.¹²

Dokonując oceny przyczyn ww. zaniechania należy wskazać na sporządzoną 24 maja 2017 r. opinię prawną radcy prawnego Wydziału Prawnego dla Dzielnicy Ursynów w zakresie zasadności dochodzenia wynagrodzenia i odszkodowania za bezumowne korzystanie z nieruchomości za okresy następujące po okresie objętym pozwem. Z opinii tej wynika m.in., iż w świetle toczącego się postępowania sądowego o ustanowienie prawa użytkowania wieczystego do gruntów, ustalanie odszkodowania i występowanie z nowymi pozwami jest niecelowe, gdyż postępowania te zostaną zawieszone do czasu ukształtowania prawa użytkowania wieczystego.

Należy jednakże podkreślić, iż konkluzja zawarta w opinii prawnej jest chybiona. Postępowanie sądowe o ustanowienie użytkowania wieczystego nie wywołuje bowiem skutków ex tunc, tak więc za cały okres, w którym SM „Na Skraju” zajmowała grunt, powinno się ustalić wynagrodzenie, a złożenie pozwu w sądzie z żądaniem zapłaty wynagrodzenia, z jednej strony, przerywałoby bieg terminu przedawnienia, a z drugiej, nawet w przypadku zawieszenia postępowania sądowego w tym zakresie, nie niweczyłoby możliwości dochodzenia tego wynagrodzenia w przyszłości.

Ponadto należy zauważyć, iż w składanych na etapie postępowania kontrolnego wyjaśnieniach nie wskazano, czy przywołana opinia prawna była przedmiotem oceny pracowników UD Ursynów, w tym Zarządu Dzielnicy Ursynów, oraz czy, i ewentualnie dlaczego, zawarte w niej konkluzje wpłynęły na zaniechanie podjęcia działań związanych z dochodzeniem wynagrodzenia i odszkodowania za bezumowne korzystanie z nieruchomości.

Natomiast ze złożonych na etapie postępowania pokontrolnego wyjaśnień wynika, iż ustalenie należności za kolejny okres bezumownego korzystania z gruntów przez SM „Na Skraju” w ocenie pracowników UD Ursynów obarczone było ryzykiem wynikającym z niepewności, co do wyniku postępowania sądowego mającego na celu dochodzenie zapłaty wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości za okres lat 2007-2009, które to postępowanie rozstrzygnięto w pierwszej instancji w 2019 r., a prawomocnie – w 2020 r.

Podczas kontroli ustalono także, iż UD Ursynów dopiero od grudnia 2022 r. obciąża podatkiem VAT wynagrodzenie za bezumowne korzystanie z gruntów m.st. Warszawy. Tymczasem, jak wynika z analizy orzecznictwa sądów administracyjnych, której konkluzje przedstawiono także w piśmie BMMiSP z 9 grudnia 2020 r.,¹³ bezumowne korzystanie z nieruchomości tylko w dwóch przypadkach, występujących łącznie, nie podlega opodatkowaniu podatkiem VAT, tj. gdy do zajmowania nieruchomości dochodzi bez wiedzy i woli właściciela oraz gdy właściciel podejmie czynności mające na celu odzyskanie nieruchomości (złoży pozew o wydanie nieruchomości).

¹² Wynikająca z obliczenia kwota 3 959 244,06 zł, pomniejszona o wpłaty jakie SM „Na Skraju” wpłacała co roku na podstawie niewykonanej decyzji administracyjnej ustanawiającej użytkowanie wieczyste. Wskazana kwota nie obejmuje podatku VAT oraz odsetek za zwłokę.

¹³ pismo Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy z 13 maja 2022 r. znak BM-WO.6871.23.2022.KMO skierowane do wszystkich burmistrzów dzielnic, do którego załączono pismo BMMiSP z 9 grudnia 2020 r.

Należy jednocześnie zauważyć, iż odszkodowanie za bezumowne korzystanie z nieruchomości naliczone w 2010 r. SM „Na Skraju” za lata 2007-2009 było obciążone podatkiem VAT, lecz naliczenie to zostało zakwestionowane przez Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku wydanym w marcu 2019 r. Odnosząc się do okoliczności zaniechania naliczania podatku VAT, podczas kontroli wyjaśniono, iż kolejny raz kwestie te były przez UD Ursynów weryfikowane pod koniec 2022 r. i od tego czasu, po uzyskaniu opinii Biura Księgowości i Kontrasygnaty, podatek ten jest naliczany.

Kontrola wykazała również, że zarówno do ustalenia wynagrodzenia/odszkodowania za bezumowne korzystanie z gruntów m.st. Warszawy, jak również na potrzeby wyliczenia czynszu dzierżawnego, UD Ursynów posługiwał się nieaktualnymi operatami szacunkowymi określającymi wartość działek sąsiednich, a niekiedy wykorzystywał jeden operat szacunkowy dotyczący konkretnej nieruchomości w celu ustalania wynagrodzenia/odszkodowania dla nieruchomości z obszaru całej dzielnicy, jedynie aktualizując te operaty o wskaźnik GUS.

Choć Burmistrz Dzielnicy wyjaśnił, iż działanie takie przyczyniało się do sprawnego i terminowego zawierania umów dzierżawy, a także pozwoliło uniknąć dużych kosztów zlecania kolejnych operatów szacunkowych, to wyjaśnienia te nie mogą zostać uznane za w pełni uzasadnione.

Po pierwsze, taki sposób ustalania wartości nieruchomości przez pracowników UD Ursynów nie jest zgodny z postanowieniami zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy regulującego zasady wydzierżawiania nieruchomości w zw. z art. 7 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który nakazuje aby określenia wartości rynkowej nieruchomości dokonywali rzeczoznawcy majątkowi. Po drugie, wartość nieruchomości, nawet sąsiednich, może znacząco się różnić, stąd przyjmowanie wartości nieruchomości sąsiednich dla obliczenia czynszu dzierżawnego może wpływać na jego wysokość. I po trzecie, w przypadku zakwestionowania przez dłużnika żądania zapłaty wynagrodzenia, realizacja roszczenia na drodze postępowania sądowego będzie wymagała udowodnienia nie tylko istnienia przesłanek dających podstawę jego dochodzenia, ale także prawidłowości ustalenia wysokości takiego wynagrodzenia. Stąd aktualność operatu i jego właściwy zakres przedmiotowy wydają się być istotnym elementem działania zmierzającego do naliczenia takiego wynagrodzenia, w szczególności w sytuacji, w której wysokość pobieranego czynszu dzierżawnego albo wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości wielokrotnie przewyższa wysokość kwot wydatkowanych na sporządzenie operatu szacunkowego.

Wskazana ocena, oparta na przepisach zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami, dotycząca sposobu określania wartości nieruchomości, na potrzeby ustalania czynszu dzierżawnego albo wynagrodzenia/odszkodowania z tego tytułu, nie neguje zasadności uproszczenia przepisów regulujących sposób ustalania czynszu dzierżawnego albo wynagrodzenia/odszkodowania w sytuacjach objętych niniejszą kontrolą.

Podczas kontroli ustalono także, iż w UD Ursynów, wbrew standardom kontroli zarządczej dla jednostek sektora finansów publicznych,¹⁴ a w szczególności standardowi C.10, nie wprowadzono wewnętrznych wytycznych i procedur dotyczących sposobu ustalania i dochodzenia wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z gruntów w sytuacji, w której podmiot ubiega się o regulację stanu prawnego zajmowanego gruntu. Dopiero w 2020 r. BMMiSP¹⁵ oraz w 2022 r. Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy¹⁶ przekazali burmistrzom dzielnic m.st. Warszawy wytyczne, które w części odnoszą się do kwestii zasad i sposobu ustalania wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości, w tym terminów przedawnienia roszczeń z tego tytułu oraz ustalania podatku VAT.

Wyjaśnienia dotyczące braku wewnętrznych procedur i wytycznych w ww. zakresie wskazujące na brak konieczności ich wprowadzenia, z uwagi na bieżące sprawowanie nadzoru i przekazywanie wytycznych bezpośrednio pracownikom odpowiedzialnym za realizację tego zadania, należy uznać za niewystarczające ze względu chociażby na pojawienie się opisanych powyżej nieprawidłowości, a także z uwagi na ryzyko naruszenia zasady ciągłości działania w danym obszarze, do zapewnienia której zobowiązuje standard C.12 kontroli zarządczej.

Przedstawiając powyższe ustalenia i oceny zalecam:

1. Bieżące ustalanie i dochodzenie wynagrodzenia/odszkodowania za bezumowne korzystanie z gruntów, w szczególności w odniesieniu do spółdzielni mieszkaniowych oczekujących na regulację stanu prawnego gruntu, w terminach umożliwiających pełnomocnikom m.st. Warszawy rzetelne sformułowanie pozwu i jego weryfikację oraz uniemożliwiających dłużnikom m.st. Warszawy podniesienie zarzutu przedawnienia roszczenia.
2. Przeprowadzenie, w porozumieniu z Biurem Księgowości i Kontrasygnaty, pogłębionej analizy dotyczącej możliwości, zakresu i sposobu podjęcia działań mających na celu skorygowanie skutków nienaliczania do roku 2022 podatku VAT od opłat za bezumowne korzystanie z nieruchomości, w szczególności w odniesieniu do spółdzielni mieszkaniowych oczekujących na regulację stanu prawnego gruntu.
3. W przypadku ustalania wynagrodzenia/odszkodowania za bezumowne korzystanie z gruntów w sposób uwzględniający ich wartość – ustalanie tej wartości na podstawie aktualnych albo zaktualizowanych operatów szacunkowych sporządzonych dla nieruchomości, dla której ustalane jest wynagrodzenie/odszkodowanie.
4. Wprowadzenie wewnętrznych procedur, skorelowanych z wytycznymi BMMiSP oraz Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy, określających zasady i sposób podejmowania działań, niezbędnych

¹⁴ komunikat Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych oraz zarządzenie Nr 1613/2011 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 11 października 2011 r. w sprawie zasad funkcjonowania kontroli zarządczej w m.st. Warszawie.

¹⁵ pismo BM-WO.680.45.2020.KMO z 9 grudnia 2020 r. kierowane do wszystkich burmistrzów dzielnic m.st. Warszawy.

¹⁶ pismo BM-WO.6871.23.2022.KMO z 13 maja 2022 r. kierowane do wszystkich burmistrzów dzielnic m.st. Warszawy

do prawidłowego ustalania wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości, a także określających sposób sprawowania bieżącego nadzoru nad tymi działaniami.

Na podstawie § 22 ust. 10 Regulaminu organizacyjnego oraz § 41 ust. 1 Zarządzenia oczekuję od Pana Burmistrza, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od daty doręczenia niniejszego Wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych i wykorzystaniu uwag zawartych w Wystąpieniu pokontrolnym lub przyczynach braku realizacji zaleceń pokontrolnych lub niewykorzystaniu uwag bądź o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub uchybień.

Na podstawie § 41 ust. 1 Zarządzenia zobowiązuje Pana Burmistrza do przekazania kopii ww. informacji Dyrektorowi Biura Kontroli.

PREZYDENT
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Rafał Trzaskowski

Do wiadomości:

1. Pani Marzanna Krajewska – Skarbnik m.st. Warszawy
2. Pan Tomasz Bratek – Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy
3. Pan Jarosław Węgrzyn – Dyrektor Biura Mienia Miasta i Skarbu Państwa