



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
tel. 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

Warszawa, 15.12. 2023 r.

Znak sprawy: KW-WP.1712.58.2023.IRY

Pan
Grzegorz Pietruczuk
Burmistrz
Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie § 22 ust. 10 Regulaminu organizacyjnego Urzędu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 312/2007 Prezydenta miasta stołecznego Warszawy z dnia 4 kwietnia 2007 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu miasta stołecznego Warszawy (z późn. zm.), w związku z kontrolą przeprowadzoną przez Biuro Kontroli Urzędu m.st. Warszawy w Urzędzie Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy w okresie od 20.07.2023 r. do 18.08.2023 r., w zakresie prawidłowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę w Urzędzie Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy w latach 2022-2023, stosownie do § 32 ust. 5 Zarządzenia nr 1837/2019 Prezydenta miasta stołecznego Warszawy z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zasad i trybu postępowania kontrolnego (zwanego dalej: Zarządzeniem), przekazuję Panu niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Biuro Kontroli Urzędu m.st. Warszawy przeprowadziło (przy zastosowaniu trybu uproszczonego¹) kontrolę doraźną w Urzędzie Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy w Wydziale Architektury i Budownictwa (dalej WAB) w okresie od 20.07.2023 r. do 18.08.2023 r., w zakresie prawidłowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę w Urzędzie Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy w latach 2022-2023.

Realizując zlecenie Prezydenta .st. Warszawy Biuro Kontroli Urzędu m.st. Warszawy przeprowadziło kontrolę doraźną w Urzędzie Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy.

¹ Zgodnie z § 47 ust. 1 zarządzenia nr 1837/2019 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zasad i trybu postępowania kontrolnego.

Szczegółowym badaniem objęto 3 postępowania² zakończone wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. Przedmiotem każdego z tych postępowania była budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego.

Zgodnie z § 9 wewnętrznego regulaminu organizacyjnego Urzędu Dzielnicy Bielany Miasta Stołecznego Warszawy w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy zadania związane z prowadzeniem postępowania administracyjnych w granicach administracyjnych Dzielnicy Bielany w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane³ (dalej: Prawo budowlane) oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym⁴ (dalej: u.p.z.p.) dla inwestycji niezastrzeżonych do kompetencji Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy w imieniu Prezydenta m.st. Warszawy oraz w imieniu Zarządu Dzielnicy wykonywał Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy (dalej: WAB).

Bezpośredni nadzór nad pracą w WAB dla Dzielnicy Bielany w 2022 r. oraz w 2023 r. sprawował Włodzimierz Piątkowski Zastępca Burmistrza, zgodnie z przyjętym podziałem obowiązków i kompetencji między członkami Zarządu Dzielnicy.

W kontrolowanym okresie pracą WAB dla Dzielnicy Bielany kierowała Pani Aleksandra Urban Naczelnik Wydziału WAB.

Podczas czynności kontrolnych ustalono, iż:

1. we wszystkich 3⁵ skontrolowanych decyzjach, w aktach brak było oświadczeń pracowników prowadzących postępowanie oraz podpisujących decyzję dot. bezstronności w rozpatrywaniu sprawy, co było niezgodne z wymogami § 2 ust. 1 Zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy Nr 1793/2016 z dnia 9 grudnia 2016 r.⁶

Co prawda Burmistrz wyjaśnił, że: "Brak w aktach oświadczenia o bezstronności w rozpatrywaniu sprawy wymaganego zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy Nr 1793/2016 jest niedopatrzeniem. Pracownicy znają zarządzenie i stosują je przy każdej sprawie. Dotychczas nie zaistniał przypadek

² postępowania zakończone decyzjami o pozwoleniu na budowę

³ Dz.U. z 2021 r., poz. 2351 t.j.

⁴ Dz. U. z 2022 r. poz. 503 t.j.

⁵ postępowania zakończone decyzjami o pozwoleniu na budowę

⁶ Zarządzenie Prezydenta m.st. Warszawy Nr 1793/2016 z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie procedury wyłączenia pracowników od postępowania w sprawach prowadzonych w Biurze Mienia Miasta i Skarbu Państwa, Biurze Spraw Dekretowych, Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy oraz wydziałach w urzędach dzielnic właściwych w sprawach z zakresu gospodarki nieruchomościami i wydziałach w urzędach dzielnic właściwych w sprawach z zakresu architektury.

podpisane przez nadzorującego burmistrza także znajdują się w segregatorze w sekretariacie (oświadczenia w załączeniu).”

Zgodnie z § 2 ust. 1 zarządzenia nr 1793/2016, pracownik Biura Mienia Miasta i Skarbu Państwa, Biura Spraw Dekretowych, Biura Architektury i Planowania Przestrzennego, wydziałów w urzędach dzielnic właściwych w sprawach z zakresu gospodarki nieruchomościami oraz wydziałów w urzędach dzielnic właściwych w sprawach z zakresu architektury, który prowadzi lub otrzymał do załatwienia sprawę, w której wydawana będzie decyzja administracyjna, składa oświadczenie o istnieniu lub nieistnieniu okoliczności niewymienionych w art. 24 § 1 kpa, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika.

§ 2 ust. 2 ww. zarządzenia wskazuje, że oświadczenie pracownik włącza do akt prowadzonej sprawy, zaś kopię oświadczenia przekazuje bezpośrednio przełożonemu.

2. W przypadku 2 postępowań zakończonych wydaniem decyzji

naruszono zasadę czynnego udziału strony w postępowaniu zawartą w art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego⁷ (dalej: kpa), gdyż po dokonaniu przez inwestorów ostatniego uzupełnienia nieprawidłowości w dokumentacji, w każdym przypadku organ odstąpił od zawiadomienia stron postępowania o zebranych materiale dowodowym przed wydaniem decyzji, czym uniemożliwił stronom postępowania wypowiedzenie się w tym zakresie.

Pan Burmistrz wyjaśnił każdorazowo, że w toku prowadzonych postępowań dowody nie uległy istotnym zmianom uzasadniającym konieczność ponownego informowania stron oraz że żadna ze stron nie zajmowała stanowiska ani nie zapoznawała się z aktami sprawy, zatem każdorazowo w uzasadnieniu decyzji, na stronie 2, znalazła się informacja, z jakiego powodu organ odstąpił od zastosowania art. 10 Kpa *in fine*.

Jednak ww. praktyka nie wypełnia dyspozycji Ustawodawcy, art. 10 § 1 kpa zawiera wyraźnie określony obowiązek organu oraz prawa stron postępowania, które co do zasady pozostawione są do realizacji jedynie woli stron, a nie do oceny i decyzji organu.

3. W postępowaniu zakończonym decyzją v aktach sprawy nie zostały udokumentowane czynności sprawdzenia sposobu reprezentacji wnioskodawcy MASZEWSKA INVESTMENTS Sp. z o.o. (np. wydruk z Krajowego Rejestru Sądowego lub stosowna adnotacja sporządzona i podpisana przez osobę prowadzącą postępowanie) w celu weryfikacji skuteczności wniesionych pełnomocnictw do reprezentowania wnioskodawcy jw.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że: „ Każdorazowo formę reprezentacji podmiotu ustalamy na podstawie KRS, który jednak nie w każdym przypadku jest przez nas drukowany (jako dokument, który zawsze można sprawdzić w dacie złożenia wniosku za pomocą wyszukiwarki Ministerstwa Sprawiedliwości znajdującej się na stronie: <https://ekrs.ms.gov.pl/>).”

⁷ Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.

Zgodnie z art. 72 § 1 kpa, czynności organu administracji publicznej, z której nie sporządza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwała się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności.

Wszystkie skontrolowane decyzje, z upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy, podpisała Pani Aleksandra Urban Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy.

Skala oraz charakter stwierdzonych nieprawidłowości uzasadniają sformułowanie ogólnej oceny pozytywnej z zastrzeżeniami wynikającymi z wykazanych powyżej przypadków jednostkowych naruszeń przepisów prawnych oraz przypadków niewystarczającej staranności w wykonywaniu zadań w zbadanym zakresie.

Przedstawiając powyższe ustalenia i oceny zalecam:

1. Każdorazowe dołączanie do akt spraw oświadczeń o bezstronności w rozpatrywaniu sprawy pracowników prowadzących postępowanie i pracowników podpisujących dokumenty w postępowaniu - zgodnie z wymogami § 2 ust. 1 zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy Nr 1793/2016;
2. Prowadzenie postępowań z zachowaniem zasady zapewniającej stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, zgodnie z dyspozycją art. 10 § 1 k.p.a., w tym umożliwienie im wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji.
3. Każdorazowe utrwalanie w aktach sprawy wszelkich czynności organu mających znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, w szczególności udokumentowane czynności sprawdzenia sposobu reprezentacji wnioskodawcy w celu weryfikacji skuteczności wniesionych pełnomocnictw do reprezentowania wnioskodawcy – zgodnie z art. 72 § 1 kpa.
4. Zorganizowanie cyklicznych szkoleń dotyczących obowiązującego prawa materialnego oraz proceduralnego w zakresie realizowanych zadań.
5. Zwiększenie nadzoru nad wykonywaniem obowiązków przez podległych pracowników.
6. Prowadzenie postępowań w sprawach o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę z należytą starannością oraz zachowaniem zasad i wymogów określonych w kpa i przepisach prawa materialnego.

Na podstawie § 22 ust. 10 Regulaminu organizacyjnego oraz § 41 ust. 1 Zarządzenia oczekuję od Pana w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia niniejszego Wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie realizacji zaleceń/wniosków pokontrolnych i wykorzystaniu uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym lub przyczynach braku realizacji zaleceń/wniosków pokontrolnych lub niewykorzystaniu uwag bądź o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub uchybień.

Na podstawie § 41 ust. 1 Zarządzenia zobowiązuje Pana do przekazania kopii ww. informacji Prezydentowi m.st. Warszawy oraz dyrektorowi Biura kontroli Urzędu m.st. Warszawy.

PREZYDENT
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Rafał Trzaskowski

.....
(podpis Prezydenta)

Do wiadomości:

1. Pani Maria Wasiak - Sekretarz Miasta Stołecznego Warszawy
2. Pani Marlena Happach – Dyrektor Biura Architektury i Planowania Przestrzennego

