Warszawa, 9 stycznia 2025 r.

**Znak sprawy: KW-WI.1712.56.2024.ESI**

**Pan**

**Łukasz Puchalski**

**Dyrektor**

**Zarządu Dróg Miejskich**

**Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie § 22 ust. 10 regulaminu organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 312/2007 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 4 kwietnia 2007 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy (ze zm.) w związku z kontrolą przeprowadzoną przez Biuro Kontroli Urzędu m.st. Warszawy w Zarządzie Dróg Miejskich w Warszawie, w okresie od 26 września do 31 października 2024 r. w zakresie wydawania decyzji w sprawie zajęcia pasa drogowego oraz przebudowy lub remontu obiektów budowlanych lub urządzeń umiejscowionych w pasie drogowym, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym 7 listopada 2024 r. stosownie do § 39 ust. 1 i 4 zarządzenia nr 1837/2019 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 12 grudnia 2019 r. w sprawie zasad i trybu postępowania kontrolnego, przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Celem kontroli było sprawdzenie prawidłowości postępowania przy rozpatrywaniu wniosków i wydawaniu decyzji w sprawie zajęcia pasa drogowego, prowadzeniu nadzoru nad wykorzystywaniem pasa drogowego zgodnie z wydanymi decyzjami oraz kontroli wykrywania nielegalnych zajęć pasa drogowego.

Biuro Kontroli pozytywnie ocenia działania Zarządu Dróg Miejskich w kontrolowanym zakresie z uwagami dotyczącymi braku prowadzenia ewidencji zajęcia pasa drogowego w przewidzianym do tego module „ZPD” systemu eDiom[[1]](#footnote-1), przyjmując jednocześnie złożone wyjaśnienia w przedmiocie powodów prowadzenia ewidencji w odmienny sposób.

1. Sprawy objęte zakresem kontroli w okresie 2022 - 2023, zgodnie z wewnętrznym regulaminem organizacyjnym[[2]](#footnote-2) realizował w Zarządzie Dróg Miejskich (ZDM) Wydział Infrastruktury, Wydział Pasa Drogowego oraz Wydział Kontroli Pasa Drogowego. Bezpośredni nadzór nad Wydziałem Infrastruktury sprawował Zastępca Dyrektora ZDM ds. Rozwoju, zaś nad Wydziałami Pasa Drogowego i Kontroli Pasa Drogowego nadzór sprawował Zastępca Dyrektora ZDM ds. Gospodarowania. Zadania z zakresu wydawania decyzji administracyjnych ws. zajęcia pasa drogowego i kontroli prawidłowości zajęcia realizowało w roku 2022 łącznie 77 osób, zaś w 2023 r. łącznie 74 osoby.
2. ZDM administrował siecią dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych za wyjątkiem dróg ekspresowych i autostrad o łącznej długości 790,6 km. Liczba ulic, placów itp. znajdujących się w zarządzie ZDM wynosiła 581[[3]](#footnote-3). Zgodnie z definicją ustawową - pas drogowy jest to wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga[[4]](#footnote-4). W sprawie granic pasa drogowego, Dyrektor ZDM przekazał: „(…) Zarząd Dróg Miejskich dąży do uregulowania spraw związanych z granicami pasów drogowych zarządzanych przez ZDM.(…). Niejednokrotnie przebieg granic pasa drogowego wymaga weryfikacji oraz potwierdzenia ich przebiegu. Powyższe wpływa na występowanie spraw spornych z innymi zarządcami dróg oraz dotychczasowymi właścicielami lub władającymi gruntem, który został zajęty pod drogę. ZDM nie prowadzi rejestru ww. spraw (…) Ze swojej strony Zarząd Dróg Miejskich, zgodnie z posiadanymi kompetencjami oraz możliwościami, dokłada wszelkich starań w celu niezwłocznego załatwienia spornych spraw, przekazując wszystkim zainteresowanym stronom informacje i dokumenty, będące w naszym posiadaniu.”
3. ZDM w 2022 r. wydał 5 182 decyzje, zaś w 2023 r. 4 749 decyzji w sprawie zajęcia pasa drogowego. Ponadto w okresie 2022 - 2023 wydano 80 decyzji w zakresie przebudowy lub remontów obiektów budowalnych lub urządzeń obcych umiejscowionych w pasie drogowym, o których mowa w art. 38 ustawy o drogach publicznych[[5]](#footnote-5) oraz 28 decyzji w sprawie przywrócenia pasa drogowego do stanu poprzedniego. Wpływy z opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego w 2022 r. wyniosły 63 274 340,23 zł, zaś w 2023 r. 63 240 180,28 zł.

Odnośnie decyzji wydanych na podstawie art. 38 udp., Dyrektor ZDM przekazał: „ZDM „nie załatwia” w sposób milczący postępowań administracyjnych dotyczących zgody na przebudowę lub remont obiektów budowlanych lub urządzeń umieszczonych w pasie drogowym (art. 38 udp.). Mając na uwadze specyfikę Miasta st. Warszawy związaną z realizacją inwestycji budowlanych, a także dbając o koordynację prac, a także konieczność uzgodnienia z wieloma podmiotami warunków realizacji prac w pasie drogowym jak również zabezpieczając Miasto przed ewentualną utratą gwarancji udzieloną przez wykonawców na zrealizowane inwestycje, Wydział uznał, iż konieczne jest wcześniejsze określenie warunków zajęcia pasa drogowego na potrzeby wykonania prac związanych z remontem lub przebudową obiektów budowlanych lub urządzeń umieszczonych w pasie drogowym i w związku z tym przedmiotowe warunki określa w formie decyzji administracyjnej wydanej w trybie art. 38 udp. Powyższe działanie jest również korzystne dla Strony, gdyż ma możliwość właściwego przygotowania własnego procesu budowlanego i odpowiednio wcześniej posiada wiedzę dotyczącą warunków zajęcia pasa drogowego na potrzeby planowanych przez nią prac.”

1. Ustalono, że ZDM prowadził ewidencję zajęć pasa drogowego w elektronicznym systemie zarządzania informacjami o zajęciu pasa drogowego „ZIZPD”. Korespondencja przychodząca i wychodząca była ewidencjonowana w obowiązującym w ZDM systemie elektronicznego zarządzania dokumentami „eDOK”. W ZDM nie była prowadzona bieżąca ewidencja zajęć pasa drogowego w miejskiej bazie „eDIOM” moduł ZPD (program do obsługi wydawania decyzji administracyjnych dotyczących zajęć pasa drogowego, umieszczania urządzeń w pasie i reklam). Zezwolenia o zajęciu pasa drogowego nie były sporządzane na drukach generowanych z systemu „eDIOM” i nie były w tym systemie ewidencjonowane wnioski o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego. Pracownicy Wydziału Infrastruktury i Wydziału Pasa Drogowego korzystają jedynie z serwisu sMapa, na którym dostępna jest zakładka eDiom dotycząca ewidencji dróg.

Powyższe nie było zgodne z zarządzeniem nr 3478/2009 Prezydenta miasta stołecznego Warszawy z dnia 29 lipca 2009 r. w sprawie jednolitego prowadzenia ewidencji zajęć pasa drogowego dróg publicznych w m.st. Warszawie[[6]](#footnote-6). Wykonanie zarządzenia zostało powierzone m.in. Dyrektorowi ZDM w zakresie dróg krajowych, z wyłączeniem dróg ekspresowych i autostrad, oraz dróg powiatowych i wojewódzkich. Dyrektor ZDM wyjaśnił: „W chwili obecnej system eDiom ZPD w zakresie zajęcia pasa drogowego nie funkcjonuje w Wydziale Infrastruktury (RIN) oraz w Wydziale Pasa Drogowego (GPD). (…) Ze względu na fakt, iż w dostępnych zarówno w 2011, jak i w 2017 roku wersjach testowych programu pracownicy ZDM nie mogli wygenerować prawidłowego dokumentu w formie decyzji administracyjnej, jak i sam program nie zapewniał stabilnego i bezawaryjnego działania, co jest warunkiem koniecznym dla zachowania ciągłości pracy i terminowego rozpatrywania wniosków na zajęcie pasa drogowego, do BGIK zostały zgłoszone uwagi w tym zakresie (przede wszystkim w formie mailowej). Ponadto, testowany program nie posiadał właściwych wzorów decyzji, które nasza jednostka przekazywała firmie administrującej systemem eDiom, co wskazywało na brak przygotowania programu do pracy w taki sposób, aby zapewniał działanie umożliwiające realizację ustawowych obowiązków zarządu drogi. (…) Dlatego też w wyniku braku możliwości wystawiania prawidłowych decyzji administracyjnych w systemie eDiom, z uwagi przede wszystkim na ograniczenia techniczne, a także kompetencyjne (brak w systemie eDiom ZPD etapowości postępowania administracyjnego), skierowane zostało do Biura Drogownictwa i Komunikacji Urzędu m. st. Warszawy (ówcześnie nadzorującego pracę ZDM) pismo znak: ZDM-ZUWD/A-KMA-0717-33-1-10 z dnia 07.02.2011 r. (…) w sprawie możliwości odstąpienia od wprowadzenia w ZDM Systemu eDiom w części dotyczącej zajęcia pasa drogowego oraz wyłączenia ZDM z zakresu obowiązującego Zarządzenia nr 3478/2009 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 29 lipca 2009 r. w sprawie jednolitego prowadzenia ewidencji zajęć pasa drogowego dróg publicznych w m. st. Warszawie. Zarząd Dróg Miejskich (Wydział Infrastruktury) nie zidentyfikował w ewidencji korespondencji wpływającej odpowiedzi na przedmiotowe pismo. (…) ZDM wielokrotnie, zarówno na spotkaniach, jak i pisemnie informował Biura nadzorujące pracę naszej jednostki oraz BGIK o problemach i niedogodnościach wynikających ze stosowania programu eDiom w wersjach testowych, które były prezentowane w latach ubiegłych w ZDM. (…)”

Ponadto dyrektor ZDM wyjaśnił, że: „(…) Wydziały RIN i GPD w zakresie wydawania decyzji administracyjnych pracują w programie pod nazwą System Zarządzania Informacjami o Zajęciu Pasa Drogowego ZIZPD, który w 2006 roku został opracowany wyłącznie na potrzeby naszej jednostki. Program ZIZPD został stworzony przy udziale pracowników ZDM, a jego forma została dostosowana do charakteru pracy Zarządu Dróg Miejskich i pozwala na płynną realizację postępowań administracyjnych. Program jest na bieżąco modyfikowany i dopasowywany do bieżących potrzeb Wydziałów. Należy podkreślić, że pomimo licznych spotkań organizowanych na przestrzeni lat z przedstawicielami BGIK, a także z przedstawicielami Firmy Designers oraz z uwagi na niepomyślnie przeprowadzone działania testowe wynikające z braku dostosowania modułu ZPD systemu eDiom do obowiązującej struktury ZDM, zrezygnowano z przeprowadzania kolejnych testów do czasu wypracowania rozwiązań umożliwiających właściwe wykorzystanie aplikacji eDiom ZPD do wydawania decyzji administracyjnych na zajęcie pasa drogowego przez pracowników ZDM. Do dnia dzisiejszego takie rozwiązania nie zostały przedstawione.”

1. Kontrolę prawidłowości postępowania przy rozpatrywaniu wniosków i wydawaniu decyzji w sprawie zajęcia pasa drogowego przeprowadzono na próbie 20 spraw z lat 2022 - 2023. ZDM posiadał wewnętrzne procedury dotyczące prowadzenia ww. postępowań oraz w sprawie nadzoru nad terminowością wnoszenia opłat, kontroli zajęcia pasa drogowego i odbioru terenu po upływie terminu zajęcia. Ustalono, że postępowania prowadzono zgodnie z zasadami kodeksu postępowania administracyjnego[[7]](#footnote-7). Decyzje zawierały wszystkie elementy określone w art. 107 kpa., były wydawane na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określania warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego[[8]](#footnote-8), uchwały nr XXXI/666/2004 Rady m. st. Warszawy z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na obszarze m. st. Warszawy,z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych[[9]](#footnote-9). W objętych kontrolą decyzjach terminy od złożenia wniosku do wydania decyzji w 19 przypadkach nie przekroczyły 30 dni. W jednym przypadku termin wyniósł 39 dni. Wnioskodawca został poinformowany o wydłużeniu terminu realizacji sprawy ze względu na uzyskanie niezbędnych uzgodnień[[10]](#footnote-10). Opłaty z tytułu zajęcia pasa drogowego w objętych kontrolą decyzjach naliczano zgodnie ze stawkami wskazanymi w ww. uchwale.

W przypadku dwóch kontrolowanych decyzji nr (dane zanonimizowane) z 06.12.2022 r. i nr (dane zanonimizowane) z dnia 15.11.2023 r. odbioru terenu dokonano odpowiednio po 8 i po 5 miesiącach po upływie terminu zajęcia pasa drogowego. Zastępca Dyrektora ZDM wyjaśnił, że w ww. przypadkach prace związane z odtworzeniem terenu zakończyły się w okresie zimowym, uniemożliwiającym dokonanie odbioru zieleni przez Zarząd Zieleni m. st. Warszawy. Ponadto w pierwszym przypadku odbywały się odbiory branżowe, tj. odbiór Wydziału Oświetlenia ZDM, odbiór Wydziału Utrzymania i Remontów Dróg ZDM w zakresie prawidłowości przywrócenia stałej organizacji ruchu.

Stwierdzono także, że w wyliczeniach opłaty za zajęcie pasa drogowego stanowiących załączniki do decyzji, jak i w treści decyzji nie były wskazywane informacje, z którego załącznika, pozycji, kolumny uchwały Rady m.st. Warszawy[[11]](#footnote-11) zostały przyjęte stawki do naliczenia opłat za zajęcie pasa drogowego. Zastępca Dyrektora ZDM w tym zakresie, wyjaśnił że: „System Zarządzanie Informacjami o Zajęciu Pasa Drogowego (ZIZPD), w obecnym kształcie nie daje takiej możliwości (…) Stawki są do bazy wprowadzane zgodnie z załącznikami do uchwały dla każdej pozycji i kolumny osobno. Jednocześnie należy podkreślić, że decyzje niejednokrotnie były przedmiotem kontroli przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie jako organ II instancji i nigdy brak przywołania w treści decyzji czy wyliczeniu opłat numeru załącznika do uchwały, pozycji i kolumny nie był definiowany jako nieprawidłowość w wydanej decyzji.”

W toku kontroli stwierdzono ponadto, że decyzje były przygotowane na blankietach, posiadających w nagłówku oprócz wskazania organu wydającego, tj. Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy, także dane adresowe (ul. Chmielna 120) telefoniczne i mailowe. Zgodnie z zarządzeniem nr 1872/2022 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie wprowadzenia systemu identyfikacji wizualnej m.st. Warszawy, blankiet dla pism w postępowaniu administracyjnym wydawanych w imieniu Prezydenta m. st. Warszawy nie posiada adresu w nagłówku i powinien być podany w treści pisma.

W wyjaśnieniach Zastępca Dyrektora ZDM przekazał, że umieszczanie adresu ZDM w nagłówku stanowi znaczne ułatwienie dla składających wnioski i otrzymujących decyzje i jest istotne dla składających odwołania „(…) Przekazanie akt sprawy do SKO winno odbyć się w ciągu 7 dni od daty wpływu odwołania, co w przypadku skierowania odwołania do Urzędu m.st. Warszawy lub innej jednostki, generuje ryzyko niedotrzymania ww. terminu. Jednocześnie, jeżeli zachodzi konieczność zmiany wzoru blankietu (wykorzystywanego przez ZDM) dla osób przygotowujących pisma w postępowaniach administracyjnych w imieniu Prezydenta m.st. Warszawy, ZDM zastosuje się do ww. zalecenia.”

1. Nadzór nad wykorzystywaniem pasa drogowego zgodnie z wydanymi decyzjami w zakresie legalności i prawidłowości zajęcia pasa drogowego sprawowano w formie kontroli pasa drogowego. Wydział Kontroli Pasa Drogowego przeprowadził w roku 2022 – 16 723 kontrole z czego około 7 250 dotyczyło nośników reklamowych firmy Clear Channel Poland Sp. z o.o., zaś w roku 2023 – 12 728 kontroli z czego około 5900 dotyczyło nośników reklamowych firmy Clear Channel Poland Sp. z o.o. Jak wyjaśniła Naczelnik Wydziału Kontroli Pasa Drogowego: „Częstotliwość dokonywanych przez pracowników Kontroli Pasa Drogowego kontroli w terenie w stosunku do wskazanej spółki wynikała z faktu, że w pasie drogowym zarządzanym przez zarządcę drogi, spółka usytuowała nielegalnie bardzo duże ilości nośników reklamowych, rozmieszczonych po całej Warszawie. Stosowana przez Clear Channel Poland Sp. z o.o. praktyka częstej zmiany treści reklamowych, jak również zmiany lokalizacyjne umieszczanych nośników, miały wpływ na sposób wyliczenia należnych dla spółki kar administracyjnych za nielegalne zajęcie pasa drogowego *(ilość dni oraz zastosowana stawka naliczenia kary tzn. wyliczenie za treść reklamową lub tylko za urządzenie, na którym nie było reklamy)*.” Rutynowe kontrole pasa drogowego w zakresie zgodności funkcjonującego obiektu z wydaną decyzją były prowadzone przez Wydział Pasa Drogowego oraz Wydział Infrastruktury. W Wydziale Kontroli Pasa Drogowego sposób prowadzenia kontroli związanych z zajęciem pasa drogowego opisano w dokumencie pn. „Instrukcja czynności wykonywanych przez pracowników Wydziału Kontroli Pasa Drogowego i inne komórki organizacyjne ZDM[[12]](#footnote-12).”

Liczba zajęć pasa drogowego bez wymaganego zezwolenia wykrytych podczas kontroli prowadzonych przez Wydział Infrastruktury wyniosła w 2022 r. 38 w zakresie robót, 114 w zakresie urządzeń zaś w 2023 r. 50 w zakresie robót, 112 w zakresie urządzeń[[13]](#footnote-13). Liczba postępowań administracyjnych wszczętych w związku z wykryciem nielegalnego zajęcia pasa drogowego w 2022 r. wyniosła 2 062 a w 2023 r. 1 535. Wpływy za samowolne zajęcie pasa drogowego lub zajęcie niezgodne z warunkami podanymi w zezwoleniu wyniosły 2 134 710,07 zł w roku 2022 zaś 4 875 784,60 zł w roku 2023.

1. Kontrolujący dokonali oględzin w zakresie prawidłowości zajęcia pasa drogowego na wybranych drogach zarządzanych przez ZDM. Na skontrolowanych 12 odcinkach dróg stwierdzono 16 zajęć pasa drogowego, które nie miały wymaganego zezwolenia zarządcy drogi. Ujawnione w wyniku oględzin zajęcia to stoły, krzesła i donice ustawione przed lokalami gastronomicznymi a także kontener na odpady budowlane, zadaszenie chodnika i „potykacze”. W przypadkach, w których stwierdzono zajęcia pasa drogowego bez zgody zarządcy, wyjaśniono, że lokalizacje zostały zgłoszone do Wydziału Kontroli Pasa Drogowego ZDM celem podjęcia stosownych działań.

Na podstawie § 22 ust. 10 regulaminu organizacyjnego oraz § 41 ust. 1 zarządzenia oczekuję od Pana w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych i wykorzystaniu uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym lub przyczynach braku realizacji zaleceń pokontrolnych lub niewykorzystaniu uwag bądź o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub uchybień.

Jednocześnie, na podstawie § 41 ust. 1 Zarządzenia, zobowiązuję Pana Dyrektora do przekazania kopii ww. informacji Dyrektorowi Biura Infrastruktury m.st. Warszawy sprawującemu nadzór nad Zarządem Dróg Miejskich oraz Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy nadzorującemu Biuro Infrastruktury m.st. Warszawy.

Przedstawiając powyższe ustalenia i oceny zalecam:

1. Podjęcie działań, w porozumieniu z właściwymi biurami m. st. Warszawy, w celu wyłączenia ZDM z obowiązku prowadzenia ewidencji zajęć pasa drogowego na podstawie Zarządzenia nr 3478/2009 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 29 lipca 2009 r. (ze zmianami) w sprawie jednolitego prowadzenia ewidencji zajęć pasa drogowego dróg publicznych w m.st. Warszawie. W przypadku braku zgody na powyższe, podjąć działania w zakresie ustalenia sposobu realizacji zapisów zarządzenia dotyczących prowadzania ewidencji zajęć pasa drogowego.
2. Stosowanie wzorów blankietów korespondencyjnych, dla pism w postępowaniach administracyjnych wydawanych w imieniu Prezydenta m.st. Warszawy, zgodnych z wymogami systemu identyfikacji wizualnej m.st. Warszawy.
3. Zapewnienie skutecznego monitoringu pasa drogowego w celu wykrycia i wyeliminowania przypadków zajęć pasa drogowego bez zgody zarządcy drogi.

Piotr Sielecki

Zastępca Dyrektora Biura Kontroli m.st. Warszawy

(pismo podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Do wiadomości:

1. Pan Tomasz Mencina - Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy
2. Pani Aneta Konieczna - Dyrektor Biura Geodezji i Katastru m. st. Warszawy
3. Pan Leszek Drogosz - Dyrektor Biura Infrastruktury m.st. Warszawy

1. Zarządzenie nr 3478/2009 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 29 lipca 2009 r. w sprawie jednolitego prowadzenia ewidencji zajęć pasa drogowego dróg publicznych w m. st. Warszawie (ze zm.) [↑](#footnote-ref-1)
2. W okresie objętym kontrolą obowiązywał regulamin organizacyjny wprowadzony nw. zarządzeniami Dyrektora ZDM w sprawie wprowadzenia Regulaminy Organizacyjnego Zarządu Dróg Miejskich: nr 1356 z dnia 26 kwietnia 2021 r.; nr 1404 z dnia 23 marca 2022 r.; nr 1470 z dnia 27 kwietnia 2023 r. [↑](#footnote-ref-2)
3. Liczba liczona po unikalnej nazwie ulicy, placu. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. (Dz. U. z 2024 r., poz. 320). [↑](#footnote-ref-4)
5. Art. 38. 1. ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych j.t. Dz.U. z 2024 r. poz. 320, Istniejące w pasie drogowym urządzenia obce, które nie powodują zagrożenia i utrudnień ruchu drogowego oraz nie zakłócają wykonywania zadań zarządcy drogi, mogą pozostać w dotychczasowym stanie.

   2. Przebudowa lub remont obiektów budowlanych lub urządzeń, o których mowa w ust. 1, wymaga zgody zarządcy drogi, a w przypadku gdy planowane roboty są objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę, również uzgodnienia projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego.

   3. Wyrażenie zgody, o której mowa w ust. 2, powinno nastąpić w terminie 14 dni od dnia wystąpienia z wnioskiem o taką zgodę. Niezajęcie stanowiska w tym terminie uznaje się jako wyrażenie zgody. Odmowa wyrażenia zgody następuje w drodze decyzji administracyjnej. [↑](#footnote-ref-5)
6. Tekst ujednolicony zarządzenia nr 3478/2009 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 29 lipca 2009 r., uwzględniający zmiany wprowadzone zarządzeniami:

   1. nr 1657/2018 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 23 października 2018 r.;
   2. nr 962/2023 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 31 maja 2023 r.

   [↑](#footnote-ref-6)
7. obecnie Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j. [↑](#footnote-ref-7)
8. Dz. U. z 2016 r. poz. 1264 ze. zm. [↑](#footnote-ref-8)
9. Dz. Urz. Woj. Maz. z 2004 r. nr 148, poz. 3717 ze. zm. [↑](#footnote-ref-9)
10. Art. 35 §3 Kpa [↑](#footnote-ref-10)
11. w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych na obszarze m.st. Warszawy, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych [↑](#footnote-ref-11)
12. Zarządzenie nr 1265 Dyrektora ZDM z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji czynności wykonywanych przez pracowników Wydziału Kontroli Pasa Drogowego i inne komórki organizacyjne ZDM.

    Zarządzenie nr 1465 Dyrektora ZDM z dnia 07 kwietnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji czynności wykonywanych przez pracowników Wydziału Kontroli Pasa Drogowego i inne komórki organizacyjne ZDM. [↑](#footnote-ref-12)
13. Wszystkie stwierdzone przypadki zajęcia pasa drogowego bez zezwolenia zostały przekazane do wymierzenia w drodze decyzji administracyjnej kary pieniężnej. [↑](#footnote-ref-13)