Wzór

Załącznik nr 2 do ogłoszenia

…………………………………………………………..

[nazwa biura]

data

# Protokół oceny oferty

1. Numer zarządzenia w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert: …………………
2. Tytuł zadania publicznego (z oferty): ……………………..
3. Nazwa i adres oferenta: …………………
4. Znak sprawy: …………………...

| **Lp.** | **Kryterium** | **Maksymalna liczba punktów** | **Przyznana liczba punktów** |
| --- | --- | --- | --- |
| **I a**. | Proponowana jakość wykonania zadania | 53 |  |
| 1. | Zgodność odbiorców zadania z wymaganiami zawartymi  w ogłoszeniu konkursowym oraz metody i narzędzia ich rekrutacji. | 7 |  |
| 2. | Zgodność opisu zadania z założeniami konkursowymi, w tym w szczególności uwzględnienie w ofercie:  - pomysłu na wypracowanie modeli realizacji szkolnych budżetów obywatelskich w warszawskich szkołach  - działań testujących opracowane modele, w tym wsparcie szkół w realizacji szkolnych budżetów obywatelskich  - przygotowanie materiałów i narzędzi do samodzielnego realizowania (w przyszłości) wybranego modelu przez placówkę oświatową | 10 |  |
| 3. | Spójność, realność oraz szczegółowość opisu działań. | 7 |  |
| 4. | Zgodność założonych rezultatów z celami zadania określonymi w ogłoszeniu konkursowym, realność osiągnięcia rezultatów i sposób monitoringu. | 7 |  |
| 5. | Atrakcyjność (różnorodność) i jakość form realizacji zadania dostosowanych do pracy z całą społecznością szkolną (m.in. młodzieżą, dyrekcją, gronem pedagogicznym i rodzicami). | 5 |  |
| 6. | Harmonogram realizacji zadania – spójny, adekwatny do poziomu złożoności i liczby zaplanowanych działań. | 5 |  |
| 7. | Zaangażowanie młodzieży w realizację oferty. | 5 |  |
| 8. | Zgodność oferty z założeniami polityki młodzieżowej m.st. Warszawy, w tym odniesienie się do wartości i zasad oraz upowszechnianie informacji o polityce i jej założeniach wśród uczestników. | 7 |  |
| **I b** | Kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie | 14 |  |
| 1. | Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania w zakresie realizacji działań i projektów w środowisku szkolnym. | 7 |  |
| 2. | Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania w zakresie upowszechniania budżetów obywatelskich i szkolnych budżetów obywatelskich. | 7 |  |
| **II.** | Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta, w tym: | 11 |  |
| 1. | Zgodność oferty z rodzajem zadania publicznego wskazanym w ogłoszeniu konkursowym | 3 |  |
| 2. | Prowadzenie działalności statutowej zgodnej z rodzajem zadania wskazanym w ogłoszeniu konkursowym. | 3 |  |
| 3. | Komplementarność zadania z innymi działaniami organizacji lub lokalnych instytucji. | 5 |  |
| **III.** | Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania, w szczególności: | 15 |  |
| 1. | Racjonalność i niezbędność przedstawionych kosztów z perspektywy założonych działań. | 5 |  |
| 2. | Szczegółowy opis pozycji kosztorysu. | 5 |  |
| 3. | Adekwatność i realność wysokości przyjętych w kalkulacji stawek. | 5 |  |
| **IV** | Udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego | 3 |  |
| **V** | Udział wkładu rzeczowego, osobowego, w tym świadczenia wolontariuszy i pracy społecznej członków: | 4 |  |
| 1. | Wkład rzeczowy, w szczególności dysponowanie odpowiednimi zasobami materialnymi adekwatnymi do realizacji zadania | 2 |  |
| 2. | Wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków | 2 |  |
| RAZEM | | 100 |  |

1. Analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych (dotyczy organizacji, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne)

Doświadczenie oferenta w realizacji zadań publicznych zgodnych z rodzajem zadania wskazanym w ogłoszeniu konkursowym

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**Wynik głosowania komisji konkursowej do opiniowania ofert**

Ofertę rekomendowało/rekomendował …… członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.

Za brakiem rekomendacji dla oferty głosowało/głosował …… członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.

Od głosu wstrzymało/wstrzymał się …… członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.

**Stanowisko komisji konkursowej do opiniowania ofert**

Komisja konkursowa do opiniowania ofert rekomenduje dofinansowanie/finansowanie w wysokości

……….. złotych /niedofinansowanie/niefinansowanie zadania

Uwagi

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Imię i nazwisko członka Komisji konkursowej do opiniowania ofert** | **Podpisy poszczególnych członków Komisji konkursowej do opiniowania ofert** |
| 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………….

**Podpisy obecnych na posiedzeniu członków komisji konkursowej do opiniowania ofert**