

Transkrypcja stenogramu
obrad XVI sesji Rady m.st. Warszawy
odbytych 13 marca 2025 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 11.16.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Dzień dobry, Szanowni Państwo, zapraszam na salę. Chciałabym otworzyć XVI sesję Rady m.st. Warszawy. Witam panią prezydent, witam panią skarbnik, witam wszystkich państwa radnych, państwa dyrektorów, mieszkańców, przedstawicieli dzielnic, przedstawicieli mediów. Witam wszystkich tych państwa, którzy śledzą nasze obrady za pośrednictwem transmisji internetowej, gdyż przebieg obrad – jak zwykle – jest rejestrowany w zapisie dźwiękowym i wizyjnym. Przypominam także, że w związku z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych, na drzwiach wejściowych do sali obrad została zamieszczona klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych na podstawie przepisów prawa. Uprzejmie proszę o zapoznanie się z jej treścią. Szanowni Państwo, teraz przystąpimy do sprawdzenia obecności państwa radnych na sali. Uprzejmie proszę Biuro o włączenie systemu, a państwa radnych o naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku. Widzę, że już mamy odpowiednią ilość osób, żebyśmy mogli głosować, zatem przechodzimy do punktu **Porządek obrad**. Czy mamy zgłoszenia? Czy ratusz chciałby coś nam zgłosić jako zmianę w porządku obrad? Zapraszam panią prezydent.

Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy Aldona Machnowska-Góra: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, zwracam się z prośbą o zdjęcie z proponowanego porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały Rady miasta w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Prudnickiemu. To jest druk nr 685, który stanowi pkt 5. proponowanego porządku obrad. I jednocześnie proszę o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie przyznania w 2025 r. Nagrody m.st. Warszawy Powstańcom Warszawskim. To jest druk nr 735. Proszę o umieszczenie go po obecnym 2. pkie i proszę, aby oba czytania tego druku odbyły się na sesji. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję pani prezydent. Zapraszam pana Filipa Frąckowiaka.

Radny Filip Frąckowiak: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Prezydent, Szanowni Państwo, chciałbym zgłosić w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości dwa wnioski o rozszerzenie porządku obrad. Pierwszy... Mogę za jednym razem, tak?

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Tak.

Radny Filip Frąckowiak: Dziękuję. Pierwszy dotyczy Informacji Prezydenta w sprawie stanu przygotowań schronów i miejsc schronienia w Warszawie. Drugi to wniosek o rozszerzenie porządku obrad XVI sesji Rady m.st. Warszawy o punkt Informacja Prezydenta w sprawie stanu działań na rzecz ochrony i zabezpieczenia miejsc infrastruktury krytycznej w stolicy. Szanowni Państwo, 1 stycznia weszła w życie nowa ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej. To bardzo ważny dokument, który reguluje temat, o który zabiegaliśmy od lat. W chwili wprowadzenia stanu wojennego wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast będą wówczas kierować obroną cywilną na obszarach, oczywiście, swojej jurysdykcji. Jest racją stanu naszego miasta aby został wprost przedstawiony stan przygotowań do działań, które należą jeszcze do czasu pokoju, czyli ochrona



miejsc infrastruktury krytycznej. To teraz jest ten moment, aby działać i dyskutować, co nie jest równoznaczne, ta dyskusja, z podważaniem działań ratusza, ponieważ mamy do czynienia ze sprawą niezwykle delikatną, czyli bezpieczeństwem, które zostało wystawione do sprawdzianu, nie zostało wystawione ani w ciągu ostatnich dwóch tygodni, ani w ciągu ostatnich dwóch lat, a znacznie wcześniej, gdyby tylko wrócić do dat naszych dyskusji na ten temat. Do kluczowych miejsc należą i MPWiK, a także metro, do infrastruktury krytycznej, kluczowych miejsc infrastruktury krytycznej i wiemy, że obie te struktury są intensywnie zabezpieczane w zakresie monitoringu, zabezpieczeń biernych, służby ochrony, opieki przez służby państwowe. To jednak nie pozwoliło zapobiec chociażby takiemu zdarzeniu jak wdarcie się wandal, którzy doprowadzili do wykolejenia pociągu metra. I to jest super ważne, że policja prowadzi śledztwo, aby sprawdzić, czy byli to po prostu wandy, tak zwani graffitiarze, czy może miało to na celu, to działanie prowokację i ktoś nimi kierował, a być może wśród nich ktoś taki był, kto był przedstawicielem no na przykład państwa obcego. I zapewne to miejsce było dobrze chronione, choć eksperci pewnie powiedzieliby, że skoro ktoś się tam nieupoważniony przedostał, to znaczy, że być może właśnie nie było. Szanowni Państwo, mamy w Warszawie doświadczenie z pożarem mostu, w którym wiodła kluczowa infrastruktura przesyłowa, i to dlatego, chcąc, powiem to otwarcie, chcąc wesprzeć pana prezydenta w sprawie bezpieczeństwa, i ratusz m.st. Warszawy, dajemy sygnał, że chcemy tej rozmowy dla budowy lepszych zabezpieczeń i ogólnej warszawskiej zgody mieszkańców na działania, które być może dla nich nie są najwygodniejsze, ale są nam wszystkim potrzebne. Mam na myśli ograniczenia swobód obywatelskich chociażby, jeśli chodzi o monitoring. I teraz tak. Wiem, że oczywiście czekamy na rozporządzenia, które będą aktami wykonawczymi do tej ustawy i wiem także, że jakaś część tego tematu być może będzie podjęta w punkcie Informacja Straży Pożarnej, więc tutaj na pewno też będziemy rozmawiać, niemniej jednak składam te dwa wnioski. Dziękuję bardzo.



Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. Zapraszam pana Piotra Wertenstein-Żuławskiego.

Radny Piotr Wertenstein-Żuławski: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja składam ponownie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami transportu lokalnego zbiorowego w Warszawie – druk nr 513 + A, pkt 54. Komisja Infrastruktury i Inwestycji nie zakończyła pierwszego czytania. Uprzedzając zapewne zaraz wystąpienie pana radnego Młynarka, który będzie ze mną polemizował, chciałem tylko zaznaczyć, że komisja w swojej większości, i to nie w większości jednego klubu uznała, że zachodzą poważne wątpliwości co do skutków finansowych tej uchwały. Mianowicie w momencie jej przyjęcia bardzo istotną kwotą z budżetu miasta byłyby, korzystałyby z tego osoby nie mieszkające na terenie m.st. Warszawy i komisja wystąpiła do Biura Edukacji o szczegółowe dane, dotyczące liczby uczniów w poszczególnych szkołach, niezamieszkałych na terenie m.st. Warszawy. Prowadzimy po prostu dyskusję i analizę skutków finansowych tej uchwały dla miasta. Są rozbieżności pomiędzy ratuszem a wnioskodawcą co do skutków finansowych tej uchwały, a podkreślam, że dochodzimy do takiej sytuacji, czy odkrywamy taki fakt, wynikający z tej propozycji, że istotna kwota z budżetu miasta zasilalaby czy stanowiłaby wsparcie dla mieszkańców, którzy w mieście stołecznym Warszawa podatków nie płacą. W związku z tym komisja zanim zajmie stanowisko chciałaby te skutki oszacować. Stąd wystąpienie do Biura Edukacji i niezakończone pierwsze czytanie. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Ja rozumiem, że pan Młynarek w tej sprawie się chciał wypowiedzieć, to ja pana poproszę teraz, ale proszę zgłaszać się ad vocem, że wtedy by pan w automatyczny sposób się wyświetlił nam wcześniej. Proszę bardzo. Ale żeby



trzymać się jednego tematu zapraszam teraz. Rozumiem, że pan Zabłocki się na to zgodzi. Dziękuję.

Radny Christian Młynarek: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, projekt radnych, zgłoszony przez klub Prawa i Sprawiedliwości, dotyczący darmowej komunikacji miejskiej dla uczniów szkół ponadpodstawowych jest blokowany już od czterech miesięcy. Tym razem przyczyną, która ma rzekomo uniemożliwiać procedowanie tego projektu w dniu dzisiejszym jest potrzeba, jak twierdzi pan przewodniczący, potrzeba sprawdzenia, jaka część uczniów szkół ponadpodstawowych, zamieszkałych w innych powiatach niż miasto stołeczne Warszawa, właśnie mieszka w tych konkretnych powiatach, czyli mamy do czynienia z taką sytuacją, że komisja posiada już dane dotyczące tego, jaka część uczniów szkół ponadpodstawowych zamieszkuje w Warszawie, a jaka poza Warszawą, a teraz występuje o dane dotyczące tego, jaka konkretnie część uczniów mieszka w powiecie, dajmy na to otwockim, piaseczyńskim, czy pruszkowskim. No, te dane do procedowania w dniu dzisiejszym tego projektu nie są niezbędne Wysokiej Radzie. Zwrócę również uwagę na to, że w analogicznej sytuacji, czyli darmowych biletach na komunikację miejską dla uczniów szkół podstawowych nie ma wprowadzonej takiej segregacji, czyli dotyczą one zarówno uczniów zamieszkałych w Warszawie, jak i uczniów, którzy uczą się w Warszawie, a mieszkają pod Warszawą. Zatem nie ma żadnych przyczyn ani merytorycznych ani formalnych, bo również pierwsze czytanie może odbyć się na Radzie, aby dzisiaj ten projekt z porządku obrad zdjąć. Warszawiacy czekają już na realizację tej obietnicy Rafała Trzaskowskiego od 2018 r. Dlatego najwyższa pora, żeby Rada Warszawy się tym zajęła. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. Zapraszam pana Wojciecha Zabłockiego.



Radny Wojciech Zabłocki: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad punktu pt. Informacja Prezydenta m.st. Warszawy na temat prowadzenia na terenie Urzędu m.st. Warszawy agitacji wyborczej. Chodzi o to, że chcemy wyjaśnić jak to jest, że za pośrednictwem sekretariatu, czy kancelarii do naszych służbowych skrytek radnych na terenie urzędu miasta trafiają materiały wyborcze pana prezydenta Trzaskowskiego. Jest to złamanie art. 180 § 1 kodeksu wyborczego, ponieważ na terenie urzędów administracji, samorządu nie można prowadzić tego typu działalności i chcemy wyjaśnienia jak to się stało, że do naszych skrytek, gdzie trafiają materiały na sesje, na komisje, dostały się również te materiały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. Wydaje mi się, że nie widzę dalszych zgłoszeń. W takim razie, proszę państwa, przechodzimy do... (Wypowiedź poza mikrofonem) Bardzo proszę.

Radny Jarosław Szostakowski: W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej poproszę o 15 minut przerwy.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Zatem 15 minut przerwy. Mamy w tej chwili 11.30, za 15 minut 12.

(Po przerwie)

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: No dobrze, Szanowni Państwo, myślę, że powoli możemy zaczynać. Mamy zgłoszenie jeszcze w dyskusji pana Jarosława Szostakowskiego. Bardzo proszę.

Radny Jarosław Szostakowski: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, powiedziałem już na dwóch, trzech poprzednich sesjach, że na pewno radni Koalicji Obywatelskiej nie będą dawać się wciągać w kampanię wyborczą. Rozumiemy dlaczego radni Prawa i Sprawiedliwości ciągle podejmują taką



próbę, ale absolutnie nie będziemy w tym uczestniczyć. Jednocześnie, dlatego też chciałbym powiedzieć, że apeluję do państwa radnych o to, żeby nie wprowadzać do porządku obrad wniosku pana radnego Zabłockiego. Jednocześnie w czapeczce „osoba zaangażowana w kampanię pana prezydenta Trzaskowskiego” chciałbym tutaj odczytać odpowiedź, która została skierowana do mediów w tej sprawie. „Szanowny Panie Redaktorze, proszę zauważyć, że prezydent Rafał Trzaskowski jest kandydatem samorządowym od lat blisko współpracującym ze środowiskiem, będącym jednocześnie liderem polskich samorządowców. Dlatego też zwróciliśmy się do wszystkich radnych w Polsce z osobistym listem, zapraszającym ich do przystąpienia do samorządowego komitetu poparcia kandydata. Listy kierowaliśmy bezpośrednio do radnych i nie prowadziliśmy żadnej kampanii ani agitacji w urzędach gminnych. Do komitetu Samorządy Naprzód przystąpiło już ponad 12 tys. sołtysów, radnych, wójtów, burmistrzów, prezydentów oraz marszałków. Informujemy, że list zawiera oznaczenia komitetu wyborczego kandydata na prezydenta RP Rafała Trzaskowskiego, spełniając tym samym wymagania kodeksu wyborczego. Komitet nie odpowiada za stosowane w poszczególnych gminach praktyki doręczenia korespondencji do radnych”. Myślę, że to jest odpowiedź dotycząca politycznego aspektu tej sprawy. Bardzo dziękuje.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska:
Zapraszam panią Annę Auksel-Sekutowicz.

Radna Anna Auksel-Sekutowicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, zwracam się do wnioskodawcy, pana Filipa Frąckowiaka o niewprowadzanie do porządku obrad punktu Informacja Prezydenta o sprawie schronów, znajdujących się w Warszawie oraz punktu Informacja Prezydenta w sprawie stanu działań na rzecz ochrony i zabezpieczenia miejsc infrastruktury krytycznej w stolicy Rzeczypospolitej Polskiej. Dzisiaj na Komisji Porządku i Bezpieczeństwa rozmawialiśmy o tym, że na najbliższej komisji będziemy na te

dwa tematy rozmawiać, dostaniemy pełną informację, wszystkie biura przygotowują się tak, żeby taką informację mieć. Zapraszam wszystkich radnych, którzy są tym zainteresowani na naszą komisję. Myślę, że będzie to odpowiednie miejsce do tego, żebyśmy mogli dyskutować, zadawać pytania i dostać pełną informację. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. Ja zadaję w takim razie w związku z tym, że temat był i będzie poruszany na komisji pytanie, czy pan radny będzie łaskaw wycofać te dwa wnioski?

Radny Filip Frąckowiak: Nie.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Nie. Dobrze. Dziękuję bardzo. Zatem przechodzimy, proszę państwa, do głosowania. Pierwszy wniosek zgłoszony przez panią prezydent Aldonę Machnowską-Górę o zdjęcie projektu uchwały z druku nr 685. Kto z państwa radnych jest za zdjęciem tego punktu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Czy pani Martyna Jałoszyńska jest? Nie, nie ma. Pani Justyna Zając jest?

Radna Justyna Zając: Nie działa mi...

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Właśnie dlatego przy pierwszym głosowaniu zawsze sprawdzam takie rzeczy. I pan Jacek Cieślikowski jest dzisiaj? Nie ma go, dobrze. Czyli tylko sprawdzamy pani Zając możliwość zagłosowania. Dobrze. Bardzo dziękuję, kończymy głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Zdjęliśmy ten punkt. Kolejny wniosek zgłoszony przez panią prezydent o wprowadzenie tym razem projektu uchwały w sprawie Nagrody m.st. Warszawy Powstańcom Warszawskim – druk nr 735. Kto z państwa radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Wprowadzimy to po Informacji

Komendanta. Kolejny wniosek, zgłoszony przez radnego Filipa Frąckowiaka o wprowadzenie punktu Informacja Prezydenta w sprawie schronów, znajdujących się w Warszawie. Kto z państwa radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Za 24, wstrzymało się 35, przeciw było 0. Nie wprowadziliśmy tego punktu. Kolejna propozycja, zgłoszona przez pana radnego Frąckowiaka, to wprowadzenie punktu Informacja Prezydenta w sprawie stanu działań na rzecz ochrony i zabezpieczenia miejsc infrastruktury krytycznej w stolicy Rzeczypospolitej Polskiej. Kto z państwa radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. Za 24, wstrzymało się 35, przeciw było 0. Dziękuję, nie wprowadziliśmy tego punktu. Kolejny wniosek, zgłoszony przez przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Inwestycji, pana Wertensteina-Zuławskiego. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe – druk nr 513 wraz z autopoprawką. Kto z państwa radnych jest za zdjęciem tego punktu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pani Renata Królak... Dziękuję. Zamykam głosowanie. 37 głosów za, 21 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Zdjęliśmy ten punkt. I wniosek zgłoszony przez radnego Zabłockiego o wprowadzenie punktu Informacja Prezydenta nt. prowadzenia na terenie urzędu agitacji wyborczej. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem tego punktu, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Pan Paweł Lech...

Radny Paweł Lech: Nie działa...

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Widzę, widzę, proszę o pomoc informatyków. Czekamy. Bardzo dziękuję. Poproszę o wynik głosowania. Za 19, przeciw 37, wstrzymały się 3 osoby. Nie wprowadziliśmy tego punktu. Zatem, proszę państwa, mamy zamknięty punkt dotyczący porządku obrad. Przechodzimy w tej chwili do punktu **Informacja Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa m.st. Warszawy w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2024 r.** Witam przybyłych na nasze obrady pana Romana Krzywca, Komendanta

Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy oraz jego zastępcę, pana Michała Płachtę. Proszę pana komendanta o przedstawienie corocznej informacji o stanie bezpieczeństwa m.st. Warszawy w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy, St. Brygadier, mgr inż. Roman Krzywiec: Dzień dobry, witam serdecznie państwa, witam panią przewodniczącą, witam panią prezydent, witam państwa radnych, witam zaproszonych gości. Mam zaszczyt przedstawić stan bezpieczeństwa pożarowego za rok 2024 na terenie miasta stołecznego Warszawy. Organizacja Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w roku 2024. Miałem 1 048 pracowników, z tego 1 032 strażaków, 16 pracowników cywilnych. Działamy na 17 jednostkach ratowniczo-gaśniczych. W niektórych jednostkach są grupy specjalistyczne. Mam ich 7 grup, 7 wydziałów i posiadam też Centrum Edukacji i Historii Warszawskiej Straży Pożarnej. Grupy specjalistyczne, praktycznie wszystkie grupy, które istnieją w Państwowej Straży Pożarnej czyli specjalizacja, grupa ratownictwa wodno-nurkowego, grupa sonarowa, grupa ratownictwa chemicznego, grupa wysokościowa, grupa ratownictwa technicznego, grupa poszukiwawczo-ratownicza i w tamtym roku powołaliśmy również specjalistyczną grupę ratownictwa medycznego. W swoich strukturach posiadamy 43 obiekty w 20 lokalizacjach. W ciągłej gotowości mamy 196 strażaków na służbie. Posiadamy 47 samochodów ratowniczo-gaśniczych, 134 samochody specjalne, quady, robot, drony oraz inny sprzęt specjalistyczny. Posiadamy również 13 łodzi i pontonów ratowniczych. Na jednej z jednostek posiadamy psy, obecnie mamy ich 6, z egzaminami I stopnia mamy 3, z 0 mamy 2. Jeden jest szkolony w tej chwili na psa ratowniczego. Tutaj państwu przedstawię rozmieszczenie na dzielnicach, jak to się przedstawia jednostki schematycznie. W roku ubiegłym mieliśmy 22 823 zdarzenia, w tym 4 230 pożarów, 13 142 miejscowe zagrożenia, 5 451 alarmów fałszywych. Tutaj w 10 latach można zauważyć jaki mamy wzrost, praktycznie o 10 000 zdarzeń, tak

samo rok ubiegły był wzrostem do roku poprzedniego o ponad 2 000 zdarzeń. Jak to przedstawia się na miesiące? Najwięcej mamy zdarzeń w miesiącach czerwiec, lipiec, sierpień, są to miesiące wakacyjne. Czerwone kreski to miejscowe zagrożenia, w skład których wchodzi anomalie pogodowe, wypadki drogowe i inne, nietypowe zdarzenia. Zestawienie pożarów. 4 201 pożarów małych, 28 pożarów średnich, żadnego dużego, ale jeden mieliśmy bardzo duży pożar. Z miejscowych zagrożeń 9 219, 3 700 małych, 2 000 średnich, 9 dużych. Jak pożary przedstawiają się, gdzie się pali najczęściej? Tutaj statystyka nam wskazuje, w mieszkaniach. 1 223 pożary w obiektach mieszkalnych. W miesiącu maju mieliśmy największy pożar w ostatnim dziesięcioleciu. Można tak powiedzieć. Pożar hali na Marywilskiej. Zaczęło się od godziny około 4.30. Pracowało tam 122 zastępy wspomagane Akademią Pożarniczą, 22 zastępy Ochotniczych Straży Pożarnych. W pierwszej fazie dowodził mój oficer operacyjny, następnie ja dowodziłem, później Komendant Wojewódzki i Komendant Główny. Mieliśmy możliwość w hali tej magazynowej wprowadzenia nowoczesnego sprzętu, ze względu na konstrukcję i zawalenia został wprowadzony robot, który rok wcześniej został zakupiony dzięki państwu, tutaj pomocy w sfinansowaniu tego robota. Następnie mieliśmy takie nietypowe zdarzenie na Targówku, ul. Łabiszyńskiej, nieznana substancja, po dojeździe 23 osoby poszkodowane, w tym 7 dzieci. Tutaj działała nasza grupa ratownictwa chemicznego przede wszystkim. Następnym takim zdarzeniem większym był wypadek na ul. Woronicza. 10 osób ogólnie rannych, z tego 1 osoba poniosła śmierć. Niezachowanie zasad bezpieczeństwa ruchu drogowego podczas wyprzedzania autokaru doprowadziło do tego, że kierowca stracił panowanie i wjechał w przystanek autobusowy. W miesiącu sierpniu bodajże nawiedziła nas też powódź tutaj, w Warszawie, przede wszystkim chodziło tutaj o wylanie Potoku Służewieckiego. Pan prezydent miasta Warszawy powołał sztab, który mieścił się u mnie w komendzie. Ściągnąłem dodatkowe siły i środki w postaci ratowników swoich, z dyżurów domowych, poza tym poprosiłem o wsparcie sąsiednich powiatów w usuwaniu tych skutków



powodziowych. Polegało to między innymi na podniesieniu wału, a następnie wypompowaniu wody, po opadnięciu wody z zalanych pomieszczeń, czy mieszkań i garaży. W miesiącu październiku dzięki współpracy z Miejskimi Zakładami Autobusowymi udostępniono nam obiekt na ul. Redutowej. Chciałem przeprowadzić też duże ćwiczenia po pożarze, jakieś wnioski miałem na ul. Marywilskiej, znakomity obiekt do przeprowadzania takich ćwiczeń pozwolił nam na wykorzystanie sił i środków i zwrócenie szczególnej uwagi na różnego rodzaju rzeczy, niedociągnięcia może, które nie wykonaliśmy na ul. Marywilskiej. Tutaj kilka zdjęć z tych działań. Oprócz tego w Warszawie cały czas się pali, palą się mieszkania. Jak statystyki same wykazały, czy to pora dzienna, czy to nocna, przykładowo pożar na VII piętrze, ul. Złota, w godzinach porannych. Oprócz tego tutaj, jeżeli działamy na terenie miasta Warszawy, wchodzimy w centralne obwody operacyjne i między innymi było zawalenie hali w miejscowości Mława i tutaj z Warszawy została zadysponowana specjalistyczna grupa poszukiwawczo-ratownicza, udała tam się na miejsce. Zginęły tam dwie osoby, trzy osoby zostały ranne... Przykładowe zdjęcia z działań naszych ratowników na terenie tej akcji. Dodatkowo, jak wspomniałem, miejscowe zagrożenie na terenie miasta Warszawy też się zdarzają, na ul. Peonii samochód nie wyrobił się, że tak powiem, na zakręcie i zsunął się do rowu. Pomagaliśmy w wydostaniu go na ulicę. Tutaj również mieliśmy dosyć spory pożar w pustostanie na ul. Wileńskiej. Pożar dachu. 13 zastępów, pożar w ciągu dwóch godzin został opanowany. Przy użyciu specjalistycznego sprzętu możemy sobie pozwolić, dronów, czy drabin wysokościowych, na szybszą lokalizację miejsca, źródła. I tutaj dolne zdjęcie wskazuje jak możemy z drona znaleźć jeszcze źródła ognia. Te czerwone punkty, gdzie jakieś zdarzenia są, żeby szybciej dotrzeć do terenu akcji. Tak jak wspomniałem, pali się w dzień, pali się w nocy, przykładowo pożar tutaj ul. Podskarbińska 7, cztery zastępy. W miesiącu wrześniu, jak wiemy wszyscy, nawiedziła nas powódź w południowej części Polski. Warszawscy strażacy, tak jak wspomniałem, wchodzą w centralne

obwody, też uczestniczyli tam. Ogólnie 198 strażaków, uczestniczyło tam 17 pojazdów. Tutaj mamy przykładowe zdjęcia, co wykonywaliśmy na terenie już po powodzi, czyli ogólnie usuwanie skutków, z rzek wyciąganie samochodów, oprócz tego były organizowane przez miasto stołeczne Warszawa transporty z pomocą humanitarną. Tutaj posiadam taki samochód, który też udostępniam na pomoc, aby przewieźć pomoc w dane miejsce. Aby być ciągle sprawnym ćwiczymy. Tutaj przykładowe ćwiczenia na lodzie. Wiemy, że bardzo dużo osób tylko nam zamarzną akweny, pozwolą zamarznąć akweny, dużo osób chodzi po tych akwenach zamarzniętych. Dlatego my też chcemy się przygotować, szkolimy się w tym kierunku i posiadamy sprzęt i wyposażenie. W swoich strukturach posiadam wydział kontrolno-rozpoznawczy, który produkuje najwięcej pism. Jest to około 10 tys. pism, czyli decyzje, wnioski, sprawy w sprawie imprez masowych, wydania opinii w zakresie ochrony przeciwpożarowej, o odbiorach budynków, instalacji i tym podobnych rzeczach. Ważne wydarzenia. Uczestniczymy również na zewnątrz, XXXII Finał WOŚP, uczestniczyliśmy, Noc Muzeów, w naszym Centrum Edukacji i Historii Warszawskiej Straży Pożarnej na Warszawskiej Pradze. Też prętnie w tym uczestniczymy. Tutaj 80. rocznica wybuchu Powstania Warszawskiego. Też nasi strażacy, formacja „Skała”, która podczas II wojny światowej uczestniczyła. Też mamy zasługi dla obronności miasta Warszawy. Dzięki uprzejmości Pałacu Kultury w 2024 r. zorganizowaliśmy zawody wysokościowe, wchodzenie po schodach. Zgłosiło się 300 drużyn z całej Polski, tutaj rozegraliśmy te zawody, w Pałacu Kultury. Oprócz tego uczestniczyliśmy w ważnym wydarzeniu „Warszawa chroni”. Tak samo jak była inauguracja Czujna na straży bezpieczeństwa, która trwa do obecnej chwili. Pan prezydent w dniu 3 października w Centrum Edukacji na terenie Komendy Miejskiej odbyła się konferencja i podpisane porozumienie w sprawie czujek na straży twojego bezpieczeństwa. Dotacje, które otrzymaliśmy, 400 tys. na zakup samochodów, 400 tys. rekompensata, prawie że pół miliona, 449, rekompensata pieniężna za przedłużony czas pracy. Zakupiliśmy cztery samochody ratowniczo-



gaśnicze, cztery samochody lekkie, dwa samochody specjalne - drabina, jeden samochód ratownictwa technicznego. Dotacje na zakupy rzeczowe. Otrzymaliśmy od państwa 428 990 zł, z czego zakupiliśmy agregaty proshkowe i dwa mobilne maszty oświetleniowe, które, zauważyliśmy po pożarze Marywilskiej, że takie nam by się przydały samojezdne, na przyczepce, samowystarczalne maszty oświetleniowe. Oprócz tego zakupiliśmy jeszcze cztery drony, jakiś mniejszy sprzęt do wyważania, wejścia siłowego. To jest sprzęt zakupiony z dotacji Komendy Wojewódzkiej, sprzęt do rozgrzebywania może pogorzeliska, bardziej nam się przyda. Potrzeby jakie lokalowe? W roku ubiegłym rozpoczęliśmy budowę nowej siedziby na Bielanach. Uzyskaliśmy pozwolenie na budowę nowej siedziby w Wawrze, remont JRG 2 rozpoczęliśmy oraz JRG 7. Potrzeby sprzętowe, zakup sprzętów i wyposażenia oraz zakup samochodów. W roku ubiegłym zakończyliśmy remont JRG 14 na ul. Obornickiej, jak tutaj widać na załączonych obrazkach nowa elewacja wraz z ociepleniem, stolarka okienna, nowy dach, plac wewnętrzny. Tutaj nowa inwestycja na Bielanach zaczęta. W tej chwili tak to wygląda na budowie. A taka jest wizualizacja projektu. Tutaj mamy wizualizację JRG 12 na Wawrze, bo nie wiem czy państwo wiecie, cały czas JRG 12 mieści się w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej. Bardzo nam ten obiekt jest potrzebny. Dzięki przychylności państwa chcielibyśmy rozpocząć budowę tego obiektu wraz z magazynem powodziowym, który będzie się mieścił na terenie JRG 12. Tutaj zdjęcia z remontowanej jednostki na ul. Marymonckiej. To jest remont kapitalny. Musiałem wyprowadzić strażaków, ale bezpieczeństwo jest zachowane, jeden samochód jest na Słowackiego, a drugi na JRG 11 się mieści. W tej chwili tak ten obiekt wygląda w zdjęciach i w wizualizacji. A tutaj mamy wizualizację JRG 7, Powstańców Śląskich. Tak samo remont, myślę, że w ciągu miesiąca już dobiegnie końca ten remont. Są wstawione już meble i niedługo obiekt zostanie oddany do użytku. Tutaj bardzo serdecznie dziękuję za uwagę, dziękuję państwu za przychylne spojrzenie na Straż Pożarną, za głosowania nad finansowaniem, bo



jesteśmy jednostką budżetową, po części dostaję jakieś pieniądze z budżetu, ale tych obiektów mam sporo, jak państwo zauważyliście. Ponad 40. Chciałbym bardzo rozpocząć budowę JRG 12. Wiem, że na dzisiejszej sesji będzie poruszony temat budowy tej jednostki. Dzięki przychylności państwa chciałbym ją rozpocząć i żeby strażacy w dobrych warunkach mieszkali. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Panie Komendancie, my bardzo dziękujemy. Zawsze z dużą uwagą słuchamy tego, co pan do nas mówi tutaj w czasie sesji corocznej. Ale też wie pan, że właściwie chyba zawsze cała Rada głosuje na wnioski związane ze Strażą Pożarną pozytywnie i to jest naprawdę bardzo doceniana przez nas służba. Tak że jeszcze raz bardzo dziękuję w imieniu Rady i w imieniu wszystkich mieszkańców. (Oklaski) Bardzo dziękuję, proszę państwa, teraz kolejna uchwała, która również nas zawsze łączy, czyli projekt uchwały...

Radny Jarosław Szostakowski: Są zgłoszenia...

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Słucham?

Radny Jarosław Szostakowski: Są zgłoszenia...

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Ach, ja bardzo przepraszam. Pani Anna Auksel-Sekutowicz, zapraszam.

Radna Anna Auksel-Sekutowicz: Szanowna Pani Przewodnicza, Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Komendancie oraz Szanowni Druhowie. W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej chciałabym dzisiaj wyrazić nasze głębokie uznanie i wdzięczność dla wszystkich strażaków, zarówno zawodowych, jak i tych ochotników za ich codzienną, pełną poświęcenia służbę. Straż Pożarna to nie tylko ratowanie życia i mienia podczas pożarów. To także niesienie pomocy w

wypadkach, klęskach żywiołowych, jak zostało to pokazane, których jest coraz więcej i innych sytuacjach kryzysowych, które wymagają odwagi, profesjonalizmu i natychmiastowej reakcji. To gotowość do działania o każdej porze dnia i nocy, niezależnie od warunków i ryzyka. Dziękujemy za waszą determinację, niezłomność, nieustanną gotowość do służby drugiemu człowiekowi. Wasza praca budzi ogromny szacunek i jest przykładem prawdziwego poświęcenia na rzecz wspólnego dobra. Chcemy także zapewnić, to co już pani przewodnicząca powiedziała, ale pozwolę sobie powtórzyć, że zawsze będziemy wspierać działania na rzecz poprawy warunków waszej pracy oraz bezpieczeństwa mieszkańców naszego miasta. Raz jeszcze serdecznie dziękujemy, życzymy wam tyle samo powrotów ile wyjazdów oraz nieustającej satysfakcji z pełnienia tej niezwykle ważnej funkcji. Dziękuję ślicznie. (Oklaski)

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Pani Dorota Lutomirska, zapraszam.

Radna Dorota Lutomirska: Pani Przewodnicząca, bardzo bym prosiła o 15 minut przerwy dla Komisji Budżetu. Jeszcze musimy pewne rzeczy przedyskutować...

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Ale czy możemy po Powstańcach już?

Radna Dorota Lutomirska: Tak, możemy po Powstańcach.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Dobrze, dobrze, dziękuję bardzo. Pan Filip Frąckowiak...

Radny Filip Frąckowiak: Szanowny Panie Komendancie, Szanowni Państwo, ja również chciałem bardzo podziękować za państwa służbę i myślę, że koledzy z klubu również, w imieniu całego klubu mogę złożyć te podziękowania. Chciałbym doprecyzować jednym krótkim pytaniem. 196 strażaków to znaczy, że

to jest to minimum, które mamy w dyspozycji, czy pan komendant ma w dyspozycji przez całą dobę, czy to jakaś inna to jest wartość? Nie wiem, czy dobrze to zrozumiałem. Jeśli można prosić o informację. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Obawiam się, że tą informację dostarczymy panu radnemu na piśmie.

Radny Filip Frąckowiak: Nie ma najmniejszego problemu.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. Pan Jan Mencwel.

Radny Jan Mencwel: Szanowni Państwo, Szanowny Panie Komendancie, ja również przyłączam się do podziękowań i wyrażam też olbrzymi szacunek dla państwa pracy. A moje pytanie jest następujące. Czy w jakiś sposób są analizowane ryzyka związane ze zmianami klimatycznymi w kontekście pożarów chociażby terenów leśnych, które niestety w tym roku, nie chcę krakać, ale mogą się zdarzyć ze względu na to, że już w marcu mamy problem z suszą, zima była beśśnieźna i zastanawiam się do jakiego stopnia możemy lepiej się przygotować na tego typu okoliczności od strony – nie wiem – strategicznej, też jako urząd, jeżeli moglibyśmy jakoś pomóc jako radni, żeby urząd miasta wsparł państwa służbę w opracowywaniu jakichś planów czy udostępnianiu danych, to oczywiście polecamy się na przyszłość. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. To też poproszę o przekazanie Straży Miejskiej tego pytania i myślę, że wszyscy radni chętnie przeczytamy odpowiedź na to pytanie. Bardzo dziękuję. I w takim razie, proszę państwa, przechodzimy **do projektu uchwały w sprawie przyznania w 2025 r. Nagrody m.st. warszawy Powstańcom Warszawskim – druk nr 735**. Obydwa czytania projektu uchwały będą miały miejsce na sesji. Przypominam, że zgodnie ze statutem m.st. Warszawy autopoprawki i poprawki



można zgłaszać wyłącznie podczas pierwszego czytania w formie pisemnej. Otwieram pierwsze czytanie. Z upoważnienia prezydenta temat przedstawia pani prezydent Renata Kaznowska. Bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy Renata Kaznowska: Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, witam wszystkich państwa bardzo serdecznie. Pragniemy zgłosić 18 kandydatów do nagrody pojedynczej oraz jedną osobę do nagrody podwójnej za 2024 i 2025 r. I uprzejmie prosimy o przyjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Czy są zgłoszenia w ramach wystąpień indywidualnych? Nie widzę, zamykam pierwsze czytanie. Przystępuję do drugiego czytania. Czy pani prezydent chciałaby coś dodać do tego? Nie. Czy są wystąpienia klubowe? Indywidualne? Nie widzę, zatem przechodzimy, proszę państwa, do głosowania. Kto z państwa radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję. 59 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Przyjęliśmy. Bardzo państwu dziękuję, teraz 15 minut dla Komisji Budżetu. Zapraszam państwa radnych na zaplecze.

(Po przerwie)

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Poproszę o gong. (Gong) Proszę państwa, będziemy teraz procedowali kolejne **dwa projekty uchwał zawarte w drukach 688 i 689 wraz z autopoprawkami A i B, które dotyczą zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy na lata 2025-2055 oraz zmian w budżecie m.st. warszawy na 2025 r.** Jeśli nie usłyszę głosów sprzeciwu z państwa strony, to będę chciała zaproponować procedowanie łączne i oddzielne głosowania. Nie widzę głosów sprzeciwu, zatem w ten sposób będziemy procedowali te dwa punkty. Szanowni Państwo, oba czytania projektów, o których była przed chwilą mowa będą miały

miejsce na sesji. Otwieram pierwsze czytanie. Przypominam, że zgodnie ze statutem wszystkie poprawki i autopoprawki można zgłaszać tylko podczas pierwszego czytania w formie pisemnej. Zapraszam panią skarbnik Marzannę Krajewską i bardzo proszę o przedstawienie z upoważnienia obu projektów. Pani Skarbnik, obu projektów, prawda?

Skarbnik m.st. Warszawy Marzanna Krajewska: Tak.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Dobrze, dziękuję bardzo.

Skarbnik m.st. Warszawy Marzanna Krajewska: Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, przychodzimy do państwa z dwoma projektami uchwał. Z uchwałą w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej i zmian w budżecie m.st. Warszawy na rok 2025, z dwiema autopoprawkami A i B do obu uchwał. Zanim przystąpię do omawiania zaproponowanych zmian chciałabym kilka słów powiedzieć o wykonaniu budżetu miasta w 2024 r., ponieważ elementy tego wykonania mają znaczenie również dla proponowanych zmian. Otóż dochody miasta, uzyskane w 2024 r. były wyższe, niż poniesione wydatki. W związku z tym rok budżetowy 2024 zakończyliśmy nadwyżką w kwocie 806 mln zł. Duże znaczenie dla tej nadwyżki miał fakt, że w końcówce roku uzyskaliśmy dodatkowe dochody z PIT-u w kwocie 973 mln zł. Gdyby nie te dochody, wówczas rok budżetowy zakończyłby się deficytem w kwocie 167 mln zł. Uzyskana nadwyżka wynikała w części z ponadplanowych dochodów, które łącznie zamknęły się kwotą 883 mln, z różnych tytułów uzyskaliśmy dodatkowe dochody, ale były również takie tytuły, jak na przykład sprzedaż biletów komunikacji miejskiej, gdzie do pełnej realizacji planu dochodów zabrakło 291 mln zł. Oprócz tego, na tę nadwyżkę budżetową złożyły się oszczędności w wydatkach bieżących. Tych oszczędności w wydatkach bieżących w ubiegłym roku było 1 mld 411 mln zł w różnych sferach



budżetowych, między innymi były to niewykorzystane rezerwy budżetowe. Oprócz tego mamy do czynienia z odchyleniem realizacji wydatków budżetowych w stosunku do planu. Wydatki budżetowe w 2024 r. zostały zrealizowane na poziomie 90% planu. Do pełnej realizacji zabrakło 326 mln zł. I w związku z tym, wobec planowanego deficytu w 2024 r. w kwocie 1 mld 814 mln zł uzyskana nadwyżka w kwocie 806 mln spowodowała, że ten ponadplanowy wynik zamknął się kwotą 2 mld 620 mln zł. Jak państwo pamiętają na pewno, w ramach tej nadwyżki znajdują się środki w kwocie 764 mln zł, które już wcześniej, na etapie uchwalania budżetu zostały niejako przewidziane i zaangażowane w finansowanie wydatków w nowej edycji WPF. Oprócz tego, w ramach tego ponadplanowego wyniku 2024 r. znalazła się kwota ponad 230 mln zł. To były dochody, które z wyprzedzeniem uzyskaliśmy w 2024 r., a one były zaplanowane na lata późniejsze. W związku z tym należy teraz, w obecnym WPF dokonać korekty na minus tych dochodów wcześniej uzyskanych z Unii. No i tak jak co roku, w związku z niepełną realizacją zadań majątkowych w 2024 r. te niewykonane zadania muszą uzyskać finansowanie w obecnej edycji WPF, w związku z tym ponad 300 mln musimy niejako zwrócić do nowej edycji WPF. Po rozliczeniu tych kwot zostaje nam kwota do zagospodarowania 1 mld 320 mln zł. I teraz chciałabym zrobić małą dygresję, polegającą na takiej króciutkiej analizie sytuacji w naszym obecnym WPF. Tutaj, na tym zdjęciu, widzą państwo ujęte w naszej aktualnej obecnej Prognozie Finansowej dochody z PIT i z CIT i zwracam uwagę tutaj na dochody z PIT i z CIT w latach 2026, 2027 i następnych, gdzie w obecnej edycji WPF założona została już całkiem spora dynamika dochodów z tych dwóch źródeł, co oznacza i na to pragnę zwrócić uwagę, że potencjał dochodowy w zakresie tych dwóch największych źródeł dochodowych przy następnych edycjach WPF będzie już mocno ograniczony. I również chciałabym państwa uwagę zwrócić na wydatki bieżące, które mamy w tej chwili ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Otóż 2025 r., wydatki bieżące wykazują istotną dynamikę, bo prawie 17% w stosunku do wydatków bieżących roku 2024,



natomiast w następnych latach nie jesteśmy w stanie w aktualnej edycji WPF zapewnić nawet nominalnego poziomu wydatków z roku 2025. Policzyliśmy też, że aby zapewnić realną wartość tych wydatków w latach 2026, 2027, czyli uwzględniającą spodziewaną inflację, brakuje nam w trzech najbliższych latach w zakresie wydatków bieżących ponad 3,5 mld zł, z czego w 2026 r. ta brakująca kwota to jest 1 mld zł. Te informacje przytoczyłam w tym celu, żeby uzasadnić w jaki sposób proponujemy przeznaczyć i zagospodarować te ponadplanowe środki z wyniku budżetu 2024 r. Proponujemy na rok 2025 przeznaczyć kwotę tylko 140 mln zł, tylko na te elementy i na te zadania, które takiego przywrócenia potrzebują. Na przykład kontynuacja remontu Mostu Poniatowskiego, harmonogram w zakresie tego remontu nieco się przesunął. Nie wszystkie zadania zostały zrealizowane i opłacone w 2024 r., ale prace nadal trwają, więc te środki należy przywrócić. W związku z tym na rok 2025 kwota 140 mln zł, natomiast po to, żeby wesprzeć finansowanie działań wydatków bieżących w 2026 r. pozostała kwota 933 mln zł. Przeznaczona jest na finansowanie wydatków bieżących w następnym roku. Pozostaje nam kwota około 250 mln zł z przeznaczeniem na spodziewane ryzyka, wynikające z toczących się postępowań sądowych. I teraz już przechodząc wprost do zmian budżetowych. W 2025 r. proponowane zmiany w zakresie dochodów to zwiększenie o 219 mln zł, również zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 116 mln zł i wydatków majątkowych o 933 mln zł. W zakresie dochodów duża paleta różnych tytułów. Między innymi rozliczenie płatności dokonanych w 2024 r. z Metrem Warszawskim, w związku z niższymi stawkami przewozowymi, w związku z niższymi, niż spodziewano się kosztami energii, i tutaj wraca do budżetu 40 mln zł. Również uwzględniamy środki, które na koniec roku zostały na rachunkach wydzielonych oświatowych. Ponad 22 mln zł. Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID – 21 mln zł i inne mniejsze tytuły. Również dzielnice dokonały przeglądu swoich dochodów i zawnioskowały o zwiększenie swoich planów łącznie na kwotę 103 mln zł. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące w części ogólnomiejskiej też dużo różnych tytułów, między innymi w



Zarządzie Dróg Miejskich, tak jak powiedziałam, przywrócenie środków związanych z remontem wiaduktu Mostu Poniatowskiego, z zadaniami związanymi ze strefą parkowania płatnego, również zwiększenie środków z przeznaczeniem na prace konserwatorskie w zabytkach – 6,5 mln zł. I inne drobniejsze kwoty. W części dzielnicowej realizujemy wnioski dzielnic. Dzielnice zagospodarowują te zawnioskowane, zwiększone dochody na swoje zadania. Zadania głównie z zakresu oświaty, mieszkaniowego zasobu komunalnego, kultury i inne. W tych zmianach proponujemy również rozwiązanie części rezerw, łącznie na kwotę ponad 45 mln zł. Największa kwota dotyczy rezerwy celowej na rewitalizację i komunalną gospodarkę mieszkaniową w związku z uruchomieniem części środków dla Targówka w ramach gminnego programu rewitalizacji. Również 15, ponad 15 mln zł proponujemy uruchomić z rezerwy celowej na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej, z przeznaczeniem dla zespołu żłobków. W zakresie wydatków majątkowych część ogólnomiejska będzie wyższa o 512 mln zł. Część dzielnicowa – 165 mln zł i pozostałe wydatki majątkowe wzrosną o 256 mln zł. Wśród tych zmian jest grupa zadań. To jest ta pierwsza grupa, pokazana na zdjęciu. Grupa zadań, która polega na przyspieszeniu finansowania na 2025 r., przesunięcia środków z lat następnych. Również następna grupa to są zadania te, które nie zostały w pełni zrealizowane w 2024 r. i należy zapewnić im kontynuację realizacji. Są również zmiany w zakresie wydatków majątkowych, dotyczące zadań współfinansowanych ze środków unijnych, a także cała grupa wniosków dzielnic w zakresie zmian w wydatkach majątkowych. Wszystkie dzielnice zgłosiły takie wnioski. One zostały uwzględnione. Jedynie Dzielnica Rembertów nie wnioskowała o zmiany w zakresie wydatków majątkowych. W części pozostałej wydatków majątkowych mamy zmiany na łączną kwotę 256 mln, w skład której wchodzi: 150 mln to jest wniesienie wkładu do spółki Tramwaje Warszawskie, prawie 58 mln – wniesienie wkładu do spółek TBS w związku z realizacją budownictwa społecznego, 33 mln 300 tys. dotyczy dokapitalizowania czterech



naszych szpitali i niecałe 15 mln zł to są wydatki związane z funduszem celowym na zadania właśnie Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej i Komendy Wojewódzkiej Policji. W zakresie WPF zmiany w części dochodowej stosunkowo niewielkie. Te zmniejszenia dochodów, prognozowanych dochodów w latach 2026-2027 dotyczą właśnie korekty dochodów uzyskanych wcześniej, w 2024 r. ze środków unijnych. I tutaj dokonujemy korekty, bo one były planowane wcześniej, na następne lata. W zakresie wydatków bieżących ta duża korekta w 2026 r. to jest właśnie zagospodarowanie i przeznaczenie środków z wyniku budżetu 2024 r. na dofinansowanie zadań bieżących w 2026 r. I w zakresie planu wydatków majątkowych łączne zwiększenie w tych trzech latach na 537 mln zł. Ono wynika w dużej części z przesunięcia środków z niewykonania części wydatków w 2024 r. Wśród zadań majątkowych w ramach WPF jest grupa zadań przywracanych właśnie, związanych z niepełną realizacją zadań w 2024 r. Jest grupa 121 zadań, w których dokonujemy zwiększeń limitów przedsięwzięć majątkowych i jest 197 przypadków nowych przedsięwzięć majątkowych. Tak jak powiedziałam, do obu projektów zgłaszamy autopoprawki A. W autopoprawce A do projektu budżetu dochody łącznie będą większe o 66 mln zł, wydatki bieżące większe o 27 mln zł i wydatki majątkowe większe o 98,5 mln zł. W zakresie dochodów w autopoprawce A dalsze wnioski dzielnic, dalsze analizy, pozwalające na stwierdzenie możliwości uzyskania większych dochodów w dzielnicach, więc one są tutaj uwzględnione. Niewielka korekta w wydatkach bieżących w części ogólnomiejskiej na 3,5 mln zł. Ona dotyczy korekty wydatków dotyczących Zarządu Mienia i przeniesienia z planu wydatków majątkowych do planu wydatków bieżących środków niezbędnych dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Dalsze rozwiązanie rezerw bieżących proponujemy w autopoprawce A na kwotę 3 mln 600 tys. zł. I tutaj dalsze uruchomienie środków między innymi z rezerwy celowej na rewitalizację i komunalną gospodarkę mieszkaniową dla kolejnych dzielnic. W części dzielnicowej w wydatkach bieżących korekty w oparciu głównie o te kolejne



wnioski, dotyczące zwiększenia dochodów. Dzielnice przeznaczają te dodatkowe środki na dotacje dla instytucji kultury, na remonty w szkołach podstawowych, na zasób komunalny. I w zakresie wydatków majątkowych. Wydatki ogólnomiejskie w autopoprawce A proponujemy zmniejszyć o 34 mln zł, dzielnicowe zwiększyć o niecałe 15 mln zł i w części pozostałych wydatków majątkowych zwiększenie o 117 mln zł. W części ogólnomiejskiej to zmniejszenie na kwotę 34 mln zł wynika głównie z rozdysponowania środków z programu Nowe Centrum Warszawy, z przeznaczeniem na realizację zadania Rozbudowa ul. Grzybowskiej w latach 2025-2027. Dalsze wnioski dzielnic, dotyczące przesunięć pomiędzy latami w ramach ich załączników dzielnicowych i w pozostałej części wydatków majątkowych kwota 117 mln, przeznaczona na wniesienie wkładów do spółek TBS w związku z realizacją budownictwa społecznego, dalsze dokapitalizowanie kolejnych dwóch szpitali na kwotę 5 mln zł i również wniesienie wkładu do spółki Społeczne Centrum Opiekuńczo-Lecznicze – 750 tys. zł. Autopoprawka A dotyczy również Wieloletniej Prognozy Finansowej. W zakresie dochodów, jak państwo widzą, autopoprawka A nie niesie istotnych zmian, w zakresie wydatków bieżących też te zmiany są niewielkie, jeżeli chodzi o kwoty. Natomiast chciałabym zrobić znowu małą dygresję. Otóż to wykonanie i ponadplanowy wynik, który uzyskaliśmy realizując budżet 2024 r. pozwoli nam w przyszłości na zwiększenie naszego programu kredytowego, bo zwiększają się nasze możliwości jeżeli chodzi o zadłużanie się i ten bufor między dopuszczalnym limitem a wskaźnikiem, dzięki temu ponadplanowemu wynikowi z roku 2024 istotnie się powiększa. W związku z tym rosną nasze potencjalne możliwości w zakresie zadłużenia się i z tej możliwości chcielibyśmy w tej zmianie w części skorzystać, wydłużając na lata 2028-2029 nasz program kredytowy, który chcielibyśmy zwiększyć o 1 mld zł i te środki, ten dodatkowy 1 mld zł przeznaczyć na powiększenie naszego programu inwestycyjnego, co widać właśnie na tym slajdzie. Lata 2028-2029. To jest istotne zwiększenie programu kredytowego. Ponad 500 mln zł w 2028 r. i ponad 450 mln



zł w 2029 r. W autopoprawce A w zakresie wydatków majątkowych są 62 tytuły, w których zwiększamy limity przedsięwzięć majątkowych. Wśród nich Program Rozwoju Edukacji, zwiększenie 306 mln zł, wniesienie wkładu do spółki Szpital Wolski – 305 mln zł, dodatkowe środki dla Sinfonii Varsovia, wniesienie wkładu do spółki Tramwaje Warszawskie – 208 mln zł i szereg innych tytułów. Łącznie 62 przypadki takich zwiększeń limitów. Oraz 41 nowych przedsięwzięć majątkowych. Wśród nich zagospodarowanie nieruchomości położonej przy Sobieskiego 100 z kwotą 132 mln, wniesienie wkładu do spółki Społeczne Centrum Opiekuńczo-Lecznicze – 58 mln zł, rozbudowa SOR w Szpitalu Bielańskim – 45 mln zł i kolejne nowe tytuły. Proszę państwa również o przyjęcie autopoprawki B do projektu budżetu. W tej autopoprawce B wydatki bieżące w wyniku tej autopoprawki będą mniejsze o 7 mln, wydatki majątkowe będą wyższe o 21 mln zł. W zakresie wydatków bieżących zmiana dotyczy przede wszystkim uruchomienia na kwotę 7 mln 160 tys. zł rezerwy celowej na rewitalizację i gospodarkę mieszkaniową z przeznaczeniem na realizację zadań inwestycyjnych w Dzielnicy Praga-Południe. W zakresie wydatków majątkowych w 2025 r. ta zmiana, ujęta w autopoprawce B dotyczy zwiększenia o ponad 6 mln zł wydatków w części ogólnomiejskiej z przeznaczeniem na modernizację wyciągów narciarskich w ośrodku Górka Szczęśliwicka – 3 mln 550 tys. i rewitalizacja ośrodka Hutnik przy ul. Marymonckiej 42 – 2,5 mln zł oraz zadań zgłoszonych przez dzielnice, między innymi w Pradze-Północ wykorzystanie środków pochodzących z uruchamianej rezerwy na modernizację podwórek w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji. Odpowiednie zmiany dokonywane są również w autopoprawce B odpowiednio do tych zmian ujętych w budżecie. I w wyniku tych zmian w autopoprawce B wydatki majątkowe rosną o niecałe 33 mln zł. I tak jak powiedziałam, dotyczą kilku zadań, między innymi modernizacji podwórek w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji, poprawy efektywności energetycznej w szkole przy ul. Astronautów 17 i innych zadań. W wyniku tych wszystkich zmian, ujętych w projektach budżetu i w autopoprawkach A i B



następują zmiany w prognozie wyniku budżetowego. Wynik budżetowy w 2025 r. będzie oczywiście deficytem i będzie wynosił 4 mld 101 mln zł, w 2026 r. również deficyt na kwotę 3 mld 456 mln zł. Również dokonujemy, tak jak powiedziałam, zmian w programie kredytowym. Nasz program kredytowy rośnie z kwoty 7 mld 207 do kwoty 8 mld 207. Jest wydłużony o dwa lata, na lata 2028, 2029. I planowane jest w 2025 r. po tych zmianach zaciągnięcie kredytu w kwocie 2 mld 250 mln zł. I króciutkie podsumowanie. Skutek proponowanych zmian budżetowych to jest realizacja wniosków, zgłoszonych przez dysponentów naszych, bardzo ważne częściowe uzupełnienie możliwości finansowania zadań bieżących w 2026 r., powiększenie naszych możliwości finansowych w zakresie wydatków majątkowych o 1 mld zł dzięki powiększeniu i wydłużeniu programu kredytowego o 1 mld zł, no i warto też pamiętać, że program inwestycyjny, ujęty w Wieloletniej Prognozie Finansowej edycji 2025 ulega łącznie zwiększeniu już o 3 mld 700 mln zł, z czego 2 mld 700 uchwalili państwo w grudniu, natomiast teraz, w aktualnej zmianie prosba o dodatkowy 1 mld zł. Bardzo uprzejmie dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję pani skarbnik. Zapraszam panią Dorotę Lutomirską... (Wypowiedź poza mikrofonem) W ramach wystąpienia klubowego? To ja najpierw poproszę chyba pana Jarosława Józwiaka w ramach wystąpienia klubowego, potem... Nie wiem, czy pan Herbich, czy pan... Nie, troszeczkę będę musiała tutaj państwa poprzestawiać w związku z tymi zgłoszeniami. Czy wystąpienie klubowe Lewica będzie miała? Jak Lewica się zastanowi czy będzie miała, to proszę o zgłoszenie, a teraz poproszę pana przewodniczącego.

Radny Jarosław Józwiak: Szanowna Pani Prezydent, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Panowie Prezydenci, Pani Skarbnik, gdy w grudniu uchwalaliśmy ten budżet wszyscy zaczęli od podziękowania dla pani skarbnik i jej ekipy za przygotowanie wtedy tego budżetu i ja też tym razem chciałbym zacząć od

podziękowania, bo tak naprawdę ta poprawka do budżetu, ta poprawka do WPF, którą uchwalamy dzisiaj i kwoty, które będziemy dzielili, jest wielkości budżetu niedużego polskiego miasta. Jest to też ogromna praca, która została przez ten zespół wykonana do tego, abyśmy dzisiaj mogli te pieniądze podzielić tak, jak zresztą obiecywaliśmy, że te dodatkowe dochody, które udało się wypracować dzięki zmianom w systemie wynagradzania dochodów samorządów, dzisiaj możemy je już spokojnie podzielić. Wtedy tutaj radni, przede wszystkim opozycyjni, bardzo dużo mówili o tym, że zakładamy rezerwę. Tak, zakładaliśmy wtedy te rezerwy po to, by móc je teraz odpowiedzialnie podzielić i przeznaczyć te pieniądze na rozwój miasta i też za chwilę o tym trochę powiem. Ale zacznę może od tego, że gdy 14 grudnia uchwalaliśmy ten budżet, żeby dzisiaj przedstawić tą istotną dla miasta zmianę, obejrzałem wczoraj naszą dyskusję o budżecie. Niestety, ta dyskusja była bardzo mocno polityczna, bardzo mało merytoryczna, bo starałem się wybrać różne państwa postulatów z tych wielominutowych wystąpień, które się wtedy odbywały tak, aby odpowiedzieć, co dzisiaj tak naprawdę robimy i na które postulaty wtedy też, nie tylko państwu, odpowiadamy. Wtedy pan przewodniczący Figura powiedział, że ten budżet to jest taka bardzo ładna paczka, zapakowana, z której zdejmujemy kolejne warstwy, a w środku są sucharki. Wymienił pan jako sucharki I linię metra, Muzeum Sztuki Nowoczesnej, czy Sinfonię Varsovię. Chodziło panu raczej o II linię metra. Jako mieszkaniec Bemowa, jako radny z Bemowa cieszę się, że ten, nazwany przez pana sucharek, jakim jest II linia metra, jest konsekwentnie w tym budżecie od wielu lat dlatego, że najpierw trafił on tam jako centralny odcinek, którego rocznicę otwarcia właśnie mieliśmy. Następnie, konsekwentnie, jako ten sucharek, rozciągaliśmy to metro na Wolę, na Pragę, na Targówek, a dziś kończymy je na Bemowie i też zwiększamy środki, które są niezbędne, żeby tą uwielbianą przez warszawiaków, najlepszą formę transportu publicznego zakończyć. Zakończyć II linię metra i wtedy ona rzeczywiście zniknie z tego budżetu. Dzisiaj jest ona tam bardzo potrzebna i mieszkańcy głosują nogami za



metrem, jako najbardziej sprawnym systemem transportowym. Sucharkiem nazywał pan też Muzeum Sztuki Nowoczesnej, które dzisiaj jest otwarte i cieszy się zainteresowaniem mieszkańców. I Sinfonię Varsovię. Tak, ona była przez wiele lat w budżecie dlatego, że wbrew pozorom jestem może i pierwszokadencyjnym radnym, ale jak pan przewodniczący wie, znamy się już chwilę, jak zwróciła mi na to uwagę dwa dni temu pani prezydent Kaznowska, 19 lat w różnej formule pracuję dla m.st. Warszawy. Jak przychodziłem do pracy, to Sinfonia Varsovia miała kilka pokoi w tym budynku, a musiała ćwiczyć, grać na scenach niektórych teatrów w Pałacu. I konsekwentnie, dzięki temu, że zawsze była w tym budżecie, to najpierw kupiliśmy im nieruchomość przy Grochowskiej, następnie zaczęliśmy ją remontować. Zapraszam pana radnego, żeby pan pojechał i zobaczył jak się zmienia Grochowska. A dzisiaj dla Sinfonii Varsovi zabezpieczamy środki, które za chwilę pozwolą nam ruszyć z największą i najlepszą salą koncertową w tym kraju. (Oklaski) Po drodze jeszcze przeprowadziliśmy konkurs architektoniczny na spektakularny projekt. I dzisiaj będzie, będą pieniądze na to, żeby go realizować. I te wszystkie sucharki konsekwentnie realizujemy. Dlaczego? Dlatego, że mamy mądrą kontynuację. I my pracujemy z tym budżetem. Bardzo dziękuję wszystkim radnym, przewodniczącym komisji, przede wszystkim z Koalicji Obywatelskiej, bo my w komisjach twardo pracujemy nad naszymi obszarami, które są dla nas istotne i zdobywamy na to pieniądze. I dzisiaj te pieniądze też są w tej zmianie w budżecie i tych autopoprawkach. Powiem też więcej o moim obszarze, jakim jest zdrowie. Ale do tego za chwilę dojdziemy. Bo jeszcze chciałbym panu przewodniczącemu przypomnieć jedno jego wystąpienie, jeden jego cytat. „Nastąpił pewien niewielki wzrost dochodów...”. To pan mówi w kontekście zmiany systemu dochodu samorządowego. „Czyli realnie wzrost dochodów o inflację. Trudno mówić o oszałamiającym sukcesie”. To ja odpowiem panu przewodniczącemu. Pani skarbnik to pokazała w prezentacji. Ten drobny wzrost o inflację to jest ponad 16% dochodów z podatku, który wzrósł. Ja rozumiem, że

w czasach, kiedy państwo rządili, inflacja tyle wynosiła i rzeczywiście wtedy był to wzrost o inflację. Ale teraz, na szczęście, mamy odpowiedzialny rząd. Inflację mamy niższą i jest to potężny wzrost dochodów, który dzisiaj możemy wspólnie podzielić na te inwestycje, które są ważne dla mieszkańców. Wtedy też pan wspominał. Będziemy mieli własną spalarnię i będziemy mieli wpływ na cenę zagospodarowania odpadów. No, nic nie będzie taniej. To już widać. Dzisiaj też mamy w porządku uchwałę, która znowu podtrzymuje te obniżki cen odpadów. Jednak się da. Był pan człowiekiem małej wiary. My potrafimy i udowadniamy to, jak to wtedy pan zauważył, od pięciu kadencji, że potrafimy. Kolejny elementem, pan mówił, że ten budżet i te zmiany, które wtedy uchwalamy, że to musi być sensowna polityka warszawska, to słuchanie ludzi i zrównoważona polityka. Zrównoważona polityka, uwzględniająca wszystkich interesariuszy, szukająca wszystkich uczestników naszej wspólnoty, a nie tylko tę część lewicową. I nie wiem, gdzie pan widzi tą część lewicową. W Sinfonii Varsovii, w 300 mln na bloki szpitalne, w pieniądzach na pływalnię na Ostródzkiej? Więc nie wiem, w którym miejscu pan widział tą politykę lewicową, bo my dbamy o wszystkich warszawiaków, a najlepiej świadczą o tym statystyki. Przed tym wystąpieniem pozwoliłem sobie zajrzeć do najnowszej, grudniowej edycji Barometru Warszawskiego. Co jest największym problemem wskazywanym przez warszawiaków? Najważniejszą rzeczą, na której im zależy? Pozwolę sobie pierwsze cztery pozycje zacytować. Bezpieczeństwo. 99% warszawiaków wskazuje jako ważne i bardzo ważne. Ale również 89% warszawiaków mówi, że jest dobrze, albo bardzo dobrze z bezpieczeństwem w Warszawie, bo dbamy o to. Zabezpieczyliśmy w tym budżecie podwyżki dla Straży Miejskiej, zabezpieczamy środki na Straż Pożarną, dzisiaj pan komendant pokazywał jak zmienia się, jak będą powstawały nowe strażnice Straży Pożarnej. Chociażby 8 mln na strażnicę w Wawrze, dodatkowy 1 mln na strażnicę, na Jednostkę Ratowniczo-Gaśniczą na Bielanach. Bo my dbamy o to bezpieczeństwo i tego pilnujemy. Program Warszawa Chroni. Dzisiaj też mamy 100 mln zł i to jeszcze



pewnie nie są ostatnie pieniądze, które w tym roku na te projekty z zakresu bezpieczeństwa będziemy przeznaczali. Kolejnym elementem, który warszawiacy wskazali w Barometrze, jest porządek i czystość w mieście. 97% uważa to za priorytet. Ale 87% ocenia to jako dobrze i bardzo dobrze. Kolejnym elementem, który według pana przewodniczącego był lewicową ideologią, a jest to realnym problemem, dostrzeganym przez mieszkańców, jest bezpieczeństwo na drogach. 97% warszawiaków uważa to jako ważne i bardzo ważne. 71% ocenia, że jest dobrze albo bardzo dobrze. Ale to dla nas nie jest wystarczające. Dlatego przeznaczamy kolejne środki, które idą na poprawę infrastruktury, doświetlanie przejść drogowych, montaż sygnalizacji świetlnej i to, aby warszawskie drogi były bezpieczne. Są już dzisiaj bezpieczne, a chcemy, żeby były bezpieczniejsze. I taką ostatnią, czwartą pozycją, bo tylko te spisałem, jest funkcjonowanie komunikacji miejskiej. 96% uważa, że jest to priorytet. Jako ważny i bardzo ważny. A 89% uważa ją za bardzo dobrą. A jest bardzo dobra dlatego, że konsekwentnie od wielu lat rozwijamy ją, budując chociażby II linię metra, która dla pana w budżecie była sucharkiem. Też pan narzekał, że budżet inwestycyjny jest coraz mniejszym procentem od budżetu bieżącego. I zgodziłbym się z panem, bo tak wyglądałoby to z liczb. Ale przypominę panu, że podjęliśmy bardzo konkretną decyzję chociażby o umowach wieloletnich dla spółek komunikacyjnych. One są dzisiaj, te nasze opłaty za umowy wieloletnie, za wozokilometry dla tramwajów, metra, autobusów, eskaemki, są dzisiaj w wydatkach bieżących. A co spółki robią z tymi pieniędzmi oprócz tego, że te tramwaje, autobusy i metro jeżdżą? Robią gigantyczne inwestycje w infrastrukturę. Nowe pociągi nie biorą się znikąd. Biorą się z tych umów przewozowych i naszych gwarancji, które one stanowią. Nowe pociągi metra, nowe tramwaje, które przyjeżdżają konsekwentnie do Warszawy, autobusy na paliwa alternatywne, które dzisiaj jeżdżą po Krakowskim Przedmieściu. To są te wszystkie inwestycje, których nie widać w naszym budżecie, a które powstają. Zresztą też o tym za chwilę powiem dalej. Teraz trochę pora powiedzieć o tym,



wspominał też pan przewodniczący o tym, że nie doceniamy nauczycieli, że jest za mało pieniędzy w tej mierze. To w tej poprawce chciałem panu odpowiedzieć. Mamy specjalne 530 zł dodatku dla opiekunów w oddziałach przedszkolnych, 530 zł dodatku dla wychowawców, tak zwany wychowawczy w szkołach, 200 zł dodatku do pensji dla opiekunów stażu i mentorów. To są konkretne pieniądze, które dokładamy do edukacji. Ale to nie jest wszystko, bo jeszcze mamy ponad 306 mln w Programie Rozwoju Edukacji, który ma zabezpieczać pieniądze dla dzielnic na kolejne projekty szkolne. I oczywiście, zaraz pan pewnie powie, że to jest kolejna rezerwa, którą państwo odkładają w budżecie. I znowu ma pan pecha, bo pracowałem w tym mieście, jak pan wie, w starych latach, jak w grudniu 2006 r. przyszedliśmy do pracy i zastaliśmy budżet po naszych poprzednikach, to był taki problem, że w tym budżecie było mnóstwo pięknych inwestycji, które tak samo państwo chcieli przy tych zmianach budżetowych wpisywać swoimi poprawkami, tylko co z tego, jak wpisywaliście inwestycje, które nie były przygotowane. II linię metra trzeba było poprawić, zrobić nowy przetarg. Most Skłodowskiej trzeba było poprawić, zrobić nowy przetarg, bo nawet nie było projektu. Krakowskie Przedmieście bez projektu, rozgrzebaliście i zostawiliście z ekipami budowlanymi. Dlatego my wolimy założyć rezerwę, a tak jak teraz, po dwóch miesiącach z kawałkiem dzielić tą rezerwę na konkretne projekty, które powstaną i które są realne. I to chciałbym też panu przewodniczącemu powiedzieć. Wspominał pan też o tym, że... Bo jeżeli nie ma wydatków inwestycyjnych, czyli soli samorządu, budowy, zwłaszcza jeśli chodzi o wydatki transportowe, to jest to agenda bez ambicji miasta stołecznego Warszawy. No to ta ambicja jest taka, że w kilka lat kończymy II linię metra. Dużo szybciej, niż budowała się I linia. Wnioskował pan też wtedy o 25 mln na węzły przesiadkowe. Odpowiadam panu. W tej poprawce mamy. Pierwszy taki węzeł, to znacznie więcej, bo ponad 50 mln, na zintegrowany węzeł przesiadkowy w ramach stacji Metra Stadion, połączenia go z koleją i usprawnienia dojścia do Stadionu Narodowego. Więc proszę bardzo. Sprawdziliśmy, przygotowaliśmy projekt koncepcyjny i wprowadzamy to do



budżetu. Ważnym elementem też, i o tym mówiła pani prezydent Machnowska, jest też polityka mieszkaniowa. I dzisiaj mamy 117 mln dla TBS na budownictwo społeczne i rewitalizację. Kolejnych ponad 100 mln na zagospodarowanie nieruchomości poradzieckich, które odzyskaliśmy konsekwentną polityką. Mówił pan o tych dużych ambitnych inwestycjach, no to mamy. 150 mln dokapitalizowania Tramwajów Warszawskich, w których jest 108 mln na budowę tramwaju na Gocław. Znowu robimy to dokapitalizowanie. Inwestycja będzie w spółce, ale będzie i powstanie. Kolejnym elementem, o którym chciałbym powiedzieć, to jest element, który mnie najbardziej interesuje, czyli ochrona zdrowia. Chciałem podziękować panu prezydentowi Rafałowi Trzaskowskiemu, paniom i panom prezydentom, panu prezydentowi Mencinie, pani prezydent Kaznowskiej, klubowi radnych, który był tutaj mocno zaangażowany z panem radnym Szostakowskim za to, że dzisiaj mamy bezprecedensowy program inwestycyjny dla ochrony zdrowia. Z tego programu powstaną konkretne miejsca, z których warszawiacy będą mogli korzystać i to już za kilka lat. 305 mln zł na nowy blok medyczny w Szpitalu Wolskim, nowy blok z salami operacyjnymi, nowoczesną diagnostyką, nowoczesnym SOR-em. To jest coś, co konkretnie zostawiamy i to są te duże ambitne inwestycje, o które pan apelował. To dzisiaj je pan ma w tym budżecie i bardzo się cieszę, że przedstawiciele pana klubu również te inwestycje na komisji popierali. Bo rozumiem, że mądre rzeczy potraficie poprzeć. Mamy 150 mln zł na Szpital Czerniakowski. Również na nowy blok medyczny z salami operacyjnymi. Też rozwiązujemy problemy tego szpitala, które od lata powodują, że ma dużo wyższe koszty, nie mając takiego centralnego bloku medycznego. Kolejnym elementem, pojawił się problem Szpitala Bielańskiego i SOR-u, który jest przeciążony. I my ten problem rozwiązujemy. 45 mln przeznaczamy na budowę, rozbudowę SOR-u, bo tak naprawdę on będzie powiększony i wyremontowany w Szpitalu Bielańskim. Rozmawialiśmy o tym raptem 2,5 tygodnia temu na komisji, dzisiaj przychodzimy z konkretnym projektem, który za chwilę powstanie. Jest już projekt koncepcyjny, zaczynamy

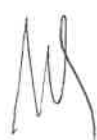


prace projektowe. I rozwiązaliśmy ten problem, bo my się nie skupiamy na polityce, tylko rozwiązywaniu tych problemów mieszkańców. Kolejne rzeczy. Rozmawialiśmy dużo na Komisji Zdrowia o tym, że mamy starzejące się społeczeństwo. Mamy coraz większe potrzeby w zakresie zakładów opiekuńczo-leczniczych. Znowu dzięki mądrej polityce mamy 57 mln na nowy obiekt przy ul. Szubińskiej na Bielanach, gdzie powstaną miejsca zolowskie, które są niezbędne już dzisiaj. Pacjenci w szpitalach na nie czekają. Szpital na Solcu. Też o tym dyskutowaliśmy. To jest jeszcze więcej, bo tam będziemy mieli ponad 100 miejsc. Za 100 mln powstanie z jednej strony na parterze będą kliniki Szpitala Południowego, przychodnie, które będą tam obsługiwały pacjentów, a piętro drugie i trzecie zostanie zaadaptowane na nowoczesny zakład opiekuńczo-leczniczy. I te 100 mln też mamy w tym budżecie i też je przynosimy. To też jest ta ambitna inwestycja, o której pan apelował. Mówił pan wtedy też o tym, że bardzo rosną ceny prądu i że te wszystkie dodatkowe środki, które my wygospodarujemy, to na pewno zostaną przez te ceny prądu zjedzone. Otóż też panu odpowiem. Po pierwsze, my ten prąd od lat kupujemy wspólnie, żeby było taniej. Ale też staramy się inwestować w takie technologie, które obniżają to zużycie. Przed chwilą pani skarbnik pokazywała: 15 mln na modernizację oświetlenia w obiektach miejskich, 35 mln na poprawę efektywności energetycznej. Żeby tej energii zużywać mniej i ograniczać te koszty utrzymania. 75 mln na panele fotowoltaiczne i to jest też program kontynuowany. Mówimy o dodatkowych środkach, bo cały czas to robimy, żeby ograniczać te koszty i żebyśmy właśnie nie wydawali tych pieniędzy na energię, a na takie potrzebne warszawiakom konkretne inwestycje, które się pojawiają. Są też inwestycje sportowe, jak chociażby pływalnia na Ostródzkiej na 70 mln, na którą czekają mieszkańcy Białołęki, jest też kilkanaście milionów na modernizację Górki Szczęśliwickiej i to są te konkrety, o które będziemy walczyli i które będą powstawały. Mówił pan też o dużych inwestycjach transportowych w ramach tej soli. 72 mln na Park&Ride na Bródnie przy metrze, żeby ułatwić mieszkańcom

korzystanie z tego metra. Ten węzeł przesiadkowy, o który pan apelował. Czy ogromna 94-milionowa kwota trzeciego etapu dróg rowerowych. Ale żeby pan też miał świadomość. To nie jest tylko sama droga rowerowa, bo gdy powstaje taka droga rowerowa, to powstaje odpowiednie oświetlenie do niej, które zwiększa bezpieczeństwo, powstają bezpieczne przejścia, powstają sygnalizacje świetlne, które zabezpieczają zarówno rowerzystów, jak i pieszych. Więc to też jest ten program, który poprawia bezpieczeństwo na drogach, o które będziemy walczyli. Kończąc to wystąpienie chciałbym jeszcze raz podziękować zarządowi miasta, podziękować moim kolegom z Rady, że dzięki naszej współpracy dzisiaj mamy bezprecedensową zmianę w budżecie, dzielimy się tym, co udało się wypracować tymi dodatkowymi zyskami i bardzo się cieszę, że możemy dzisiaj popierać te zmiany w budżecie. I mam nadzieję, że te wszystkie inwestycje wkrótce się rozpoczną. Dziękuję. (Oklaski)

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu. Teraz zapraszam pana Dariusza Figurę w ramach wystąpień klubowych. A rozumiem, że pani Agata Diduszko-Zyglewska jako przedstawicielka klubu Lewicy. Dobrze.

Radny Dariusz Figura: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Radni, Panie Przewodniczący Józwiak, ja bardzo się cieszę, bo dawno się tak nie ubawiłem, jeśli chodzi o wystąpienia budżetowe. Rzeczywiście, z panem przewodniczącym Szostakowskim już trochę byliśmy znudzeni wzajemnymi wystąpieniami, one były z reguły bardzo merytoryczne, ale rzeczywiście może już było nudno. Teraz rzeczywiście zaczęło być wesoło po prostu, bo poziom propagandy, który pan osiągnął to mniej więcej tak 110%. Bardzo się cieszę, że mnie pan cytował, może odsłucham wystąpienie, zawsze warto się uczyć generalnie, jeśli chodzi o analizę danych. Ale może być trudniej, jeśli przejdę do konkretów. Żeby przejść do konkretów trzeba jednak zacząć od tych danych z roku 2024 r. Czy nie budzi to państwa zdziwienia, że różnica



między zaplanowanym deficytem, a zrealizowanym deficytem to 4 mln zł? 4 mld zł to jest kwota, którą Warszawa bez sensu musiała finansować, a jak wiemy, kredyt w roku 2024 r., w tych latach ostatnich jest dosyć drogi. 4 mld zł! W sześciu latach rządu pana prezydenta Trzaskowskiego, w trzech latach była nadwyżka. Po sześciu latach rządów prezydenta Trzaskowskiego pięć lat w ogromnej opresji, rozumiem rządów Prawa i Sprawiedliwości, poziom zadłużenia miasta osiągnął najniższy poziom co najmniej od dwudziestu trzech lat. Mniej więcej 20%. Nie ma takiego dużego miasta w Polsce, które byłoby w tak dobrej sytuacji finansowej. Można się zastanawiać dlaczego. Odpowiedzi są bardzo proste. Pan prezydent Trzaskowski ani nie był w stanie przygotowywać jakichkolwiek nowych dużych inwestycji, zaraz do tego dojdę, ani nie był w stanie realizować tych inwestycji, które były przygotowane. To są dane po prostu przygniatające. Panie Przewodniczący, no na szczęście ma pan pamięć generalnie rzeczywiście od roku 2006 urzędu miasta. Jak pan może, znaczy to rzeczywiście jest taka czysta propaganda, kiedy pan się może chwalić tym, że za obecnej kadencji poziom relacji wydatków inwestycyjnych do dochodów miasta osiąga mniej więcej 12%? W sytuacji takiej, kiedy za pierwszej kadencji chociażby pani prezydent Gronkiewicz-Waltz to było powyżej 20%. Za kadencji pana prof. śp. Lecha Kaczyńskiego to było 16%. To dowodzi ogromnej państwa nieudolności. Jeśli chodzi o konkrety. To może zacznijmy rzeczywiście od rzeczy dużych. Linie metra. No, pan się chwali tą II linią metra. Kiedy została podpisana umowa na końcówkę II linii metra? Może pan przypomni, bo ja mogę przypomnieć. Za kadencji Hanny Gronkiewicz-Waltz. Rzeczywiście, to są suchary, bo państwo się chwala dokładnie tymi samymi tematami przy każdej sesji budżetowej. Rozumiem, że co niektórzy mają pamięć giętą (...) bym powiedział. Każde nowe ogłoszenie tej samej inwestycji budzi entuzjazm, tak jak budzi entuzjazm powszechny dziennikarzy ogłoszenie nowego przejścia dla pieszych. Ale to nie są realne inwestycje. To oczywiście te pieniądze to też nie jest żaden realny przełom inwestycyjny. Nawet po tych zmianach, w tym planie, poziom wydatków

inwestycyjnych do dochodów to jest troszkę ponad 15%. Nie jest to absolutnie żaden przełom. Za pierwszej kadencji Hanny Gronkiewicz-Waltz było zawsze o wiele więcej. Jeśli chodzi o inwestycje. No tak. Rozumiem, można się chwalić, bym powiedział, od tych siedmiu lat, kontynuacją II linii metra. Co z przygotowaniem następnej inwestycji? Sześć lat minęło, nie jesteśmy w stanie i długo nie będziemy w stanie wbić łopaty jeśli chodzi o III linię metra, czy IV linię metra. Pan prezydent Trzaskowski od razu po wyborach w roku 2018 zapowiadał: no zabieramy się, w kampanii, zabieramy się za kontynuację rozbudowy sieci metra. Rzeczywiście, to jest inwestycja najbardziej wyczekiwana przez mieszkańców i odczuwają największe zadowolenie z tego tytułu. No i co po tych sześciu latach? Jeszcze ile lat będziemy czekali, żeby wbić pierwszą łopatę, jeśli chodzi o III linię metra, której projekt jest generalnie fatalnie przygotowany. Wszystkie analizy wskazują oczywiście, że ta inwestycja w tym przebiegu nie ma specjalnie sensu. Ale niech tam, generalnie, i tak, bym powiedział, pewnie za kadencji pana Trzaskowskiego nie wiem, czy zostanie wbita pierwsza łopata. Co z najbardziej potrzebną IV linią metra? Państwo przez wiele lat nie chcieli wprowadzić środków na przygotowanie tej inwestycji. No, po tych sześciu latach po prostu nadal macie puste szuflady. Jeśli chodzi o każdy z tych obszarów, ja też będę wymieniał generalnie. Oczywiście pan może, bym powiedział, argumentować jakie były fatalne rządy PiS-u, jakie było zadłużenie samorządów, jaka była zła sytuacja samorządów. No to nie wytrzymuje konfrontacji z danymi. Absolutnie nie wytrzymuje. W trzech latach na sześć nadwyżka. Poziom obecnie zadłużenia – 20%. Niech pan wskaże jakiegokolwiek inne miasto w Polsce, które ma taki poziom zadłużenia. Państwo po prostu nie potrafili wydawać, nie mieli przygotowanych inwestycji, w związku z tym pieniądze w zasadzie były wam po prostu zbędne, bo wystarczyła narracja, że jaki to rząd zły PiS, ja nic mogę zrobić. Taka była cały czas narracja, przez sześć lat pana prezydenta Trzaskowskiego. No dłużej to już się tak nie da. Generalnie więc coś próbujecie, ale rzeczywiście to są bardzo nieśmiałe próby. Jeśli chodzi o duże inwestycje miejskie. Czy pan się



generalnie chwali, że będziemy mieli największą, może najlepszą, nie wiadomo jak dojdzie, ale na pewno najdroższą, mniej więcej droższą trzy razy niż następna duża sala symfoniczna w Polsce, salę dla Sinfonii Varsovii. Trzy razy droższa, generalnie. Jeśli chodzi o inwestycje praskie, pan pewnie jeszcze pamięta, kiedy miała być obwodnica praska. Na EURO2012. Nic się kompletnie nie dzieje. To jest coś, co rzeczywiście może zmienić oblicze Pragi, bo ruch z centrum urósł w ciągu ul. Grochowskiej, Targowej, będzie wyprowadzony poza centrum Pragi. To może rzeczywiście zmienić oblicze tej dzielnicy. Nic się nie dzieje, generalnie. Jeszcze powiem też dlaczego. Jeśli chodzi o inne (...) Pan tu wspomniał generalnie temat zagospodarowania odpadów. Jeszcze będziemy na ten temat dyskutowali, ale rzeczywiście ciekawy jest problem. Pan pamięta, jak pani prezydent Hanna Gronkiewicz-Waltz kiedyś zrezygnowała ze środków unijnych dla spalarni? Pewnie pan pamięta. Wszystkie duże miasta wybudowały już dawno spalarnie. Państwo sobie nie są w stanie z tym poradzić do tej pory, bo ta spalarnia, może się dowiemy, nie wiem, czy w pełni została produkcyjnie uruchomiona. Jeśli chodzi o obniżkę podwyżki, z 30 września do 31 marca, no to taka dziwna koincydencja. Z jednej strony mamy kampanię wyborczą, z drugiej strony w lutym my złożyliśmy projekt bezterminowej obniżki cen za zagospodarowanie odpadów i tu nagle, w kampanii wyborczej, państwo przedłużają termin obowiązywania tej obniżki. No taka przypadkowa zbieżność terminów i faktów. Prawda? Zupełnie przypadkowa. Podobnie jak zupełnie ogłaszanie teraz zwiększania inwestycyjnego. Rozumiem, mamy jeszcze sesję majową, coś jeszcze będzie można ogłosić. Zamiast to wszystko zrobić porządnie na sesji budżetowej. Następne obszary, generalnie. Jeśli chodzi o tramwaje. Tramwaj na Białołękę to już jest tak zwana miejska legenda, generalnie. Proces projektowania ma się zakończyć chyba w 2028 r., o budowie nie wspominając. Obietnica już, oczywiście pana prezydenta Trzaskowskiego, ale już wcześniejsza. Tramwaj na Wilanów zrobiony już po dwóch latach, generalnie, tramwaj na Gocław – 6 lat projekt leżał w szufladzie, teraz mają być nowe środki na tą inwestycję. I tutaj

taka gwiazdka, specjalnie dla pana przewodniczącego Józwiaka. Jeśli chodzi o finansowanie inwestycji tramwajowych, rzeczywiście one są finansowane głównie, bym powiedział, zadłużeniem, obecnie będą występowały już środki KPO, ale istotą stworzenia (...) zadłużenia jest podwyższenie kapitału spółek i to są wydatki majątkowe, a nie bieżące. Podwyższenie kapitału spółek to są wydatki majątkowe. Jeśli chodzi o inwestycje tramwajowe, to wspominamy, dawno obiecywana, też przez pana prezydenta Trzaskowskiego, tramwaj wzdłuż ul. Modlińskiej. Kompletna pustka. Nic się nie dzieje. Przypominam, tramwaj na Zieloną Białolekę, tramwaj widmo. Tak że naprawdę metro i tramwaje no to naprawdę... Żeby było otwarcie inwestycyjne to muszą być konkrety, a nie takie okruszki, jak są na tej sesji. Jeśli chodzi o inne obszary, niestety nie będzie krótko, bo pan mnie, przewodniczący Józwiak troszeczkę sprowokował. To jest tak. Oświata. Szanowni Państwo, to jest tak, że bym powiedział, państwo ogłaszają bezprecedensowe podwyżki dla oświaty i rzeczywiście bezprecedensowe sukcesy państwo mają, bym powiedział. Bezprecedensową liczbę wakatów, jeśli chodzi o zatrudnienie w oświacie. To państwo, bym powiedział, wyhodowali po swoim pierwszym roku. Jeśli chodzi o podwyżki, tutaj największą i najpowszechniejszą metodą wpływu samorządu na wynagrodzenie nauczycieli jest oczywiście dodatek motywacyjny, który od kilku lat nie ulega zmianie. Że tak sobie państwo dzielnie walczą, generalnie, z wynagrodzeniami nauczycieli. Jeśli chodzi o obszar, tak, jeśli chodzi o obszar jeszcze sport, pan coś tam wymieniał, pieniądze na następne etapy Skry są? No to też inwestycja zaplanowana, skończona miała być już dawno, oczywiście za pana prezydenta Trzaskowskiego. No jakoś niespecjalnie. Jeśli chodzi o obszar bezpieczeństwa. Wie pan jakie są obawy obecnie mieszkańców? Przynajmniej od trzech lat? Schrony. Wie pan, ile państwo przeznaczają na schrony? Zero. Przeznaczają na inne elementy, na schrony nie kompletnie. To się w tym obszarze nic się nie dzieje. Jest ustawa, rozumiem, późno, rozporządzeń do niej nie ma. Pan prezydent Trzaskowski spotyka się z prezydentem Finlandii, chwali się tam, jak tam fajnie te schrony wyglądają.

Państwo tutaj w tej sprawie nic nie są w stanie zrobić. Łącznie z tym, że ogłaszają przetarg koncepcyjny na IV linię metra. Ten temat schronów jest kompletnie nieujęty. No tak państwo generalnie, bym powiedział, potrafią się tylko i wyłącznie chwalić, propaganda 110%, z realizacją jest o wiele gorzej. I tak pewnie będzie z tymi zmianami, bo to wszystko, przypominam, są tylko plany a nie realizacja. Jeśli chodzi o realizację to wychodzi tak, jak powiedziałem, generalnie o wiele gorzej, niż przez ostatnie kadencje prezydentów Warszawy. I sięgam już do wcześniej kadencji, bo wtedy pieniądze były inne i ustrój był inny, ale od początku nowego ustroju to jest niewątpliwie najgorsza kadencja, jeśli chodzi o inwestycje. Szanowni państwo, generalnie, jeśli chodzi jeszcze może... Tak. Jeśli chodzi o temat, też pan wspominał. Są te pieniądze, są te pieniądze. No więc jeszcze wspomnę, na co ich też nie ma. Przy sesji budżetowej ja cieszę się, że pan się rzeczywiście próbuje uczyć w tym temacie budżetowym, bo do tej pory to wszystkie wystąpienia ma pan przewodniczący Szostakowski, nie wspominał pan o jednym (...) o który postulowaliśmy, czyli chociażby o podwyżki dla pracowników z obszaru pomocy społecznej. Pieniądze są – podwyżek nie ma. W wielu innych sferach państwo zaplanowali podwyżki. Widzę, że pan teraz bierze szybkie konsultacje, bardzo dobrze, generalnie, ja takich konsultacji nie mam możliwości uzyskania z urzędu. Rozumiem, tutaj potrzebne jest wsparcie, może nie będę przeszkadzał. (Wypowiedź poza mikrofonem) Nie przeszkadzam już? Dobrze bardzo. Tak że państwo zaplanowali podwyżki w bardzo wielu sferach, w szczególności dla pracowników urzędu, dla pracowników pomocy społecznej nic kompletnie. To, jaka wygląda pana troska, bym powiedział, o zrównoważony rozwój dowodzi właśnie przykład obwodnicy śródmiejskiej, generalnie, gdzie (...) tak jak zawsze mówiłem, my nie jesteśmy przeciwko ścieżkom rowerowym, fajnie tylko, żeby one były robione w sposób jednolity, czyli bez tak zwanych teleportów, ale musimy uwzględniać wszystkich użytkowników ruchu transportowego w Warszawie. Też ruch prywatny. Układ obwodnicowy jest zupełnie niezbędny. W temacie płynności ruchu wy cały czas po prostu



kompletnie nic nie robicie. Cały czas generujecie następne korki, zwężając ulice, likwidując miejsca parkingowe i nie radząc sobie z budową podziemnych parkingów, które oczywiście również można by chociażby wykorzystać na schrony, generalnie. Więc to jest dodatkowy element, żeby te parkingi tworzyć. I takich elementów, gdzie państwo mają taki punkt widzenia, jest bardzo wiele. I tak żeby jeszcze, bym powiedział, uświadomić sobie państwu sytuację. Jeśli chodzi o sesję budżetową, pan przewodniczący Józwiak nieskromnie nie wspomniał, że zgłosiliśmy 140 poprawek. Na tej sesji zostały przyjęte dwie poprawki. Pan prezydent Trzaskowski zaproponował, że zostaną przyjęte następne. Ile z tych poprawek zostały przyjętych – oczywiście nie jest to pytanie do pani skarbnik. Pani skarbnik zajmuje się poważnymi tematami i jest poważną osobą z poważnymi liczbami, tylko pewnie do pana, albo do pana prezydenta. To jest takie pierwsze pytanie, generalnie, w ramach tego szerokiego spojrzenia na zrównoważony rozwój Warszawy. Ile z tych 140 poprawek, bo pan pewnie (...) politycznie się przygotował, więc pewnie jest przygotowany. Drugie pytanie jest takie. Państwo cały czas narzekali generalnie, że tych pieniędzy nie ma. Drugie pytanie jest, nie wiem, może też do pana przewodniczącego Józwiaka, może do pana prezydenta, o jakie środki na rok 2025 wystąpili państwo z programu Trzy Gwiazdy dla Warszawy. Ten program cały czas jest, potwierdziłem to w urzędzie, można składać do wojewody wnioski do 30 czerwca. O jaką kwotę państwo wystąpili? W 2023 r. to było 26 mln, w 2024 miało być około 9 mln, a o jaką kwotę wystąpiliście? Przypominam, że są to 3 mld dla Warszawy, w harmonogramie uzgodnionym z prezydentem Warszawy. Zwykle te środki są w przyszłości dlatego, że nie było je kompletnie na co teraz wydawać. Ale nawet jak są te środki, to państwo też... No właśnie dowiem się o jaką sumę państwo teraz wystąpili. A tam są inwestycje na 2024, 2025 r., miały być bardzo potrzebne inwestycje, między innymi inwestycje społeczne, chociażby Centrum Wsparcia Seniorów na Chomiczówce. Tych inwestycji takich społecznych było tam sporo. Są pieniądze, ale rozumiem, to ma być taki prywatny budżet Koalicji Obywatelskiej w



Warszawie. Po prostu, że tylko inwestycje i pomysły Koalicji Obywatelskiej mają być realizowane i czasami coś skapnie Lewicy, żeby nie było aż tak źle. Trzecie pytanie, to już nie do pana przewodniczącego Józwiaka, pewnie nie interesuje się takim tematem. My go podnosimy od bodajże trzech lat, generalnie. Troska miasta o dochody miasta stołecznego Warszawy. Od trzech lat podnosimy, że chociaż jest problem z wymiarem decyzji o podatku od nieruchomości. I to jest dokładnie problem jak się wydaje w tym roku. Pierwsza rata podatku od nieruchomości powinna być przez wszystkich zapłacona do 15 marca. Dzisiaj mamy 13 marca, dochodzi do mnie bardzo wiele sygnałów, że te decyzje nie spływają. Ja osobiście też sprawdziłem dzisiaj na portalu Moja Warszawa. Oczywiście żadnego wymiaru decyzji o podatku od nieruchomości, która, przypominam, pierwsza rata ma być płacona do 15 marca, czyli w poniedziałek. Nie ma. Państwo kompletnie nie dbają o te dochody, bo nie radzą sobie z wydawaniem. Jedynie z czym sobie państwo radzą z wydawaniem, to promocja i reklama. Przypominam, że jeśli chodzi o relację budżetu w 2025 do 2024 to był jeden z trzech obszarów z największym wzrostem. Rozumiem, mamy czas kampanii wyborczej, trzeba ogłaszać dla warszawiaków dobre wieści, jak zwiększenie wydatków inwestycyjnych, jak teraz przedłużenie obniżki, podwyżki opłat za śmieci. Ale ten czas się skończy i w końcu dojdzie do realnej konfrontacji z tym, co jest w mieście i z tym, jak sobie z tym radzicie. A tutaj rzeczywiście sytuacja po tych sześciu latach jest także niewątpliwa, jeśli chodzi o ten szeroko rozumiany obszar inwestycji. Dominuje propaganda, a nie realne sukcesy. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. Zapraszam panią Agatę Diduszko-Zyglewską w imieniu klubu Lewica Miasto Jest Nasze. I mam pytanie czy pani Marta Szczepańska się w trybie ad vocem, czy w dyskusji zwykłej zgłosiła?



Radna Marta Szczepańska: Chciałabym się odnieść do słów radnego Józwiaka, natomiast może pani przewodnicząca...

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Ale później zabierzesz głos.

Radna Marta Szczepańska: No tak, ale...

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Czy ja bym mogła prosić, żeby to było po pani Lutomirskiej, która reprezentuje Komisję Budżetu?

Radna Marta Szczepańska: Tak, oczywiście.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję.

Radna Agata Diduszko-Zyglewska: Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca. Ja chciałabym w imieniu naszego klubu powiedzieć na początku, że my uważamy poprawki przedstawione przez panią skarbniczkę za dobre. Cieszymy się z podwyżek dla nauczycieli, z tych fantastycznych inwestycji, które zdarzają się w warszawskich szpitalach, z różnych innych rzeczy, które się udadzą. Natomiast muszę powiedzieć, że rozważaliśmy to, czy poprzeć te poprawki, czy wstrzymać się od głosu i niestety, po wystąpieniu pana radnego Józwiaka, że wstrzymamy się od głosu. Teraz powiem dlaczego. Dlatego, że tak mocno odwołał się pan w swojej wypowiedzi do grudniowej sesji budżetowej. A ta grudniowa sesja budżetowa, jeżeli chodzi o wszystkie kluby poza klubem rządzącym zawierała taki dosyć z naszego punktu widzenia jednak niesłuchanie trudny do zaakceptowania fragment, to znaczy ten, kiedy my zgłosiliśmy kilkadziesiąt poprawek i na początku tej sesji pan przewodniczący klubu Koalicji Obywatelskiej, pan Jarosław Szostakowski po prostu powiedział, że państwo podjęliście decyzję o tym, że żadna z naszych poprawek nie zostanie przez



państwa zaakceptowana, bez czytania ich. Ostatecznie skończyło się na tym, że zaakceptowaliście państwo pięć drobnych poprawek, trzy z naszego klubu i dwie z klubu PiS. Drobnych, ale to się wydarzyło, jak wszyscy pewnie pamiętamy, a my w każdym razie bardzo, dopiero po interwencji prezydenta Trzaskowskiego, który po moim komentarzu, że jednak chyba nie może być tak, że Rada miasta w ogóle nawet nie czyta tego, co mają do powiedzenia w sprawie budżetu 23 osoby z 60 zasiadających w Radzie miasta powiedział, że jednak jakieś nasze poprawki będą wzięte pod uwagę. W wypadku naszego klubu dwie z tych trzech poprawek to były symboliczne. Jedna dotyczyły 150 m drogi rowerowej, bardzo dziękuję. Druga dwóch stołów ping-pongowych, też bardzo dziękujemy, natomiast mieliśmy dużo poważniejsze z punktu widzenia mieszkańców poprawki do budżetu, które po prostu absolutnie nie zostały nawet przez państwa przeczytane. My uważamy, że oczywiście, państwo macie większość w Radzie miasta, szanujemy to, rozumiemy, na czym to polega, ale również demokracja polega na tym, że reprezentujemy jednak dosyć sporą część mieszkańców Warszawy i w związku z tym uważamy, że nasz głos, nasze poprawki, które są wyrazem tego, czego życzy sobie ta część mieszkańców, jednak powinny być przynajmniej wspólnie przez nas wszystkich przedyskutowane. Ja rozumiem, że część z państwa oczywiście uważa, że to jest politycznie naiwne co ja teraz mówię, ale z takiego racjonalnego punktu widzenia, po prostu ludzkiego, z punktu widzenia mieszkańców jednak tak to powinno wyglądać. Przypominam to wszystko tylko dlatego, że pan radny Józwiak przypominał tę sesję grudniową, więc rozumiem, że dlatego, że jest kampania wyborcza, to nie rozmawiamy po prostu o poprawkach budżetowych, które – jeszcze raz powtórzę – z naszego punktu widzenia są dobre, świetnie że są, tylko właśnie rozmawiamy o tym kontekście politycznym, niestety. No to w tej sytuacji muszę też przypomnieć, że tak, no niestety, państwo nie zgadzacie się na to, żebyśmy mogli brać współodpowiedzialność za warszawski budżet. Szkoda, moim zdaniem. Bo nasze poprawki są też wypracowane, oparte często na bardzo eksperckich stanowiskach,



na badaniach i służą dobru mieszkańców. Ale taka jest rzeczywistość i w związku z tym, że państwo nie pozwalacie nam wziąć współodpowiedzialności za ten budżet, to nie możemy za nim głosować, tylko się wstrzymujemy. Bo w tym wypadku jesteśmy za tymi poprawkami, więc pozostaje nam wstrzymać się, ponieważ taką rolę nam wyznaczacie. Myślę, że byłoby lepiej dla wszystkich mieszkańców Warszawy, gdyby to wyglądało nieco inaczej. Chcę się też odnieść do tego fragmentu wypowiedzi pana radnego o pracy w komisjach. Gdzie pan powiedział o tym, że szczególnie radni Koalicji Obywatelskiej pracują w komisjach. Tu też muszę się nie zgodzić. Rozumiem, że pan dziękuje swoim radnym. No oczywiście, ja też dziękuję swoim radnym bardzo za wyteżoną pracę, jednak chcę, żeby to wybrzmiało, że nasi radni klubu Lewica Miasto Jest Nasze pracują niesłychanie intensywnie. Jak państwo wiecie, zgłaszają bardzo dużo bardzo merytorycznych uwag i jeżeli słyszę jakieś skargi, to raczej na naszą nadaktywność według państwa, niż na brak aktywności czy brak zaangażowania w pracę Rady. Więc chciałabym, żeby to jednak było jasne. Ja nie będę się odnosić do tych wszystkich punktów. Rozmawialiśmy o tym na sesji budżetowej, więc trochę robimy sobie takie powtórzenie. Chcę tylko się odnieść do punktu dotyczącego bezpieczeństwa. Bo to jest punkt, który rzeczywiście jest kluczowy nie tylko dla ludzi w Warszawie, tylko w ogóle dla ludzi w Polsce ze względu na obecną sytuację polską i międzynarodową. I tutaj rzeczywiście przychylę się do tego, że nam również bardzo brakuje większej intensywności w tych pracach, związanych ze schronami, z takim bezpieczeństwem, o które szczególnie musimy się zatroszczyć teraz. Więc tutaj mam nadzieję, że przy kolejnej sesji być może dostaniemy bardziej szczegółowe informacje o kolejnych krokach po prostu, bo jakiś czas temu pan prezydent informował nas o takim remanencie, o przeglądaniu tego wszystkiego, natomiast rzeczywiście później mamy poczucie, że się nic nie zdarzyło, a niestety powinno się dziać intensywnie w tej sprawie. No, rozmowa o bezpieczeństwie to też jest niestety powód, żeby podnieść to, co już wybrzmiało na tej sesji ponownie, czyli sprawę uchwały o ograniczeniu możliwości nocnego



zakupu alkoholu. Podnosił to dzisiaj już nasz radny Jan Mencwel. Był mieszkaniec, który o tym mówił, bo to jest też sprawa, która pozostaje nierozwiązana, która jest dla nas niezrozumiała, bo jeszcze raz przypomnę. Pan prezydent Trzaskowski zrobił badania w tej sprawie, większość mieszkańców Warszawy bardzo czeka na tę uchwałę, bo we wszystkich innych miastach, gdzie ją wprowadzono, potrzeba interwencji policyjnych zmniejszyła się o połowę. To są konkretne dane. Pan prezydent też zgłosił własny projekt uchwały, jak wszyscy wiemy, który nie zyskał poparcia, nawet nie zyskał poparcia klubu, który wspiera pana prezydenta. Niezrozumiałe to jest jeszcze raz dla nas, więc w kontekście bezpieczeństwa chcę podnieść jeszcze raz to, że naprawdę nie rozumiemy dlaczego wciąż nie robimy tego bardzo konkretnego i popartego wszelkimi badaniami kroku na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców Warszawy. Chcę też się jeszcze, jako ostatnia rzecz w mojej wypowiedzi, myśle, że moje koleżanki i kolega jeszcze podniosą inne rzeczy, odnieść do tego używania słowa lewicowe jako nie wiem, jakiegoś negatywnego. Bo to w wypowiedzi pana radnego wybrzmiało. No, muszę powiedzieć, że tak, jeżeli chodzi o te przejścia dla pieszych, to jednak możemy powiedzieć, że to są starania lewicowe i projekt lewicowy w tym sensie, że Lewica i aktywiści miejscy, czyli Miasto Jest Nasze od lat o te przejścia walczą. Ja sama i Marek Szolc w poprzedniej kadencji składaliśmy liczne pytania i interpelacje dotyczące tego, czemu tych przejść nie na, czemu te przejścia określone jako najbardziej niebezpieczne nie były remontowane i poprawiane tak, żeby nie groziły śmiercią nikomu. Rzeczywiście jako Lewica i jako aktywiści miejscy z Miasto Jest Nasze bardzo intensywnie pracowaliśmy od lat na rzecz tego, żeby miasto z większą intensywnością zajęło się tymi przejściami dla pieszych i bardzo się cieszymy, że miasto to robi. Natomiast używanie tutaj tego przymiotnika w kontekście jakiegoś pejoratywnego, wydaje mi się jednak dziwne i jakieś niepokojące. Tak że jeszcze raz powtórzę na koniec, bo myślę, że to jest ważne. Cieszymy się z poprawek, które państwo dzisiaj wprowadzacie, nie cieszymy się z tego, że nie uważacie za



stosowne brać pod uwagę też naszego zdania w kontekście budżetu, co miało miejsce podczas grudniowej sesji Rady Warszawy. I niestety, nasze głosowania wobec budżetu są pokłosem tamtych decyzji największego klubu. Więc oczywiście namawiamy do tego, żeby przy następnej okazji żebyśmy jednak mieli poczucie, że jest sens składać konkretne merytoryczne poprawki w imieniu mieszkańców i że państwo zechcecie je przeczytać i zechcecie się nad nimi pochylić, bo myślę, że po prostu tak należy robić. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, ja prosiłam, żeby teraz wystąpiła pani Lutomirska, bo się zgłosiła na samym początku, a potem bym państwa dopuściła ad vocem. Czy mogę o to prosić?

Radny Jarosław Szostakowski: Tak.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. Potem pani Szczepańska ad vocem i pan Szostakowski ad vocem.

Radna Dorota Lutomirska: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Prezydent, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, Komisja Budżetu i Finansów omawiała i opiniowała uchwały dotyczące zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej i w budżecie z druków 688 i 689. Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku 688 wraz z dwoma autopoprawkami, czyli druk 688 A i 688 B oraz z jedną poprawką, zgłoszoną na komisji przez grupę radnych. Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku 689 wraz z dwoma autopoprawkami, druk 689 A i 689 B oraz sześcioma poprawkami zgłoszonymi na komisję przez grupę radnych. Wszystkie poprawki do obu uchwał otrzymaliście państwo wydrukowane na początku sesji, więc wydaje mi się, że nie muszę już ich odczytywać. Nie ma takiej potrzeby. Zgadza się? Dobrze, dziękuję. Panie Prezydencie, ponieważ część poprawek skutkuje zmianą budżetu deficytowego



zwracam się, nie wiem, czy do pana prezydenta, o przyjęcie wszystkich poprawek jako autopoprawki. Czy...

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Pan prezydent powiedział, że przyjmuje.

Radna Dorota Lutomirska: Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Dobrze. Teraz poproszę panią Martę Szczepańską ad vocem. Dziękuję za zgodę na takie przesunięcie, ale chciałam, żebyście państwo też usłyszeli jaka jest opinia Komisji Budżetu.

Radna Marta Szczepańska: Dzień dobry. Bardzo dobrze, że usłyszeliśmy opinię Komisji Budżetu i generalnie wydaje mi się, że podczas komisji wszyscy byliśmy dość zgodni jeśli chodzi o dyskusję na temat poprawek. I szczerze mówiąc, z dużym zdziwieniem przyjęliśmy wydzwitek wypowiedzi radnego Józwiaka, która – uważam – była zbędna, a przynajmniej można ją było skonstruować w taki sposób, aby radni, którzy zdecydowali o wspólnym głosowaniu na nie poczuli tak dużego niesmaku względem słów skierowanych do nich i do ich pracy. Że, no mają co najmniej wątpliwości, co mają wcisnąć. Ja, jako radna, która raczej wykazuje postawę mocno koncyliacyjną i gotową do współpracy, co z radnym Józwiakiem możemy razem trenować na Komisji Ładu, no poczułam duży niesmak i uważam, że otwartość jednak na uwagi radnych opozycyjnych powinna być większa dlatego, że jak dzisiaj mieliśmy okazję, słuchając wypowiedzi mieszkańców, którzy z własnej nieprzymuszonej woli przyszedli w środku dnia powiedzieć nam co jest dla nich ważne, jest jednak wydzwikiem rzeczy, o których ja rozmawiam z państwem. Zarówno jeśli chodzi o przedszkole, które było omawiane, jeśli chodzi o uchwałę ograniczającą nocną sprzedaż alkoholu w sklepach. To są tematy między innymi, które są bardzo częstym przedmiotem rozmów z mieszkańcami. Nie są naszymi wymysłami. Nie jest też tak, że



wszystkie działania, które tutaj podejmujemy, są działaniami, jak to pan radny określił, działaniami politycznymi. Wszystko jest polityką. My jesteśmy tutaj politykami. Też, pani przewodnicząca nazywa nas aktywistami. No nie, nasza trójka tutaj to jest wywodząca się ze stowarzyszenia, ale już politycy tego niskiego szczebla. I nazywanie działań politycznych w sposób pejoratywny, co nam też się zdarza, uważam, że jest bardzo szkodliwe dla naszego życia publicznego dlatego, że potem Polakom to co polityczne kojarzy się źle, a to co polityczne okazuje się być naszą codziennością. Więc ważyłabym tutaj słowa dlatego, że to nie jest mecz w tenisa pomiędzy dwoma ugrupowaniami PO i PiS, tylko jesteśmy tutaj w szerszym gronie, które chce współpracować dla dobra warszawiaków, jest otwarta na współpracę, a wiecznie po prostu spotyka się z tym, że... Spotyka ścianę de facto, na koniec. I nie wiem jaki był cel tej wypowiedzi. Czy chodzi o to, żeby właśnie wybrzmieć w kampanii wyborczej, żeby nas zniechęcić do siebie jeszcze bardziej, bo szczerze mówiąc my, żeby otworzyć się na współpracę, musimy na bardzo wiele aspektów przymknąć oko. Musimy zapomnieć o czasach, kiedy w Warszawie działała afera reprywatyzacyjna, kiedy mieliśmy duże problemy z tym, jak są wydatkowane środki, na przykład było mówione jak szybko jest budowane M3, zgłaszamy, że M2 jest bardzo szybko budowane, zgłaszamy, że M3 przebieg nie ma za bardzo sensu, tramwaj do miasteczka Wilanów budowany jest w taki sposób, że nie wiemy jak mieszkańcom tłumaczyć ten bałagan wszechobecny. Jakby w tych wypowiedziach to, czego mi zabrakło, to odrobinę pokory i takiego stwierdzenia, że będziemy działać lepiej, jeszcze porządniej, będziemy starali się lepiej zarządzać środkami, które mamy, a do których mamy teraz nieograniczony dostęp. To są ogromne pieniądze, które można pożytkować w bardzo różny sposób. I odwołując się do tego, że mamy 100 mln na poprawę bezpieczeństwa, ale dobrze wiemy, że na razie te działania i te rzeczy, które są planowane to są wydmuszki. Nie mamy – moim zdaniem – aczkolwiek mogą mnie państwo na komisji którejś przekonać, że mamy faktycznie plan jak poprawić efektywnie bezpieczeństwo w Warszawie, jak przeszkolić



warszawiaków, żebyśmy wiedzieli co robić. Póki co nie mamy nawet planu ewakuacji miasta stołecznego Warszawy w razie tragedii. Więc chwalić się to jedno, ale tym chwaleniem się to de facto bardziej zawrócili nam państwo uwagę na wady i na to, na co na codziennie przymykamy oko dlatego, że faktycznie nie jesteśmy organizacją rządzącą, możemy się na wszystkim nie znać, natomiast jest jakiś próg samopochwału, za którymi po prostu nie można przymknąć oka. I dlatego impulsywnie wcisnęłam przycisk ad vocem i po prostu uważałam tamtą wypowiedź za niesmaczną. Przepraszam. I mam nadzieję, że pan radny mi wybaczy te słowa krytyki i zastanowi się na przyszłość w jaki sposób formułować do nas swoje słowa.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Dziękuję bardzo. Pan Jarosław Szostakowski, bardzo proszę.

Radny Jarosław Szostakowski: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, tytułem sprostowania. Ja bardzo bym prosił, żeby nie manipulować. Wypowiedź pani przewodniczącej Diduszek-Zyglewskiej, mówiąca o tym, że klub Koalicji Obywatelskiej nie poparł projektu prezydenckiego jest nieprawdziwa. Według mojej najlepszej wiedzy ten projekt jest w tej chwili procedowany w komisjach, które mają wypracować stanowisko w tej sprawie. Żadna z komisji, do której ten projekt trafił nie wypracowała takiego stanowiska. Ani Komisja Bezpieczeństwa, ani Komisja Rozwoju Gospodarczego. Komisja Polityki Społecznej, w której trwa pierwsze czytanie tego projektu uchwały czeka na opinię komisji. Ja rozumiem, że dla państwa to jest czysta polityka. Wiecie lepiej. Wpisaliście sobie to w program wyborczy i w związku z tym należy to po prostu uchwalić. Dla nas ta uchwała rodzi duże skutki gospodarcze, dla bezpieczeństwa, w kwestiach jakby współpracy pomiędzy dzielnicami. I zanim podejmiemy tą uchwałę chcemy wiedzieć nie co się wydarzyło w innych miastach, które przyjęły podobne uchwały, tylko chcemy wiedzieć odpowiedzialnie jakie skutki dla Warszawy i dla warszawiaków będą, jeżeli ta uchwała zostanie uchwalona. W związku z tym



proszę nie imputować tutaj radnym Koalicji Obywatelskiej, że my tego projektu nie popieramy. Jak dojdziemy do głosowania, to dowiecie się państwo jakie jest stanowisko klubu w tej sprawie. Tak, jesteśmy w tej sprawie podzieleni. Tak, nie uważamy, że ten projekt uchwały przynosi wyłącznie pozytywne skutki. Ale według nas są takie pozytywne skutki. I dlatego potrzebujemy przepracować go merytorycznie, żeby przyjąć uchwałę, która będzie najlepsza dla warszawianek i warszawiaków. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. Pani Melania Łuczak, ad vocem.

Radna Melania Łuczak: Jak chodzi o uchwałę stop alko, to po prostu śmiech na sali. Od dwóch lat staramy się, żeby ta uchwała mogła tutaj zostać przegłosowana na Radzie Warszawy. Został złożony projekt obywatelski, został odrzucony. Zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, gdzie większość warszawiaków wypowiadało się zdecydowanie za wprowadzeniem takiej uchwały. Inne miasta już od dawna wprowadziły takie uchwały i mają bardzo dobre wyniki. Nie wiem, czym trzeba jeszcze warszawską radę tutaj, która jest tutaj zebrana przekonywać do tego, że ta uchwała jest potrzebna temu miastu dlatego, że mieszkańcy i to mieszkańcy, którzy głosowali między innymi na was wypowiadali się zdecydowanie za tą uchwałą. I nie wiem ile razy trzeba jeszcze przemaglować (...) z gminami ościennymi konsultować, w których zostały te uchwały już wprowadzone. To jest kłamstwo, że państwo się nad tym pochylili, bo na obu komisjach, Społecznej i Bezpieczeństwa od razu zdjęliście ją z obrad. Z porządku obrad. A dyskusja, która była przeprowadzona...

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Pani radna, proszę na nas nie krzyczeć po pierwsze, a po drugie to nie jest temat...

Radna Melania Łuczak: ...bez żadnej dyskusji. W związku z tym proszę tutaj nie ściemniać, że państwo jesteście otwarci na tą rozmowę o tej uchwale, bo tak

nie jest. Blokujecie ją na każdym kroku, kiedy mieszkańcy nawet tutaj występują przed państwem i się domagają tej uchwały. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Zapraszam pana Tomasza Herbicha.

Radny Tomasz Herbich: Ja, czy pan Matejka?

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: To ja poproszę pana radnego Matejkę, ale... Ja bardzo państwa proszę, żeby to była dyskusja... I to jest prośba... o budżecie. Bo ja rozumiem, że inne tematy budzą emocje, co dyskutujemy w innych momentach, natomiast teraz, przypominam państwu, że jest godzina 15. i jesteśmy na początku dyskusji budżetowej. Więc bym bardzo prosiła, żebyśmy rozmawiali o budżecie. Bardzo proszę.

Radny Tomasz Herbich: Państwo Radni Szanowni, ja chciałbym zgłosić poprawkę do budżetu. Poprawkę, której treść odczytam. Jest ona poprawką do załącznika budżetowego dla Dzielnicy Wesoła. Jej treść jest następująca. „Z projektu uchwały zdejmuje się zadanie inwestycyjne pod nazwą nabywanie gruntów na drogi publiczne z kwotą 4 mln 300 tys. zł.” Ta poprawka ma pozytywną opinię zarówno skarbnika, jak i radcy prawnego, natomiast to, co wydaje się w tym przypadku szczególnie istotne, to jest jej uzasadnienie merytoryczne. Otóż sprawa była omawiana na komisji. Nie będę jej traktował w sposób rozwlekły, więc wyłącznie hasłowo. Ale wspomnę o co chodzi. Uzasadnienie merytoryczne dla tego zadania inwestycyjnego jest niewątpliwe i ono w ogóle nie jest podważane. Istnieją dwa powody dla których zgłaszam tą poprawkę. Pierwszym powodem jest kwestia kwotowa. Istnieje uzasadniona wątpliwość, że ta kwota jednostkowa za metr kwadratowy – 580 zł jest kwotą zawyżoną. Drugą przyczyną dodatkową jest ta przyczyna, że niestety w radzie dzielnicy doszło do tego, że osoba powiązana ze spółką, od której będą odkupywane te grunty głosowała za pozytywnym zaopiniowaniem tej zmiany. W

związku z tym, nie rozlekając już dalej, chciałem zgłosić tę poprawkę. Przy okazji bardzo dziękuję za to, że w trakcie komisji udało się – jak sądzę – wypracować zgodność między klubami co do tego, że należy się tym dzisiaj nie zajmować i przyjąć dzisiaj tę zmianę. Co oczywiście nie oznacza zajmowania się w przyszłości, ale z tym jest oczywiście związany ostatni punkt mojej wypowiedzi. My, jako radni opozycji, będziemy się szczególnie wnikliwie przyglądać temu, co w przyszłości zadzieje się w sprawie tej inwestycji, gdy chodzi o jej aspekt kwotowy. I chciałem, żeby to stąd wybrzmiało. Bardzo nam na tym zależy, aby faktycznie to było zrobione w sposób transparentny i nie wzbudzający takich wątpliwości, jakie niestety, przynajmniej u mnie, jak sądzę także u innych osób wzbudziło. Przy okazji chciałem także panu przewodniczącemu Józwiakowi zwrócić uwagę na to, że radny Figura nie kandyduje w wyborach prezydenckich. (Wypowiedź poza mikrofonem) Rozumiem, zostało mi zasugerowane, żeby zapytać się, czy pan prezydent przyjmie tę poprawkę jako autopoprawkę, więc bardzo proszę o informację.

Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy Tomasz Mencina: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, potwierdzam, przyjmuję jako autopoprawkę. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję panu radnemu, bardzo dziękuję panu prezydentowi. Pan Paweł Lech, zapraszam.

Radny Paweł Lech: Pani Prezydent, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ta dyskusja przerodziła się w gorącą dyskusję na temat budżetu miasta z jednej strony, z drugiej strony na temat sytuacji ogólnej, która tutaj wszystkich nas dotyczy, czyli generalnie zarządzania miastem stołecznym Warszawa. I tak naprawdę, dzięki temu, że zostało przedstawione też wstępne wykonanie budżetu m.st. Warszawy na r. 2024, to tak naprawdę rozpoczęliśmy tutaj dyskusję nad



absolutorium. Nad tą dyskusją, którą będziemy pewnie później, na pewno będziemy później toczyli. To jest ocena zarządzania miastem stołecznym Warszawa przez prezydenta Rafała Trzaskowskiego. I bezwzględnie, jeżeli mamy rozmawiać o tym, że mamy pewną nadwyżkę, olbrzymią nadwyżkę, 2,6 mld zł środków, to przede wszystkim musimy powiedzieć o tym, że ponad 800 mln zł to jest nadwyżka, którą otrzymaliśmy jeśli chodzi o dodatkowe dochody m.st. Warszawy. I miasto nasze nie jest oczywiście zawieszone w próżni. To, że dzisiaj możemy rozmawiać i dyskutować o dodatkowych inwestycjach, o których tutaj już moi przedmówcy powiedzieli, tak chociażby o olbrzymim zastrzyku dla ochrony zdrowia, to jest zasługą z jednej strony oczywiście dynamicznego wzrostu gospodarczego, ponad 3,2% PKB w 2024 r. w porównaniu do 0,2%, czyli właściwie zerowego wzrostu PKB w ostatnich miesiącach rządów Prawa i Sprawiedliwości. To dzięki temu widzimy, że do Warszawy wpływają nowe środki z podatku PCC czy z opłat skarbowych, bo to pokazuje jak dynamicznie nasze miasto cały czas się rozwija. Wbrew pewnym obawom jeśli chodzi o rynek budowlany, mieszkaniowy, to jednak opłaty te do miasta wpływają. Chociażby znajdujemy te argumenty, o których możemy powiedzieć naszym adwersarzom, mówiącym o zakorkowaniu miasta. No jest zakorkowane miasto, bo jeżeli Polacy w ubiegłym roku kupili 550 tys. samochodów, zarejestrowali 550 tys. samochodów, to w Warszawie, no i w okolicznych miejscowościach nawet 100 tys. nowych samochodów się pojawiło. Trudno w sytuacji kiedy te samochody wjeżdżają na nasze ulice, żeby w Warszawie nie jeździło się trudniej i żeby jednak te, no niestety, ale korki w pewnym sensie się nasilały. I tutaj widzę właśnie rozwiązanie w tych zmianach, które zostały zaproponowane na rok 2025, wykorzystując to bardzo dobre wykonanie budżetu za rok 2024, możemy przeznaczyć dodatkowe środki na II linię metra. Za to chciałem podziękować, bo no musimy doprowadzić do tego, ażeby w tym roku, najdalej na początku przyszłego roku z jednej strony zakończyć budowę II linii metra, a jestem przekonany, że jednak zapadną na szczepku rządowym, czy też w Unii



Europejskiej decyzje, które pozwolą na to, żeby miasto stołeczne Warszawa otrzymało dodatkowe środki z KPO, a właściwie środki z KPO, bo do tej pory w tym budżecie jeżeli są, to są to ilości śladowe. Jestem przekonany, Pani Skarbnik, że musimy wszystko robić, żeby te środki do Warszawy wpłynęły, żebyśmy mogli przyspieszyć jednak budowę III i IV linii metra. To jest podstawa, którą, jeżeli miałbym krytykować w jakiś sposób te zmiany na rok 2025, no to tutaj ten minus widzę, ale on nie jest w pełni od nas zależny. Jasno trzeba powiedzieć, tutaj adwersarze z Prawa i Sprawiedliwości wskazali, że zadłużenie miasta stołecznego Warszawy jest jednym z najniższych, jeżeli nie najniższym zadłużeniem spośród dużych miast w Polsce. 20% budżetu to jest rzeczywiście niewielka kwota. Ale to świadczy też o dobrym zarządzaniu naszym długiem, zarządzaniu, które spowodowało, że też mniejszą kwotę musieliśmy, musimy przeznaczyć na spłatę tego zadłużenia. I tą kwotę możemy wykorzystać na inwestycje, czy na bieżące wydatki m.st. Warszawy. Dla mnie, to już co prawda padło, ale chciałem powtórzyć, istotny jest teraz rozwój sieci tramwajowej w mieście stołecznym Warszawa i te 150 mln zł, które przeznaczamy na jej rozwój, to jest bardzo dobra wiadomość. Szczególnie dla mieszkańców Pragi-Południe, Gocławia, skąd jestem. To zdecydowanie przyspiesza, zgodnie z deklaracją wczorajszą pana prezydenta Trzaskowskiego budowę tramwaju na Gocław i mam nadzieję, że ta inwestycja po latach jednak przebywania w pewnej zamrażarce, w końcu ruszy. Dobrze, że dbamy też o osoby słabsze, o osoby, którym musimy pomagać. I tutaj przeznaczenie 15 mln zł na remont generalny Instytutu Głuchoniemych przy Placu Trzech Krzyży to są dobrze wydane pieniądze. Chciałbym przypomnieć, że to ma być (...) zostały wybudowane w połowie XIX w. Oczywiście odbudowany po II wojnie światowej, natomiast od tamtego czasu nie przeszedł jakiego generalnego remontu i dzięki temu, co w tej chwili tam się dzieje i tych 15 dodatkowych mln jednak będziemy mogli zapewnić wychowanie, nauczanie i wsparcie dla osób niedosłyszących, na najwyższym poziomie. Wydaje mi się, że... Bo nie chciałbym tutaj za dużo jakby też przedłużać, ale chciałbym



podziękować za to, że znalazły się środki na remont wyciągów na Górcę Szczęśliwickiej. Tutaj byliśmy z przewodniczącym Komisji Sportu, dziękuję Mariusz za to, że mogliśmy zobaczyć na bieżąco jak wygląda funkcjonowanie tej Górki i że te wyciągi rzeczywiście trzeba zmienić. Są środki na to, ażeby wyciągi zostały wymienione, a w moim, że tak powiem, a przede wszystkim moich wyborców z Pragi-Południe w ich imieniu chciałbym podziękować za to, że są środki na remont muszli koncertowej w Parku Skaryszewskim. Tak że myślę, że tą dyskusję będziemy prowadzili podczas kolejnych sesji, przede wszystkim tej absolutoryjnej, ale jestem przekonany, że tutaj i prosiłbym radnych z Prawa i Sprawiedliwości, z Lewicy o to, żeby jednak bardziej przychylnym okiem spojrzeli na to, jak zarządzane jest nasze miasto, a koleżankę radną, która tutaj tak w sposób zbulwersowany opowiadała o tym, że nie czuje się dowartościowana podczas dyskusji na sesji i na komisjach, mam nadzieję, że mimo wszystko także będzie bardziej pozytywnie patrzyła na to, co robimy. A jej postulaty będą także przez nas w większym stopniu zauważane. Tak że dziękuję bardzo. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska:
Dziękuję. Zapraszam pana Jana Mencwela.

Radny Jan Mencwel: Szanowni Państwo, ja może wbrew oczekiwaniom nie będę wyrażał głosu oburzenia, raczej głos pewnego zadowolenia, ale specyficznego. Z tego, co tutaj obserwuję, jestem w Radzie Warszawy dopiero od kilku miesięcy, wcześniej rzeczywiście działałem jako aktywista Stowarzyszenia Miasto Jest Nasze, no i wówczas już zauważyłem taki schemat wprowadzania zmian w Warszawie, że my, jako stowarzyszenie, czy też inne grupy mieszkańców ogłaszamy jakiś pomysł, postulat, wskazujemy, że coś należałoby zmienić w Warszawie. Najbliższy przykład chociażby te przejścia dla pieszych przy Rondzie Dmowskiego, o które kilka lat się biliśmy, państwo jako rzeczywiście, jak przypominał radny Jóźwiak, rządzący od pięciu kadencji, na początku mówią, że absolutnie nie, że nie da się tego zrobić, że w ogóle nie ma



mowy, i kto to słyszał, a komu to potrzebne, po czym po kilku latach wprowadzacie to i się chwalicie tym jako swoim sukcesem. No i podobnie działa to teraz w Radzie Warszawy. Nawet powiedziałbym, że obserwuję pewien postęp, bo już nie czekamy kilka lat, tylko kilka miesięcy i w tych poprawkach do budżetu widzę takie isierki zmian, o których, no mówiliśmy wcześniej, chociażby to, że wreszcie rzeczywiście dostrzegamy potrzebę zapewniania mieszkań służbowych dla policjantów, o czym mówimy od co najmniej kilku miesięcy jako radni. Cieszymy się, że wreszcie te potrzeby mają odzwierciedlenie w budżecie. Cieszymy się z tego, że będą podwyżki dla nauczycieli, że wychowawcy dostaną ten dodatek kilkuset złotych, ale przypomnę, że ja jeszcze na grudniowej sesji budżetowej zgłaszałem projekt, który zapewniłby podwyżki wszystkim nauczycielom w Warszawie, co naprawdę nie wykracza poza możliwości miasta o tak olbrzymim budżecie, o tak dużej nadwyżce budżetowej. No niestety, nie mamy podwyżek nadal dla wszystkich nauczycieli, a braki w zawodzie nauczyciela w Warszawie są potężne. Mamy wiele tysięcy brakujących, wakatów, po prostu niewiele osób chce w ogóle podjąć ten zawód przy tak niskich zarobkach. No i pora zadbać o wszystkich. Bardzo dobrze, że państwo zauważyli, że ten kierunek jest konieczny. Że musimy zadbać o podstawowe zawody, bez których po prostu żadne miasto nie może funkcjonować, jak policjanci, jak nauczyciele, jak też straż miejska i inne tego typu bardzo ważne zawody, ale nadal skala tych zmian jest po prostu zdecydowanie za mała. I mówili też państwo o inwestycjach transportowych. Bardzo mnie cieszy to, że wreszcie wracamy do bardzo potrzebnej inwestycji, jaką jest tramwaj na Gocław, po wielu miesiącach, po wielu latach właściwie, kiedy my powtarzamy konsekwentnie, że dla tej części Warszawy to jest zdecydowanie lepsze rozwiązanie, niż źle zaprojektowana linia M3. Ciągłe tylko brakuje mi tej kropki nad i, bo państwo już teraz mówicie o tym, że trzeba projektować linie M3 i M4. Może pora sobie wreszcie powiedzieć, że priorytetem powinna być jednak ta linia, która połączy Białąłękę, najbardziej wykluczoną transportowo dzielnicę w Warszawie z centrum, a nie linię M3,



zaprojektowaną jako jakiś dziwny ogryzek, taka półobwodnica metra wokół jednej dzielnicy, gdzie tramwaj też, do którego realizacji mam nadzieję, że się właśnie dzisiaj przybliżymy, zapewni szybszy dojazd do centrum z Gocławia, niż metro z przesiadką, co jest źle zaprojektowana stacja Stadion Narodowy. Więc no cieszę się, gratuluję państwu, że ten kierunek zmian czasami rzeczywiście jest właściwy, że w pewnych sprawach państwo zmieniać zdanie. Dziś nawet pan radny Szostakowski już zauważył, że ograniczenie sprzedaży alkoholu w nocy może przynieść pozytywne efekty. Tak, może. Szkoda tylko, że za każdym razem musimy odczekać te miesiące, zanim państwo przyznacie nam rację. Te miesiące, w trakcie których dzieje się to, co powiedział dzisiaj nam mieszkaniec Śródmieścia, jak wygląda życie w otoczeniu sklepów całodobowych, sprzedających alkohol. Tak że na przyszłość naprawdę nikomu korona z głowy nie spadnie, jak po prostu państwo czasem od razu przyznacie nam rację, przegłosujecie odpowiednie poprawki, również te, które my zgłaszamy w trakcie sesji budżetowych. I po prostu pewne sprawy wejdą w życie od razu, a nie po kilku miesiącach czekania i udawania, że państwo się po prostu z nami nie zgadzacie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję. Nie widzę dalszych zgłoszeń, zatem zamykam pierwsze czytanie. Przystępujemy do drugiego czytania. Chciałabym poinformować, że omawiane projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez następujące komisje: Komisję Budżetu i Finansów wraz z autopoprawkami A i B do obu druków, co już zgłosiła pani przewodnicząca, Ochrony Środowiska, Sportu, Rekreacji i Turystyki, Infrastruktury i Inwestycji, Polityki Społecznej i Rodziny, Zdrowia, Edukacji, Rozwoju Gospodarczego, Mieszkalnictwa i Cyfryzacji, Kultury i Promocji Miasta wraz z autopoprawką A do obu druków. Czy przedstawiciel prezydenta chciałby zabrać głos w drugim czytaniu?

Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy Tomasz Mencina: Nie, dziękuję.



Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Rozumiem, że pan radny Figura. Klubowo, czy indywidualnie? Indywidualnie. Bardzo proszę.

Radny Dariusz Figura: Ja proszę o odpowiedzi na pytania. Rozumiem, jedno było troszkę retoryczne, a propos tych (...) poprawek, naszych, nie pamiętam ile, (...) odpowiedź jest sama narzucająca się, że te poprawki nie są uwzględnione, ale dwa pytania były zupełnie nieretoryczne, znaczy pierwsze pytanie, jeśli chodzi o to na jaką kwotę państwo wystąpiło w tym roku do wojewody w ramach programu 3 mld dla Warszawy, państwo cały czas... te kwoty maleją, więc jaka będzie w tym roku ta kwota wystąpień generalnie i kiedy te środki znajdą się w budżecie, a drugie pytanie – jak obecnie wygląda proces wysyłania decyzji o wymiarze podatku od nieruchomości, bo ja obserwuję coraz większy regres w tym obszarze. Więc co się dzieje, jak mamy 13 marca, a 15 jest pierwsza rata płatności i w jakiej skali... Nie wiem w jakiej, ale chętnie się dowiem, te decyzje o wymiarze o podatku od nieruchomości nie są wystawione.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo proszę, to pani skarbnik odpowie jeśli ma tę wiedzę, jeśli nie – to poprosimy po prostu pisemnie też o uzupełnienie tego.

Skarbnik m.st. Warszawy Marzanna Krajewska: Akcja wymiarowa jest opanowana i przebiega sprawnie. W ubiegłym roku zakończyliśmy ją, generowanie decyzji skończyliśmy 26 lutego, co jest wynikiem bardzo pozytywnym i potem w ciągu dwóch tygodni dokonywaliśmy wysyłki tych decyzji, więc zakończyła się akcja w połowie marca. W tym roku sytuacja jest nieco trudniejsza, albowiem nastąpiły zmiany w ustawie o opłatach i podatkach lokalnych, dotyczące miejsc postojowych w budynkach wielorodzinnych. Wobec powyższego ta akcja będzie nieco wydłużona. Jesteśmy mocno zaawansowani, a wydłużona jest z tego powodu, że sprawa dotyczy weryfikacji odnoszących się



do poszczególnych podatników. I kwestia dotyczy upewnienia się czy stawka powinna być ustalona za miejsca postojowe na wysokości dotychczasowej, czy dziesięciokrotnie niższej. W związku z tym ta akcja będzie w tym roku nieco wydłużona. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Jeśli chodzi o to pierwsze pytanie, przygotujemy to na piśmie, bo w tej chwili tutaj biura nie dysponują tą szczegółową informacją na ten temat. Proszę państwa, w takim razie poproszę o gong, zapraszam wszystkich radnych na salę i przystępujemy do głosowania kolejno (Gong) projektu uchwały z druku nr 688 wraz z autopoprawkami. Kto z państwa radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Poproszę o wynik. (Wypowiedź poza mikrofonem) Ale nie rozumiem.

(Głos z sali: Ona naciska coś, a zmienia się na inne.)

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Chwileczkę, w takim razie bardzo proszę o pomoc. Już jest dobrze w tej chwili? Czy jest tak, jak pani chwiała radna zagłosować?

(Głos z sali: Teraz już tak.)

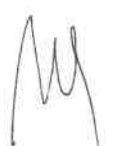
Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję, zatem proszę o wynik. Za 38, przeciw 0, wstrzymało się osób 19. Przyjęliśmy, bardzo dziękuję. Przechodzimy zatem do głosowania projektu uchwały z druku nr 689 wraz z autopoprawkami. Kto z państwa radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Dziękuję, poproszę o wynik. Za 38, przeciw 0, wstrzymało się 19. Bardzo dziękuję, przyjęliśmy zarówno projekt uchwały dotyczący budżetu jak i WPF. Bardzo pani skarbnik gratuluję serdecznie i bardzo też dziękujemy za wspaniałe przygotowanie tego wystąpienia. (Oklaski) Ja jeszcze chciałam dopuścić mieszkankę, znaczy radną Dzielnicy Wilanów, panią

Danutę Zygańską, bo pani czeka też chyba dość długo. Czy pani już nie ma? A, bardzo proszę. Tylko, pani radna, bardzo proszę króciusieńko, dobrze?

Radna Dzielnicy Wilanów Danuta Zygańska: Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, w imieniu własnym, Koalicji Obywatelskiej Rady Dzielnicy Wilanów oraz mieszkańców, a szczególnie mieszkańców Kępy Zawadowskiej chciałam serdecznie podziękować za wprowadzenie do budżetu sprawy budowy w przyszłości ul. Bruzdowej. Proszę państwa, tak króciutko. Bruzdowa to jest w fatalnym stanie ulica i bardzo się cieszę, że państwo tak przychylnie do tego tematu podeszliście. Trylinka, która się znajduje jest wyboista, nie ma zatok autobusowych, nie ma odwodnienia, no stan nawierzchni stwarza wielkie niebezpieczeństwo, dlatego wielkie dzięki, że państwo w ten sposób podeszliście i tak przychylnie zeście się państwo ustosunkowali, żeby wprowadzić to zadanie. Muszę powiedzieć, że mieszkańcom Kępy Zawadowskiej, jak i nam radnym ta ulica spędza sen z powiek. I myślę, że jeżeli ona zostanie w przyszłości wybudowana, to zarówno mieszkańcy, jak i radni, będziemy spać spokojnie. Dziękuję bardzo. Dziękuję pani przewodniczącej za udzielenie głosu.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy Ewa Malinowska-Grupińska: Bardzo dziękuję i przekazuję prowadzenie panu przewodniczącemu.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Szanowni Państwo, kolejne cztery projekty uchwał dotyczą udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Krapkowickiemu, Gminie Łądek Zdrój, Głuchołazy i Głuszycy. Jeśli nie usłyszę głosów sprzeciwu z państwa strony to proponuję łączne ich procedowanie i oddzielne głosowanie nad każdym projektem, a jako, że nie słyszę sprzeciwu, wobec czego przystępujemy do łącznego procedowania nad **projektami zawartymi w drukach od nr 718 do nr 721**. Pierwsze czytanie projektów uchwał miało miejsce na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Przystępujemy do drugiego czytania. I rozumiem, że sprawozdawczynią Komisji



Budżetu i Finansów jest pani przewodnicząca Dorota Lutomirska, którą proszę o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania.

Radna Dorota Lutomirska: Dziękuję bardzo, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała cztery projekty uchwał z druków 718, 719, 720 i 721. Podczas pierwszego czytania nie zostały przyjęte żadne poprawki ani nie zgłoszono wniosków mniejszości. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pani Urszula Świerżewska-Chrzan, zastępca dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju.

Zastępca Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Urszula Świerżewska-Chrzan: Szanowni Państwo, nie mam nic więcej do dodania. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Również nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania kolejno poszczególnych projektów uchwał. Najpierw głosujemy projekt uchwały zawarty w druku nr 718. Proszę o głosowanie. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 51, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 718. Szanowni Państwo, jesteśmy w trakcie głosowania. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. To jest projekt uchwały zawarty w druku nr 719. Proszę o głosowanie. Pan Matejka... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 56, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 719. Przechodzimy do kolejnego głosowania. To jest projekt uchwały zawarty w druku nr 720. Proszę o głosowanie. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 56, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 720.

Przechodzimy do kolejnego punktu. To jest projekt uchwały zawarty w druku nr 721. Proszę o głosowanie. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 56, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 721. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 686 wraz z autopoprawką**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Ładu Przestrzennego. Przystępujemy do drugiego czytania. Sprawozdawczynią Komisji Ładu Przestrzennego będzie przewodnicząca Ewa Janczar. Bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Ewa Janczar: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku nr 686 wraz z autopoprawką. Nie przyjęła żadnych poprawek, nie zostały zgłoszone żadne wnioski mniejszości. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan Bartosz Rozbiewski, pełniący obowiązki dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego.

Pełniący Obowiązki Dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Bartosz Rozbiewski: Dziękuję, Panie Przewodniczący, nie mam nic do dodania. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Również nie widzę. Mamy za to zgłoszenie pani Barbary Somer. Czy jest pani Barbara Somer? Rada Nieruchomości Bora-Komorowskiego, Spółdzielnia Mieszkaniowa Gocław-Lotnisko. Pani wystąpienie nie może przekroczyć 8 minut. Bardzo proszę o zwięzłość wypowiedzi. Dziękuję.



Rada Nieruchomości Bora-Komorowskiego, Spółdzielnia Mieszkaniowa Gocław-Lotnisko, pani Barbara Somer: Dzień dobry państwu, jestem przedstawicielem nieruchomości leżącej w obszarze C, na którym zostały naniesione zmiany, które w funkcjonowanie naszej nieruchomości będą bardzo uderzały. Część zmian przebiega po naszym terenie, który utrzymujemy sami, z własnych pieniędzy, nikt nas nie dotuje, łącznie ze spółdzielnią, która również nas nie dotuje. I w § 89, który dotyczy naszej nieruchomości, wyznaczono przebieg powiązania pieszo-jezdnego zielonego pasażu Gocławia. O ile powiązanie piesze rozumiem, o tyle nie rozumiem potrzeby wprowadzania powiązania jezdnego na teren naszej nieruchomości, na drogę pojarową, na której ruch i tak jest ograniczony i nie można dopuszczać do tego, żeby plan zagospodarowania przestrzennego całkowicie nie odnosił się do własności. Bo ja nie wyobrażam sobie, żeby państwo wyrazili zgodę, żeby na waszej nieogrodzonej działce wyznaczono ścieżkę i powiązanie jezdne jakiego pasażu, bo mieszkają państwo pod Puszcą Kampinoską, a państwo sobie planują tam garaż. Myślę, że nie wyraziliby państwo na to zgody. W związku z powyższym bardzo proszę państwa o zdjęcie z planu w § 80 pkt 2 ppkt 9 „wyznacza się zgodnie z rysunkiem planu przebieg powiązania pieszo-jezdnego, o którym mowa w § 5”. Przebieg takiego powiązania narzuci na nas, jako właścicieli, zagospodarowanie tego terenu zgodnie z koncepcją ogólną. Obok są tereny ogólnodostępne, tereny również spółdzielcze, więc można po tych terenach prowadzić, spółdzielnia taki wniosek składała. Druga sprawa, odnośnie tego punktu, to są zasady obsługi komunikacyjnej. Nie rozumiem, dlaczego ustalono dopuszczalną obsługę drogi od drogi 1KDZ poprzez tereny C15, jeżeli mamy tam służebność gruntową, zagwarantowaną notarialnie. To nie jest wzięte z sufitu. A mamy, ustala się obsługę drogi 5KDL poprzez, od drogi 5KDL poprzez tereny C6KPJ i C25MW. To są tereny innych właścicieli. Tam jest trzech właścicieli, trzy wspólnoty. Pomimo, że kawałeczek jest mały, to są trzy wspólnoty. One w każdej chwili mogą nam udaremnić ten przejazd. Nie możemy tego wyremontować, nie



możemy tam niczego wymagać, bo to jest teren prywatny, do którego nie mamy prawa. W związku z powyższym bardzo proszę również w § 89 o wykreślenie, bądź zmianę punktów 1 i 2, podpunktów 1 i 2 punktu 4, żeby droga dopuszczalna stała się drogą podstawową, a droga podstawowa dopuszczalna. Bo nie możemy zmieniać uwarunkowań prawnych, w każdym razie mieszkańcy mojej nieruchomości nie wyrażają na to zgody. W związku z... Widziałam na stronie urzędu odpowiedź, dlaczego nie uwzględniono naszych wniosków. Więc było tam napisane, że mieszkańcy naszej nieruchomości korzystają z terenów spółdzielczych, które są prywatne. To znaczy, że mieszkańcy nieruchomości korzystają z innych terenów prywatnych. Jest to błąd myślowy. Tereny spółdzielni to są tereny naszych mieszkańców, członków spółdzielni, którzy mają prawo do korzystania z tych terenów. I uważam, że uzasadnienie jest błędne, w związku z powyższym w § 80 bardzo państwa proszę o zdjęcie podpunktu 9, punktu 2 i punkt 4 – obsługę komunikacyjną nieruchomości C21MW odwrotnie, niż zostało to zaplanowane. Ponadto, po drugiej stronie nieruchomości, na terenie spółdzielczym jest uliczka, która przebiega do sklepu Lidl. Tam jest 10 m szerokości ulicy łącznie z parkingiem i chodnik. Jest to miejsce bardzo uczęszczane. Zostało tam zaprojektowane targowisko. Jak tam samochód taki dostawczy, targowiskowy się nie zmieści. Pawilon jeżeli się postawi, to nie wiadomo, jak dostawy. To jest w niewielkiej odległości od bloku, bo to jest jeden z budynków, a może nawet budynek najbliżej ul. Bora Komorowskiego. I najbliżej tej uliczki naszej, osiedlowej KDW15. I nie wyobrażam sobie, po naszej interwencji, której nie uwzględniono, no bo przecież musimy udostępnić, bo korzystamy z terenów prywatnych spółdzielni, co naprawdę jest dla mnie kuriozum, całkowitą nieznajomością rzeczy, rozszerzono teren targowiska zajmując przejście pod to targowisko od przystanku w głąb osiedla. Tam dzieci wracają ze szkoły, dzieci idą do szkoły, ludzie wracają z pracy. Sobota jest dniem handlowym bardzo intensywnym. I do Lidla mnóstwo ludzi przychodzi, mnóstwo ludzi przyjeżdża. Korzysta z tej uliczki. Tam jeszcze wsadzić targowisko? No to



ja nie wiem kto wpadł na taki genialny pomysł, że akurat w tym miejscu, na najwęższym odcinku tej uliczki usytuować targowisko. W związku z powyższym bardzo państwa proszę o całkowite wykreślenie § 90 z projektu obsługi planu perspektywicznego zagospodarowania Osiedla Gocław. Ponadto zauważyłam w planie, że zasady obsługi komunikacyjnej, na przykład dla tego terenu C22 są wyznaczone przez drogę C14KPJ. No ja nie wiem, jak można drogą C14KPJ i drogą C15KDW dojechać przez 1KDZ do obszaru C22. Skoro droga C14 jest ślepą uliczką, którą się nie dojedzie nigdzie, tylko do przedszkola. Takich błędów jest w tym projekcie na obszarze C wiele, które odnoszą się do drogi C14, która jest uliczką ślepą i nią się po prostu nigdzie nie dojedzie. Tam nie ma przejazdu. Dlatego bardzo państwa proszę o poważne zastanowienie się nad procedowaniem tego planu na obszarze C. Jest on pełen błędów, a państwo planiści są odporni na sugerowane zmiany. Dziękuję państwu bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Tak? Pan dyrektor, proszę bardzo.

Pełniący Obowiązki Dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Bartosz Rozbiewski: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, zgłaszane tutaj uwagi oczywiście są znane naszemu Biuru. Zostały rozpatrzone przez prezydenta, plan sporządzamy od dziesięciu lat. Miał on dwa wyłożenia. Te uwagi oczywiście analizowaliśmy i wyważając interesy wszystkich stron planowania przestrzennego, wszystkich interesariuszy, musieliśmy podjąć decyzję po to, żeby tą procedurę zakończyć. Jeśli dzisiaj państwo by się przychyliło do tych postulatów które tutaj padły, no to musimy się cofnąć w procedurze planistycznej głęboko, kilka miesięcy, więc ja tutaj z tego miejsca państwa proszę o to, żeby zagłosować za przyjęciem tej uchwały, która, uważam, że interesy wszystkich stron zapewnia optymalne rozwiązanie przestrzenne dla obszaru Gocławia-Lotnisko. Gocław-Lotnisko bardzo czeka na ten plan. Jest on niezmiernie potrzebny do tego, żeby w sposób racjonalny



wyważyć interesy urbanistyczne wszystkich właścicieli na tym obszarze. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń, zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały zawartego w druku nr 686 wraz z autopoprawką. Proszę o głosowanie. Iwonka Pawłowska... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 45, przeciw 2, wstrzymało się 10. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku 686 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do kolejnego punktu. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 690**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Ładu Przestrzennego. Przystępujemy do drugiego czytania. Pani Przewodnicząca już w gotowości, jako sprawozdawca do przedstawienia sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały. Start.

Radna Ewa Janczar: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku nr 690 wraz z autopoprawką. Nie przyjęła żadnych poprawek, nie zostały zgłoszone żadne wnioski mniejszości. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję pani Przewodniczącej. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan Bartosz Rozbiewski, p.o. dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego.

Pełniący Obowiązki Dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Bartosz Rozbiewski: Dziękuję, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, nie mam nic do dodania. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne?



Również nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwały zawartego w druku nr 690. Proszę o głosowanie. Pan Frąckowiak... Zdążył. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 55, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 690. Przystępujemy do kolejnego punktu. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 723**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Ładu Przestrzennego. Przystępujemy do drugiego czytania. I tu również poproszę panią Ewę Janczar, przewodniczącą Komisji Ładu Przestrzennego o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Ewa Janczar: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku nr 723. Nie przyjęła żadnych poprawek, nie zostały zgłoszone żadne wnioski mniejszości. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. W ramach drugiego czytania ponownie z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan dyrektor Bartosz Rozbiewski.

Pełniący Obowiązki Dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Bartosz Rozbiewski: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, nie mam nic do dodania. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Również nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania. Proszę o głosowanie. Ewo... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 57, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 723. Przystępujemy do kolejnego punktu. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 637**. Obydwa czytania projektu uchwały będą miały miejsce na sesji. Przypominam, że zgodnie ze statutem autopoprawki i poprawki można zgłaszać wyłącznie podczas pierwszego czytania w formie pisemnej. Otwieram pierwsze czytanie. Z upoważnienia

prezydenta temat przedstawia pan Bartosz Rozbiewski, pełniący obowiązki dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego.

Pełniący Obowiązki Dyrektora Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Bartosz Rozbiewski: Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ponieważ temat był bardzo szeroko omawiany na Komisji Ładu, która pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, to ja chciałbym państwu tylko przedstawić najważniejsze założenia tej inwestycji mieszkaniowej w trybie specustawy mieszkaniowej. Inwestycja ta, położona przy ul. Omulewskiej, w dzielnicy Praga-Południe polega na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z usługami, z garażem podziemnym, w formie czterech regularnych brył. Znajdzie się w tej inwestycji od 230 do 260 mieszkań. Wysokość tej kubatury to jest od 6 do 8 kondygnacji, czyli 21 i odpowiednio 25 m. Inwestycja posiada wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 31%, w tym na gruncie rodzimym aż 20,5%. Inwestycja spełnia lokalne standardy urbanistyczne, określone w uchwale Rady m.st. Warszawy w zakresie dostępności do infrastruktury, określonych w uchwale. No i to, co warto podkreślić, za inwestycją są inwestycje towarzyszące. W ramach tej inwestycji zostaną przeprowadzone takie inwestycje jak modernizacja Szkoły Podstawowej nr 163, polegająca na przebudowie pomieszczeń ze zmianą sposobu użytkowania na potrzeby nowych sal lekcyjnych, budowa placu zabaw na terenie Szkoły Podstawowej nr 401 i przebudowa ul. Sulejowskiej, Omulewskiej. Łączny koszt tych nakładów przy okazji tej inwestycji mieszkaniowej to 13 mln zł. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani Ewa Janczar, zgłoszenie.



Radna Ewa Janczar: Szanowny Panie Przewodniczący, ja tylko chciałam potwierdzić. Komisja wydała pozytywną opinię dla tego projektu uchwały. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję bardzo, nie widzę więcej zgłoszeń, zatem, Szanowni Państwo, zamykam pierwsze czytanie, przystępujemy do drugiego czytania projektu uchwały. Tak jak powiedziała pani przewodnicząca, Komisja Ładu Przestrzennego pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt. Czy w ramach drugiego czytania przedstawiciel prezydenta chce zabrać głos? Rozumiem, że już wszystko mamy jasne. Czy są wystąpienia klubowe? Rozumiem, że dla państwa też jest wszystko jasne. Czy są wystąpienia indywidualne? Tym bardziej jest wszystko jasne. Zatem, Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Proszę o głosowanie. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 45, przeciw 0, wstrzymało się 12. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 637. Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 691**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Kultury i Promocji Miasta. Przystępujemy do drugiego czytania. Rozumiem, że sprawozdawczynią będzie pani przewodnicząca Agnieszka Wyrwał, która przedstawi sprawozdanie z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały. Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca.

Radna Agnieszka Wyrwał: Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku nr 691. Nie było żadnych poprawek, nie zgłoszono wniosków mniejszości. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan Michał Krasucki, dyrektor Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków.



Dyrektor Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Michał Krasucki: Dziękuję, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nie mam nic do dodania.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Również nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania. Proszę o głosowanie. A pani Malinowska-Grupińska weźmie udział w głosowaniu?

Radna Ewa Malinowska-Grupińska: Próbowałam.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Nie wystarczy próbować. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 57, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 691. Szanowni Państwo, przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 717**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Inwestycji. Przystępujemy do drugiego czytania. Sprawozdawcą jest przewodniczący komisji pan Piotr Wertenstein-Żuławski. Bardzo proszę o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania projektu uchwały.

Radny Piotr Wertenstein-Żuławski: Szanowni Państwo, aby nie zabierać za dużo czasu, opinia pozytywna, bez uwag.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Szybszy ode mnie. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze Waldemar Lasek, zastępca dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju.

Zastępca Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Waldemar Lasek: Dziękuję, Panie Przewodniczący, nie mam nic do dodania.



Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania projektu uchwały zawartego w druku nr 717. Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za 55, przeciw 1 osoba, wstrzymała się 1 osoba. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 717. Przystępujemy do kolejnego punktu. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 696**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Przystępujemy do drugiego czytania. Tu, jak rozumiem, sprawozdawczynią będzie pani przewodnicząca Martyna Jałoszyńska. Zapraszam panią radną. Rozmawiamy o projekcie druku nr 696. W ramach drugiego czytania proszę o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania.

Radna Martyna Jałoszyńska: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt. Nie zgłoszono żadnych poprawek ani wniosków mniejszości. Bardzo dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Bardzo pani przewodniczącej dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania projektu uchwał zawartego w druku nr 696. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za 58, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 696. Szanowni Państwo, przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 684**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Mieszkalnictwa i Cyfryzacji. Przystępujemy do drugiego czytania. Bardzo proszę przewodniczącą komisji, panią Karolinę Zióło-Pużuk o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały, a panią dyrektor Martę Jakubiak poproszę do mnie na chwilę. Dobrze?



Radna Karolina Ziolo-Pużuk: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 684. Podczas pierwszego czytania projektu uchwały nie zostały przyjęte żadne poprawki i nie zgłoszono wniosków mniejszości.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję bardzo. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan Witold Nowakowski, zastępca dyrektora Biura Administracji i Spraw Obywatelskich.

Zastępca Dyrektora Biura Administracji i Spraw Obywatelskich Witold Nowakowski: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, nie mam nic do dodania.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Również nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 684. Przechodzimy do kolejnego punktu. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 703**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Mieszkalnictwa i Cyfryzacji. Tu również pani przewodnicząca Karolina Ziolo-Pużuk przedstawi sprawozdanie z pierwszego czytania.

Radna Karolina Ziolo-Pużuk: Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 703. Podczas pierwszego czytania projektu uchwały nie zostały przyjęte żadne poprawki i nie zostały zgłoszone żadne wnioski mniejszości. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan Tomasz Krettek, zastępca dyrektora Biura Polityki Lokalowej.



Zastępca Dyrektora Biura Polityki Lokalowej Tomasz Krettek: Nie mam nic do dodania.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Również nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Pan Jan Mencwel... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 703. Przechodzimy do kolejnego punktu. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 702**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Kultury i Promocji Miasta. Przystępujemy do drugiego czytania. I tu, rozumiem, sprawozdawczynią będzie pani przewodnicząca Agnieszka Wyrwał. Proszę o przedstawienie sprawozdania.

Radna Agnieszka Wyrwał: Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku nr 702. Nie zgłoszono żadnych poprawek, nie było wniosków mniejszości. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan Artur Jóźwik, dyrektor Biura Kultury.

Dyrektor Biura Kultury Artur Jóźwik: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nie mam nic do dodania. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania. Pani Patrycja Czerska-Wysocka, pani Justyna Zajac... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 58, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 702. Przystępujemy do kolejnego punktu. To jest **projekt uchwały z druku nr 687**.

Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Przystępujemy drugiego czytania. Proszę sprawozdawcę komisji, pana przewodniczącego Jarosława Józwiaka o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Jarosław Józwiak: Komisja Zdrowia jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt w pierwszym czytaniu. Do projektu nie zgłoszono poprawek ani wniosków mniejszości.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pani Olga Pilarska-Siennicka, pełniąca obowiązki dyrektora Biura Polityki Zdrowotnej.

Pełniąca Obowiązki Dyrektora Biura Polityki Zdrowotnej Olga Pilarska-Siennicka: Dzień dobry, nie mam nic do dodania.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dzień dobry, dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania. Pan Wojciech Zabłocki... O, jest. Dobrze. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 687.

Szanowni Państwo, kolejnych pięć projektów uchwał dotyczy podobnej tematyki. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu z państwa strony, to proponuję łączne ich procedowanie, no i oczywiście oddzielne głosowanie nad każdym projektem. Jako że nie słyszę sprzeciwu, zatem przystępujemy do łącznego procedowania nad **projektami uchwał zawartymi w drukach nr 704, 705, 706 wraz z autopoprawką oraz druki nr 707 i 708.**

Radny Jarosław Józwiak: Wszystkie druki zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Zdrowia. Do projektów nie złożono poprawek ani wniosków



mniejszości. Złożono tylko poprawkę, która została przyjęta jako autopoprawka prezydenta do druku nr 706.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pani Olga Pilarska-Siennicka, pełniąca obowiązki dyrektora Biura Polityki Zdrowotnej.

Pełniąca Obowiązki Dyrektora Biura Polityki Zdrowotnej Olga Pilarska-Siennicka: Nie mam nic do dodania. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę. Zatem przystępujemy kolejno do głosowania poszczególnych projektów uchwał. Najpierw projekt uchwały zawarty w druku nr 704. Proszę o głosowanie. Pani Marta Szczepańska... Dziękuję. Zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 704. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały zawartego w druku nr 705. Proszę o głosowanie. Pani Marta Szczepańska, pani Martyna Jałoszyńska, pani Zofia Smełka-Leszczyńska... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 705. Przystępujemy do kolejnego głosowania. To jest projekt uchwały zawarty w druku nr 706 wraz z autopoprawką. Proszę o głosowanie. Proszę o chwilę cierpliwości. Czy system potrzebuje odpoczynku? (Wypowiedź poza mikrofonem) Zatem proszę o głosowanie. Pan Mencwel, pani Grupińska... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 706 wraz z autopoprawką. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. To jest projekt uchwał zawarty w druku nr 707. Proszę o głosowanie. Panie Filipie... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 707. Przechodzimy do kolejnego głosowania. To jest projekt uchwały zawarty w

druku nr 708. Proszę o głosowanie. Pani Ewo, pan Maciej Binkowski... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 708. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnych punktów. Tu mamy dwa projekty o podobnej tematyce i podobnie, jeśli nie usłyszę sprzeciwu z państwa strony, to proponuję łączne ich procedowanie. Sprzeciwu nie słyszę, wobec czego przystępujemy do łącznego procedowania nad projektami uchwał zawartymi w drukach nr 692 i 693. Pierwsze czytanie projektów uchwał miało miejsce na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Przystępujemy do drugiego czytania projektów uchwał. I tu również poproszę sprawozdawcę, pan przewodniczący Jarosław Józwiak, o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowych projektów uchwał.

Radny Jarosław Józwiak: Oba projekty zostały pozytywnie zaopiniowane. W pierwszym czytaniu przez Komisję Zdrowia do projektów nie wpłynęły poprawki ani wnioski mniejszości.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pani Olga Pilarska-Siennicka, pełniąca obowiązki dyrektora Biura Polityki Zdrowotnej.

Pełniąca Obowiązki Dyrektora Biura Polityki Zdrowotnej Olga Pilarska-Siennicka: Dziękuję, nie mam nic do dodania.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania kolejno, najpierw projekt uchwały zawarty w druku nr 692. Proszę o głosowanie. Pani Karolino... Dziękuję. Zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 692. Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad. To jest projekt uchwały zawarty w druku nr 693. Proszę o głosowanie. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st.

Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 693. Przystępujemy do kolejnego punktu. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 694**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Przystępujemy do drugiego czytania. I tu poproszę przewodniczącego Tomasza Sybilskiego o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Tomasz Sybilski: Panie Przewodniczący, Komisja Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Nie zgłoszono poprawek, nie przegłosowano poprawek, ani nie zgłoszono wniosków mniejszości. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan Ireneusz Rajski, pełniący obowiązki zastępcy dyrektora Stołecznego Centrum Bezpieczeństwa.

Pełniący Obowiązki Zastępcy Dyrektora Stołecznego Centrum Bezpieczeństwa Ireneusz Rajski: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie mam nic więcej do dodania.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Również nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, a, przepraszam, czy pan Maciej Binkowski się zgłosił?

Radny Maciej Binkowski: Nie.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Ad vocem, panie Maćku?

Radny Maciej Binkowski: Nie.



Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Rozumiem, że to w ramach takiego bezpieczeństwa... Badanie, taki alarm. Dobrze, zatem bardzo dziękuję za wycofanie głosu. Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania projektu zawartego w druku nr 694. Proszę o głosowanie. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 694. Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 710**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Przystępujemy do drugiego czytania. I tu również poproszę przewodniczącego, pana Tomasza Sybilskiego, o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Tomasz Sybilski: Panie Przewodniczący, Komisja Bezpieczeństwa pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Nie zgłoszono poprawek, nie przegłosowano poprawek i nie zgłoszono wniosków mniejszości. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję i tu również w ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan Ireneusz Rajski. Bardzo proszę, Panie Dyrektorze.

Pełniący Obowiązki Zastępcy Dyrektora Stołecznego Centrum Bezpieczeństwa Ireneusz Rajski: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie mam nic więcej do dodania. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Nie widzę wystąpień klubowych, nie widzę również wystąpień indywidualnych. Zatem, Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Proszę o głosowanie. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 710. Szanowni Państwo, przystępujemy do



kolejnego punktu porządku obrad. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 627**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Edukacji. Przystępujemy do drugiego czytania. Proszę sprawozdawczynię Komisji Edukacji, to pani przewodnicząca Beata Michalec, o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Beata Michalec: Szanowny Panie Przewodniczący, Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku nr 627. Podczas pierwszego czytania projektu uchwały nie zostały zgłoszone żadne poprawki i nie było wniosków mniejszości.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję bardzo. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pani Magdalena Kozera, zastępca dyrektora Biura Mienia Miasta i Skarbu Państwa.

Zastępca Dyrektora Biura Mienia Miasta i Skarbu Państwa Magdalena Kozera: Dzień dobry państwu, nie zgłaszam żadnych uwag. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Czy pani Agata Diduszko-Zyglewska jako wystąpienie klubowe?

Radna Agata Diduszko-Zyglewska: Tak.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dobrze, to zapraszam, bo tylko pani się zgłosiła jako klub.

Radna Agata Diduszko-Zyglewska: Szanowni Państwo, my przy tym projekcie jako klub Lewica Miasto Jest Nasze wstrzymamy się dlatego, że dotarły do nas głosy, niestety po komisji, przyznaję to, ale jednak dotarły radnych Ursusa, ze Stowarzyszenia, z klubu Bezpiecznie Zielony Ursus, którzy to radni po prostu

zgłaszają zastrzeżenia wobec tego projektu uchwały i prosili mnie, żeby je odczytała, tak, żebyście państwo mogli je usłyszeć. Więc radni mówią co następuje. „Chociaż Rada Dzielnicy Ursus pozytywnie zaopiniowała inwestycję, wśród mieszkańców jej niektórych radnych pojawiają się obawy dotyczące obsługi komunikacyjnej i społecznej Osiedla Szamoty. Zaplanowano to osiedle na około 30-35 tys. mieszkańców, a nowa inwestycja będzie oznaczała kolejne 2,5 tys. mieszkańców. A inne inwestycje, także w trybie lex deweloper, między innymi firmy Ronson, a także Kalisto, są już w przygotowaniu. Jako radni Bezpiecznego i Zielonego Ursusa oceniamy wpływ inwestycji negatywnie, ponieważ nie płyną za nią korzyści inne, niż budowa szkoły, ani zwiększenie liczby kursów komunikacji publicznej, ani przygotowanie do przedłużenia metra, ani buspasy, ani przebudowa newralgicznych skrzyżowań w okolicy. W naszej opinii planowane przebudowy towarzyszące, między innymi zmiana przebiegu ul. Gierdziejewskiego, mogą doprowadzić do jeszcze większego zakorkowania okolicy, a nowa szkoła momentalnie zapełni się dziećmi z nowych inwestycji, budowanych właśnie w trybie lex deweloper, co może oznaczać, że ta nowa szkoła, oczywiście dobrze, że jest, ale że ona w żaden sposób nie pomoże już teraz mieszkającym, natomiast rzeczywiście powiększy zatłoczenie i kłopoty komunikacyjne w tej okolicy”. To są takie problemy, zgłoszone przez tych radnych. Chciałabym, żebyście je państwo rozważyli. My wstrzymujemy się od głosu w związku z tym. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są inne zgłoszenia klubowe? Nie widzę. Czy są zgłoszenia indywidualne? Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania. Pani Wyrwał... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 50, przeciw 0, wstrzymało się 8. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 627. Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad. To jest **projekt uchwały zawarty w druku 711**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Edukacji. Przystępujemy



do drugiego czytania. I tu, rozumiem, sprawozdawcą również będzie pani przewodnicząca Beata Michalec. Proszę o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Beata Michalec: Szanowny Panie Przewodniczący, Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku nr 711. Podczas pierwszego czytania projektu uchwały nie zostały zgłoszone żadne poprawki i nie było wniosków mniejszości.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pani Joanna Gospodarczyk, dyrektorka Biura Edukacji.

Dyrektor Biura Edukacji Joanna Gospodarczyk: Szanowni Państwo, dziękuję, nie mam nic do dodania.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Czy pani Elżbieta Łaniewska jako wystąpienie klubowe, czy indywidualne?

Radna Elżbieta Łaniewska: Indywidualne.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Klubowe, tak? Indywidualne. To zapraszam, bo nie ma klubowych. Indywidualnie zapraszam.

Radna Elżbieta Łaniewska: Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, chcę podziękować za uchwalenie zmiany regulaminu, dotyczącego niektórych zasad wynagradzania nauczycieli, za podniesienie dodatku wychowawczego w szkołach i w przedszkolach. Dziękuję za podniesienie dodatku funkcyjnego opiekunom stażu, mentorom i nauczycielom, prowadzącym zajęcia dodatkowe. Tych zadań z roku na rok jest coraz więcej. I są bardzo potrzebne i cenne w

rozwoju dziecka. Praca nauczyciela, wychowawcy, wiąże się z dodatkowymi zadaniami, realizowanymi poza domem. Wychowawca dba o wyjście do kina, wycieczki, dba o szerzenie kultury. Wychowawcy szykują materiały dydaktyczne, karty pracy, sprawdziany. Dbamy o zdrowy uśmiech, o bilans, pilnujemy stanu zdrowia. Kontaktujemy się z rodzicami, organizujemy zebrania i dni otwarte. Utrzymujemy stały kontakt z poradnią psychologiczno-pedagogiczną. Zdarza się, że wychowawca musi uczestniczyć w procesach sądowych. Dodatek funkcyjny jest rekompensatą za dużą odpowiedzialność w pracy, za zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom. Ilość godzin spędzona przez dzieci w szkole jest bardzo duża. Często rodzice mniej spędzają czasu, jak wychowawcy, z własnym dzieckiem. Jeszcze raz dziękuję za docenienie pracy moich koleżanek, moich kolegów, a także dziękuję we własnym imieniu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, zatem, Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Proszę o głosowanie. Pani Justyno, zaczekamy... Pani Łaniewska, pani Nehrebecka, pani Żebrowska... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 57, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 711. Szanowni Państwo, przestępujemy do kolejnego punktu porządku obrad. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 713**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Edukacji. Przystępujemy do drugiego czytania. I tu również pani przewodnicząca Beata Michalec. Proszę o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Beata Michalec: Szanowny Panie Przewodniczący, Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku nr 713. Podczas pierwszego czytania projektu uchwały nie zostały zgłoszone żadne poprawki i nie było wniosków mniejszości.



Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję, w ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze... I tu mam wpisanego pana Marcina Litwinowicza, tak? Zastępca Dyrektorki Biura Edukacji. Tak mam napisane.

Zastępca Dyrektora Biura Edukacji Marcin Litwinowicz: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, dziękuję, nie mam nic do dodania.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Pani Melanio... Dziękuję, zamykam głosowanie. (Wypowiedź poza mikrofonem) Już zamknąłem, niestety. Przepraszam Cię, Aniu. Za 58, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 713. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 714**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Edukacji. Przystępujemy do drugiego czytania. Bardzo proszę panią przewodniczącą o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Beata Michalec: Szanowny Panie Przewodniczący, Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku nr 714. Podczas pierwszego czytania projektu uchwały nie zostały zgłoszone żadne poprawki i nie było wniosków mniejszości.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję bardzo. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan Marcin Litwinowicz, zastępca dyrektorki Biura Edukacji.

Zastępca Dyrektora Biura Edukacji Marcin Litwinowicz: Dziękuję, nie mam nic do dodania.



Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania. Pani Grupińska... Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 714. Przystępujemy do kolejnego punktu. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 715**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Edukacji. Przystępujemy do drugiego czytania. Proszę sprawozdawczynię komisji, panią przewodniczącą Michalec o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Beata Michalec: Panie Przewodniczący, Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku nr 715. Podczas pierwszego czytania projektu uchwały nie zostały zgłoszone żadne poprawki i nie było wniosków mniejszości.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan Marcin Litwinowicz, zastępca dyrektorki Biura Edukacji.

Zastępca Dyrektora Biura Edukacji Marcin Litwinowicz: Dziękuję, nie mam nic do dodania.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 715. Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 722**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Edukacji. Przystępujemy do drugiego czytania.



Proszę sprawozdawcę Komisji Edukacji, panią Beatę Michalec o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Beata Michalec: Panie Przewodniczący, komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z druku nr 722. Podczas pierwszego czytania projektu uchwały nie zostały zgłoszone żadne poprawki i nie było wniosków mniejszości.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pan Piotr Krasnodębski, burmistrz Dzielnicy Ochota.

Burmistrz Dzielnicy Ochota Piotr Krasnodębski: Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie mam nic więcej do dodania. Proszę o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania. Zamykam głosowanie. Za 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę z druku nr 722. Szanowni Państwo, przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad. To jest **projekt uchwały zawarty w druku nr 712**. Pierwsze czytanie projektu uchwały miało miejsce na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Mieszkalnictwa i Cyfryzacji. Przystępujemy do drugiego czytania projektu uchwały. Proszę sprawozdawczynię komisji, panią przewodniczącą Karolinę Ziolo-Pużuk o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Karolina Ziolo-Pużuk: Komisja Pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 712. Podczas pierwszego czytania projektu uchwały



nie zostały przyjęte żadne poprawki i nie zgłoszono wniosków mniejszości.
Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję.
W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta głos zabierze pani
Katarzyna Taraszkiewicz-Sirocka, zastępca dyrektora Biura Ładu
Korporacyjnego.

Zastępca Dyrektora Biura Ładu Korporacyjnego Katarzyna Taraszkiewicz-Sirocka: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, nie mam nic więcej do dodania.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy Sławomir Potapowicz: Dziękuję
bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia
indywidualne? Nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania. Proszę o
głosowanie. Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Rada m.st. Warszawy
podjęła uchwałę z druku nr 712. Za było 58 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1
osoba. Dziękuję państwu i przekazuję prowadzenie pani przewodniczącej Melanii
Łuczak.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Projekt
uchwały Rady m.st. Warszawy zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru
metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenie stawki opłaty za pojemnik o
określonej pojemności – druk nr 732. Pierwsze czytanie projektu uchwały
miało miejsce na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska. Przystępujemy do
drugiego czytania projektu uchwały. Proszę sprawozdawcę Komisji Ochrony
Środowiska, panią przewodniczącą Renatę Niewitecką o przedstawienie
sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowego projektu uchwały.



Radna Renata Niewitecka: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Bez poprawek i wniosków mniejszości. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję bardzo. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta m.st. Warszawy głos zabierze pani Agnieszka Jakubowska, dyrektor Biura Gospodarki Odpadami.

Dyrektor Biura Gospodarki Odpadami Agnieszka Jakubowska: Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, dziękuję, nie mam nic do dodania.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Pan Dariusz Figura tutaj się zgłosił, proszę.

Radny Dariusz Figura: Szanowni Państwo, mamy czas kampanii, w związku z tym są tylko dobre wydarzenia. Oczywiście, taki jest ten projekt, ale on ma zadziwiającą koincydencję czasową. W lutym złożyliśmy własny projekt, jako klub Prawa i Sprawiedliwości, uchwały, w sprawie bezterminowej obniżki opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych. Przypominam, że stan obecny jest taki, że ta obniżka czasowa miała obowiązywać do 30 września. Ta uchwała przedłużyła to do 31 marca roku 2016. Nasz projekt uchwały z lutego przedłużał to bezterminowo. Zaraz powiem dlaczego to jest zasadne. Rozumiem, zasygnalizowaliśmy temat, cieszę się, że znalazł jakąkolwiek odpowiedź w postaci tej uchwały. Zawsze lepiej następne 6 miesięcy, niż w ogóle. Mamy czas kampanijny, w kampanii zdarzają się oczywiście cuda. Oczywiście do naszego projektu uchwały, jak to zwykle bywa, nadal nie mamy opinii i pewnie nawet jakby byłyby, to byłoby tysiące pytań. Ale mamy czas kampanii, takie wydarzenia są ze strony Koalicji Obywatelskiej na porządku dziennym. Już na tej sesji mieliśmy z tym do czynienia. Co do meritum to jest tak, że cały czas, przypominam w zeszłej kadencji, te podwyżki opłat były dosyć bardzo, bardzo dotkliwe. Dla gospodarstw jednoosobowych to było rzędu 850%. Narracja była

taka, że do tego zmusza nas rynek, a jednym z elementów rynku jest, w ramach tego procesu mamy odbiór i przetwarzanie odpadów. Szczególnie ceny przetwarzania odpadów były tutaj istotnym czynnikiem wzrostu kosztów systemu, a na ceny przetwarzania odpadów miasto nie miało żadnego praktycznie wpływu, bo przez 18 lat rządów Koalicji Obywatelskiej nie było w stanie wybudować własnych, nowoczesnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych. To mogą być rozmaite instalacje, bym powiedział, sortownie, biogazownie, rozmaite instalacje, ale w szczególności spalarnia odpadów. W zasadzie chyba wszystkie duże miasta w Polsce dawno już te swoje spalarnie wybudowały z udziałem środków unijnych, jak pan Józwiak pamięta, pani Hanna Gronkiewicz-Waltz zrezygnowała ze środków unijnych jeśli chodzi o spalarnię. Efekt mamy taki, że ta spalarnia cały czas ma być uruchomiona. Zaraz tutaj zadam pytanie. Natomiast istotą tego procesu było to, żeby Warszawa miała kontrolę nad cenami przetwarzania odpadów komunalnych. Taka była narracja poprzednich osób, odpowiedzialnych za obszar gospodarki odpadami. Będzie spalarnia – będzie lepiej, generalnie. No więc jak już ta spalarnia podobno jest, no to powinno być lepiej. W związku z tym nie ma powodów, żeby ta obniżka bardzo wysokich opłat była terminowa. Ona powinna być bezterminowa, bo przy własnych instalacjach mamy tutaj kontrolę nad cenami przetwarzania odpadów komunalnych. Przypominam, że strumień warszawskich odpadów to jest mniej więcej 800 tys., spalarnia powinna móc zagospodarować 300 tys. ton rocznie. I teraz podstawowe pytanie. Jaki jest stan uruchamiania produkcyjnego, nie testowego, nie rozruchów, spalarni odpadów na Zabranieckiej do tej zdolności docelowej? To znaczy, ile obecnie tam odpadów jest kierowanych, a kiedy będzie kierowany tam strumień do tych 300 tys. odpadów? Więc jaki jest stan obecny? To jest pierwsze pytanie, a po drugie, rzeczywiście, jak to wpłynie na ceny przetwarzania odpadów. Bo przy dyskusji budżetowej było tak... No te ceny będą takie, jak na rynku generalnie. Jak ceny mają być takie jak na rynku, to w ogóle po co nam spalarnia? Wydaliśmy 2 mld i ceny mają być takie jak na rynku, jeśli



chodzi o przetwarzanie odpadów. Tak że ja tego wyjaśnienia nie kupuję, więc proszę o gruntowne odpowiedzi na te dwa pytania. Oczywiście sam projekt uchwały, konsumujący trochę mniej z tego tematu, niż mu proponujemy poprzemy, ale mam nadzieję, że w końcu będzie przyjęty również nasz projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Nie widzę więcej zgłoszeń, w związku z tym przystępujemy do głosowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zawartego w druku nr... (...) się, przepraszam najmocniej. Czy możemy na piśmie? (Wypowiedź poza mikrofonem) Pan radny tutaj, tradycyjnie, tradycyjnie... Tradycyjnie będą odpowiedzi na piśmie. Tak że dziękuję bardzo i przystępujemy w takim razie do głosowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy, zawartego w druku nr 732. Proszę o głosowanie. Pani Gogol, nie ma, pan Wertenstein-Żuławski, też nie ma. W takim razie dziękuję i zamykam głosowanie. Informuję, że za przyjęciem głosowało 57, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 732. Panie Radny, jakiś wniosek formalny?

Radny Piotr Szyszko: Tak, Pani Przewodnicząca, ponieważ zgłosiłem się w poprzednim punkcie, natomiast pani w ogóle mnie nie wyczytała i przeszła do głosowania. Tak więc prosiłbym o uwagę, dobrze? O zwiększoną uwagę, natomiast niedopuszczalnym jest, żeby radny Koalicji Obywatelskiej mówił, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Radny Koalicji Obywatelskiej nie jest urzędnikiem, nie jest pracownikiem urzędu, dyrektorem Biura, upoważnionym do tego, żeby kierować jakiegokolwiek odpowiedzi. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, że urzędnicy po prostu nie byli przygotowani na sesji Rady m.st. Warszawy do odpowiedzi na pytania radnego Figury. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Proszę, Pani Przewodnicząca Niewitecka, ad vocem.



Radna Renata Niewitecka: Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca. Ja chciałam panu radnemu zwrócić uwagę, że na piśmie odpowiedział pan prezydent Jacek Wiśnicki i to nie jest radny Koalicji Obywatelskiej, tylko wiceprezydent m.st. Warszawy, a pani dyrektor z nami jeszcze jest i mogła odpowiedzieć na zadane pytania. W związku z tym, że pan prezydent trochę nas uprzedził, no to odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Pan przewodniczący Figura proszę, ad vocem.

Radny Dariusz Figura: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, no nastąpiła pewna degradacja tego, co się dzieje na Radzie m.st. Warszawy. Mamy punkt merytoryczny. On dotyczy kompletnie wszystkich mieszkańców Warszawy. Zadaję pytania dosyć oczywiste w tej sprawie, bo pytania dotyczą po prostu opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów, czyli dokładnie temat w sesji. I odpowiedzi mają być na piśmie na święty nigdy. No, przepraszam, ale jak można, bym powiedział, dać się pozwolić w ten sposób traktować? Bo w ten sposób jestem nie tylko ja traktowany, nasz klub, ale wszyscy radni.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Nie widzę tutaj więcej zgłoszeń, przystępujemy do kolejnych pięciu projektów uchwał, dotyczących podobnej tematyki. Jeśli nie usłyszę głosów sprzeciwu z państwa strony, to chciałabym zaproponować łączne ich procedowanie i oddzielne głosowanie nad każdym projektem. Nie widzę sprzeciwu, wobec czego przystępujemy do łącznego procedowania nad **projektami uchwał zawartymi w drukach nr 697, 700, 701, 709 i 733**. Pierwsze czytanie projektów uchwał miało miejsce na posiedzeniu Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki. Przystępujemy do drugiego czytania projektów uchwał. Proszę sprawozdawcę Komisji Sportu, Rekreacji i Turystyki, pana przewodniczącego Mariusza Budziszewskiego o



przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowych projektów uchwał.

Radny Mariusz Budziszewski: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Komisja Sportu pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał z druków 697, 700, 701, 709 i 733. Nie było żadnych poprawek ani nie było wniosków mniejszości. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję uprzejmie. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta m.st. Warszawy głos zabierze odnośnie do druku nr 697 pan Jacek Jasik, dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy w Dzielnicy Targówek.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy Dzielnicy Targówek Jacek Jasik: Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, nie wnoszę żadnych uwag. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję uprzejmie. Odnośnie do druku nr 700 Piotr Kondratowicz, dyrektor Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji.

Dyrektor Ursynowskiego Centrum Sportu i Rekreacji Piotr Kondratowicz: Dziękuję, nie mam nic do dodania.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję bardzo. Odnośnie do druku nr 701 pan Michał Szpakiewicz, dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy w Dzielnicy Żoliborz.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy w Dzielnicy Żoliborz Michał Szpakiewicz: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, dziękuję bardzo, nie mam nic do dodania.



Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję bardzo. Odnośnie do druku nr 709 pan Ludwik Rakowski, burmistrz Dzielnicy Wilanów. A, przepraszam bardzo, pani Agnieszka Borowa, dyrektor Centrum Sportu Wilanów.

Dyrektor Centrum Sportu Wilanów Agnieszka Borowa: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, dziękuję bardzo, nie mam nic do dodania.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję uprzejmie. Odnośnie do druku nr 733 pani Małgorzata Dubińska, dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji m.st. Warszawy w Dzielnicy Ursus.

Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji w Dzielnicy Ursus Małgorzata Dubińska: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, nie mam nic do dodania. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję uprzejmie. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są indywidualne zgłoszenia? Również nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania kolejno projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zawartego w druku nr 697. Proszę o głosowanie. Pani Łaniewska proszę i pan Matejka. Pani Łaniewska... Nie ma na sali, tak? Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Informuję, że za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 697 głosowało 58, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 697. Projekt uchwały Rady m.st. Warszawy zawarty w druku nr 700. Proszę o głosowanie. Pan radny Matejka, pani Elżbieta Łaniewska... Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Informuję, że za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 700 głosowało 59, 0 przeciw, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 700. Projekt uchwały Rady m.st. Warszawy zawarty w druku nr 701. Proszę o głosowanie. Pan Wertenstein-Żuławski, proszę... Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Za przyjęciem



projektu uchwały z druku nr 701 głosowało 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 701. Projekt uchwały Rady m.st. Warszawy zawarty w druku nr 709. Proszę o głosowanie. Pani Królak, proszę...Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 709 głosowało 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 709. Projekt uchwały Rady m.st. Warszawy zawarty w druku nr 733. Proszę o głosowanie. Pani Ziolo-Pużuk, pan Frąckowiak... Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwał z druku nr 733 głosowało 59, przeciw 0, 0 się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 733. Kolejne trzy projekty uchwał dotyczą nadania lub zniesienia nazwy obiektów miejskich w poszczególnych dzielnicach. Jeśli nie usłyszę głosów sprzeciwu z państwa strony, to chciałabym zaproponować łączne ich procedowanie i oddzielne głosowanie nad każdym projektem. Nie słyszę sprzeciwu, wobec czego przystępujemy do łącznego procedowania nad **projektami uchwał zawartymi w druku nr 783, 698 i 699**. Pierwsze czytanie projektów uchwał miało miejsce na posiedzeniu Komisji ds. Nazewnictwa Miejskiego. Przystępujemy do drugiego czytania projektów uchwał. Proszę sprawozdawcę Komisji ds. Nazewnictwa, panią przewodniczącą Annę Nehrebecką-Byczewską o przedstawienie sprawozdania z pierwszego czytania przedmiotowych projektów uchwał.

Radna Anna Nehrebecka-Byczewska: Szanowni Państwo, komisja zaopiniowała pozytywnie wszystkie omawiane trzy wnioski. Nie zgłoszono żadnych poprawek ani nie przyjęto wniosków mniejszości. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję uprzejmie. W ramach drugiego czytania z upoważnienia prezydenta m.st. Warszawy głos zabierze pan Paweł Piechna, zastępca dyrektora Biura Geodezji i Katastru.



Zastępca Dyrektora Biura Geodezji i Katastru Paweł Piechna: Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, nie mam nic do dodania. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję uprzejmie. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania kolejno projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zawartego w druku nr 683. Proszę o głosowanie. Pani Przewodnicząca... Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 683 głosowało 59, 0 było przeciw, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 683. Projekt uchwały Rady m.st. Warszawy zawarty w druku nr 698. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 698 głosowało 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 698. Projekt uchwały Rady m.st. Warszawy zawarty w druku nr 699. Proszę o głosowanie. Pani Michalec, pani Ziolo-Pużuk... Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 699 głosowało 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 699. **Projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady m.st. Warszawy do dnia 31 grudnia 2025 r. – druk nr 716.** Obydwa czytania projektu uchwały będą miały miejsce na sesji. Przypominam, że zgodnie ze statutem miasta stołecznego Warszawy autopoprawki i poprawki można zgłaszać wyłącznie podczas pierwszego czytania w formie pisemnej. Otwieram pierwsze czytanie. W imieniu Komisji Rewizyjnej, która jest wnioskodawcą projektu uchwały temat przedstawia pan Marcin Kluś, przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radny Marcin Kluś: Szanowni Państwo, w imieniu Komisji Rewizyjnej chciałbym państwa poprosić o zatwierdzenie planu kontroli Komisji Rewizyjnej do 31 grudnia 2025 r. Tematem kontroli jest ten sam temat, który państwo



zlecieliście we wrześniu zeszłego roku. Tę kontrolę będziemy kontynuować. Został powołany zespół kontrolny. Radni mogli zgłaszać swoje uwagi i wnioski co do dokumentów, które będą niezbędne na potrzeby tej kontroli. I będziemy wnioskować o odpowiednie dokumenty, żeby móc się pochylić nad tą sprawą i przedstawić państwu wyniki tej kontroli. W zespole kontrolnym jest pięć osób, na czele zespołu kontrolnego stoi pani radna Justyna Zając. To tak do państwa wiadomości. Jeżeli są jakieś pytania – to służę swoją osobą. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Również nie widzę. Zamykam pierwsze czytanie i przystępujemy do drugiego czytania projektu uchwały. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Też nie widzę. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zawartego w druku nr 716. Proszę o głosowanie. Dziękuję, zamykam głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 716 głosowało 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 716. Kolejne **dwa projekty uchwał, zawarte w drukach nr 724 i 725** dotyczą rozpatrzenia poszczególnych skarg. Jeśli nie usłyszę głosów sprzeciwu z państwa strony, to chciałabym zaproponować łączne ich procedowanie i oddzielne głosowanie nad każdym projektem. Nie słyszę sprzeciwu, wobec czego przystępujemy do łącznego procedowania nad wyżej wymienionymi projektami uchwał. Obydwa czytania projektów uchwał będą miały miejsce na sesji. Przypominam, że zgodnie ze statutem m.st. Warszawy autopoprawki i poprawki można zgłaszać wyłącznie podczas pierwszego czytania w formie pisemnej. Otwieram pierwsze czytanie. W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która jest wnioskodawcą projektów uchwał temat przedstawia pani Zofia Smełka-Leszczyńska. Czy pani przewodnicząca chciałaby coś dodać ponad informacje zawarte w uzasadnieniu.



Radna Zofia Smelka-Leszczyńska: Nie mam nic do dodania poza informacjami zawartymi w uzasadnieniu. Dziękuję.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Również nie widzę. Zamykam pierwsze czytanie i przystępujemy do drugiego czytania projektu uchwały. Czy w ramach drugiego czytania przedstawiciel pana prezydenta chce zabrać głos?

Zastępca Prezydent m.st. Warszawy Jacek Wiśnicki: Nie.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję uprzejmie. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania kolejno projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zawartego w druku nr 724. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 724 głosowało 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 724. Projekt uchwały Rady m.st. Warszawy zawarty w druku nr 725. Proszę o głosowanie. Pani Staniszkis, pani Łaniewska... Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Informuję, że za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 725 głosowało 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 725. Kolejne pięć projektów dotyczy podobnej tematyki. Jeśli nie usłyszę głosów sprzeciwu z państwa strony, to chciałabym zaproponować łączne ich procedowanie, oddzielne głosowanie nad każdym projektem. Nie słyszę sprzeciwu, wobec czego przystępujemy do łącznego procedowania nad **projektami uchwał zawartymi w drukach nr 726 – 730**. Obydwa czytania projektów uchwał będą miały miejsce na sesji. Przypominam, że zgodnie ze statutem m.st. Warszawy autopoprawki i poprawki można zgłaszać wyłącznie podczas pierwszego czytania w formie pisemnej. Otwieram pierwsze czytanie. W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która jest wnioskodawcą projektów



uchwał temat przedstawi pani Zofia Smelka-Leszczyńska. Czy pani przewodnicząca chciałaby coś dodać ponad informacje zawarte w uzasadnieniach do projektów uchwał z wyżej wymienionych druków?

Radna Zofia Smelka-Leszczyńska: Nie mam nic do dodania poza informacjami zawartymi w uzasadnieniach do wszystkich projektów uchwał.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Nie widzę. Zamykam pierwsze czytanie i przystępujemy do drugiego czytania projektów uchwał. Czy w ramach drugiego czytania przedstawiciel pana prezydenta chce zabrać głos?

Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy Jacek Wiśnicki: Nie.

Wiceprzewodnicząca Rady m.st. Warszawy Melania Łuczak: Dziękuję bardzo. Czy są wystąpienia klubowe? Nie widzę. Czy są wystąpienia indywidualne? Również nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania kolejnych projektów uchwał Rady m.st. Warszawy, zawartego w druku nr 726. Proszę o głosowanie. Pani Szczepańska, pani Gogol... Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 726 zagłosowało 58, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 726. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zawartego w druku nr 727. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. Zamykam głosowanie. Informuję, że za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 727 zagłosowało 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 727. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy zawartego w druku nr 728. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 728 zagłosowało 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 728. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały Rady

m.st. Warszawy zawartego w druku nr 729. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 729 głosowało 56, przeciw 0, wstrzymało się 3. Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę z druku nr 729. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały Rady m.st. Warszawy z druku nr 630. Proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo, zamykam głosowanie. Za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 730 głosowało 59, przeciw 0, wstrzymało się 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę z druku nr 730. Przystępujemy do kolejnego punktu obrad. **Interpelacje i zapytania radnych.** Uprzejmie przypominam, że zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego Rady. Kto z państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę żadnych zgłoszeń, w związku z tym przystępujemy do kolejnego punktu **Wolne wnioski i sprawy różne.** Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, w związku z wyczerpaniem początku obrad zamykam XVI sesję Rady m.st. Warszawy. Kolejna sesja, zgodnie z harmonogramem odbędzie się 24 kwietnia tego roku. Życzę miłego popołudnia wszystkim.

Obrady zakończono o godz. 16.47.

Stenogram sporządziła

Eulalia Maria Piasecka