

WS
28.08.2024

POPRAWKA

do projektu uchwały Rady m. st. Warszawy - druk nr 297 z dnia 29.08.2024r.

W projekcie uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym m. st. Warszawy wprowadza się następujące zmiany:

Sławomir Potapowicz
Wiceprzewodniczący
Rady m. st. Warszawy

- 1) Tytuł uchwały otrzymuje brzmienie: „w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym m. st. Warszawy”;
- 2) § 1 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Nie wyraża się zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym m. st. Warszawy Piotrem Szyszko zatrudnionym w Nadleśnictwie Jabłonna.”;

- 3) W załączniku do uchwały uzasadnienie otrzymuje brzmienie:

„UZASADNIENIE do uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym m. st. Warszawy

W dniu 2 lipca 2024 r. do Rady m. st. Warszawy wpłynął wniosek Nadleśnictwa Jabłonna o wyrażenie przez Radę m. st. Warszawy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Piotrem Szyszko. Jako powód planowanego rozwiązania stosunku pracy z radnym pracodawca wskazał reorganizację struktury zatrudnienia w Nadleśnictwie Jabłonna połączoną z likwidacją stanowiska pracy zajmowanego przez radnego. Pracodawca planuje rozwiązać z pracownikiem umowę o pracę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia z przyczyn dotyczących pracodawcy oraz wypłacić mu odprawę zgodnie z przepisami o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników. W ocenie pracodawcy powyższy fakt przesądza o tym, iż planowane rozwiązanie stosunku pracy nie ma nic wspólnego z wykonywaniem przez niego mandatu.

Zgodnie z postanowieniami art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.): „Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.”

Dnia 22 sierpnia 2024 r. przekazane zostało wyjaśnienie radnego w tej sprawie. W wyjaśnieniu wskazał, że przyczyną rozwiązania stosunku pracy z radnym są działania związane z wykonywaniem przez niego mandatu. Na dowód tego przedstawił argumenty wynikające z artykułów prasowych na jego temat oraz forum leśnego, na którym komentowano jego pracę powiązaną z działalnością społeczną. Przykładem niech będzie dyskusja w lutym 2024 roku na portalu forum dyskusyjne LASYPOLSKIE.PL (<https://www.lasypolskie.pl/viewtopic.php?t=54439&start=60>). Na stronach 4 i 5 dyskusji

BIURO RADY M. ST. WARSZAWY
2024-08-24 -S-
Rok 169/24

na temat Re: RDLP w Warszawie, można zaobserwować następującą konwersację: cyt. „W Jabłonnej to jeszcze trzeba by Zespół Edukacji Leśnej i Turystyki odświeżyć...bo jakoś stęchlizną zalatuje...” i dodano dymek cyt. „Warszawa. Tutaj obowiązki dyrektora pełni Tomasz Józwiak, wieloletni nadleśniczy Nadleśnictwa Płońsk”, w dalszej części „Gonić pisowców i solidaruchów z warszawki!” i dalej „**Tomek potrafi się rozkręcić. Tomku – Jabłonna czeka na nowy powiew w edukacji, a nie tylko pyskówki na sesjach Warszawy.**” i komentarz cyt. „Z Płońska do Warszawy droga prowadzi przez Jabłonnę...” dalej cyt. „Zmiany obejmą wszystkie nadleśnictwa, nie zostanie nawet jeden śpioch.”. Z powyższego wynika, że wykonywanie przez radnego mandatu może mieć wpływ na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Piotrem Szyszko.

Zgodnie z tezą wyroku z dnia 18 września 2008 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, sygn. akt II OSK 952/08: „Treść przepisu art. 25 ust. 2 u.s.g. wskazuje, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy, z tym że w sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, rada gminy zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody.(...)”. Zgodnie z tezą wyroku z dnia 10 września 2008 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, sygn. akt III SA/Łd 291/08: „Podstawową wartością przewidzianą w art. 25 ust. 2 u.s.g. jest trwałość stosunku pracy radnego. Powołany przepis ma na celu umożliwienie radnym skuteczne i bezpieczne sprawowanie ich funkcji ograniczając swobodę pracodawców w rozwiązywaniu stosunków pracy łączących ich z radnymi.

Mając na uwadze powyższe, Rada m. st. Warszawy nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Piotrem Szyszko zatrudnionym w Nadleśnictwie Jabłonna, gdyż ze zgromadzonego materiału wynika, że wniosek pracodawcy jest związany z faktem wykonywania przez radnego mandatu.”;

- 4) W uzasadnieniu do projektu uchwały:
- w tytule wyrazy „wyrażenia zgody” zastępuje się wyrazami „odmowy wyrażenia zgody”;
 - w akapicie trzecim wyrazy „wyrażenia zgody” zastępuje się wyrazami „odmowy wyrażenia zgody”.

Opinię pozytywnie udzielić, że jeśli woda woda podstawę rozwiązania stosunku pracy są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu, zobowiązane jest odmówić wyrażenie zgody.

RADCA PRAWNY
W BIURZE PRAWNYM

Paweł Kamiński
WA-11231

29.08.2024r.

opiniuję pozytywnie

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA PLANOWANIA BUDŻETOWEGO

Katarzyna Andrzan
29/08/2024r.