

Załączniki
Do Uchwały Rady m.st. Warszawy
Nr XCIII/2733/2010
z dnia 21 października 2010r.
Załącznik Nr 2



Prognoza oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska przed hałasem dla m.st. Warszawy

Warszawa, 2010

Spis treści:

1. WSTĘP.....	3
2. ZESPÓŁ AUTORSKI.....	3
3. PODSTAWA PRAWNA	3
4. ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNymi DOKUMENTAMI.....	4
5. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	6
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNADODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOKUMENTU	10
7. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI DOKUMENTU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	17
8. ANALIZA POSTANOWIEŃ ZAWARTYCH W DOKUMENCIE. IDENTYFIKACJA POTENCJALNYCH KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	19
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE, ZAPOBIEGANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	87
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI ZADAŃ OPERACYJNYCH PROGRAMU.....	88
11. STRESZCZENIE	89
12. SPIS TABEL	92
13. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW.....	92

1. WSTĘP

Opracowanie Prognozy oddziaływania na środowisko (zwanej dalej Prognozą) do Programu ochrony środowiska przed hałasem dla m. st. Warszawy (zwanego dalej Programem) stanowi II etap realizacji zadania zleconego Instytutowi Ochrony Środowiska w Warszawie przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy (umowa nr: OŚ/B/III/1/11/U-106/08/09, z dnia 2 września 2008 r.).

2. ZESPÓŁ AUTORSKI

Prognozę oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska przed hałasem dla m.st. Warszawy wykonali:

- dr Zdzisław Cichocki,
- mgr inż. Małgorzata Bidłasik,
- mgr Małgorzata Hajto.

3. PODSTAWA PRAWNA

Prawną podstawę Prognozy do rozpatrywanego Programu stanowią art. 47 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 – zwanej dalej Ustawą o udostępnianiu informacji) oraz

- Postanowienie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, pismo ZNS 711-1010-1/08.EG z dnia 20 maja 2008 r.,
- Postanowienie Wojewody Mazowieckiego pismo nr WŚR.ISK.0,716/11/08 z dnia 9 czerwca 2008 r.

określające wymagany zakres Prognozy. W pismach tych ustalono wymóg pełnego zakresu Prognozy, a zatem w niniejszym opracowaniu uwzględniono w całości zapis art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 Ustawy o udostępnianiu informacji.

4. ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

„Program ochrony środowiska przed hałasem dla m.st. Warszawy” (Warszawa, 2009), który jest przedmiotem oceny w niniejszej Prognozie, stanowi jeden z elementów realizacji zadań operacyjnych zapisanych w *Programie Ochrony Środowiska Miasta Stołecznego Warszawy* z 2005 r. Zgodnie z tym dokumentem realizacja zadania miała być dokonana w okresie 2006 – czerwiec 2008 r. Opracowanie Programu oparto na Mapie akustycznej m. st. Warszawy – zgodnie z postanowieniami *Programu ochrony środowiska*, a także *Polityki ekologicznej Państwa w latach 2009-2012, z perspektywą do roku 2016* (Warszawa 2008 r.).

Ze względu na dominujący problem hałasu komunikacyjnego rozpatrywany Program bezpośrednio związany jest z dokumentem strategicznym dotyczącym zrównoważonego rozwoju systemu transportowego w mieście. Jest to *Strategia Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do roku 2015, w tym Plan Zrównoważonego Rozwoju Transportu Publicznego* (Warszawa, 2009).

Drugim kluczowym dokumentem, do którego nawiązuje oceniany Program, jest niewątpliwie obowiązujące *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy*, przyjęte Uchwałą Rady m.st. Warszawy nr LXXXII/2746/2006 z dnia 10 października 2006 r. Studium, określające przyszłe kierunki rozwoju przestrzennego miasta i przekształceń w jego strukturze funkcjonalno-przestrzennej, potencjalnie może bowiem generować różne nowe źródła hałasu (lub eliminować istniejące), jak również określać zróżnicowane co do wrażliwości na hałas obszary. Do projektu tego *Studium* nie wykonano prognozy oddziaływania na środowisko, gdyż w okresie jego sporządzania nie było ustawowego wymogu wykonywania takich prognoz. Wykonane zostało natomiast Opracowanie ekofizjograficzne. Informacje z tego opracowania wykorzystane zostały w niniejszej Prognozie.

Program związany jest także ze *Strategią rozwoju m. st. Warszawy do 2020 roku*, w której program ochrony środowiska przed hałasem jest wymieniony jako narzędzie realizacji jednego z celów operacyjnych określonego jako „Wykorzystanie walorów i zapewnienie stałej poprawy stanu środowiska przyrodniczego”.¹

¹ Strategia rozwoju m. st. Warszawy do 2020 roku.

Programy ochrony środowiska przed hałasem są opracowaniami prośrodowiskowymi, tzn. określającymi strategię działań oraz zadania mające na celu eliminowanie albo co najmniej ograniczenie uciążliwości hałasowej w miejscach „wrażliwych” lub nadmiernie narażonych na tę uciążliwość. Cel i zakres programów ochrony środowiska przed hałasem wynika z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. 2002 nr 179 poz. 1498). Program taki wskazuje – w określonych miejscach – m. in. działania o charakterze inwestycyjnym, których celem jest ograniczenie oddziaływania hałasu na środowisko.

Rozpatrywany dokument dotyczy obszarów znajdujących się w granicach administracyjnych miasta stołecznego Warszawy (516,9 km²).

5. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Jak powiedziano w rozdziale 1, niniejszą Prognozę sporządzono biorąc pod uwagę pełny zakres, jaki wynika z zapisu art. 51 ust. 2, przy uwzględnieniu także art. 52 ust. 1 i 2. W procedurze analiz dokonano – w pierwszym kroku – identyfikacji wszelkich działań dotyczących ograniczenia oddziaływania hałasu na środowisko, przewidzianych w ocenianym Programie. Następnie określono potencjalne kategorie oddziaływań, jakie mogą być generowane przez te działania na określone komponenty środowiska, z pominięciem klimatu akustycznego. Założono, bowiem, że realizacja zadań wpłynie (w mniejszym lub większym stopniu) na zmniejszenie uciążliwości hałasowych. Nie dokonywano przy tym oceny efektywności ustaleń Programu w zmniejszaniu tych uciążliwości (prognoza nie jest, bowiem recenzją dokumentu). Do problemu hałasu odniesiono się jedynie (w ocenie oddziaływania) w przypadku „wtórnego” akustycznego efektu działań, np., jeśli poprawa stanu klimatu akustycznego w jednym miejscu powoduje pogorszenie jakości tego klimatu w innym miejscu.

W drugim kroku przeprowadzono szczegółową ocenę oddziaływania na środowisko każdego ustalonego w Programie zadania, uwzględniając jednocześnie charakter i stan środowiska w miejscu realizacji przeciwhałasowego przedsięwzięcia (czyli obszaru przewidywanego potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko). Ocenę wpływu programowanych zadań (program operacyjny) przeprowadzono w formie komentarza wg tzw. listy sprawdzającej (*check list*).

W załączonej poniżej tabeli określono miejsce treści wynikającej z ustawowego zakresu prognozy (wg art. 51 ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji) w strukturze opracowania Prognozy.

Tabela 1. Zakres merytoryczny Prognozy wg art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227) w strukturze opracowania.

<i>Zakres Prognozy według Ustawy</i>	<i>Miejsce w strukturze opracowania</i>
pkt 1 lit. a – informacje o zawartości, głównych celach dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	Rozdz. 2
pkt 1 lit. b – informacja o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	Rozdz. 3
pkt 1 lit. c – propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	Rozdz. 8
pkt 1 lit. d – informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	Ta kategoria oddziaływania nie wystąpi ze względu na przewidywany charakter zagospodarowania oraz znaczne oddalenie obszaru od granic państwowych
pkt 1 lit. e – streszczenie w języku niespecjalistycznym	Streszczenie
pkt 2 lit. a – określa, analizuje i ocenia: istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji dokumentu	Rozdz. 5
pkt 2 lit. b - ... stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	Rozdz. 5
pkt 2 lit. c - ... istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie...	Rozdz. 5
pkt 2 lit. d - ... cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia dokumentu...	Rozdz. 4
pkt 2 lit. e - ... przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe itd...	Rozdz. 6
pkt 3 lit. a – przedstawia: rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.	Rozdz. 7
pkt 3 lit. b - ... rozwiązania alternatywne do rozwiązań w dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru	Rozdz. 7

W przygotowaniu Prognozy wykorzystano lub powołano się na następujące dokumenty i akty prawa:

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy, zatwierdzone uchwałą Rady m.st. Warszawy nr LXXXII/2746/2006 z dnia 10 października 2006 r.

Opracowanie ekofizjograficzne do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy, Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju, Warszawa 2006

Program ochrony środowiska m. st. Warszawy, zatwierdzony uchwałą Rady m.st. Warszawy LXIII/1875/2005 z dnia 8 grudnia 2005 r.

Strategia rozwoju m. st. Warszawy do roku 2020, zatwierdzona uchwałą Rady m.st. Warszawy z dnia 24 listopada 2005 roku Nr LXII/1789/2005

Projekt Strategii Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do roku 2015, w tym Plan Zrównoważonego Rozwoju Transportu Publicznego, Warszawa, 2009

Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej, Komisja Europejska, 2005

Szósty program działań na rzecz środowiska. Środowisko 2010 – nasza przyszłość, nasz wybór. Parlament Europejski i Rada Europejska, 2002

Strategia tematyczna w sprawie środowiska miejskiego, Rada Unii Europejskiej, 2006

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483)

Polityka ekologiczna Państwa na lata 2003 – 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007 – 2010, 2002

Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 - projekt, 2008

Program ochrony środowiska przed hałasem dla m. st. Warszawy. Etap III. Konsultacje społeczne. Raport z konsultacji. Warszawa, 2009

Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie ocen wpływu niektórych planów i programów na środowisko

Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227)

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo Ochrony Środowiska (tekst jednolity – Dz. U. 2008 nr 25, poz. 150 z późniejszymi zmianami)

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2004 nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami)

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 nr 162, poz. 1568 z późniejszymi zmianami)

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. 2004 nr 257 poz. 2573)

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. 2002 nr 179 poz. 1498)

Rozporządzenie Nr 50 Wojewody Mazowieckiego z dnia 7 sierpnia 2007 w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie <http://bridge.mazowieckie.pl/news.php?id=8995>

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA DOKUMENTU

Programy ochrony środowiska przed hałasem są dokumentami, których celem jest *„zapobieganie powstawaniu hałasu w środowisku i obniżania jego poziomu tam, gdzie jest to konieczne, zwłaszcza tam, gdzie oddziaływanie hałasu może powodować szkodliwe skutki dla ludzkiego zdrowia, oraz zachowanie jakości klimatu akustycznego środowiska tam, gdzie jest ona jeszcze właściwa”*². Cel ten jest ściśle powiązany z polityką zrównoważonego rozwoju wyrażaną w dokumentach strategicznych oraz aktach prawa Unii Europejskiej oraz Polski w odniesieniu do ochrony środowiska.

Zważywszy na specyfikę programów ochrony środowiska przed hałasem istotne są przede wszystkim takie dokumenty Unii Europejskiej jak m.in.: *Odnowiona Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej* oraz *Szósty program działań na rzecz środowiska*, a także *Strategia tematyczna w sprawie środowiska miejskiego*.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Unii Europejskiej, odnowiona w 2005 roku, wskazuje na wysoką jakość życia obywateli jako jedno z siedmiu kluczowych wyzwań polityki społecznej, gospodarczej i ekologicznej. Jest to cel horyzontalny polityki europejskiej i powinien być wdrażany w dokumentach na wszystkich poziomach realizacji polityki. Program ochrony środowiska przed hałasem stanowi jedno z narzędzi polityki zmierzającej bezpośrednio do poprawy jakości życia mieszkańców miasta.

W *Szóstym programie działań na rzecz środowiska* wśród celów wymienia się *„przyczynianie się do wysokiego poziomu jakości życia i dobrobytu społecznego obywateli poprzez zapewnienie środowiska, w którym poziom zanieczyszczenia nie powoduje szkodliwych skutków dla zdrowia ludzkiego”*, zaś wśród zadań służących realizacji tego celu *„znaczne zmniejszenie liczby ludności będącej regularnie pod długotrwałym wpływem hałasu na średnim poziomie, w szczególności powodowanego ruchem miejskim, który zgodnie z badaniami naukowymi, powoduje szkodliwe skutki dla zdrowia ludzkiego”*³.

² Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku.

³ Szósty program działań na rzecz środowiska. Środowisko 2010 – nasza przyszłość, nasz wybór. Parlament Europejski i Rada Europejska, 2002

Jednocześnie *Szósty program* odnosi się bezpośrednio do dyrektywy w sprawie hałasu. Dokument ten, tj. Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, stanowiła podstawę do sporządzenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla m. st. Warszawy.

Szósty program działań na rzecz środowiska realizowany jest także poprzez *Strategię tematyczną w sprawie środowiska miejskiego* (jedną z siedmiu strategii tematycznych wskazanych do opracowania w *Szóstym programie*). W *Strategii* tej wskazuje się na wymagane prawem UE plany działań dotyczące poziomu hałasu w środowisku jako narzędzia, których zastosowanie przyniesie synergiczne efekty w osiąganiu celu strategii, tj. „poprawy jakości środowiska miejskiego, czyniąc z miast miejsca bardziej atrakcyjne i zdrowsze do zamieszkiwania, pracy i inwestowania”⁴, oraz zmniejszenia „szkodliwego wpływu miast na środowisko naturalne”⁵.

Wskazując na realizowanie poprzez Program ochrony środowiska przed hałasem dla m. st. Warszawy istotnych celów ochrony środowiska ustanowionych na poziomie krajowym, przede wszystkim należy przywołać Konstytucję RP z 1997 r., gdzie ustala się, że „władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom” oraz że „ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych”⁶ (art. 74).

„Polityka zapewniająca bezpieczeństwo ekologiczne”⁷ zdefiniowana w postaci celów i działań zawarta jest w *Polityce ekologicznej Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016*. W dokumencie tym zapisano podjęcie kroków do zmniejszenia narażania społeczeństwa na ponadnormatywny hałas tam, gdzie jest ono największe oraz wskazano na pilną konieczność sporządzenia programów ochrony przed hałasem dla miast powyżej 100 tys. mieszkańców.

Wskazuje się także wymogi co do zawartości tych dokumentów; w programach tych powinny być zawarte „konkretne przedsięwzięcia techniczne i organizacyjne dla zmniejszenia poziomu hałasu tam, gdzie jest on ponadnormatywny.

4 Strategia tematyczna w sprawie środowiska miejskiego, Rada Unii Europejskiej, 2006.

5 Idem.

6 Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483).

7 Idem.

Szczególnie ważna jest likwidacja źródeł hałasu przez tworzenie stref wolnych od transportu, ograniczenie szybkości ruchu, wymianę taboru tramwajowego na mniej hałaśliwy, a także budowę ekranów akustycznych.”⁸

Przygotowany Program bazujący na *Mapie Akustycznej m. st. Warszawy* wskazuje rozwiązanie dla najbardziej newralgicznych obszarów zagrożonych hałasem i tym samym służy realizacji przywołanego celu *Polityki ekologicznej Państwa*. Należy zwrócić uwagę, że Program w zakresie planowania technicznych i ekonomicznych możliwości dokonania poprawy warunków akustycznych w mieście ma charakter wieloletni.

Program ochrony środowiska przed hałasem m.st. Warszawy jest głęboko zakorzeniony w strukturze celów określonych w dokumentach strategicznych Unii Europejskiej i Polski. Program, odnosząc się do problemów zidentyfikowanych w środowisku lokalnym, stanowi narzędzie realizacji hierarchicznie zdefiniowanej polityki ochrony środowiska w zakresie klimatu akustycznego.

Oprócz przedstawionych powyżej celów ochrony środowiska odnoszących się bezpośrednio do poprawy jakości życia w mieście poprzez ograniczenie narażenia mieszkańców na hałas, z punktu widzenia oceny oddziaływania Programu istotne są także cele zarządzania środowiskiem oraz przeciwdziałania oddziaływaniu na inne komponenty środowiska. W poniższej tabeli przedstawiono te cele wraz z analizą ich realizacji poprzez wdrożenie Programu.

Tabela 2. Sposoby realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym w Programie

Lp.	Cele	Sposób uwzględnienia celu w Programie
Zarządzanie środowiskiem		
1.	Zapewnienie długoterminowego planowania w dziedzinie ochrony środowiska	Analizowany Program jest instrumentem zarządzania hałasem w mieście, w którym uwzględnione zostały działania krótko- średnio- i długoterminowe. W dokumencie wskazano także propozycje dotyczące zarządzania ruchem oraz planowania przestrzennego, które powinny być realizowane poprzez inne dokumenty (program ochrony środowiska, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego). Jednocześnie dokument jest jednym z wielu elementów systemu zarządzania środowiskiem na szczeblu unijnym i krajowym, z którymi jest powiązany, do których odnosi się i których cele służące ochronie środowiska przed hałasem uwzględnia. Tym samym dokument realizuje cel długoterminowego, hierarchicznego i systemowego planowania w ochronie środowiska.

⁸ Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016, 2008.

<i>Lp.</i>	<i>Cele</i>	<i>Sposób uwzględnienia celu w Programie</i>
2.	Poprawa efektywności korzystania z zasobów naturalnych (powierzchni ziemi i gleb, zasobów mineralnych, wód, bioróżnorodności miejskiej)	Program nie odnosi się bezpośrednio do wykorzystania zasobów środowiska. Zaproponowane w Programie działania strategiczne odnoszące się do rozwoju zrównoważonego transportu w centrum miasta oraz zadania operacyjne służące ograniczeniu prędkości na drogach w mieście mogą w pewnym stopniu przyczynić się do zmniejszenia zużycia paliw. Realizacja zadań operacyjnych związanych z pracami budowlanymi będzie wiązać się z wykorzystaniem zasobów mineralnych i wód oraz powierzchni ziemi (np.: w przypadkach lokalizacji ekranów akustycznych), niemniej nie ma to znaczenia w aspekcie realizacji analizowanego celu.
3.	Dążenie do ograniczania zapotrzebowania na transport	Analizowany Program uwzględnia zagadnienia związane z zapotrzebowaniem na transport. Wskazane propozycje rozwiązań służących zmianie struktury ruchu na terenie centrum miasta, przyczynią się do ograniczenia zapotrzebowania na transport w tej części miasta.
4.	Rozwijanie i propagowanie zrównoważonego transportu, w tym jak najszerszego wykorzystania transportu publicznego i rowerowego	Program odnosi się do działań strategicznych dotyczących przekształceń w strukturze transportu. Przede wszystkim Program jest ściśle powiązany z <i>Projektem Strategii Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do roku 2015, w tym Planem Zrównoważonego Rozwoju Transportu Publicznego</i> (Warszawa, 2009). Jednocześnie w Programie także zawarto postulaty dotyczące wzmocnienia znaczenia transportu publicznego (uprzywilejowanie środków komunikacji publicznej) oraz rozwoju transportu niemechanicznego (budowa ścieżek rowerowych). Propozycje te dotyczą centrum miasta.
5.	Zagwarantowanie podporządkowania wszelkich działań na obszarach chronionych celom ochrony przyrody	Program generalnie dotyczy terenów zurbanizowanych, niemniej zidentyfikowano dwa działania zaproponowane w Programie (15D – ul. Puławska i 8Dm – ul. Trakt Lubelski – por. tabela 7), które są zlokalizowane na terenie w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Są to działania związane z modernizacją nawierzchni ulic przecinających ten obszar. Uwzględnienie potrzeb ochrony przyrody na tym obszarze zagwarantowane jest przez przepisy prawa służące ochronie przyrody.
6.	Zapewnienie segregacji funkcji uciążliwych, nieuciążliwych i wymagających ochrony	W Programie zawarto wskazania dotyczące planowania przestrzennego, których celem jest zapewnienie segregacji funkcji z uwagi na uciążliwość hałasową. Wskazania dotyczą strefowania funkcji terenów, zapisów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Do tej kategorii wskazań należą także określone w Programie zasady wyznaczania obszarów cichych.
7.	Zapewnienie troski o ład przestrzenny i zrównoważone gospodarowanie przestrzenią w mieście	Odpowiednia segregacja funkcji terenów oraz uwzględnienie znaczenia zieleni miejskiej i walorów kulturowych stanowią istotne elementy zapewnienia ładu przestrzennego i racjonalnego gospodarowania przestrzenią. Przejawem dbałości o ład przestrzenny są także zawarte w Programie propozycje zapisów do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

<i>Lp.</i>	<i>Cele</i>	<i>Sposób uwzględnienia celu w Programie</i>
8.	Zapewnienie ochrony, zachowania i odtwarzania walorów historycznych i kulturowych	Analizowany Program uwzględnia ochronę dóbr kultury. Działania zaproponowane w Programie ingerują w zabytkowe części miasta Warszawy. Wiele z działań realizowanych jest w strefach ochrony konserwatorskiej, a niektóre z ulic, objętych działaniami operacyjnymi, stanowią historyczne osie założeń kompozycji urbanistycznych lub współczesne osie widokowe istotnych kulturowo dominant przestrzennych (por. Tabela 9). Realizacja w tych obszarach ekranów akustycznych, które zmieniają relacje pomiędzy komponentami krajobrazu miasta, powoduje, że Program nie przyczyni się do realizacji omawianego celu, niemniej ekrany akustyczne zaproponowano w Programie jedynie w wyjątkowych przypadkach, gdzie nie ma możliwości zastosowania innych rozwiązań ograniczających hałas lub, gdy ich skuteczność nie przynosi wystarczających efektów. Zastosowanie nasadzeń zieleni wzdłuż ekranów może sprzyjać częściowemu wkomponowaniu ich w krajobraz.
9.	Zapewnienie zaangażowania mieszkańców w proces przygotowania i przyjęcia Programu	Analizowany dokument wraz z Prognozą został poddany szerokim konsultacjom społecznym. Szczegółowe informacje na temat procesu zaangażowania zainteresowanej społeczności w proces przygotowania Programu zawarte są w dokumencie <i>Program ochrony środowiska przed hałasem dla m. st. Warszawy. Etap II. Konsultacje społeczne. Raport z konsultacji</i> (Warszawa, 2009).
Zapobieganie oddziaływaniu na środowisko		
10.	Przyczynianie się do lepszej jakości życia ludzi poprzez poprawę jakości powietrza atmosferycznego	Program zarówno poprzez działania strategiczne, jak i działania operacyjne będzie wpływał na jakość powietrza atmosferycznego w mieście. Działania służące zmianom w organizacji ruchu (ograniczenia w dostępności terenów w centrum dla samochodów, uprzywilejowanie transportu publicznego, promowanie transportu niemechanicznego itp.) będą przyczyniać się do zmniejszenia ilości powstających zanieczyszczeń powietrza w obszarach realizacji tych zadań, ale jednocześnie przyczynią się do przeniesienia ruchu i wzrostu emisji zanieczyszczeń w innych rejonach. Trzeba jednak zwrócić uwagę, że proponowane zmiany dotyczą centrum miasta, które jest jednocześnie obszarem o utrudnionym przewietrzaniu, charakteryzującym się intensywną zabudową i brakiem terenów regeneracji powietrza. Ograniczenia prędkości ruchu, choć generalnie wiążą się ze spadkiem ilości emitowanych zanieczyszczeń do powietrza, jednak w sytuacji pogorszenia płynności ruchu (konieczności częstego hamowania i ruszania) mogą powodować lokalnie zwiększenie emisji. Należy także uwzględnić, że proponowane w szczególnych przypadkach ekrany akustyczne również wpływają na jakość powietrza, gdyż lokalnie modyfikują kierunki przepływu mas powietrza. Zanieczyszczenia gromadzące się przy ekranie są wtórnie emitowane przez ruch i mogą przemieszczać się na tereny nie chronione ekranem.

<i>Lp.</i>	<i>Cele</i>	<i>Sposób uwzględnienia celu w Programie</i>
11.	Przyczynianie się do lepszej jakości życia ludzi poprzez zapewnienie nie narażania ludności na długotrwały hałas	Realizacja Programu przyczyni się do zmniejszenia liczebności populacji ludzi narażonej na uciążliwy i szkodliwy poziom hałasu. Poziom ten zmniejszy się bowiem w stosunku do obecnego poziomu hałasu na terenie chronionym działaniami przewidzianymi w Programie.
12.	Przeciwdziałanie przekształcaniu powierzchni ziemi oraz zanieczyszczaniu i degradacji gleb	Analizowany dokument dotyczy obszaru, w którym powierzchnia ziemi i gleby są znacząco przekształcone. Program nie odnosi się bezpośrednio do tego celu, a zaproponowane działania w niewielkim stopniu będą wpływać na powierzchnię ziemi, gdyż większość zadań realizowana będzie w jezdniach. Jedynie realizacja ekranów akustycznych wymaga przekształcenia i trwałego zajęcia powierzchni ziemi i pokrywy glebowej. Ekranery akustyczne zostały jednak zaproponowane w Programie w wyjątkowych przypadkach, gdzie nie ma możliwości zastosowania innych rozwiązań ograniczających hałas lub, gdy ich skuteczność nie przynosi wystarczających efektów.
13.	Ograniczanie ładunków zanieczyszczeń odprowadzanych do wód oraz przeciwdziałanie degradacji ekosystemów wodnych	Program nie dotyczy wymienionego celu. Nie stwierdzono także oddziaływania Programu na wody powierzchniowe i ekosystemy z nimi związane.
14.	Ograniczenie presji na gatunki i ich siedliska, ze szczególnym zwróceniem uwagi na zapobieganie podziałowi siedlisk	Program dotyczy terenów intensywnie zabudowanych (zainwestowanych technicznie), na których naturalne siedliska oraz związane z nim gatunki roślin i zwierząt nie występują lub mają znikomy udział.
15.	Zapewnienie ochrony bioróżnorodności miejskiej	W Programie uwzględniono występowanie cenniejszych zespołów zieleni, w szczególności zadrzewień. Zaproponowane działania zlokalizowane są w obrębie pasa drogowego (a najczęściej jezdni) lub torowiska, a ich realizacja nie będzie związana z koniecznością usuwania zieleni miejskiej. Jednocześnie przyczyniając się pośrednio do zmniejszenia emisji spalin, realizacja Programu będzie sprzyjać ograniczeniu presji na roślinność sąsiadującą z ciągami komunikacyjnymi.
16.	Zapobieganie powstawaniu odpadów	Program nie dotyczy wymienionego celu. Nie stwierdzono także, aby realizacja Programu miała istotne znaczenie dla zapobiegania powstawaniu odpadów.

<i>Lp.</i>	<i>Cele</i>	<i>Sposób uwzględnienia celu w Programie</i>
17.	Ograniczanie zagrożeń związanych z operowaniem substancjami niebezpiecznymi	Analizowany Program dotyczy ciągów komunikacyjnych, którymi mogą być przewożone substancje niebezpieczne (koleje, niektóre ulice). Działania zwiększające bezpieczeństwo na tych trasach (modernizacje nawierzchni lub torowisk, ograniczenia prędkości ruchu, redukcja ruchu ciężarowego w niektórych obszarach) mogą także przyczyniać się do zmniejszenia zagrożenia wynikającego z przewozu substancji niebezpiecznych. Wprowadzenie izolacji akustycznej w formie ekranów akustycznych i wału ziemnego jednocześnie zabezpiecza tereny mieszkaniowe przed przedostaniem się większej ilości substancji niebezpiecznych, które wyemitowane mogą być np. w wyniku wypadku pojazdu przewożącego takie substancje. Z drugiej jednak strony ekrany akustyczne, szczególnie obustronne, mogą utrudniać ewakuacje z pasa drogowego, na którym doszłoby do wypadku z udziałem substancji niebezpiecznych.
18.	Przeciwdziałanie transgranicznemu przepływowi zanieczyszczeń na dalekie odległości	Program nie dotyczy oddziaływań o zasięgu transgranicznym z uwagi na położenie obszaru objętego Programem z dala od granic państwowych oraz z uwagi na lokalny zasięg stwierdzonych oddziaływań.

7.CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI DOKUMENTU. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Program, który jest przedmiotem oceny w niniejszej Prognozie, dotyczy – jak już wcześniej wspomniano – całego obszaru municypalnego Warszawy (miasta w jego granicach administracyjnych). Jednakże zadania mające na celu poprawę jakości klimatu akustycznego są ściśle zlokalizowane. Tylko w tych miejscach realizowane będą określone przedsięwzięcia mogące – niezależnie od mniej lub bardziej efektywnego ograniczenia emisji hałasu – mieć pewien wpływ na różne komponenty środowiska, w tym krajobraz (rozumiany także jako element środowiska). W związku z tym charakter i stan środowiska oraz identyfikację potencjalnych receptorów oddziaływania ze strony zadań Programu, ograniczono wyłącznie do rejonów miejsc lokalizacji zadań, czyli obszarów potencjalnego oddziaływania. Ze zrozumiałych względów nie dokonano w tym opracowaniu charakterystyki i oceny stanu środowiska dla całej Warszawy, gdyż utrudniłoby to ocenę oddziaływania na środowisko konkretnych przedsięwzięć – zadań Programu, rozproszonych w różnych miejscach miasta. Kompleksowa charakterystyka i ocena środowiska Warszawy znajduje się ponadto w innych opracowaniach, które wykorzystane były zarówno przy sporządzaniu Programu, jak i niniejszej Prognozy. Z opracowań takich w szczególności wymienić należy *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy* oraz *Opracowanie ekofizjograficzne* do projektu tego Studium.

Tak więc charakterystykę i ocenę stanu środowiska obszarów lokalizacji zadań Programu przedstawiono w tabelach oceny oddziaływania na środowisko ze strony poszczególnych zadań (rozdział 6). Jeśli chodzi o istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji dokumentu, to główny problem – ochrona środowiska przed hałasem – jest właśnie przedmiotem dokumentu. Inne, nie związane z klimatem akustycznym problemy, są indywidualnie związane z danym obszarem realizacji zadania przyszłego Programu. Zostały więc ujęte we wspomnianych wyżej tabelach.

Odstąpienie od realizacji zadań Programu skutkować będzie brakiem poprawy klimatu akustycznego na wytypowanych „wrażliwych” obszarach (głównie mieszkaniowych) a nawet postępować może jego pogorszenie. Nie można bowiem wykluczyć wzrostu ruchu na trasach komunikacyjnych stanowiących główne źródło hałasu oddziałującego na te receptory. Odnosnie zmian stanu pozostałych komponentów środowiska, brak realizacji programowanych przedsięwzięć nie będzie miało żadnego znaczenia.

8. ANALIZA POSTANOWIEŃ ZAWARTYCH W DOKUMENCIE. IDENTYFIKACJA POTENCJALNYCH KATEGORII ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Pomijając szeroko omówione aspekty prawne i dotyczące kompetencji różnych organów w „zarządzaniu hałasem” oraz wyjaśnienia metodologiczne, analizowany dokument przede wszystkim określa działania mające na celu poprawę warunków wynikających ze stanu klimatu akustycznego miasta. Działania określone w ocenianym Programie podzielić można na dwie główne kategorie. Są to działania strategiczne, częściowo służące zapobieganiu powstawaniu hałasu oraz działania operacyjne, których celem jest zminimalizowanie oddziaływania istniejącego hałasu na określonych (wybranych) terenach mieszkaniowych.

Wśród działań strategicznych wyróżnić można dwie grupy:

- działania w zakresie planowania przestrzennego,
- działania w zakresie organizacji ruchu w centrum Warszawy.

Odnosnie planowania przestrzennego określono:

- propozycje zmian funkcji terenów z mieszkaniowej lub o innej wrażliwej na hałas funkcji na funkcje niewymagające ochrony akustycznej,
- propozycje zapisów do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (w tym przyporządkowanie dopuszczalnych poziomów hałasu określonym terenom, określenie zasięgów uciążliwego oddziaływania od źródeł komunikacyjnych, propozycje restrykcji w sposobach zagospodarowania terenów znajdujących się w strefach uciążliwości hałasowych),
- propozycje strefowania funkcji, między innymi poprzez kształtowanie pierzei przyulicznych z lokalami o funkcjach niewrażliwych na hałas, osłaniających wnętrza osiedli, oraz ograniczenia ruchu tranzytowego na takich obszarach,
- wskazania do tworzenia obszarów cichych.

Odnosnie organizacji ruchu w centrum miasta w Programie zawarto zalecenia obejmujące między innymi:

- administracyjne ograniczenia ruchu samochodów indywidualnych,
- tworzenie warunków dla uprzywilejowania transportu publicznego,
- wprowadzenie cichego taboru transportu miejskiego,
- zasady przekształcania jezdni w ciągi piesze,

- wprowadzenie systemu zezwoleń dla transportu dostawczego (dopuszczanie tylko pojazdów o małej emisji akustycznej),
- wspieranie rozwoju systemu ścieżek rowerowych.

Zaproponowane działania strategiczne generalnie będą przyczyniać się do ogólnej poprawy stanu środowiska w mieście, w tym klimatu akustycznego. Większość z tych działań służy bowiem przede wszystkim zrównoważeniu transportu w mieście oraz kształtowaniu ładu przestrzennego.

Zasadnicza część analizowanego Programu zawiera wykaz zadań operacyjnych (ściśle zlokalizowanych przestrzennie) polegających na technicznych sposobach ochrony środowiska. Ponieważ wiążą się z nimi określone przedsięwzięcia w terenie, a więc mogące w różnym stopniu wpływać na poszczególne elementy środowiska (nie tylko akustycznego), są przedmiotem szczegółowej oceny oddziaływania w niniejszej Prognozie.

Określenia poszczególnych zadań w ocenianym Programie dokonano wg niżej wymienionych kolejnych kroków:

- 1) wybór – na podstawie przyjętych kryteriów – miejsc lokalizacji zadań mających na celu zmniejszenie uciążliwości hałasowych (identyfikacja „*hot spots*”),
- 2) klasyfikacja i zestawienie działań ograniczających hałas (w ogólności), możliwych do zastosowania w przestrzeni zurbanizowanej,
- 3) wykaz konkretnych zadań wskazanych do realizacji w wytypowanych (wg pkt 1) miejscach wraz z ich hierarchią i szacunkiem kosztów realizacji (czyli „właściwy program”).

Typowanie miejsc do działań ograniczających uciążliwość hałasową dokonano przy uwzględnieniu nie tylko aktualnego stanu klimatu akustycznego na obszarze miasta Warszawy (w oparciu o aktualną mapę akustyczną) i obecnego zagospodarowania przestrzennego, ale także przy uwzględnieniu przewidywanych zmian, zwłaszcza w systemie komunikacyjnym aglomeracji warszawskiej (w oparciu o dokumenty strategiczne dotyczące rozwoju transportu w mieście) oraz w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta (w oparciu o obowiązujące aktualnie *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy*).

W typowaniu miejsc wymagających działań przeciwhałasowych pominięto takie, w których już realizowane lub planowane są różne przedsięwzięcia o charakterze modernizacyjnym, a których efekty wyrażać się będą m. in. poprawą jakości klimatu akustycznego.

We wspomnianych powyżej dokumentach strategicznych dotyczących rozwoju transportu w mieście przewiduje się realizację szeregu dróg – obwodnic, które w szczególności odciążą strefę śródmiejską oraz strefy z intensywną zabudową mieszkaniową z tranzytowego transportu, w tym zwłaszcza ciężkiego. Tym samym źródła największych emisji hałasu komunikacyjnego (który został w ocenianym Programie uznany za zasadniczy problem do rozwiązania) przeniesione byłyby z obszarów o wysokiej wrażliwości na jego oddziaływanie na obszary o mniejszej wrażliwości (generalnie tereny o nienormowanym poziomie hałasu). Dla potrzeb opracowania Programu sporządzono więc mapę, która przedstawia prognozowany rozkład poziomów dźwięku po zrealizowaniu systemu transportowego wg omawianych dokumentów strategicznych.

Z kolei ustalenia zawarte w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy*, określające planowane zmiany w sposobach zagospodarowania terenów, wykorzystano dla identyfikacji przyszłych potencjalnych receptorów uciążliwości hałasowych (dla takich potrzeb Programu sporządzono mapę wrażliwości terenów).

Jednym z najważniejszych kryteriów wyboru obszarów do realizacji zadań (krótko- i średniookresowych) w zakresie ograniczenia hałasu był wskaźnik M (co jest wymagane na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska dotyczących programów ochrony środowiska przed hałasem). Wielkość wskaźnika M zależy od wartości przekroczenia dopuszczalnej normy poziomu dźwięku określonej dla danej kategorii terenu (a więc różne dla różnych funkcji terenów i sposobów ich zagospodarowania) oraz od liczby mieszkańców stale zamieszkałych w zasięgu tego przekroczenia (tj. wewnątrz izofony normatywnej). Określenie liczby ludności dla takiego zasięgu terytorialnego jest jednak utrudnione, gdyż izolinia omawianego typu nie pokrywa się z granicami funkcjonalnymi lub statystycznymi (najczęściej przecina w różny sposób tereny funkcjonalne lub określone wydzielania statystyczne).

Dodatkowym utrudnieniem jest prognozowanie zmian w zaludnianiu poszczególnych wydzielonych jednostek przestrzennych (niezależnie od kryterium, wg którego wydzielania te zostały dokonane). Dokonano więc przybliżonego szacunku liczebności populacji.

Ważnym kryterium ustalenia zadań były koszty ich realizacji oraz możliwości finansowe budżetu miejskiego. W ostatecznej wersji Programu w wyborze zadań do realizacji uwzględniono ponadto – zgodnie z wymogami Ustawy o udostępnianiu informacji – wyniki konsultacji społecznych⁹.

Określone w rozpatrywanym dokumencie zestawy działań (zadań) dotyczą przede wszystkim komunikacyjnych źródeł hałasu, które zostały uznane jako najbardziej uciążliwe. Niemniej w Programie odniesiono się także do problemu hałasu emitowanego z obiektów przemysłowych i usługowych oraz instalacji. Nie określono jednak konkretnych zadań dotyczących tych źródeł emisji. W odniesieniu do hałasu przemysłowego w Programie wskazano na potrzebę podjęcia działań kontrolnych zakładów „z uwagi na ewentualną emisję hałasu i w miarę potrzeby – do wszczęcia postępowania administracyjnego”, a więc odniesiono się do istniejących procedur prawnych. Takie ujęcie problemu hałasu przemysłowego, ale także emitowanego przez instalacje, wynika z dynamicznych zmian (w ostatnim okresie) w strukturze zakładów przemysłowych i obiektów usługowych emitujących hałas instalacyjny, a także z faktu, że wpływ takich zakładów na środowisko jest regulowany poprzez szereg instrumentów prawnych i administracyjnych, wynikających głównie z Prawa ochrony środowiska.

Podobnie nie sformułowano zadań dotyczących ograniczania hałasu lotniczego. Problem oddziaływania Lotnika Chopina Warszawa na klimat akustyczny jest obecnie częściowo rozwiązywany przez ustanowiony obszar ograniczonego użytkowania¹⁰, którego zasięg jest wyznaczony na mocy przepisów Ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Jak wskazano w Programie ewentualne powiększenie się zasięgów hałasu lotniczego ponad granice obszaru ograniczonego użytkowania może być spowodowane przez rozwój lotniska Okęcie. Obecnie stan klimatu akustycznego w rejonie lotniska jest monitorowany przez zarządzającego portem lotniczym.

⁹ Program ochrony środowiska przed hałasem dla m. st. Warszawy. Etap II. Konsultacje społeczne. Raport z konsultacji. Warszawa, 2009.

¹⁰ Rozporządzenie Nr 50 Wojewody Mazowieckiego z dnia 7 sierpnia 2007 w sprawie utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie.

W Programie zalecono, aby wyniki monitoringu przedkładane były corocznie do Biura Ochrony Środowiska Miasta Stołecznego Warszawy oraz, aby szczególnie uwzględniały kontrolę zasięgu hałasu w odniesieniu do granic obszaru ograniczonego użytkowania. Pozwoliłoby to na podjęcie ewentualnych działań zmierzających do weryfikacji zasięgu obowiązującej obecnie granicy obszaru w sytuacji powiększenia się zasięgu hałasu poza tą granicę.

Odnośnie oddziaływania Lotniska Warszawa-Babice także nie wskazano w Programie zadań operacyjnych ograniczających hałas środowiskowy. Jak wynika bowiem z rozpoznania stanu klimatu akustycznego, poza granicami terenu tego lotniska poziomy dźwięku wykazują tylko niewielkie przekroczenie norm (do 5 dB).

W wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych ujawniono jednak uciążliwe oddziaływanie Lotniska Chopina w Warszawie poza wyznaczonym obszarem ograniczonego użytkowania, a także Lotniska Warszawa-Babice. Wnioski mieszkańców dotyczące tego problemu zostały przekazane zarządom lotnisk. Z uwagi na wagę problemu wskazane byłoby więc monitorowanie poziomu hałasu na terenach receptorów (głównie zabudowa mieszkaniowa) w rejonach lotnisk.

Pomijając problem hałasu lotniczego, zadania dotyczące ograniczenia hałasu komunikacyjnego podzielono w Programie na trzy grupy wg rodzajów mediów transportowych:

- ograniczanie hałasu drogowego
- ograniczanie hałasu kolejowego
- ograniczanie hałasu tramwajowego

Wskazano następnie typy zadań, które jednocześnie mogą oddziaływać na różne komponenty środowiska (i w różnym stopniu). Ocenę takich przewidywanych kategorii oddziaływań przedstawiono w tabelach 3 i 4, a ocenę oddziaływań ze strony poszczególnych konkretnych (i ściśle zlokalizowanych) zadań w tabelach 5 – 7.

Lokalizację obszarów realizacji zadań przedstawiono na mapach: w Załączniku 1 – „Obszary realizacji zadań w zakresie ograniczania hałasu środowiskowego hałasu środowiskowego emitowanego przez transport szynowy” (kolejowy i tramwajowy) oraz w Załączniku 2 – „Obszary realizacji zadań w zakresie ograniczania hałasu środowiskowego emitowanego przez transport drogowy”.

Tabela 3. Identyfikacja kategorii oddziaływań ze strony planowanych typów przedsięwzięć mających na celu ograniczenie hałasu emitowanego przez transport szynowy.

<i>Rodzaj przedsięwzięcia</i>		<i>Kategoria oddziaływania na środowisko</i>	<i>Symbol kategorii oddziaływania</i>
TRANSPORT KOLEJOWY			
1. Modernizacja torowiska kolejowego		- nieznaczny krótkotrwały wpływ na środowisko; przy wymianie podziemnych instalacji ingerencja w środowisko gruntowo-wodne, bez istotnych wtórnych skutków (zmian warunków siedliskowych) - wytwarzanie odpadów (ziemnych, budowlanych)	KM
2. Budowa ekranu akustycznego wzdłuż linii kolejowej		- silna i na ogół agresywna dominanta w krajobrazie (ze względu na rozmiar – zwłaszcza wysokość. zamknięcie ekspozycji krajobrazu) - przekształcenie i trwałe zajęcie powierzchni ziemi - krótkotrwała ingerencja w środowisko gruntowo-wodne, w związku z koniecznością zainstalowania fundamentu (skutki wtórne: możliwość zmian warunków siedliskowych w bezpośrednim sąsiedztwie, przy mało stabilnym gruncie zagrożenie naruszeniem konstrukcji w najbliższych budowlach) - lokalna modyfikacja kierunków przepływu mas powietrza i możliwość okresowego ograniczenia przewietrzania obszaru - wtórna, wywołana ruchem pojazdów, emisja zanieczyszczeń powietrza i możliwość ich przenoszenia na obszary nie chronione ekranem - obniżenie bezpieczeństwa przestrzeni publicznej	KE
	2.1. Ekran jednostronny	- wtórne długotrwałe pogorszenie warunków klimatu akustycznego po drugiej stronie linii	KE1
	2.2. Ekran dwustronny	- znaczny wzrost natężenia hałasu na terenie linii kolejowej (w strefie pomiędzy ekranami); niewielkie znaczenie tego ograniczonego przestrzennie oddziaływania ze względu na krótkotrwałość i ograniczoną ekspozycję receptora (ludzie w pociągu)	KE2

<i>Rodzaj przedsięwzięcia</i>	<i>Kategoria oddziaływania na środowisko</i>	<i>Symbol kategorii oddziaływania</i>
3. Przykrycie torowiska kolejowego	– w trakcie budowy występować mogą krótkotrwale oddziaływania: emisje hałasu (praca maszyn budowlanych i obsługującego transportu), pyłów i spalin o niewielkim zasięgu; wytwarzanie odpadów budowlanych – z reguły korzystny wpływ na krajobraz (poprawa dotychczasowego stanu środowiska wizualnego) – niewielka ingerencja w środowisko gruntowo-wodne (ze względu na posadowienie fundamentów instalacji w gruncie)	KT
TRANSPORT TRAMWAJOWY		
1. Modernizacja torowiska tramwajowego	– w trakcie realizacji zadania wystąpić mogą krótkotrwale oddziaływania: emisje hałasu, nieorganizowane emisje zanieczyszczeń do powietrza (pylenie, spaliny z obsługującego przedsięwzięcie transportu i maszyn budowlanych), wytwarzanie odpadów budowlanych, ingerencja w środowisko gruntowo-wodne w przypadku głębszych wykopów – po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia pozytywny wpływ na środowisko (w ogólności)	TM
2. Budowa ekranu akustycznego obustronnego	- silna i na ogół agresywna dominanta w krajobrazie (ze względu na rozmiar – zwłaszcza wysokość; zamknięcie ekspozycji krajobrazu) - trwałe zajęcie i przekształcenie powierzchni ziemi - w trakcie realizacji zadania możliwa krótkotrwała ingerencja w środowisko gruntowo-wodne, w związku z koniecznością zainstalowania odpowiednio mocnego fundamentu (skutki wtórne: możliwość zmian warunków siedliskowych w bezpośrednim sąsiedztwie; przy mało stabilnym gruncie zagrożenie naruszenia konstrukcji w najbliższych budowlach) - znaczny wzrost natężenia hałasu na terenie linii tramwajowej (w strefie pomiędzy ekranami); niewielkie znaczenie tego ograniczonego przestrzennie oddziaływania ze względu na krótkotrwałość i znacznie ograniczoną ekspozycję receptora (ludzi w tramwaju); teren	TE

<i>Rodzaj przedsięwzięcia</i>	<i>Kategoria oddziaływania na środowisko</i>	<i>Symbol kategorii oddziaływania</i>
	- o nienormowanym poziomie hałasu - lokalna modyfikacja kierunków przepływu mas powietrza i możliwość okresowego ograniczenia przewietrzania obszaru - wtórna, wywołana ruchem pojazdów, emisja zanieczyszczeń powietrza i możliwość ich przenoszenia na obszary nie chronione ekranem - obniżenie bezpieczeństwa przestrzeni publicznej	
3. Szlifowanie torowiska tramwajowego	- krótkotrwale oddziaływanie podczas realizacji zadania o zasięgu lokalnym (hałas i pylenie)	TZ
4. Smarownica torowa	- nieznaczny i o zasięgu lokalnym wpływ na środowisko glebowe, bez istotnych wtórnych skutków (zmian warunków siedliskowych)	TP
5. Ograniczenie prędkości tramwajów	- bez wpływu na inne (poza klimatem akustycznym) komponenty środowiska w obszarze realizacji zadania - możliwość rezygnacji korzystania z tramwaju na rzecz indywidualnego samochodu, co w ogólności skutkuje wzrostem hałasu, wzrostem ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza i pogorszeniem bezpieczeństwa na drogach - W związku z powyższymi uwarunkowaniami w niniejszym Programie ochrony środowiska przed hałasem dla m.st. Warszawy proponuje się wyłącznie lokalne ograniczenie prędkości tramwajów. Ograniczenia te odnoszą się do krótkich odcinków i są traktowane jako rozwiązania doraźne	TV
6. Wprowadzenie cichego taboru	- bez wpływu na inne (poza klimatem akustycznym) komponenty środowiska	TS

Tabela 4. Identyfikacja kategorii oddziaływań ze strony planowanych typów przedsięwzięć mających na celu ograniczenie hałasu emitowanego przez transport drogowy.

<i>Rodzaj przedsięwzięcia</i>	<i>Kategoria oddziaływania na środowisko</i>	<i>Symbol kategorii oddziaływania</i>
1. Ekran akustyczny	- silna i na ogół agresywna dominanta w krajobrazie (ze względu na rozmiar – zwłaszcza wysokość, zamknięcie ekspozycji	DE

<i>Rodzaj przedsięwzięcia</i>		<i>Kategoria oddziaływania na środowisko</i>	<i>Symbol kategorii oddziaływania</i>
		krajobrazu), w niewielkim stopniu łagodzona poprzez nasadzenia zieleni – przekształcenia i trwałe zajęcie powierzchni ziemi – w trakcie realizacji zadania: krótkotrwała ingerencja w środowisko gruntowo-wodne, w związku z koniecznością zainstalowania odpowiednio mocnego fundamentu (skutki wtórne: możliwość zmian warunków siedliskowych w sąsiedztwie, przy mało stabilnym gruncie zagrożenie naruszeniem konstrukcji w najbliższych budowlach) – lokalna modyfikacja kierunków przepływu mas powietrza i możliwość okresowego ograniczenia przewietrzania obszaru – wtórna, wywołana ruchem pojazdów, emisja zanieczyszczeń powietrza i możliwość ich przenoszenia na obszary nie chronione ekranem – obniżenie bezpieczeństwa przestrzeni publicznej – zaproponowane wprowadzenie zieleni przy ekranach będzie minimalizować ich oddziaływanie na krajobraz	
	1.1. Ekran jednostronny	– wtórne i długotrwałe pogorszenie warunków klimatu akustycznego po przeciwnej stronie drogi	DE1
	1.2. Ekran dwustronny	– znaczny wzrost natężenia hałasu na pasie drogowym (w strefie pomiędzy ekranami); niewielkie znaczenie tego ograniczonego przestrzennie oddziaływania ze względu na krótkotrwałość i znacznie ograniczoną ekspozycję receptora (ludzi w pojazdach), teren o nienormowanym poziomie hałasu	DE2
2. Wymiana nawierzchni na „cichą”		– w trakcie realizacji zadania wystąpić mogą krótkotrwałe oddziaływania: emisja hałasu, niezorganizowana emisja zanieczyszczeń powietrza (pylenie, spaliny z obsługującego przedsięwzięcie transportu i maszyn budowlanych), – wytwarzanie odpadów ziemnych i budowlanych – na etapie eksploatacji możliwy wzrost ilości ścieków przy czyszczeniu porowatej powierzchni, ponadto pozytywny wpływ na	DN

<i>Rodzaj przedsięwzięcia</i>	<i>Kategoria oddziaływania na środowisko</i>	<i>Symbol kategorii oddziaływania</i>
	środowisko – W przypadku zastosowania „nawierzchni wyciszonych” niezwykle istotne jest zapewnienie właściwego położenia asfaltu ze szczególnym uwzględnieniem prawidłowego montażu studzienek kanalizacyjnych	
3. Wał ziemny z ekranem na koronie	- silna dominanta w krajobrazie (ze względu na rozmiar – zwłaszcza wysokość, zamknięcie ekspozycji krajobrazu) - przekształcenia i trwałe zajęcie powierzchni ziemi - w trakcie realizacji zadania: krótkotrwała ingerencja w środowisko gruntowo-wodne, w związku z powstaniem nasypu i koniecznością posadowienia ekranu (skutki wtórne: możliwość zmian warunków siedliskowych w sąsiedztwie) - lokalna modyfikacja kierunków przepływu mas powietrza i możliwość okresowego ograniczenia przewietrzania obszaru - obniżenie bezpieczeństwa przestrzeni publicznej	DZ
4. Ograniczenie lub eliminacja liczby pojazdów ciężarowych	- korzystne synergiczne oddziaływanie (zmniejszenie emisji spalin) - wzrost bezpieczeństwa na drodze	DC
5. Ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej	- generalnie ograniczenie ilości emisji spalin (o ile poprawi się płynność ruchu) - możliwość wzrostu lokalnej emisji spalin w rejonie miejsca sygnalizacji (w związku z koniecznością hamowania i ruszania) - możliwość wtórnego wzrostu emisji hałasu z uwagi na jazdę z wykorzystaniem niższych biegów - wzrost bezpieczeństwa - Celem wprowadzenia zintegrowanych systemów sterowania ruchem jest osiągnięcie tzw. zielonej fali czyli wymuszenia na kierowcach płynnej jazdy (bez nagłego hamowania i przyspieszania). Dzięki temu możliwe jest usprawnienie ruchu w mieście i docelowe udrożnienie sieci komunikacyjnej	DS
6. Ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie	- generalnie ograniczenie ilości emisji spalin - możliwość wzrostu lokalnej emisji spalin	DR

<i>Rodzaj przedsięwzięcia</i>	<i>Kategoria oddziaływania na środowisko</i>	<i>Symbol kategorii oddziaływania</i>
systemu fotoradarów	w rejonach lokalizacji urządzeń (w związku z ewentualnym hamowaniem pojazdów) – wzrost bezpieczeństwa – Fotoradary powinny stanowić zintegrowany system urządzeń umożliwiający kompleksowe upłynnienie ruchu w mieście i przeciwdziałanie łamaniu przepisów ruchu drogowego	
7. Ograniczenie prędkości poprzez budowę rond i spowalniaczy	– w trakcie realizacji zadania: emisja hałasu, niezorganizowana emisja zanieczyszczeń powietrza (pylenie, spaliny z obsługującego przedsięwzięcie transportu i maszyn budowlanych); wytwarzanie odpadów budowlanych – w przypadku zachowania płynnej jazdy ograniczenie ilości emisji spalin – możliwość wzrostu emisji spalin w sytuacji pogorszenia płynności ruchu tj. konieczności hamowania i ruszania – wzrost bezpieczeństwa	DP

Tabela 5. Ocena oddziaływania na środowisko proponowanych zadań - **transport kolejowy**.

<i>Nr obszaru działania (na mapie)</i>	<i>Kod działania wg Programu</i>	<i>Zabór zadań</i>	<i>Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania</i>	<i>Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</i>	<i>Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)</i>
1K	HK1 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Chlubnej i Dwusiecznej	Wariant 1: modernizacja torowiska	Strefa podmiejska. Obszar o rozproszonej zabudowie jednorodzinnej z wyraźną tendencją intensyfikacji (osiedle Choszczówka). Wzdłuż linii kolejowej, po obu jej stronach, przebiegają ulice dojazdowe. Zachowany pas zieleni pomiędzy ulicami i zabudową. Aktualnie teren charakteryzuje się dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Roślinność występująca w otoczeniu linii kolejowej związana jest z spontaniczną sukcesją na dawnych terenach rolniczych. Duży udział zadrzewień. Lasy występujące na północ i zachód od linii kolejowej objęte są ochroną w ramach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i stanowią element Systemu Przyrodniczego Warszawy powiązanego z systemem przyrodniczym o randze regionalnej.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej – 60%	KM Nie wystąpi znaczące oddziaływanie na zieleni i zespoły cennej roślinności (chronionych lasów). KE, KE1 Wzrost emisji hałasu po stronie wschodniej, jednakże zabudowa jest tam znacznie odsunięta od źródła uciążliwości.
		Wariant 2: budowa ekranu od strony zachodniej			
2K	HK2 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Dwusiecznej i Brzozowy Zagajnik	modernizacja torowiska	Strefa podmiejska. Obszar o rozproszonej zabudowie jednorodzinnej z wyraźną tendencją intensyfikacji. Wzdłuż linii kolejowej, po obu jej stronach, przebiegają ulice dojazdowe. Zachowany pas zieleni pomiędzy ulicami i zabudową. Aktualnie teren charakteryzuje się dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Roślinność występująca w otoczeniu linii kolejowej związana jest ze spontaniczną sukcesją na dawnych terenach rolniczych. Lasy występujące na zachód od linii kolejowej objęte są ochroną w ramach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i stanowią element Systemu Przyrodniczego Warszawy powiązanego z systemem przyrodniczym o randze regionalnej.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej – 60%	KM Nie wystąpi znaczące oddziaływanie na zieleni i zespoły cennej roślinności (chronionych lasów).

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
3K	HK3 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Parowozowej i Semaforowej	Wariant 1: modernizacja torowiska	Strefa podmiejska. Obszar o rozproszonej zabudowie jednorodzinnej z wyraźną tendencją intensyfikacji. Wzdłuż linii kolejowej, po obu jej stronach, przebiegają ulice dojazdowe. Zachowany pas zieleni pomiędzy ulicami i zabudową. Aktualnie teren charakteryzuje się dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Roślinność występująca wzdłuż kolei w niektórych miejscach przyjmuje charakter leśny. Lasy występujące na zachód od linii kolejowej i zbliżające się do niej na południu objęte są ochroną w ramach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i stanowią element Systemu Przyrodniczego Warszawy powiązanego z systemem przyrodniczym o randze regionalnej. Obszar o funkcjach mieszkaniowych z zabudową jednorodziną. Budynki mieszkaniowe nie są zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej. W bezpośrednim sąsiedztwie kolei dominują tereny biologicznie czynne z dużym udziałem zadrzewień. Na niewielkich obszarach roślinność przyjmuje charakter leśny. Lasy występujące na zachód oraz północ i południe od linii kolejowej objęte są ochroną w ramach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, stanowią element Systemu Przyrodniczego Warszawy, powiązany z systemem przyrodniczym o randze regionalnej.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej – 60%	KM Nie wystąpi znaczące oddziaływanie na zieleni i zespoły cennej roślinności (chronionych lasów). KE, KE1 Wzrost emisji hałasu po stronie wschodniej, jednakże zabudowa jest tam znacznie odsunięta od źródła uciążliwości.
		Wariant 2: budowa ekranu od strony zachodniej			
4K	HK4 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Czołowej, Klasyków i Poli Negri	modernizacja torowiska		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej – 60%	KM Niewielkie zmiany warunków siedliskowych – bez znaczącego oddziaływania na ekosystemy leśne.

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
5K	HK5 odcinek linii kolejowej w rejonie Al. Jerozolimskich, Towarowej i Żelaznej	przykrycie	Strefa śródmiejska. Teren intensywnej zabudowy, pozbawiony powierzchni biologicznie czynnej. Linia kolejowa poprowadzona jest w wykopie. Wzdłuż linii kolejowej przebiega ulica zbiorcza – Al. Jerozolimskie. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna występuje po południowej stronie Al. Jerozolimskich, ma charakter zabudowy obrzeżnej z przyuliczną pierzeją silnie eksponowaną na hałas. Zabudowa zlokalizowana na zachód i północ od linii nie sąsiaduje bezpośrednio z linią kolejową. Obszar podlegający ochronie konserwatorskiej - strefa ochrony elementów rozplanowania sprzed 1939 roku oraz związanych z nimi zespołów budowlanych.	KT Ze względu na położenie w strefie ochrony konserwatorskiej požądane rozwiązanie architektoniczne o wysokich walorach estetycznych. Tereny wielofunkcyjne (C) centrum miasta	
6K	HK6 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Zamoyckiego i Lubelskiej	modernizacja torowiska	Strefa śródmiejska. Obszar o dominujących funkcjach mieszkaniowych. Zabudowa wielorodzinna zlokalizowana wzdłuż linii kolejowej – po obu jej stronach. Teren charakteryzuje się wysokim stopniem zadrzewień stanowiących bufor pomiędzy zabudową a linią kolejową.	Tereny wielofunkcyjne (C) centrum miasta	KM Niewielkie zmiany warunków siedliskowych – bez znaczącego oddziaływania na zadrzewienia.
7K	HK7 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Makowskiej, Chłopickiego i Nasielskiej	modernizacja torowiska	Teren o funkcjach komunikacyjnych - teren stacji Warszawa Olszynka Grochowska z Centrum Naukowo-Technicznym Kolejnictwa. Na południu występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz wielorodzinna. Duży udział zadrzewień towarzyszących zabudowie mieszkaniowej oraz tworzących pasmo izolacyjne pomiędzy linią kolejową i zabudową. Zadrzewienia te tworzone są przez gatunki pospolite (dominuje klon jesionolistny).	Tereny obiektów i urządzeń transportu kolejowego (KK) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) – w sąsiedztwie	KM Niewielkie zmiany warunków siedliskowych – bez znaczącego oddziaływania na zadrzewienia.

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
9K	HK9 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Wybrzeże Kościuszkowskie i Smolnej	modernizacja torowiska	Strefa śródmiejska. Obszar skarpy wiślanej oraz doliny Wisły (linia kolejowa poprowadzona jest na wiadukcie). Obszar Skarpy Warszawskiej - jeden z najcenniejszych komponentów krajobrazu Warszawy. Obszar zieleni miejskiej z wartościową zielenią wysoką. Pojedyncze drzewa objęte są ochroną jako pomniki przyrody. Wzdłuż linii kolejowej pasmowe zadrzewienia. Na obszarze doliny występują funkcje mieszkaniowe (intensywna zabudowa wielorodzinna) oraz usługowe, w tym wymagające ochrony akustycznej – szpital i szkoły. Koryto Wisły jest chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 – PLB 140004 „Dolina Środkowej Wisły”; lokalizacja zadania w odległości ok. 120 m od granic tego obszaru naturalnego. Jest to obszar podlegający ochronie konserwatorskiej - strefa ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego Powiśla.	KM Niewielkie zmiany warunków siedliskowych – bez znaczącego oddziaływania na ekosystemy dolinne. Brak znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.	
				KM Tereny wielofunkcyjne (C) centrum miasta Tereny zieleni parkowej (ZP)	KM KE, KE1 Wzrost emisji hałasu po stronie południowej – receptor częściowo osłonięty pasem zieleni wysokiej, co jednak w niewielkim stopniu będzie wpływało na ograniczenie hałasu.
10K	HK10 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Dobrej i Kruczkowskiego	1: Wariant modernizacja torowiska 2: Wariant budowa ekranu od strony północnej	Strefa śródmiejska. Obszar doliny Wisły, gdzie linia kolejowa poprowadzona jest na wiadukcie. W obszarze dominują funkcje mieszkaniowe, z intensywną zabudową wielorodzinną oraz usługowe, w tym wymagające ochrony akustycznej – szpital. Jest to obszar podlegający ochronie konserwatorskiej - strefa ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego Powiśla.	Tereny wielofunkcyjne (C) centrum miasta	

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
11K	HK11 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Lipowej i Orlej w Wesolej	modernizacja torowiska	Obszar o charakterze podmiejskim. Po północnej stronie linii kompleks leśny („Leśny Kompleks Promocyjny Lasy Warszawskie”) o wysokich wartościach przyrodniczych, stanowiący element Systemu Przyrodniczego Warszawy i powiązany z systemem przyrodniczym o randze regionalnej; w bezpośrednim sąsiedztwie rozciąga się obszar Natura 2000 „Polygon Rembertów PLH40034. Od kompleksu leśnego linia kolejowa oddzielona jest drogą wojewódzką (ul. Okuniewska). Po stronie południowej przebiega ulica. Na południe dominują tereny mieszkaniowe – zwarta zabudowa jednorodzinna. Obserwuje się rozwój zabudowy mieszkaniowej w omawianym rejonie, także wzdłuż linii kolejowej.	KM Niewielkie zmiany warunków siedliskowych – bez znaczącego oddziaływania na ekosystemy leśne, a także na cele ochrony i integralność sąsiadującego obszaru naturalnego. Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	KM
12K	HK12 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Lipowej i Wspólnej w Wesolej	modernizacja torowiska	Obszar o charakterze podmiejskim. Po północnej stronie linii występuje kompleks leśny („Leśny Kompleks Promocyjny Lasy Warszawskie”) o wysokich wartościach przyrodniczych, stanowiący element Systemu Przyrodniczego Warszawy i powiązany z systemem przyrodniczym o randze regionalnej. Od kompleksu leśnego linia kolejowa oddzielona jest drogą wojewódzką (ul. Okuniewska). W obrębie kompleksu leśnego znajduje się rezerwat torfowiskowy „Bagno Jacka”. Jego południowa granica dochodzi do wspomnianej drogi, w bezpośrednim sąsiedztwie rozciąga się obszar Natura 2000 „Polygon Rembertów PLH40034. Po stronie północnej znajduje się także teren o funkcjach usługowych i rekreacyjnych. Po stronie południowej linii kolejowej dominują tereny mieszkaniowe – zwarta zabudowa jednorodzinna oraz występują lasy. Obserwuje się rozwój zabudowy mieszkaniowej w omawianym rejonie, także wzdłuż linii kolejowej.	Tereny zieleni leśnej (ZL) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	KM

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
13K	HK13 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Gryczanej i Poziomkowej	Wariant modernizacja torowiska	Obszar o charakterze podmiejskim. Stacja Odolany i zaplecze techniczne kolei. Na południe od linii kolejowej występują tereny mieszkaniowe o intensywniej zabudowy jednorodzinnej. Wyrażna tendencja rozwoju zabudowy wielorodzinnej, także wzduż linii kolejowej. Na północ tereny niezainwestowane ze spontanicznymi zbiorowiskami ruderalnymi, z dużym udziałem zadrzewień. Od strony zabudowy mieszkaniowej wzduż linii kolejowej występują pasmowe zadrzewienia. Na terenie budowanego obecnie budynku wielorodzinnego przy linii kolejowej występuje pomnik przyrody – topola biała. Teren stanowi element w systemie wymiany i regeneracji powietrza w Warszawie (korytarz kolejowy zachodni).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60%	KM
		Wariant budowa po południowo-wschodniej stronie ekranu		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny obiektów i urządzeń transportu kolejowego (KK)	KE, KE1 Wzrost emisji hałasu po stronie południowej – brak receptora (także w planowanym w Studium).
14K	HK14 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Cegielnej i Cienistej	Wariant modernizacja torowiska	Tereny o funkcjach mieszkaniowych z dominującą intensywną zabudową jednorodziną oraz na niewielkim odcinku wielorodzinną zabudową centralnej części Dzielnicy Włochy. Znaczny udział powierzchni biologicznie czynnej o wysokim stopniu zadrzewień. Jest to obszar podlegający ochronie konserwatorskiej - strefa ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego miasta –ogrodu Nowe Włochy. W rejonie tym znajduje się także Park Kombatanów, w którym ochroną objęte są założenia pałacowo-parkowe Mostowskich (Koelichenów) Teren stanowi element w systemie wymiany i regeneracji powietrza w Warszawie (korytarz kolejowy zachodni).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60%	KM
		Wariant budowa obustronnego ekranu			KE, KE2 Ze względu na położenie w strefie ochrony konserwatorskiej wymagane ekrany o wysokich walorach architektonicznych.

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
15K	HK15 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Chrościckiego i Piątkowskiej	Wariant modernizacja torowiska 1:	Tereny o dominującej funkcji mieszkaniowej. Po stronie północno-zachodniej linii kolejowej występuje zabudowa jednorodzinna. Jest ona oddzielona od linii kolejowej ul. Świerzeza o stosunkowo dużym natężeniu ruchu. Od strony południowo-wschodniej zwarta zabudowa jednorodzinna oraz wielorodzinna. Pomiędzy zabudową i linią kolejową występują otwarte tereny ze spontanicznymi zbiorowiskami ruderalnymi, ale o niewielkim udziale zadrzewień. Teren stanowi element w systemie wymiany i regeneracji powietrza w Warszawie (korytarz kolejowy zachodni). Jest to obszar podlegający ochronie konserwatorskiej - strefa ochrony istotnych parametrów układu urbanistycznego miasta – ogrodu Nowe Włochy.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60% Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	KM KE, KE1 Wzrost emisji hałasu po stronie południowej – wrażliwy receptor chroniony ekranem (zadanie 16K – HK16).
		Wariant budowa ekranu po stronie północnej 2:			
16K	HK16 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Popularnej i Solipskiej	Wariant modernizacja torowiska 1:	Teren o zróżnicowanej intensywnej zabudowie jedno- i wielorodzinnej z dużym udziałem zieleni towarzyszącej zabudowie. Zabudowa wielorodzinna to kilkukondygnacyjne budynki. Teren stanowi element w systemie wymiany i regeneracji powietrza w Warszawie (korytarz kolejowy zachodni).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	KM KE, KE1 Wzrost emisji hałasu po stronie północnej – wrażliwy receptor chroniony ekranem (zadanie 15K - HK15).
		Wariant budowa ekranu po stronie południowej 2:			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
17K	HK17 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Zapustnej i Markerta	Wariant 1: modernizacja torowiska	Strefa podmiejska. Po obu stronach linii kolejowej występuje intensywna zabudowa jednorodzinna, szczególnie w rejonie stacji Warszawa-Ursus. Zabudowa po północno-zachodniej stronie linii kolejowej jest oddzielona od niej ulicą o stosunkowo dużym natężeniu ruchu samochodowego. Po tej stronie teren dawnej fabryki Ursus. Występują tu także obiekty użyteczności publicznej – Urząd Dzielnicy Ursus oraz dzielnicowy Ośrodek Kultury. W otoczeniu dominuje roślinność związana z zabudową jednorodziną – zbiorowiska ruderalne oraz roślinność ogrodów przydomowych z niewielkim udziałem zadrzewień. Teren stanowi element w systemie wymiany i regeneracji powietrza w Warszawie (korytarz kolejowy zachodni).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny wielofunkcyjne (C) dzielnicowego centrum Tereny usług (U)	KM KE, KE1 Wzrost emisji hałasu po stronie północnej – brak wrażliwego receptora.
		Wariant 2: budowa ekranu po stronie południowej			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
18K	HK18 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Cierlickiej i Keniga	1: Wariant modernizacja torowiska	Obszar o dominujących funkcjach mieszkaniowych. Po północno-zachodniej stronie linii kolejowej występuje intensywna zabudowa wielorodzinna (Osiedle Niedźwiadek) oraz związane z obsługą osiedla obiekty usługowe. Zabudowa mieszkaniowa prostopadłe do kolei z dużą liczbą wielokondygnacyjnych budynków. Wzdłuż kolei pasmowe zadrzewienia. Po stronie południowo-wschodniej luźna zabudowa jednorodzinna. Na niewielkich obszarach zachowały się tereny rolnicze, z których część podlega uprawie. W związku z tym występują tu głównie zbiorowiska segetalne i ruderalne, w niewysokim stopniu zadrzewione. Teren stanowi element w systemie wymiany i regeneracji powietrza w Warszawie (korytarz kolejowy zachodni).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny usług (U)	KM KE, KE1 Wzrost emisji hałasu po stronie południowej –receptor oddalony od źródła uciążliwości.
		2: Wariant budowa ekranu po stronie północnej			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko wg tabeli 3)
19K	HK19 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Orłąt Lwowskich i Keniga	1: Wariant modernizacja torowiska	Obszar o dominujących funkcjach mieszkaniowych. Po północno-zachodniej stronie linii kolejowej występuje intensywna zabudowa wielorodzinna (Osiedle Niedźwiadek) oraz związane z obsługą osiedla obiekty usługowe. Zabudowa mieszkaniowa jest zlokalizowana prostopadle do kolei z dużą liczbą wielokondygnacyjnych budynków. Wzdłuż kolei pasmowe zadrzewienia. Po stronie południowo-wschodniej luźna zabudowa jednorodzinna. Na niewielkich obszarach zachowały się tereny rolnicze, z których część podlega uprawie. W związku z tym występują tu głównie zbiorowiska segetalne i ruderalne, w niewielkim stopniu zadrzewione. Teren stanowi element w systemie wymiany i regeneracji powietrza w Warszawie (korytarz kolejowy zachodni).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	KM KE, KE1 Wzrost emisji hałasu po stronie południowej –wrażliwy receptor chroniony ekranem (zadanie 20K – HK20).
		2: Wariant budowa ekranu po stronie północnej			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
20K	HK20 odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Poprzecznej i Orłąt Lwowskich	1: Wariant modernizacja torowiska	Obszar o dominujących funkcjach mieszkaniowych. Po północno-zachodniej stronie linii kolejowej występuje intensywna zabudowa wielorodzinna (Osiedle Niedźwiadek) oraz związane z obsługą osiedla obiekty usługowe. Zabudowa mieszkaniowa jest zlokalizowana prostopadle do kolei z dużą liczbą wielokondygnacyjnych budynków. Wzdłuż kolei pasmowe zadrzewienia. Po stronie południowo-wschodniej luźna zabudowa jednorodzinna. Na niewielkich obszarach zachowały się tereny rolnicze, z których część podlega uprawie. W związku z tym występują tu głównie zbiorowiska segetalne i ruderalne, w niewysokim stopniu zadrzewione. Teren stanowi element w systemie wymiany i regeneracji powietrza w Warszawie (korytarz kolejowy zachodni).	KM	
		2: Wariant ekranu po stronie południowej		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	KE, KE1 Wzrost emisji hałasu po stronie północnej – wrażliwy receptor chroniony ekranem (zadanie 19K)

Tabela 6. Ocena oddziaływania na środowisko planowanych zadań - transport tramwajowy.

<i>Nr obszaru działania (na mapie)</i>	<i>Kod działania wg Programu</i>	<i>Zabior zadań</i>	<i>Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania</i>	<i>Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</i>	<i>Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)</i>
1T	HT1 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Powstańców Śląskich na odcinku Człuchowska - Konarskiego	modernizacja torowiska	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych z lokalnymi usługami. Po stronie zachodniej linii tramwajowej zwarta zabudowa wielorodzinna z budynkami wielokondygnacyjnymi, często sytuowanymi frontem do linii tramwajowej. Wyróżna tendencja intensyfikacji zabudowy. Po stronie wschodniej intensywna zabudowa jednorodzinna z dużym udziałem zadrzewień. Częściowo jest to teren objęty ochroną konserwatorską – strefa ochrony wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego miasta-ogrodu Jelonek.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60% Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	TM
2T	HT2 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Marymonckiej na odcinku Lindego - Zabłocińska	Ekran akustyczny z wykonaniem nasadzeń zielenią	Teren o funkcjach mieszkaniowych, usługowych oraz przyrodniczych. Zróżnicowana zabudowa mieszkaniowa o zmiennym układzie przestrzennym: na niewielkim odcinku tworzy zwarte pierzeje. W otoczeniu wysoki stopień zadrzewień. Północny odcinek linii tramwajowej przebiega przez tereny włączone w Warszawski System Przyrodniczy. System ten tworzą na analizowanym terenie – Lasek Lindego (po stronie zachodniej) oraz rezerwat krajobrazowy „Las Bielański” i zarządem planowany obszar NATURA 2000, „Las Bielański” PLH 140041; lokalizację zadania przewiduje się w odległości ok. 250 m od granic tego naturalnego obszaru (po stronie wschodniej). Wymienione obszary chronione są także w ramach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Na skraju Lasu Lindego znajduje się duży obiekt podlegający ochronie ze względów akustycznych – Szpital Bielański, a w lasu Bielańskim – Akademia Wychowania Fizycznego.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Terenu usług (UN, UZ) Tereny zieleni (ZL)	TE, TE1 Wzrost emisji hałasu po stronie – przewaga terenów zielonych. Brak znaczącego oddziaływania na cenne ekosystemy leśne a także na przedmiot i cele ochrony obszarów chronionych, w tym na obszar NATURA 2000 „Las Bielański” PLH 140021 – także na jego integralność.

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
3T	HT3 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Okopowej na odcinku Dzielna - Jaktorowska	Smarowanie torów, lokalne ograniczenia prędkości tramwaju	Strefa śródmiejska. Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych z usługami lokalnymi oraz obsługi biznesu. Zabudowa wielokondygnacyjna, intensywna, na niektórych odcinkach tworzy pierzeje przyuliczne. Roślinność tu występująca to zespoły ruderalne zieleńców miejskich. Linia tramwajowa poprowadzona jest ulicą o randze drogi głównej ruchu przyspieszonego.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	TV
		Smarowanie torów, lokalne ograniczenia prędkości tramwaju		Tereny wielofunkcyjne (C) centrum miasta	TM Znacznie większa emisja hałasu wynika tu z ruchu samochodowego.
		Modernizacja torowiska		Tereny usług (U)	TP
4T	HT4 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Młynarskiej na odcinku Długosza – Al. Solidarności	modernizacja torowiska	Strefa śródmiejska. Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych z lokalnymi usługami. Zabudowa jest wielokondygnacyjna, intensywna, tworzy pierzeje. Dominuje tu roślinność ruderalna zieleńców miejskich ze stosunkowo dużym udziałem zadrzewień. W północno-wschodniej części terenu znajduje się Cmentarz Ewangelicko-Reformatorski, na którym występuje wartościowy starodrzew. Obiekt ten jest wpisany do rejestru zabytków.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	TM
		ograniczenie prędkości tramwajów		Teren usług (U) Tereny cmentarzy (ZC)	TV

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
5T	HT5 odcinek linii tramwajowej wzdłuż Al. 3 Maja na odcinku Kruczkowskiego-Wybrzeże Kościuszkowskie	Ograniczenie prędkości tramwaju, zastosowanie cichszego taboru wraz ze wzmocnionym nadzorem nad zapewnieniem właściwych warunków eksploatacji	Strefa śródmiejska. Obszar doliny Wisły, gdzie linia tramwajowa poprowadzona jest na wiadukcie Mostu Poniatowskiego, w odległości ok. 70 m od granic obszaru NATURA 2000 „Dolina Środkowej Wisły” PLB140034. W obszarze dominują funkcje mieszkaniowe z intensywną miejską zabudową wielorodzinną i obiektami usługowymi. Budynki wielokondygnacyjne sytuowane frontem do ulicy. Obszar podlegający ochronie konserwatorskiej - strefa ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego Powiśla.	Tereny wielofunkcyjne (C) centrum miasta	TV ze względu na charakter przedsięwzięcia – brak oddziaływania na obszar naturowy
					TS ze względu na charakter przedsięwzięcia – brak oddziaływania na obszar naturowy

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
6T	HT6 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Obozowej na odcinku Majakowskiego-Ciołka	modernizacja torowiska	Teren o funkcjach mieszkaniowych. Dominuje zabudowa wielorodzinna, 3-4 kondygnacyjna, usytuowana prostopadle do ul. Obozowej, w której poprowadzona jest linia tramwajowa. W zachodniej części terenu zwarta zabudowa jednorodzinna. W otoczeniu zabudowy występuje roślinność starszych zieleńców miejskich z dużym udziałem drzew. Osiedle domów wielorodzinnych jest objęte ochroną konserwatorską – strefą ochrony parametrów układu urbanistycznego osiedla Koło.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	TM
		cichy tabor		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	TS
7T	HT7 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Kawczyńskiej na odcinku Otwocka – Al. Tysiąclecia	modernizacja torowiska do roku 2010	Teren o funkcjach mieszkaniowych i usługowych. Występuje tu zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o niewysokiej intensywności. Duży udział powierzchni biologicznie czynnej (zieleń spontaniczna, w tym zadrzewienia). Niektóre budynki sytuowane są w bezpośrednim sąsiedztwie ciągu komunikacyjnego. Jest to rejon pętli tramwajowej „Warszawa-Praga”		TM
		ograniczenie prędkości tramwajów			TV
		smarownica na torowiska na pętli		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	TP

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
8T	HT8 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Rembielińskiej na odcinku Bartnicza - Budowlana	modernizacja torowiska	Teren o funkcjach mieszkaniowych. Dominuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Wielokondygnacyjne budynki usytuowane są często frontem do ciągu komunikacyjnego, ale nie w bezpośrednim jego sąsiedztwie. Teren charakteryzuje się stosunkowo dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej; występują tu zespoły ruderalne z niewielkim udziałem zadrzewień.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	TM
		cichy tabor			TS
9T	HT9 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Popieluszki na odcinku Al. Wojska Polskiego - Czaki	modernizacja torowiska	Strefa śródmiejska o dominujących funkcjach mieszkaniowych. Po obu stronach linii tramwajowej poprowadzonej w ulicy o randze drogi głównej występuje zabudowa mieszkaniowa. Budynki wielorodzinne, kilkukondygnacyjne budynki, tworzące pierzeje wzdłuż ulicy. Wzdłuż linii zabudowy występują zadrzewienia o wysokim walorach krajobrazowych.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	TM
		Przejęciowe ograniczenie prędkości tramwajów			TV
10T	HT10 odcinek linii tramwajowej wzdłuż Al. Waszyngtona na odcinku Rondo Wiatraczna – Kanał Wystawowy	cichy tabor	Obszar objęty ochroną konserwatorską - strefa ochrony wybranych parametrów układu urbanistycznego.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	TS
		Ekran akustyczny przy torowisku wraz z wykonaniem nasadzeń zielenią, cichy tabor			TM
		Modernizacja torowiska			
10T	HT10 odcinek linii tramwajowej wzdłuż Al. Waszyngtona na odcinku Rondo Wiatraczna – Kanał Wystawowy	Modernizacja torowiska	Strefa śródmiejska. Rejon ważnego węzła komunikacyjnego – rondo Wiatraczna. Teren intensywnej zabudowy o charakterze śródmiejskim. Kilkukondygnacyjne budynki głównie usytuowane wzdłuż ciągu komunikacyjnego. Linia tramwajowa poprowadzona jest w szerokim pasie drogowym Al. Waszyngtona o wysokich walorach krajobrazowych z dużym udziałem zieleni wysokiej. Częściowo przebiega przy jezdni, częściowo w pasie zieleni wzdłuż ulicy.	Tereny wielofunkcyjne (C) centrum miasta	TV
					TS

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
11T	HT11 odcinek linii tramwajowej wzdłuż Al. Waszyngtona na odcinku Rondo Waszyngtona - Międzynarodowa	Ekran akustyczny przy torowisku z wykonaniem nasadzeń zielenią	Strefa śródmiejska. Rejon ważnego węzła komunikacyjnego – rondo Waszyngtona. Teren o funkcjach mieszkaniowych i przyrodniczych. Linia tramwajowa poprowadzona jest w pasie zieleni wzdłuż granicy Parku Skaryszewskiego o cennym starodrzewie i bardzo wysokich walorach krajobrazowych (obiekt wpisany także do rejestru zabytków). Zadanie lokalizowane w odległości ok. 0,5 km od granic obszaru NATURA 2000 „Dolina Środkowej Wisły” PLB140004. Po stronie południowej ciągu komunikacyjnego występuje intensywna zabudowa o charakterze śródmiejskim, usytuowana wzdłuż ulicy. W głębi terenu występuje willowa zabudowa Saskiej Kępy (układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny zieleni (ZL)	TV Brak znaczącego oddziaływania na cele i integralność obszaru naturalnego (ze względu na odległość i charakter przedsięwzięcia)
			Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych oraz z wielkopowierzchniowymi obiektami usług handlu. Zabudowa mieszkaniowa charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem. Występuje zarówno wielokondygnacyjna zabudowa wielorodzinna, jak i zabudowa jednorodzinna oraz zabudowa obojętna wzdłuż ulicy Grochowskiej. Po wschodniej stronie ul. Grochowskiej zabudowa nie tworzy ciągłej pierzei. Teren charakteryzuje się dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej oraz dużym stopniem zadrzewień.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny usług (U)	TV TM Brak oddziaływania na zieleni miejską.
12T	HT12 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Grochowska na odcinku Kwatery Głównej - Jubilerskiej	ograniczenie prędkości tramwajów modernizacja torowiska			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
13T	HT13 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Grójeckiej na odcinku Plac Zawiszy - Opaczewska	modernizacja torowiska do roku 2010	Strefa śródmiejska. Teren o dominującej funkcji mieszkaniowej z usługami lokalnymi oraz usług biznesu. Wschodnia część terenu – rejon Pl. Zawiszy – stanowi ważny węzeł komunikacyjny. Zabudowa mieszkaniowa wzdłuż ul. Grójeckiej ma charakter obrzeżny: budynki kilkukondygnacyjne tworzą pierzeje przyuliczne. Teren pozbawiony jest powierzchni biologicznie czynnej. Jedynie na obszarze Pl. Narutowicza występuje skwer. Rejon Pl. Narutowicza objęty ochroną konserwatorską – strefa ochrony wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego Ochoty.	TM Bark oddziaływania na zieleni skweru. Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny wielofunkcyjne (C) centrum miasta TS	
		cichy tabor			
14T	HT14 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Wołowskiej na odcinku Racławicka - Woronicza	przebudowa torowiska	Teren o funkcjach mieszkaniowych. Linia tramwajowa poprowadzona jest wzdłuż ul. Wołowskiej w pasie zieleni. Występują tu zbiorowiska ruderalne z niewielkim udziałem zieleni wysokiej. Pasmowe zadrzewienia występują wzdłuż linii zabudowy jednorodzinnej, odsuniętej w głąb terenu. Po stronie wschodniej niezbyt intensywna zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (3- i 4-kondygnacyjne budynki). Generalnie teren charakteryzuje się dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej.	TM Brak znaczącego oddziaływania na zieleni osiedlową i przyuliczną. Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60% Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) TE	
		ekran akustyczny z nasadzeń zieleni			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
15T	HT15 odcinek linii tramwajowej wzdłuż Al. Krakowskiej na odcinku Łopuszańska - Mineralna	modernizacja torowiska	Teren o charakterze podmiejskim, charakteryzujący się dużą różnorodnością typów zabudowy (jedno- i wielorodzinnej, jak i zabudowy obrzeżnej tworzącej pierzeję wzdłuż ulicy). Duży udział obiektów usługowych handlu i produkcji. Brak ładu przestrzennego. Ulica, w której poprowadzona jest linia tramwajowa, ma charakter drogi wylotowej w kierunku południowym (Kraków, Katowice). Jest to także – w południowej części terenu – rejon Lotniska Chopina w Warszawie.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	TM
		ograniczenie prędkości tramwajów		Tereny usług (U)	TV
		cichy tabor			TS
16T	HT16 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Rakowieckiej na odcinku Al. Niepodległości - Fałata	ograniczenie prędkości tramwajów	Strefa śródmiejska. Teren o funkcjach mieszkaniowych i usługowych (szkolnictwo). Dominuje tu zabudowa mieszkaniowa obrzeżna; kilkukondygnacyjne budynki tworzące pierzeję wzdłuż ul. Rakowieckiej. Po północnej stronie ulicy występują obiekty Szkoły Główniej Gospodarstwa Wiejskiego, oddzielone od linii tramwajowej pasem zieleni z dużym udziałem zadrzewień.		TV
		modernizacja torowiska		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny usług (UN)	TM Brak oddziaływania na zieleń miejską.

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabior zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
17T	HT17 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Rakowieckiej na odcinku Fałata - Wołowska oraz wzdłuż ul. Boboli i Wołowskiej na odcinku Rakowiecka - Raclawicka	cichy tabor	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych oraz z wyraźną tendencją do intensyfikacji zabudowy. Obecnie obszar o stosunkowo dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej i w wysokim stopniu zadrzewiony (także ogrody działkowe). Po stronie zachodniej linii tramwajowej enklawy intensywnej zabudowy wielorodzinnej z minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Duży obiekt – Szpital MSW oraz teren intensywnej zabudowy mieszkaniowej – usytuowanej wzdłuż ul. Raclawickiej. Po stronie wschodniej występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (3- i 4-kondygnacyjne budynki). Linia tramwajowa poprowadzona jest w pasie zieleni.	TS TE, TE1 Ochrona akustyczna szpitala – pogorszenie klimatu akustycznego na terenach zabudowy wielorodzinnej po przeciwnej stronie ulicy.	
		ekran akustyczny jednostronny			
18T	HT18 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Puławskiej na odcinku Domaniewska - Broniwoja	modernizacja torowiska	Strefa śródmiejska. Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych z zabudową obreżną, tworzącą pierzeje wzdłuż ul. Puławskiej. Po wschodniej stronie ul. Puławskiej znajduje się niewielki obszar niezabudowany ze spontaniczną roślinnością ruderalną i o niewielkim stopniu zadrzewienia. Linia tramwajowa poprowadzona jest w pasie zieleni pomiędzy jezdniami. Występuje tu także szpaler drzew.	TM Potencjalne oddziaływanie na system korzeniowy zadrzewień w bezpośrednim sąsiedztwie linii. TV Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	TS
		ograniczenie prędkości tramwajów do 30-40 km/h			
		cichy tabor			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zabór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
19T	HT19 odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Puławskiej - na odcinku od Al. Wilanowskiej do Al. Lotników	modernizacja torowiska	Teren o dominujących funkcjach komunikacyjnych (rejon dużego węzła komunikacyjnego) oraz mieszkaniowych. Obszar charakteryzuje się wysokim udziałem powierzchni biologicznie czynnej i jest w dużym stopniu zadrzewiony. Funkcje mieszkaniowe po obu stronach ul. Puławskiej - zabudowa mieszkaniowa jedno- i wielorodzinna. Zabudowa wielorodzinna to wielokondygnacyjne budynki, często zwrócone frontem do ciągu komunikacyjnego. Zabudowa jednorodzinna cechuje się dużą intensywnością, ale z dużym udziałem zadrzewień.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej (M1)	TM
		Lokalne ograniczenie prędkości tramwajów do 30-40 km/h		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	TV
		cichy tabor		Tereny usług (U)	TS

Tabela 7. Ocena oddziaływania na środowisko planowanych zadań - transport drogowy.

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
1Dm	HDm 1 ul. Modlińska na odcinku: 350 m na południowy wschód od skrzyżowania z ul. Kowalczyka - 600m i na północny zachód od skrzyżowania z ul. Dębową	wymiana nawierzchni na „cichą”	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych, o zróżnicowanym typie i intensywności zabudowy. Rejon funkcji centralnych Dzielnicy Białoleka. Dominuje roślinność ruderalna zieleńców miejskich oraz na niewielkim odcinku zieleń o charakterze leśnym. W pasie drogowym pas zieleni pozbawiony zadrzewień. W odległości ok. 1400 m – obszar natura 2000 „Kampinowska Dolina Wisły” PLH140029.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60% Tereny zieleni (ZL)	DN Nie wystąpi znaczące oddziaływanie na zespoły zieleni miejskiej w tym zespoły leśne. DE Brak oddziaływania na obszar naturalny (ze względu na dużą odległość)
		ekran akustyczny			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
2Dm	HDm 2 ul. Krasińskiego na odcinku ul. Wybrzeże Gdańskie - Plac Wilsona	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o funkcjach mieszkaniowych oraz tereny zieleni miejskiej. Po stronie północnej odcinka drogi zabudowa wielorodzinna wielokondygnacyjna tworząca pierzeje. Po stronie południowej zabudowa jednorodzinna z dużym udziałem zieleni w otoczeniu. Dominuje roślinność ruderalna oraz roślinność pielęgnowanych zieleńców miejskich (Park Kaskada – teren dawnego Fortu) oraz zieleniec przy ul. Wybrzeże Gdańskie (sąsiadujący z Parkiem Kępą Potocką włączonym w Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu). W odległości ok. 270 m rozciąga się obszar Natura 2000 „Dolina Śródkowej Wisły” PLB140004. Droga przecina Skarpę Warszawską. Obszar o wartościowym układzie architektoniczno-urbanistycznym (rekomendowany do objęcia ochroną).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny zieleni (ZF)	DN Nie wystąpi znaczące oddziaływanie na zespoły zieleni miejskiej (droga poprowadzona w wykopie). DE Brak znaczącego oddziaływania na obszar naturalny (ze względu na charakter przedsięwzięcia i odległość)
		ekran akustyczny			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
3Dm	HDm 3 ul. Kleszczowa na odcinku: 105 m na zachód od skrzyżowania z ul. Chłobrego i 125m na zachód od skrzyżowania z ul. Czeresińską	wymiana nawierzchni na „cicha”	Strefa podmiejska o dominujących funkcjach mieszkaniowych – zabudowa jednorodzinna z usługami produkcji. Wyrażna tendencja do rozwoju zabudowy wielorodzinnej. Obszar w niewysokim stopniu zadrzewień z dominującą roślinnością ruderalną i roślinnością ogrodów przydomowych.	DN Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60%	DN
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej		DS Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	DS
4Dm	HDm 4 ul. Św. Wincentego na odcinku: skrzyżowanie z ul. Odrowąża - 440m na północ od skrzyżowania ul. Borzymowskiej	wymiana nawierzchni na „cicha”	Strefa intensywnej zabudowy wielorodzinnej. Dominuje zabudowa wysoka, miejscami tworząca pierzeje. Stosunkowo duży udział zadrzewień. Dominuje roślinność ruderalna zieleńców miejskich. W rejonie zachodniej części odcinka znajduje się teren dawnego cmentarza żydowskiego – obszar o wartościach historyczno-kulturowych proponowany do objęcia ochroną.	DN	DN
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	DS
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny zieleni (ZC)	DR

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
5Dm	HDm 5 ul. Sikorskiego na odcinku: skrzyżowanie z Al. Wilanowską - 315m na północ od skrzyżowania z ul. Pory	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o funkcjach mieszkaniowych z zabudową wielorodzinną wielokondygnacyjną (po stronie wschodniej drogi). Stosunkowo duży udział powierzchni biologicznie czynnej w otoczeniu zabudowy. W pasie drogowym pas zieleni pomiędzy jezdniami. Na zachód obszary włączone w System Przyrodniczy Warszawy oraz chronione w ramach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1), w tym ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60%	DN Nie wystąpi znaczące oddziaływanie na zespoły roślinne.
		ekran akustyczny			DE
6Dm	HDm 6 ul. Wołoska na odcinku: skrzyżowanie z ul. Odyńca - skrzyżowanie z ul. Woronicza	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych i o stosunkowo dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej oraz w wysokim stopniu zadrzewiony. Po stronie zachodniej drogi zabudowa jednorodzinna częściowo odsunięta od drogi. Po stronie wschodniej zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (3- i 4-kondygnacyjne budynki).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	DN
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów			DR

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań		Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
7Dm	HDm 7 ul. Marywilska na odcinku: skrzyżowanie ul. Mehoffera z ul. Kwiatów Polnych – skrzyżowanie z ul. Płochocińską	wymiana nawierzchni na „cichą”	Teren o charakterze podmiejskim o dominującej zabudowie jednorodzinnej o różnorodnej intensywności. Obszar o dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej i w wysokim stopniu zadrzewiony. Roślinność występująca w rejonie niektórych odcinków przyjmuje charakter leśny. Lasy występujące na zachód od drogi objęte są ochroną w ramach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i stanowią element Systemu Przyrodniczego Warszawy.		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60%	DN Nie wystąpi znaczące oddziaływanie na zespoły roślinne oraz walory obszarów chronionych. DR
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów				
8Dm	HDm 8 ul. Trakt Lubelski na odcinku: skrzyżowanie z ul. Wał Miedzeszyński - 90m na północny zachód od skrzyżowania z ul. Borków	wymiana nawierzchni na „cichą”	Strefa podmiejska. Teren o funkcjach mieszkaniowych. Zabudowa jednorodzinna z dużym udziałem zadrzewień w otoczeniu, miejscami także zieleni leśnej. Lasy występujące w rejonie drogi i zabudowy są chronione w ramach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i włączone w System Przyrodniczy Warszawy. Droga przecina Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu. W odległości ok. 500 m od obszaru lokalizacji zadania rozciąga się obszar Natura 2000 „Dolina Środkowej Wisły” PLB140004.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) ze wskazanym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60% Tereny Zieleni (ZP)		DN Nie powinno wystąpić znaczące oddziaływanie na zbiorowiska leśne. DR Brak oddziaływania na obszar naturalny (ze względu na charakter przedsięwzięcia)
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów				

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
9Dm	HDm 9 ul. 17 Stycznia na odcinku: skrzyżowanie z ul. Radarową – skrzyżowanie z Al. Krakowską	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych z intensywną zabudową jedno- i wielorodzinną. Dominuje roślinność ruderalna zieleńców miejskich. W pasie drogowym pas zieleni częściowo zadrzewiony. W otoczeniu zabudowy stosunkowo duży udział zadrzewień.	Tereny o przewodzie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	DN Nie powinno wystąpić znaczące oddziaływanie na zespoły roślinne, w tym zadrzewienia
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów			DR
10Dm	HDm 10 Al. Jerozolimskie na odcinku: 420m na północny wschód od skrzyżowania z ul. Czeresniową - 175m na południowy zachód od skrzyżowania i ul. Łopuszańska	wymiana nawierzchni na „cicha”	Strefa podmiejska. Po stronie zachodniej drogi osiedle domów wielorodzinnych, niezlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie pasa drogowego. Duży udział powierzchni biologicznie czynnej. Roślinność ruderalna.	Tereny o przewodzie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	DN
		ekrany akustyczne			DE, DE1

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
11Dm	HDm 11 ul. Puławska na odcinku: skrzyżowanie z ul. Ibisa - skrzyżowanie z ul. Kornoranów	wymiana nawierzchni na „cicha”	Strefa podmiejska. Teren intensywnej zabudowy, często zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie drogi. Występuje zarówno zabudowa jedno- jak i wielorodzinna. Zachowany stosunkowo duży udział powierzchni biologicznie czynnej. W otoczeniu zabudowy wysoki stopień zadrzewień. W najbliższym sąsiedztwie drogi występuje jedynie roślinność ruderalna.	DN	DN
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	DR
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej		DS	DS
12Dm	HDm 12 ul. Mickiewicza na odcinku: Plac Inwalidów - skrzyżowanie z ul. Słomińskiego	wymiana nawierzchni na „cicha”	Strefa śródmiejska. Teren zabudowy wielorodzinnej zlokalizowanej częściowo w bezpośrednim sąsiedztwie drogi i tworzącej pierzeje, na niektórych odcinkach oddzielonej od drogi pasem zieleni. Obszar o wartościowym układzie architektoniczno-urbanistycznym (rekomendowany do objęcia ochroną). Droga przecina historyczną oś kompozycji urbanistycznej i widokowej.	DN	DN
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	DR

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
13Dm	HDm 13 ul. Łodygowa na odcinku skrzyżowanie ul. Radzymińskiej z ul. Młodzieńczą na wysokości północnego końca Janowieckiej	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren intensywnej zabudowy mieszkaniowej w dominującym stopniu wielorodzinnej. Duży udział zadrzewień w otoczeniu zabudowy (także ogrody działkowe). Roślinność ruderalna zielenców miejskich oraz ogrodów. Wyrażna tendencja do rozwoju zabudowy wielorodzinnej.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	DN
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny usług (U)	DS
1D	HD1 Al. Niepodległości na odcinku skrzyżowanie Al. Niepodległości z ul. Domaniewską - skrzyżowanie Al. Niepodległości z ul. Batorego	wymiana nawierzchni na „cicha”	Strefa śródmiejska. Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych i lokalnych usług oraz szkolnictwa wyższego. Dominuje zabudowa wielorodzinna o zróżnicowanym charakterze - wielokondygnacyjna i niska, a także obrzeżna, tworząca pierzeje przyuliczne. Niewielka enklawa z zabudową jednorodziną. Teren o niewielkim udziale powierzchni biologicznie czynnej. W środkowej części odcinka teren ogrodów działkowych. Al. Niepodległości na analizowanym odcinku stanowi historyczną oś kompozycji urbanistycznej i widokowej. Wzdłuż ulicy układy urbanistyczne objęte ochroną konserwatorską o różnym reżimie (w tym obiekty wpisane do rejestru zabytków).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	DN
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny usług (U)	DR
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej		Tereny zieleni (ZP)	DS

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań		Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
2D	HD2 ul. Czerniakowska na odcinku skrzyżowanie ul. Czerniakowskiej z ul. Witosa - skrzyżowanie ul. Czerniakowskiej z ul. Armii Ludowej	wymiana nawierzchni na „cicha”	ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych i usługowych. Zabudowa o różnicowanym charakterze zarówno pod względem architektury, jak i układu. Enklawy terenu z dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej oraz zadrzewień. W odległości ok. 100 m (północnej części terenu) rozciąga się obszar Natura 2000 „Dolina Środkowej Wisły” PLB140004.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny usług (U) Teren obiektów i urządzeń zbiorowego zaopatrzenia w wodę (IW)	DN Brak oddziaływania na obszar naturalny (ze względu na charakter przedsięwzięcia)
						DR Brak oddziaływania na obszar naturalny (ze względu na charakter przedsięwzięcia)
3D	HD3 ul. Puławska na odcinku skrzyżowanie ul. Waryńskiego z ul. Batoiego - 200m na północ od skrzyżowania ul. Puławskiej z Al. Wilanowską	wymiana nawierzchni na „cicha”	ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów	Strefa śródmiejska. Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych i lokalnych usług. Dominuje zabudowa wielorodzinna o różnicowanym charakterze - wielokondygnacyjna i niska, a także obrzeżna, tworząca pierzeje przyuliczne. Na odcinku objętym działaniem trzy obszary zieleni miejskiej – parki – włączone w System Przyrodniczy Warszawy. Występują też szpalery drzew wzdłuż ulicy i pomiędzy jezdniami. Ul. Puławska na odcinku objętym działaniem stanowi historyczną oś kompozycji urbanistycznej.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny wielofunkcyjne (C) centrum miasta. Tereny usług (U) Tereny zieleni (ZP)	DN W trakcie prac remontowych potencjalne oddziaływanie na zielen przyuliczną.
						DR

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej			DS
4D	HD4 Al. Stanów Zjednoczonych na odcinku: 160 m na wschód od skrzyżowania Al. Stanów Zjednoczonych z ul. Międzynarodową i skrzyżowania Al. Stanów Zjednoczonych z Wałem Miedzeszyńskim	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o funkcjach mieszkaniowych z dominującą zabudową wielorodzinną. Występuję zabudowa wielokondygnacyjna oraz niska, także tworząca pierzeje. W zachodniej części terenu występuje ponadto zabudowa jednorodzinna. Teren charakteryzuje się wysokim stopniem zadrzewienia. W odległości ok. 150 m – obszar Natura 2000 „Dolina Środkowej Wisły” PLB 140004. Częściowo Al. Stanów Zjednoczonych przylega do terenów objętych ochroną konserwatorską – wpisanego do rejestru zabytków układu urbanistycznego Saskiej Kępy.		DN Brak znaczącego oddziaływania na obszar naturalny (ze względu na charakter przedsięwzięcia)
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	DR Brak znaczącego oddziaływania na obszar naturalny (ze względu na charakter przedsięwzięcia)
		ekrany akustyczne		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	DE, DE1 Brak znaczącego oddziaływania na obszar naturalny (ze względu na charakter przedsięwzięcia i na odległość)

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
5D	HD5 ul. Hynka na odcinku: 450 m na zachód i 105m na wschód od skrzyżowania ul. Hynka z Al. Żwirki i Wigury	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o dominującej zabudowie wielorodzinnej. Budynki 3-4-piętrowe z dużym udziałem zadrzewień w otoczeniu, w tym aleja lipowa objęta ochroną jako pomnik przyrody (Al. Żwirki i Wigury). W sąsiedztwie tereny ogrodów działkowych. Ważny węzeł komunikacyjny (skrzyżowanie Hynka i Al. Żwirki i Wigury).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	DN Brak znaczącego oddziaływania na chronioną aleję.
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny zieleni (ZP)	DR
6D₁	HD6_1 ul. Rzymowskiego na odcinku 180 m na północny wschód od skrzyżowania ul. Rzymowskiego z ul. Puławską - 240m na północ od skrzyżowania ul. Cybertyki z ul. Rzymowskiego	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych. Zróżnicowana zabudowa wielorodzinna o zachowanym stosunkowo dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej. Tendencja do intensyfikacji zabudowy. We wschodniej części obszaru – fragment doliny Potoku Służewieckiego, stanowiącej element w strukturze Systemu Przyrodniczego Warszawy. Krawędzie dolinki Potoku Służewieckiego powiązane są ze Skarpą Warszawską i stanowią ważny element krajobrazu miasta. W sąsiedztwie fragment Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Rejon Potoku Służewieckiego to obszar zagrożony powodzią i o dużej wrażliwości środowiska gruntowo-wodnego.		DN
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny zieleni (ZP)	DS
		ograniczenie udziału pojazdów ciężkich			DC

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
6D ₂	HD6_2 ul. Dolina Służewiecka skrzyżowanie ul. Dolina Służewiecka z ul. Puławską - 320 m na północ od skrzyżowania ul. Dolina Służewiecka z ul. Nowoursynowską	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych. Zróżnicowana zabudowa wielorodzinna o zachowanym stosunkowo dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej. Po północnej stronie drogi – fragment doliny Potoku Służewieckiego, stanowiącej element w strukturze Systemu Przyrodniczego Warszawy (lokalny ciąg ekologiczny). Krawędzie dolinki Potoku Służewieckiego powiązane są ze Skarpą Warszawską i stanowią ważny element krajobrazu miasta. Jest to także obszar chroniony - Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu. Rejon Potoku Służewieckiego to obszar zagrożony powodzią i o dużej wrażliwości środowiska gruntowo-wodnego.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny zieleni (ZP)	DN Prace budowlane nie będą ingerowały w środowisko na obszarze WOChK, niemniej z uwagi na kierunki przepływu wód prace te powinny być ostrożnie prowadzone.
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji światłowej			DS
		ograniczenie udziału pojazdów ciężkich			DC

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
7D	HD7 ul. Belwederska na odcinku skrzyżowanie ul. Belwederskiej z ul. Gagarina - skrzyżowanie ul. Sobieskiego z ul. Beethovena	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych ze zróżnicowaną zabudową: kilkukondygnacyjną zabudową o brzoźną oraz wielokondygnacyjną i niską z towarzyszącą zielenią. W północnej części teren zieleni miejskiej – położony na Skarpie Warszawskiej Park Morskie Oko – obiekt wpisany do rejestru zabytków.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	DN
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów		Tereny usług (UZ) Tereny zieleni (ZP)	DR
8D	HD8 ul. Obozowa na odcinku skrzyżowanie ul. Księcia Janusza z ul. Obozową - skrzyżowanie ul. Obozowej z Al. Prymasa Tysiąclecia	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o funkcjach mieszkaniowych o zróżnicowanej zabudowie. Dominuje zabudowa wielorodzinna, niska i wielokondygnacyjna, ale występuje też intensywna zabudowa jednorodzinna. W otoczeniu zabudowy roślinność starszych zieleńców miejskich z dużym udziałem drzew. Osiedle domów wielorodzinnych jest objęte ochroną konserwatorską – strefa ochrony parametrów układu urbanistycznego osiedla Koło.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	DN

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
9D	HD9 ul. Górczewska na odcinku skrzyżowanie ul. Górczewskiej z ul. Deotymy i ul. Elekcyjną - 145 m na zachód od skrzyżowania ul. Górczewskiej z ul. Przanowskiego	ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych i z usługami lokalnymi. Zabudowa wielorodzinna wielokondygnacyjna, częściowo zabudowa obrzeżna. Teren w niewielkim stopniu zadrzewiony. W sąsiedztwie tereny zieleni miejskiej (Park Moczydło).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny zieleni (ZP)	DR
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej			DS

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
10D	HD10 ul. Powsińska na odcinku: skrzyżowanie ul. Powsińskiej z ul. Bonifacego - skrzyżowanie ul. Powsińskiej z Al. Wilanowską	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o funkcjach mieszkaniowych z dominującą zabudową jednorodzinną, miejscami intensywną, a także z zabudową wielorodzinną tworzącą pierzeje przyuliczne. W środkowej części odcinka ul. Powsińska przecina teren Fortu IX. Jest to teren zieleni miejskiej z dużym udziałem zadrzewień, objęty ochroną konserwatorską (obiekt wpisany do rejestru zabytków). W części południowej droga przebiega przez obszar uznany za pomnik historii - historyczny zespół miasta z Traktem Królewskim i Wilanowem. Ul. Powsińska stanowi fragment tego Traktu. Zespół pałacowo-parkowy w Wilanowie (wpisany do rejestru zabytków) znajduje się na wschód od skrzyżowania ul. Powsińskiej i Al. Wilanowskiej. Al. Wilanowska stanowi oś wieloprzestrzennego założenia i jest chronione wpisem do rejestru zabytków. Zespół pałacowo-parkowy w Wilanowie położony jest także w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) z określonym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60% Tereny usług (U) Tereny wielofunkcyjne (C) Tereny zieleni (ZP) Teren cmentarza (ZC)	DN Podczas prac remontowych zakłócenie ekspozycji atrakcyjnej widokowej osi Al. Wilanowskiej. DR
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
11D	HD11 Al. Żwirki i Wigury na odcinku: skrzyżowanie ul. Żwirki i Wigury z ul. Księcia Trojdena - 390m na południe od skrzyżowania ul. Żwirki i Wigury z ul. Raclawicką	wymiana nawierzchni na „cichą”	Teren o funkcjach mieszkaniowych – po stronie zachodniej Al. Żwirki i Wigury i zieleni miejskiej – po stronie wschodniej. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, niska z dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej i wysokim stopniem zadrzewienia. Zieleń parkowa i ogrodów działkowych. Aleja lipowa wzdłuż Al. Żwirki i Wigury objęta ochroną jako pomnik przyrody.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny zieleni (ZP)	DN W trakcie prac remontowych potencjalne oddziaływanie na zabytkową aleję. Wymagane ostrożne prowadzenie prac remontowych.
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów			DR
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej			DS

<i>Nr obszaru działania (na mapie)</i>	<i>Kod działania wg Programu</i>	<i>Zbiór zadań</i>	<i>Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania</i>	<i>Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</i>	<i>Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)</i>
12D	HD12 ul. Ostrobramska na odcinku skrzyżowanie Al. Stanów Zjednoczonych z ul. Grenadierów - skrzyżowanie ul. Ostrobramskiej z ul. Zmieniecką	wymiana nawierzchni na „cicha” ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych oraz funkcjach usługowych. Zróżnicowana zabudowa wielorodzinna (wielokondygnacyjna oraz niska) oraz zabudowa jednorodzinna. Stosunkowo niewysoki stopień zadrzewień.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny usług (U)	DN
					DS
13D₁	HD13_1 ul. Wydawnicza na odcinku: skrzyżowanie ul. Wydawniczej z ul. Czecha - na wysokości skrzyżowania ul. Szpotkańskiego z ul. Rzeźbiarską	wymiana nawierzchni na „cicha” ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów	Strefa podmiejska. Teren o funkcjach mieszkaniowych i komunikacyjnych. Po zachodniej stronie ul. Wydawniczej – linia kolejowa Warszawa – Otwock. Po stronie wschodniej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej i wysokim stopniem zadrzewienia.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60%	DN
					DR

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
13D₂	HD13_2 ul. Płowiecka/ul. Czecha skrzyżowanie ul. Czecha z ul. Trakt Lubelski - 85 m od skrzyżowania ul. Czecha z ul. Wydawniczą	ekran dwustronny	Droga przebiega na wiadukcie nad linią kolejową Lublin – Warszawa. W otoczeniu teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych z usługami. Zabudowa jednorodzinna o znacznej intensywności bezpośredniego przylegająca do pasa drogowego. Niewielkie ogrody przydomowe, niewielki udział zadrzewień, roślinność ruderalna.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny usług (U)	DE2
					DN
14D	HD14 ul. Czerniakowska na odcinku skrzyżowanie ul. Czerniakowskiej z ul. Witosza - skrzyżowanie ul. Powsińskiej z ul. Bonifacego	wymiana nawierzchni na „cicha” ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów	Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych z lokalnymi usługami. Dominuje zabudowa wielorodzinna wielokondygnacyjna oraz zabudowa niska tworząca pierzeje przyuliczne. Generalnie teren o niedużym udziale powierzchni biologicznie czynnej. W północnej części niezainwestowany teren ze spontaniczną roślinnością na dawnych terenach rolniczych (rejon Jeziorka Czerniakowskiego). Po zachodniej stronie ulicy teren objęty ochroną konserwatorską - wał międzyfortowy na wschód od Fortu Czerniaków. W części południowej – teren cmentarza z wartościową zielenią wysoką.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny usług (U) Tereny zieleni (ZP i ZC)	DR

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
15D	HD15 ul. Puławska na odcinku skrzyżowanie ul. Puławskiej z Al. Wilanowską- skrzyżowanie ul. Puławskiej z ul. Rzymowskiego	ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów	Strefa śródmiejska. Dominują funkcje mieszkaniowe oraz komunikacyjne. Ul. Puławska - ważna arteria, na objętym działaniem odcinku posiada skrzyżowania z innymi drogami wysokiej klasy. Zróżnicowana zabudowa mieszkaniowa: jednorodzinna oraz intensywna wielorodzinna (wielokondygnacyjne budynki osiedla Służew nad Dolinką). Tereny o wysokim stopniu zadrzewienia. Południowa część odcinka ul. Puławskiej przecina dolinę Potoku Służewickiego, stanowiącą element w strukturze Systemu Przyrodniczego Warszawy. Krawędzie dolinki Potoku Służewickiego, powiązane są ze Skarpą Warszawską stanowią ważny element krajobrazu miasta. Fragment doliny na wschód od ul. Puławskiej objęty jest ochroną w ramach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Rejon Potoku Służewickiego to obszar zagrożony powodzią i o dużej wrażliwości środowiska gruntowo-wodnego.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny zieleni (ZP)	DR DN Brak znaczącego oddziaływania na cenne przyrodniczo elementy związane z doliną Potoku Służewickiego.
		wymiana nawierzchni na „cichą”			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
16D	HD16 ul. Rosoła na odcinku skrzyżowanie ul. Rosoła z ul. Nugat - skrzyżowanie ul. Rosoła z ul. Nowoursynowską	budowa ekranu dwustronnego	Teren o funkcjach mieszkaniowych z intensywną zabudową o zróżnicowanym charakterze. Dominuje zabudowa wielorodzinna: wielokondygnacyjna lub niska oraz szeregowa - jednorodzinna. W południowej części obszar zieleni miejskiej o charakterze parkowym; w odległości ok. 50 m – obszar Natura 2000 „Las Natoliński” PLH140042.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny zieleni (ZP)	DE, DE2 Brak znaczącego oddziaływania na cele ochrony i integralność obszaru naturalnego.
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów			DR Brak znaczącego oddziaływania na cele ochrony i integralność obszaru naturalnego (ze względu na charakter przedsięwzięcia).
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej			DS

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
17D	HD17 Al. Stanów Zjednoczonych na odcinku od ronda Wiatraczna do ok. 250 m za połączeniem Al. Stanów Zjednoczonych z ul. Ostrobramską i ul. Kinową	wymiana nawierzchni na „cichą”	Strefa śródmiejska. Dominacja funkcji mieszkaniowych oraz usługi biznesu. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, wielokondygnacyjne budynki oraz zabudowa obrzeżna tworząca pierzeje przyuliczne. Stosunkowo wysoki stopień zadrzewień. Pomiedzy jezdniami Al. Stanów Zjednoczonych pas zieleni ze szpalerem drzew.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny wielofunkcyjne (C) centrum miasta	DN Pewne ewentualne oddziaływanie na zadrzewienia sąsiadujące z jezdniami (w związku z pracami budowlanymi). DR
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów			
18D₁	HD18_1 ul. Armii Ludowej na odcinku skrzyżowanie Al. Ujazdowskich z Al. Armii Ludowej-skrzyżowanie Al. Armii Ludowej z ul. Polną	przykrycie tunelowe jezdni	Strefa śródmiejska. Dominujące funkcje mieszkaniowe z usługami. Zabudowa kilkukondygnacyjna tworząca pierzeje przyuliczne. Teren o małym udziale powierzchni biologicznie czynnej i w niewysokim stopniu zadrzewiony. Teren objęty ochroną konserwatorską – Śródmieście – zespół zabudowy śródmiejskiej i Zespół Akademii Obrony Narodowej z osiedlem oficerskim.	Tereny wielofunkcyjne (C) centrum miasta	DT

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
18D₂	HD18_2 u. Wawelska 120 m za skrzyżowaniem ul. Wawelskiej z ul. Krzyckiego - 160 m za skrzyżowanie ul. Wawelskiej z Al. Niepodległości	ekran od strony północnej	Teren centrum miasta, obszar o wysokich wartościach historycznych i wysokich walorach środowiska wizualnego, z fragmentem istotnego elementu Systemu Przyrodniczego Warszawy. Po stronie północnej zabudowa mieszkaniowa zabytkowych osiedli Kolonia Staszica, Kolonia Lubckiego i SBM „Ognisko” (obiekty wpisane do rejestru zabytków). Od południa tereny Parku „Pole Mokotowskie”, także od strony południowej teren zieleni Zieleniec Wielkopolski (park wpisany do rejestru zabytków) z pomnikowymi jesionami wyniosłymi (w głębi parku). W rejonie skrzyżowania z Al. Niepodległości – ul Wawelska biegnie w wykopie.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny zieleni (ZP) Terenu usług (U)	DE, DE1 Pogorszenie klimatu na akustycznego na obszarze „Pola Mokotowskiego”. Dominanta w obszarze o wysokich walorach historycznych i krajobrazowych. DT
		przykrycie tunelowe jezdni (na odcinku wykopu)			DR Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielnorodzinnej (M1) Terenu usług (U) Tereny zieleni (ZP) DN
18D₃	HD18_3 ul. Wawelska skrzyżowanie ul Wawelskiej z ul. Grójecką - skrzyżowanie ul. Wawelskiej z Al. Żwirki i Wigury	ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren centrum miasta, obszar o wysokich wartościach historycznych. Po stronie północnej zabudowa zabytkowego osiedla Kolonia Lubckiego z budynkami wielorodzinnymi tworzącymi pierzeję. Po stronie południowej zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną z usługami. Teren o stosunkowo dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej, także z uwagi na występujący zieleniec miejski.		

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
19D	HD19 ul. 17 Stycznia na odcinku skrzyżowanie ul. Żwirki i Wigury z ul. 17 Stycznia - 570m na północny-zachód	ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów	Teren o dominującej zabudowie wielorodzinnej. Budynki 3-4-piętrowe z dużym udziałem zadrzewień w otoczeniu oraz skwerem (z miejscem pamięci narodowej). Generalnie zachowany duży udział powierzchni biologicznie czynnej. W sąsiedztwie tereny ogrodów działkowych. Aleja lipowa wzdłuż Al. Żwirki i Wigury objęta jest ochroną jako pomnik przyrody.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Terenu usług (U) Tereny zieleni (ZP)	DR
				Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 60% Tereny zieleni (ZL i ZP)	DN DS
20D	HD20 ul. Trakt Lubelski na odcinku skrzyżowanie ul. Trakt Lubelski z ul. Bronowską - skrzyżowanie ul. Trakt Lubelski z ul. Rabatową	wymiana nawierzchni na „cichą” ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej	Strefa podmiejska. Teren o funkcjach mieszkaniowych. Zabudowa jednorodzinna z dużym udziałem zadrzewień w otoczeniu, miejscami także zieleni leśnej. Na zachód od zabudowy znajduje się kompleks leśny chroniony w ramach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i włączony w System Przyrodniczy Warszawy.		

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
21D	HD21 ul. Puławska na odcinku skrzyżowanie ul. Wędralców z ul. Puławską - 560m na południe od skrzyżowania ul. Puławskiej z ul. Cymbalistów	wymiana nawierzchni na „cicha”	Strefa podmiejska. Teren o dominujących funkcjach mieszkaniowych z intensywną zabudową jednorodzinną oraz wielorodzinną (w południowej części odcinka). Wyrażna tendencja do intensyfikacji zabudowy. Zabudowie jednorodzinnej towarzyszą ogrody z dużym udziałem zadrzewień.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60% oraz 60%	DN
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów			DR
22D	HD22 ul. Łopuszańska na odcinku: skrzyżowanie ul. Radarowej z ul. Hynka - 225m za skrzyżowaniem ul. Orzechowej z ul. Łopuszańską	wymiana nawierzchni na „cicha”	Teren o zróżnicowanej intensywności zabudowie jedno- i wielorodzinnej oraz z usługami. Tendencja do intensyfikacji zabudowy. Teren o stosunkowo wysokim stopniu zadrzewienia. Ważny węzeł komunikacyjny (skrzyżowanie Łopuszańskiej i Al. Krakowskiej). W sąsiedztwie teren ogrodów działkowych.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1)	DN
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie sygnalizacji świetlnej		Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	DS
		redukcja pojazdów ciężkich		Terenu usług (U) Tereny zieleni (ZP)	DC

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
23D	HD23 ul. Wilanowska na odcinku: skrzyżowanie Al. Wilanowskiej z ul. Puławską- skrzyżowanie Al. Wilanowskiej z ul. Dolina Służewiecka	wymiana nawierzchni na „cichą”	Tereny o funkcjach mieszkaniowych. Zróżnicowana zabudowa pod względem rodzaju i intensywności. Wyraźna tendencja intensyfikacji zabudowy wielorodzinnej. Wschodni fragment odcinka na obszarze doliny Wisły z dominantą krajobrazową Skarpy Warszawskiej. Teren niezainwestowany z roślinnością spontaniczną i dużym udziałem zadrzewienia i zarośli. Obszar stanowi element w strukturze Systemu Przyrodniczego Warszawy i objęty jest ochroną w ramach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2), w tym z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60% Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny zieleni (ZP)	DN Brak znaczącego oddziaływania na cenne zespoły przyrodnicze związane z doliną i skarpą. DR
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
24D	HD24 ul. Sobieskiego na odcinku skrzyżowanie ul. Sobieskiego z Al. Wincentego Witosa skrzyżowanie ul. Sobieskiego z Al. Wilanowską	wymiana nawierzchni na „cichą”	Teren o funkcjach mieszkaniowych. Dominuje zabudowa wielorodzinna o zróżnicowanej architekturze. Zabudowa jednorodzinna intensywna z dużym udziałem zadrzewień. Teren o stosunkowo dużym udziale powierzchni biologicznie czynnej i w wysokim stopniu zadrzewiony. W południowej części terenu szpalery drzew wzdłuż ulicy oraz pomiędzy jezdniami. Częściowo teren ochrony konserwatorskiej - teren pamięci martyrologii Żydów Warszawskich	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) z określonym minimalnym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60%	DN W trakcie prac remontowych potencjalne oddziaływanie na zielen przyuliczną. DR
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
25D	HD25 Trasa Łazienkowska na odcinku od północy: skrzyżowanie ul. Solec z ul. Górnośląską; od południa: skrzyżowanie Al. Armii Ludowej z ul. Czerniakowską; od wschodu: do Wisły; od zachodu: przed rozwidleniem Al. Armii Ludowej	ekrany akustyczne	Teren intensywnej zabudowy wielorodzinnej. Budynki wielokondygnacyjne. Po stronie południowej usługi (Torwar). Ważny węzeł komunikacyjny na skrzyżowaniu Trasy Łazienkowskiej i Wisłostrady. Obszar doliny Wisły. W sąsiedztwie tereny cenne przyrodniczo i krajobrazowo. Koryto Wisły jest chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 – PLB 140004 „Dolina Środkowej Wisły”, rozciągający się w bezpośrednim sąsiedztwie oraz Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszar objęty ochroną konserwatorską (obszar archeologiczny).	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny usług (US) Tereny zieleni (ZP)	DE, DE1 Możliwe pogorszenie klimatu akustycznego po stronie zachodniej – brak wrażliwego receptora. Możliwe spotęgowanie oddziaływania dominantly węzła komunikacyjnego w krajobrazie - pogorszenie jakości środowiska wizualnego. Brak znaczącego oddziaływania na obszar naturowy. DN
		wymiana nawierzchni na „cicha”			

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
26D	HD26 ul. Kondratowicza na odcinku: skrzyżowanie ul. Kondratowicza z ul. Codzienną - skrzyżowanie ul. Kondratowicza z ul. Św. Wincentego	budowa ekranu po stronie południowej	Teren o funkcjach mieszkaniowych – po stronie południowej ul. Kondratowicza i zieleni miejskiej – po stronie północnej. Dominuje zabudowa jednorodzinna z dużym udziałem zadrzewień w otoczeniu. Ponadto występuje zabudowa wielorodzinna o zróżnicowanym charakterze (wielokondygnacyjna i niska, o zwartej lub luźnej strukturze. Zabudowa wielorodzinna występuje także po stronie północnej ul. Kondratowicza w rejonie jej skrzyżowania z ul. Św. Wincentego Zieleni miejska – Park Bródnowski – włączony w System Przyrodniczy Warszawy.	Tereny o przewodzie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) Tereny zieleni (ZP)	DE, DE1 Pogorszenie klimatu akustycznego po stronie północnej ulicy – wrażliwy receptor znacznie odsunięty od „wtórnego” źródła hałasu. DR
		ograniczenie prędkości poprzez wprowadzenie systemu fotoradarów			

<i>Nr obszaru działania (na mapie)</i>	<i>Kod działania wg Programu</i>	<i>Zbiór zadań</i>	<i>Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania</i>	<i>Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy</i>	<i>Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)</i>
27D	HD27 ul. Białolecka na odcinku skrzyżowanie ul. Przykoszarowej z ul. Białoleką - na wysokości skrzyżowania ul. Białoleckiej z ul. Dobka z Oleśnicy	wymiana nawierzchni na „cicha”	Strefa podmiejska. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wyraźna tendencja intensyfikacji zabudowy. Obecnie zachowany duży udział powierzchni biologicznie czynnej ze spontaniczną roślinnością dawnych terenów rolniczych. Niewysoki stopień zadrzewienia. Na zachód od terenów mieszkaniowych Kanał Żerański – element powiązań przyrodniczych w Systemie Przyrodniczym Warszawy.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2)	DN
		ograniczenie prędkości poprzez budowę rond			DP
28D	HD28 ul. Głębocka na odcinku skrzyżowanie ul. Berensona z ul. Głęboką - skrzyżowanie ul. Głębockiej z ul. Toruńską	wymiana nawierzchni na „cicha”	Strefa podmiejska. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wyraźna tendencja intensyfikacji zabudowy, także budownictwa wielorodzinnego. Obecnie zachowany duży udział powierzchni biologicznie czynnej ze spontaniczną roślinnością dawnych terenów rolniczych. Niewysoki stopień zadrzewień. Na wschód od ul. Głębockiej tereny włączone w System Przyrodniczy Warszawy.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60% oraz 60%	DV
		ograniczenie prędkości poprzez budowę rond			DP

Nr obszaru działania (na mapie)	Kod działania wg Programu	Zbiór zadań	Charakter i stan środowiska na obszarze potencjalnego oddziaływania	Ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Ocena oddziaływania zadań na środowisko (kod kategorii oddziaływania wg tabeli 3)
29D	HD29 ul. Puławska / ul. Pileckiego na odcinku: skrzyżowanie ul. Pileckiego z ul. Herbsta - 170m na południe od skrzyżowania ul. Puławskiej z ul. Dolina Służewiecka	wymiana nawierzchni na „cichą” wał ziemny z ekranem na koronie	Teren o intensywnej zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej po wschodniej stronie ul. Puławskiej oraz zabudową jednorodzinną po stronie południowej ul. Pileckiego .W rejonie zabudowy wielorodzinnej niewielki udział powierzchni biologicznie czynnej oraz zadrzewienia. Po stronie wschodniej ul. Puławskiej oraz po obu stronach ul. Pileckiego zachowany pas terenu bez zabudowy z roślinnością ruderalną. Zadrzewienia jedynie po stronie południowej ul. Pileckiego. Po stronie zachodniej ul. Puławskiej teren wyścigów konnych Służewiec.	Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (M1) Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (M2) z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 40-60% Tereny usług (U) z określonym udziałem powierzchni biologicznie czynnej 80%	DN

Przeprowadzona analiza wskazuje na brak znaczącego oddziaływania operacyjnych zadań Programu na środowisko – zarówno na środowisko zurbanizowane (w którym głównym receptorem są ludzie), jak i na walory przyrodnicze, w tym związane z Systemem Przyrodniczym Warszawy. Zadania nie będą też negatywnie oddziaływać na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 PLB140004 „Dolina Środkowej Wisły” i pozostałych obszarów naturowych zestawionych w tab. 9.

W poniższej tabeli 8 przedstawiono zestawienie obszarów włączonych w System Przyrodniczy Warszawy oraz innych cennych przyrodniczo obszarów, w rejonie których zaproponowano w Programie podjęcie działań mających na celu redukcję uciążliwości hałasowych.

Tabela 8. Obszary włączone w System Przyrodniczy Warszawy oraz inne cenne obszary zieleni miejskiej, na terenie lub w rejonie których realizowane będą działania/zadania określone w Programie.

<i>Obszar</i>	<i>Status ochronny obszaru w rejonie działania</i>	<i>Działanie</i>
Dolina Wisły - koryto rzeczne i przyległe tereny zalewowe	Natura 2000 PLB140004 „Dolina Środkowej Wisły”, Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu	- 9K – odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Wybrzeże Kościuszkowskie i Smolnej (w sąsiedztwie) - 5T – odcinek linii tramwajowej wzdłuż Al. 3 Maja na odcinku Kruczkowskiego- Wybrzeże Kościuszkowskie (w sąsiedztwie) - 11T – odcinek linii tramwajowej wzdłuż Al. Waszyngtona na odcinku Rondo Waszyngtona – Międzynarodowa (w sąsiedztwie) - 2Dm – ul. Krasińskiego na odcinku ul. Wybrzeże Gdańskie – Plac Wilsona (w sąsiedztwie) - 8Dm – ul. Trakt Lubelski na odcinku: skrzyżowanie z ul. Wał Miedzeszyński – 90m na północny zachód od skrzyżowania z ul. Borków (w sąsiedztwie) - 2D – ul. Czerniakowska na odcinku: skrzyżowanie ul. Czerniakowskiej z ul. Witosa - skrzyżowanie ul. Czerniakowskiej z ul. Armii Ludowej (ul. Czerniakowska na odcinku al. 1km od skrzyżowania ul. Czerniakowskiej z ul. Armii Ludowej w bezpośrednim sąsiedztwie) - 4D – Al. Stanów Zjednoczonych na odcinku: 160 m na wschód od skrzyżowania Al. Stanów Zjednoczonych z ul. Międzynarodową i skrzyżowania Al. Stanów Zjednoczonych z Wałem Miedzeszyńskim (w sąsiedztwie) - 25D – Trasa Łazienkowska na odcinku

<i>Obszar</i>	<i>Status ochronny obszaru w rejonie działania</i>	<i>Działanie</i>
		od północy: skrzyżowanie ul. Solec z ul. Górnośląską; od południa: skrzyżowanie Al. Armii Ludowej z ul. Czerniakowską; od wschodu: do Wisły; od zachodu: przed rozwidleniem Al. Armii Ludowej (w bezpośrednim sąsiedztwie)
Skarpa Warszawska	-	- 9K – odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Wybrzeże Kościuszkowskie i Smolnej (tunel średnicowy) - 2Dm – ul. Krasińskiego (droga rozcina skarpe) - 23D – ul. Wilanowska (droga przecina obszar)
Dolina Potoku Służewieckiego i tereny przyległe	Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu	- 5Dm – ul. Sikorskiego (w sąsiedztwie) - 6D₁ – ul. Rzymowskiego (w sąsiedztwie) - 6D₂ - ul. Dolina Służewiecka (w bezpośrednim sąsiedztwie) - 15D – ul. Puławska (droga przecina obszar, poprowadzona jest na wiadukcie) - 23D – ul. Wilanowska (w bezpośrednim sąsiedztwie)
Lasy pomiędzy Warszawą i Legionowem	Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu	- 3K – odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Parowozowej i Semaforowej (w sąsiedztwie) - 2Dm – ul. Krasińskiego (w bezpośrednim sąsiedztwie)
Lasy Wesołej	Natura 2000 PLH140034 „Poligon Rembertów”, Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu Leśny Kompleks Promocyjny Lasy Warszawskie, w tym rezerwat „Bagno Jacka”	- 11K- odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Lipowej i Orlej w Wesołej (linia kolejowa oddzielona od obszaru drogą) - 12 K odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Lipowej i Wspólnej w Wesołej (linia kolejowa oddzielona od obszaru drogą)
Lasy Wawerskie	Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu	- 8Dm – ul. Trakt Lubelski (droga przecina obszar) - 20D – ul. Trakt Lubelski (w sąsiedztwie)
Lasek Lindego i Las Bielański	Natura 2000 PLH140041 „Las Bielański” Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, w tym rezerwat krajobrazowy „Las Bielański”	- 2T – odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Marymonckiej (linia tramwajowa oddzielona ul. Marymoncką do Łasku Lindego, linia poprowadzona jest w bezpośrednim sąsiedztwie Lasu Bielańskiego)
Zespół pałacowo-parkowy w Wilanowie	Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu	- 10D – ul. Powsińska (w sąsiedztwie)
Park Arkadia	-	- 3D – ul. Puławska (w bezpośrednim sąsiedztwie)

<i>Obszar</i>	<i>Status ochronny obszaru w rejonie działania</i>	<i>Działanie</i>
Park Bródnowski	-	- 26D – ul. Kondratowicza
Park Kaskada	ochrona konserwatorska – teren dawnego Fortu	- 2Dm – ul. Krasieńskiego (droga poprowadzona w sąsiedztwie, ale w wykopie)
Park Kombatantów	ochrona konserwatorska założeń pałacowo-parkowych Mostowskich (Koelichenów)	- 14K – odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Cegielnej i Cienistej (linia kolejowa oddzielona od obszaru drogą)
Park Moczydło	-	- 9D – ul. Górczewska (w sąsiedztwie)
Park Mokotowski	-	- 3D – ul. Puławska (w bezpośrednim sąsiedztwie)
Park Morskie Oko	wpis do rejestru zabytków	- 3D – ul. Puławska (w sąsiedztwie – droga oddzielona jest od parku szerokim ciągiem pieszym) - 7D – ul. Belwederska (w bezpośrednim sąsiedztwie)
Park im. Marszałka Józefa Piłsudskiego (Pole Mokotowskie)	-	- D18₂ – ul. Wawelska (w sąsiedztwie)
Park Natoliński	Natura 2000 PLH140042 „Las Natoliński”, rezerwat leśny „Las Natoliński”	- 16D – ul. Rosoła na odcinku skrzyżowanie ul. Rosoła z ul. Nugat – skrzyżowanie ul. Rosoła z ul. Nowoursynowską (w bezpośrednim sąsiedztwie)
Park Skaryszewski	wpis do rejestru zabytków	- 11T – odcinek linii tramwajowej wzdłuż Al. Waszyngtona (w bezpośrednim sąsiedztwie)
Zieleniec Wielkopolski	wpis do rejestru zabytków	- D18₂ – ul. Wawelska (w sąsiedztwie)
Al. Żwirki i Wigury	pomnik przyrody	- 5D – ul. Hynka (w sąsiedztwie) - 11D – Al. Żwirki i Wigury (w bezpośrednim sąsiedztwie) - 19D – ul. 17 Stycznia (w sąsiedztwie)

Tab. 9. Relacje przestrzenne obszarów lokalizacji zadań Programu z istniejącymi i planowanymi obszarami Natura 2000

NAZWA OBSZARU NATURA 2000	ODLEGŁOŚĆ OBSZARU DZIAŁANIA (LOKALIZACJI ZADANIA)
DOLINA ŚRODKOWEJ WISŁY PLB140004	9K – 120 M 5T – 70 M 11T – 500M 2DM - 270M 8DM – 500M 2D – 100M (W PŁN. CZĘŚCI OBSZARU D2) 4D – 150M 25 D – OBSZAR W BEZPOŚREDNIM SĄSIEDZTWIE
POLIGON REMBERTÓW PLH140034	12K – OBSZARY W BEZPOŚREDNIM SĄSIEDZTWIE
KAMPINOSKA DOLINA WISŁY PLH140029	1DM- 1 400M
LAS BIELAŃSKI PLH140041	2T – 250M
LAS NATOLIŃSKI PLH140042	16D – 50M
LAS JANA III SOBIESKIEGO PLH140031	13D1 – 700M

Niewielkie i o małym zasięgu przestrzennym oddziaływania mogą występować okresowo podczas prac realizacyjnych (budowlanych, modernizacyjnych). W przypadku instalacji ekranów akustycznych, długookresowe i permanentne oddziaływania będą polegać na:

- pogorszeniu klimatu akustycznego po przeciwnej (niechronionej) stronie ekranu (w przypadku ekranów jednostronnych) lub na terenie pomiędzy ekranami (w przypadku ekranów obustronnych); w tym drugim przypadku mamy jednak do czynienia z funkcją terenu, dla której hałas nie jest normowany (tereny komunikacyjne),
- pogorszeniu warunków aerosanitarnych poprzez modyfikację kierunków przepływu mas powietrza i możliwość okresowego ograniczenia przewietrzania obszaru, a także poprzez wtórną emisję zanieczyszczeń powietrza powodowaną ruchem pojazdów,

- wprowadzeniu silnej dominanty w lokalnym środowisku wizualnym; wpływ tej dominanty na walory krajobrazowe zależy jednak będzie od architektury obiektu, której oceniany Program nie przesądza (najkorzystniejsze są zazielenione wały ziemne lub ekrany pokryte zielenią). Znaczenie tego oddziaływania zależne będzie także od wartości środowiska kulturowego w otoczeniu,
- obniżenie bezpieczeństwa przestrzeni publicznej.

Podobnie jak ekrany akustyczne trwałe zmiany w krajobrazie miasta będą powodować przykrycia zaproponowane w przypadku trzech działań i dotyczące centralnej części Warszawy. Przykrycie terenów o funkcjach komunikacyjnych, drogi lub linii kolejowej o dużym natężeniu ruchu i poprowadzonej w wykopie będzie w stosunku do stanu obecnego pozytywną zmianą w krajobrazie miejskim.

W poniższej tabeli przedstawiono obszary o wartościach kulturowych i historycznych, w których jako jedno z rozwiązań proponuje się budowę ekranu akustycznego lub przykrycie drogi lub torowiska poprowadzonych w wykopie.

Tabela 10. Obszary o wartościach kulturowych i historycznych, w których w Programie zaproponowano budowę ekranów akustycznych lub przykrycie.

<i>Obszar</i>	<i>Działanie</i>
Saska Kępa – zespół urbanistyczno-architektoniczny wpisany do rejestru zabytków	- 4D – Al. Stanów Zjednoczonych (ekran)
Osiedle Kolonia Staszica – układ urbanistyczny zabudowy miejskiej wpisany do rejestru zabytków	- 18D₂ - ul. Wawelska (ekran)
Osiedle Kolonia Lubeckiego – układ urbanistyczny zabudowy miejskiej wpisany do rejestru zabytków	- 18D₂ - ul. Wawelska (ekran)
Zespół budynków mieszkalnych SBM „Ognisko” – układ urbanistyczny zabudowy miejskiej wpisany do rejestru zabytków	- 18D₂ - ul. Wawelska (przykrycie)
Zieleniec Wielkopolski – obiekt wpisany do rejestru zabytków	- 18D₂ - ul. Wawelska (ekran)

<i>Obszar</i>	<i>Działanie</i>
Tkanka miejska lewobrzeżnej Warszawy do granicy wyznaczonej historycznym przebiegiem Wałów Lubomirskiego Strefa G - strefa ochrony elementów rozplanowania sprzed 1939 roku oraz związanych z nimi zespołów budowlanych	- 5K - odcinek linii kolejowej w rejonie Al. Jerozolimskich, Towarowej i Żelaznej (przykrycie)
Powisłe – Solec Strefa C – strefa ochrony wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego	- 10K - odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Dobrej i Kruczkowskiego (ekran)
Miasto-ogród Nowe Włochy (część wsch.) Miasto-ogród Stare Włochy Strefa C - strefa ochrony wybranych parametrów historycznego układu urbanistycznego	- 14K - odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Cegielnej i Cienistej (ekran)
Miasto-ogród Nowe Włochy (część zach.) Strefa B - strefa ochrony istotnych parametrów historycznego układu urbanistycznego	- 15K odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Chrościckiego i Piątkowskiej (ekran)
Założenie pałacowo-parkowe Mostowskich (Koelichenów) - Park Kombatantów Strefa B - strefa ochrony istotnych parametrów historycznego układu urbanistycznego	- 14K - odcinek linii kolejowej w rejonie ulic Cegielnej i Cienistej (ekran)
Fort I (Bielany) – otoczenie Strefa E – strefa ochrony otoczenia i ekspozycji zabytku	- 2T - odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Marymonckiej na odcinku Lindego – Zabłocińska (ekran)
Osiedle „Bruna” obszary dóbr kultury współczesnej - objęte ochroną urbanistyczną	- 17T - odcinek linii tramwajowej wzdłuż ul. Rakowieckiej na odcinku Fałata - Wołowska (ekran)
Śródmieście – zespół zabudowy śródmiejskiej Strefa B - strefa ochrony istotnych parametrów historycznego układu urbanistycznego	- 18D₁ - ul. Armii Ludowej na odcinku Al. Ujazdowskich - ul. Polna (przykrycie)
Zespół Akademii Obrony Narodowej z osiedlem oficerskim Strefa B - strefa ochrony istotnych parametrów historycznego układu urbanistycznego	- 18D₁ - ul. Armii Ludowej na odcinku Al. Ujazdowskich - ul. Polna (przykrycie tunelowe)

9.ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE, ZAPOBIEGANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Przedsięwzięcia wynikające z zadań operacyjnych, zaproponowanych w Programie, których celem jest ograniczanie oddziaływania hałasu na warunki życia i zdrowia ludzi – zlokalizowane są na terenach w przewadze silnie zurbanizowanych. Niektóre z tych zadań zlokalizowane są w granicach Systemu Przyrodniczego Warszawy, w tym włączonych w ten system fragmentów Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, lub w bezpośrednim sąsiedztwie takich obszarów (por. Tabela 8). Na tych obszarach zaproponowane zadania będą jednak realizowane w pasie drogowym lub na terenie kolejowym. Oceniono zatem, że realizacja zadań nie spowoduje utraty walorów przyrodniczych w mieście i w związku z tym nie ma potrzeby proponowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponieważ proponowane w Programie przedsięwzięcia nie wpłyną na cele i przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000, nie wskazuje się także rozwiązań alternatywnych w stosunku do zawartych w omawianym Programie (w myśl art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a i b Ustawy o udostępnianiu do informacji).

W przypadku realizacji ekranów akustycznych oraz przykrycia drogi lub torowiska w obszarach o wartościach kulturowych i historycznych właściwe będzie uzgodnienie decyzji o realizacji tych obiektów ze służbami ochrony zabytków i dóbr kultury.

Należy podkreślić, że zgodnie z obowiązującymi przepisami¹¹ modernizacja torowiska kolejowego, modernizacja torowiska tramwajowego oraz zmiana nawierzchni drogi należą do przedsięwzięć, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji środowiskowej. Są to jednocześnie działania powiązane z przedsięwzięciami o znacznie większym zakresie określonymi w planach inwestycyjnych Miasta Warszawy oraz zarządców dróg krajowych i linii kolejowych. Przepisy prawa w tym zakresie gwarantują, że w sytuacji stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania w ocenie odpowiadającej szczegółowości projektu budowlanego każdego z wymienionych zadań wskazane zostaną rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie tych oddziaływań.

¹¹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. 2004 nr 257 poz. 2573). Należy także podkreślić, że sytuacja ta nie została zmieniona w obecnie projedowanym projekcie Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI ZADAŃ OPERACYJNYCH PROGRAMU

Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że nie wystąpią znaczące oddziaływania zaproponowanych w Programie działań operacyjnych na środowisko przyrodnicze. W związku z tym nie ma potrzeby proponowania monitoringu skutków realizacji Programu dla komponentów środowiska (poza klimatem akustycznym).

Ocena efektywności zadań Programu w zakresie ograniczania emisji hałasu wynika z mocy ustawy Prawo ochrony środowiska i zakresu Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 października 2002 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinien odpowiadać program ochrony środowiska przed hałasem (Dz. U. 2002 nr 179 poz. 1498).

11. STRESZCZENIE

Program ochrony środowiska przed hałasem dla m. st. Warszawy (zwany dalej Programem) jest dokumentem, którego celem jest ograniczenie emisji i propagacji hałasu do środowiska, a co za tym idzie polepszenie komfortu życia mieszkańców Warszawy. Cel ten jest ściśle powiązany z polityką zrównoważonego rozwoju wyrażaną w dokumentach strategicznych oraz aktach prawa Unii Europejskiej oraz Polski w odniesieniu do ochrony środowiska, a także w dokumentach strategicznych Warszawy i stanowi narzędzie realizacji polityki ochrony środowiska w zakresie klimatu akustycznego.

W Programie wskazano na dwie grupy działań dotyczących ograniczenia uciążliwości hałasowych w mieście – działania o charakterze strategicznym oraz operacyjnym (zadania realizacyjne). Wśród działań strategicznych wyróżnia się działania w zakresie planowania przestrzennego (między innymi propozycje zmiany i strefowania funkcji terenu, wskazania do tworzenia obszarów cichych, propozycje zapisów do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) oraz działania w zakresie organizacji ruchu w centrum Warszawy (administracyjne ograniczenie ruchu samochodów indywidualnych, tworzenie warunków dla uprzywilejowania transportu publicznego, wprowadzenie cichego taboru transportu miejskiego, zmiany niektórych jezdni na ciągi piesze, rozwój systemu ścieżek rowerowych, wprowadzenie systemu zezwoleń dla transportu dostawczego).

W zakresie oddziaływania akustycznego komunikacji lotniczej wskazano na potrzebę przedkładania wyników monitoringu akustycznego prowadzonego na granicy obszaru ograniczonego użytkowania Lotniska Chopina w Warszawie do Biura Ochrony Środowiska Miasta Stołecznego Warszawy. Jednocześnie w wyniku przeprowadzonych konsultacji społecznych ujawniono wagę problemu oddziaływania akustycznego Lotniska Chopina w Warszawie oraz Lotniska Warszawa-Babice. Rozwiązanie problemu przekracza kompetencję organów samorządowych, w tym także nie to jest możliwe w analizowanym Programie, dlatego zdecydowano o przekazaniu zarządom obu lotnisk wniosków mieszkańców zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych.

Dla obiektów przemysłowych i usługowych emitujących hałas wskazano w Programie na potrzebę podjęcia działań kontrolnych zakładów, zgodnie z istniejącym prawem.

Oceniono, że zaproponowane działania strategiczne będą przyczyniać się do ogólnej poprawy stanu środowiska w mieście, w tym klimatu akustycznego. Większość z tych działań służy bowiem przede wszystkim zrównoważeniu transportu w mieście oraz kształtowaniu ładu przestrzennego.

W grupie działań operacyjnych wyróżniono działania dotyczące samego źródła dźwięku (obniżenie jego „hałaśliwości”) lub ochrony wrażliwego obiektu narażonego na hałas. Wśród tych zadań wymienić można:

- modernizację torowisk i zmianę nawierzchni ulic,
- budowę ekranów akustycznych,
- budowę systemowych rozwiązań zmierzających do ograniczenia prędkości na drogach poprzez budowę rond, spowalniaczy, instalację sygnalizacji świetlnych, systemów fotoradarów lub bramek, oraz znaków nakazu ograniczenia prędkości,
- budowę przykryć dróg lub linii kolejowych poprowadzonych w wykopie.

Zadania mające na celu poprawę jakości klimatu akustycznego są ściśle zlokalizowane i w miejscach, gdzie będą realizowane – niezależnie od mniej lub bardziej efektywnego ograniczenia emisji hałasu – mogą mieć pewien wpływ na różne inne (poza klimatem akustycznym) komponenty środowiska, w tym krajobraz kulturowy miasta. Zadania te zostały w Prognozie poddane szczegółowej analizie pod względem możliwości oddziaływania na środowisko przyrodnicze i zurbanizowane. Przeanalizowano zatem także charakter i stan środowiska na obszarach realizacji zadania. W ocenie oddziaływania na środowisko ważne jest bowiem nie tylko źródło tego oddziaływania, ale także charakter obiektu narażonego na te oddziaływania (jego wrażliwość / odporność).

Na podstawie przeprowadzonych analiz i ocen stwierdzono, że nieznaczne oddziaływania na środowisko mogą powodować zadania, takie jak modernizacja torowisk kolejowych i tramwajowych, modernizacja nawierzchni ulic, przykrycie drogi, przykrycie torowiska oraz budowa ekranów. Oddziaływania te dotyczą głównie etapu budowy lub wykonania modernizacji i polegać mogą na: ingerencji w środowisko gruntowo-wodne, wytwarzaniu odpadów (ziemnych, budowlanych), pyleniu i zwiększonej emisji hałasu. Oddziaływania te będą ograniczone w czasie, będą posiadać niewielki zasięg i nie będą oddziaływać znacząco na ekosystemy miasta w tym obszary Natura 2000. W stosunku do warunków życia ludzi mogą mieć charakter przejściowych lokalnych uciążliwości.

Po zrealizowaniu zadania, w okresie eksploatacji, oddziaływania na środowisko będą powodować głównie ekrany akustyczne oddziałując na krajobraz lokalny, tworząc nierzadko agresywną dominantę w środowisku wizualnym (ze względu na rozmiar – zwłaszcza wysokość oraz ze względu na zamknięcie ekspozycji widokowych, obniżenie bezpieczeństwa przestrzeni publicznej). Trwałą pozytywną zmianą w krajobrazie miasta będą także przykrycia dwóch odcinków dróg i linii kolejowej.

Podsumowując można stwierdzić, że zadania zaproponowane w Programie zlokalizowane są w przewadze na terenach silnie zurbanizowanych i tylko w kilku przypadkach w zasięgu lub bliskim sąsiedztwie obszarów chronionych (Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowej Wisły” lub innych obszarów naturalnych). W związku z realizacją tych zadań nie powinno wystąpić znaczące oddziaływanie na środowisko w mieście. Dotyczy to także Systemu Przyrodniczego Warszawy oraz obszarów naturalnych. W związku z tym w Prognozie nie zaproponowano rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, jak również alternatywnych rozwiązań w stosunku do określonych w Programie.

12. SPIS TABEL

Tabela 1. Zakres merytoryczny Prognozy wg art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227) w strukturze opracowania.

Tabela 2. Sposoby realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym w Programie.

Tabela 3. Identyfikacja kategorii oddziaływań ze strony planowanych typów przedsięwzięć mających na celu ograniczenie hałasu emitowanego przez transport szynowy.

Tabela 4. Identyfikacja kategorii oddziaływań ze strony planowanych typów przedsięwzięć mających na celu ograniczenie hałasu emitowanego przez transport drogowy.

Tabela 5. Ocena oddziaływania na środowisko proponowanych zadań - transport kolejowy.

Tabela 6. Ocena oddziaływania na środowisko proponowanych zadań - transport tramwajowy.

Tabela 7. Ocena oddziaływania na środowisko proponowanych zadań - transport drogowy.

Tabela 8. Obszary włączone w System Przyrodniczy Warszawy oraz inne cenne obszary zieleni miejskiej, w rejonie których realizowane będą działania zaproponowane w Programie.

Tabela 9. Relacje przestrzenne obszarów lokalizacji zadań Programu z istniejącymi i planowanymi obszarami Natura 2000.

Tabela 10. Obszary o wartościach kulturowych i historycznych, w których w Programie zaproponowano budowę ekranów akustycznych lub przykrycie.

13. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1. Obszary realizacji zadań w zakresie ograniczania hałasu środowiskowego emitowanego przez transport szynowy (kolejowy i tramwajowy).

Załącznik 2. Obszary realizacji zadań w zakresie ograniczania hałasu środowiskowego emitowanego przez transport drogowy.



