



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl



Warszawa, dnia 11 sierpnia 2023 r.

KI.0011.284.2023.AB

**Pani
Ewa Malinowska-Grupińska
Przewodnicząca
Rady Miasta Stołecznego Warszawy**

pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 18.284.2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 1 sierpnia 2023 roku - w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem


Wojciech Jarnowski

Załączniki:

Uchwała Nr 18.284.2023
wraz z uzasadnieniem
plik kart 1, str. 2

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x Prezydent m.st. Warszawy
1 x aa.

Uchwała Nr 18.284.2023
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
z dnia 1 sierpnia 2023 r.

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr LXXXIV/2747/2023 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 6 lipca 2023 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej m.st. Warszawy

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr LXXXIV/2747/2023 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 6 lipca 2023 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej m.st. Warszawy, z powodu istotnego naruszenia art. 53 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.) oraz art. 234 pkt 1 i art. 239 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270).

§ 2

Na niniejszą uchwałę służy Miastu Stołecznemu Warszawa skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 12 lipca 2023 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr LXXXIV/2747/2023 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 6 lipca 2023 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej m.st. Warszawy.

Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W przedmiotowej uchwale Rada Miasta Stołecznego Warszawy ustaliła tryb prac nad projektem uchwały budżetowej m.st. Warszawy. W podstawie prawnej badanej uchwały wskazano art. 234 ustawy o finansach publicznych. Przepis ten w pkt 1 stanowi, że uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej określa w szczególności wymaganą szczegółowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Kolegium Izby zauważa, że Rada Miasta Stołecznego Warszawy, ustalając tryb prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Stołecznego Warszawy nie uwzględniła delegacji wynikającej z przepisu art. 53 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Zgodnie z tym przepisem, rada powiatu, określając tryb prac nad projektem uchwały budżetowej, uwzględnia w szczególności obowiązki powiatowych służb, inspekcji i straży w toku prac nad tym projektem.

Kolegium Izby wskazuje, iż zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2018 r. poz. 1817), miasto stołeczne Warszawa jest gminą mającą status miasta na prawach powiatu, co oznacza, że do zadań własnych Miasta należą również zadania wynikające z ustawy o samorządzie powiatowym, w tym w szczególności dotyczące powiatowych służb, inspekcji i straży.

Zgodnie ze stanowiskiem, jakie wypracowała judykatura (tak: wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 3 grudnia 1996 r. SA/Wr 949/96; wyrok NSA we Wrocławiu z dnia 11 lutego 1998 r. II SA/Wr 1459/97), do naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zaliczyć należy m.in. naruszenie: treści przepisów kompetencyjnych do podejmowania uchwał czy przepisów określających procedurę podejmowania uchwał.

W konsekwencji za wadliwe pod względem prawnym należy uznać nie tylko te ustalenia uchwały, które naruszają konkretne przepisy prawa, ale także te uchwały, które nie wypełniają zapisów kompetencyjnych ustawowo przewidzianych.

Następnie w części I ust. 1 załącznika do badanej uchwały Rada Miasta Stołecznego Warszawy ustaliła, cyt. „Projekt uchwały budżetowej m.st. Warszawy sporządza się w szczególowości określonej w przepisach ustawy o finansach publicznych.”.

W ocenie Kolegium Izby Rada Miasta Stołecznego Warszawy, uchwalając powyższy zapis, nie wypełniła delegacji ustawowej wynikającej z art. 234 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, tj. nie ustaliła wymaganej szczególowości projektu budżetu m.st. Warszawy. W świetle przywołanego przepisu, przedmiotowa uchwała powinna określać w sposób kompletny „procedurę”, tj. tryb prac nad projektem uchwały budżetowej, a w szczególności wymaganą szczególowość projektu budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Następnie w części II Lp. 4 załącznika do przedmiotowej uchwały uchwalono:

Lp.	TERMIN	ODPOWIEDZIALNI	WYSZCZEGÓLNIENIE
4.	do 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy	Rada m.st. Warszawy	Pierwsze i drugie czytanie projektu uchwały budżetowej m.st. Warszawy oraz uchwalenie budżetu m.st. Warszawy.

Mając powyższe na względzie organ nadzoru uznał, że powyższy zapis, cyt. „do 31 grudnia roku poprzedzającego rok budżetowy” stanowi nieuprawnioną modyfikację art. 239 ustawy o finansach publicznych, stosownie do którego uchwałę budżetową organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje przed rozpoczęciem roku budżetowego, a w szczególności uzasadnionych przypadkach - nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego.

Kolegium Izby wskazuje, że organ samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia.

Jak wskazał NSA w wyroku z dnia 17 lutego 2016 r. II FSK 3595/13, cyt. „Do takich istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały, zalicza się naruszenie: przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego przez wadliwą ich wykładnię, a także przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał.”.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski

RADCA PRAWNY

Aneta Chmielowiec
LB-2106