**UCHWAŁA NR XXII/639/2019**

**RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

**z dnia 28 listopada 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ………………………. na sposób załatwienia wniosku przez Prezydenta m.st. Warszawy**

Na podstawie art. 246 § 1 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730 i 1133) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ………………………… na sposób załatwienia wniosku przez Prezydenta m.st. Warszawy.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania uchwały skarżącemu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca**

**Rady m.st. Warszawy**

**(-)**

**Ewa Malinowska-Grupińska**

Załącznik

do uchwały nr XXII/639/2019

Rady m.st. Warszawy

z dnia 28 listopada 2019 r.

**Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi Pana …………………………… na sposób załatwienia wniosku przez Prezydenta m.st. Warszawy**

W skardze z dnia 24 września 2019 r. skarżący wyraża swoje niezadowolenie   
ze sposobu załatwienia wniosku z dnia 12 sierpnia 2019 r. dotyczącego zmian w organizacji ruchu drogowego i w oznakowaniu pionowym i poziomym w rejonie ul. Serwituty na terenie Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy.

Z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy wynika, że pismem Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy Moniki Kryk z dnia 12 września 2019 r. skarżącemu wyjaśniono powody braku możliwości prawnych i finansowych dla realizacji postulatów zawartych we wniosku. Stan ten został potwierdzony w skierowanym do Rady m.st. Warszawy piśmie Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy Roberta Soszyńskiego z dnia   
15 października 2019 r. znak: UD-XVI-WOD-OZ.150.1.2019.JSZ, w którym w szczególności wskazano, że z uwagi na stan prawny gruntów w rejonie objętym wnioskiem, które   
nie są własnością miasta, wykonanie na nich wszelkich prac budowlanych wymaga uprzedniego wykupu gruntów od ich właścicieli. Ze względu na brak środków finansowych na wykonanie projektu i realizację robót w terenie wraz z wykupem gruntu, wykonanie zmiany organizacji ruchu we wskazanej przez skarżącego lokalizacji nie jest możliwe.

Mając powyższe na uwadze, skargę uznano za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) Rada m.st. Warszawy informuje, iż: *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”*.