

Dane osobowe
podlegające ochronie

**UCHWAŁA NR XV/401/2019
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 4 lipca 2019 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani [redacted] na Komendanta Straży Miejskiej
m.st. Warszawy**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60 i 730) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani [redacted] na Komendanta Straży Miejskiej m.st. Warszawy.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania uchwały skarżącej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Wiceprzewodniczący
Rady m.st. Warszawy**

[Signature]
Sławomir Potapowicz

Załącznik
do uchwały nr XV/401/2019
Rady m.st. Warszawy
z dnia 4 lipca 2019 r.

**Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi Pani .
Miejskiej m.st. Warszawy na Komendanta Straży**

W skardze z dnia 8 listopada 2018 r., przekazanej przy piśmie Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 15 listopada 2018 r., skarżąca zarzuca Komendantowi Straży Miejskiej m.st. Warszawy nieprawidłowe prowadzenie przez Straż Miejską m.st. Warszawy kontroli przestrzegania przepisów o ochronie środowiska oraz utrudniania dostępu do dokumentów dotyczących przebiegu tych kontroli, w szczególności do protokołów kontroli.

Z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy z pisma Komendanta Straży Miejskiej m.st. Warszawy z dnia 15 marca 2019 r. znak: SM-OOŚ-0705-39/19 wynika, iż Straż Miejska m.st. Warszawy każdorazowo odpowiadała na złożone przez Panią .

wnioski i skargi: 18 razy w trybie dostępu do informacji publicznej oraz raz w trybie skargowym. W odpowiedzi na wniosek z dnia 5 września 2018 r. Pani została poinformowana, że podanie szczegółowych wyników przeprowadzonych 18 interwencji zakończonych niepotwierdzeniem zlecenia wymaga zapoznania się z zapisami w notatnikach służbowych funkcjonariuszy Straży Miejskiej m.st. Warszawy, co stanowi informację przetworzoną. W piśmie wyjaśniono, że uzyskanie odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji przetworzonej wiąże się z koniecznością wskazania szczególnej istotności dla interesu publicznego. Wnioskodawczyni, będąc poinformowana o konieczności spełnienia warunku udostępnienia przedmiotowej informacji, w ciągu 14 dni od otrzymania odpowiedzi nie wystąpiła z tak uzasadnionym wnioskiem.

Odnosnie zarzutu nieprawidłowego przeprowadzania kontroli należy wskazać, że z danych odnotowanych w Systemie Wspomagania Dowodzenia Straży Miejskiej m.st. Warszawy wynika, że w każdym przypadku podejrzenia spalania odpadów lub innych niedozwolonych paliw stałych na miejsce zgłoszenia kierowany był patrol Straży Miejskiej w celu ustalenia stanu faktycznego. Należy przy tym zaznaczyć, że nie każde zadymienie świadczy o popełnionym wykroczeniu. Zakazowi podlega spalanie odpadów, a nie paliw o niskiej jakości (węgiel kamienny droбноziarnisty, mokre drewno).

Dodatkowo z wyjaśnień Komendanta Straży Miejskiej m.st. Warszawy z dnia 15 marca 2019 r. wynika, że kontroli przestrzegania zasad ochrony środowiska oraz reakcji na zgłoszenia nieprawidłowości w spalaniu paliw stałych, w tym i odpadów nadano w sezonie grzewczym 2018/2019 r. szczególny priorytet. Oddział Ochrony Środowiska m.in. został wzmocniony 15 dodatkowymi strażnikami miejskimi, których skierowano do realizacji zadań związanych z kontrolą spalania. Ponadto zakupiono bezzałogowe statki powietrzne przystosowane do kontroli zanieczyszczeń powietrza pyłami PM_{2,5} oraz PM₁₀, a także wykrywania spalania odpadów i innych niedozwolonych paliw stałych.

Mając powyższe na uwadze, skargę uznano za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) Rada m.st. Warszawy informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”.