

Uzasadnienie zawiera
Dane osobowe
podlegające ochronie

**UCHWAŁA NR LXXVII/2193/2018
RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
z dnia 8 listopada 2018 r.**

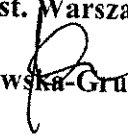
**w sprawie rozpatrzenia skargi DHL Express (Poland) sp. z o.o. na działanie
Komendanta Straży Miejskiej m.st. Warszawy**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149, 650, 1544 i 1629) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działanie Komendanta Straży Miejskiej m.st. Warszawy z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

Ewa Malinowska-Grupińska

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR LXXVII/2193/2018 RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
z dnia 8 listopada 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi DHL Express (Poland) sp. z o.o. na działanie
Komendanta Straży Miejskiej m.st. Warszawy

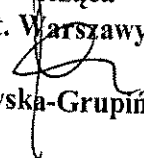
W skardze z dnia 3 lutego 2017 r. skarżąca spółka skierowała pod adresem Straży Miejskiej zarzuty nienależytego przeprowadzenia interwencji dotyczącej procedury spalania odpadów i emitowania szkodliwych substancji do atmosfery w dniu 9 stycznia 2017 r., co naraziło pracowników skarżącej spółki na oddziaływanie dużej ilości drażniącego, gęstego dymu, a także brak działań w związku z powtarzalnością procesu emisji do atmosfery szkodliwych substancji z posesji przy ul. Mortkowicza ■ w Warszawie.

Odnosnie zarzutu dotyczącego prawidłowości realizacji zgłoszenia z dnia 9 stycznia 2017 r. z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy wynika, że pierwsze zgłoszenie z godz. 15.23 zostało zrealizowane o godz. 16.00. Patrol przybyły na miejsce nie stwierdził zadymienia. Nadto, pomimo telefonicznego potwierdzenia, że osoba zgłaszająca interwencję widzi patrol i oczekiwania przez około 20 min. na spotkanie z osobą zgłaszającą, nikt do strażników nie wyszedł. Interwencja podjęta wskutek drugiego zgłoszenia z godz. 16.38 nastąpiła dopiero o godz. 20.42. Strażnicy nie stwierdzili zadymienia. Zgłoszenia realizowane są w kolejności ich przyjęcia, jednak priorytetem są zgłoszenia dotyczące zagrożenia życia i zdrowia ludzkiego oraz bezpieczeństwa publicznego. W dniu 9 stycznia 2017 r. strażnicy z II oddziału podjęli 218 interwencji, w tym 59 priorytetowych. W chwili przyjęcia drugiego zgłoszenia na realizację oczekiwało 140 zdarzeń, co tłumaczy opóźnienie w przybyciu patrolu na miejsce zdarzenia.

Odnosnie zarzutu dotyczącego nieskutecznych interwencji w związku z problemem spalania odpadów i emitowaniem szkodliwych substancji do atmosfery na posesji przy ul. Mortkowicza ■ z uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy informacji wynika, iż sprawa jest na bieżąco monitorowana przez strażników z Referatu ds. Kontroli Środowiska Oddziału Ochrony Środowiska. W 2016 r. przeprowadzono na wspomnianej posesji 25 kontroli w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi. Tylko w jednym przypadku, w dniu 27 kwietnia 2016 r., stwierdzono naruszenie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992, z późn. zm.). Skutkowało to sankcjami prawnymi oraz wnioskiem do Biura Ochrony Środowiska Urzędu m.st. Warszawy o przeprowadzenie kontroli działalności gospodarczej prowadzonej na tym terenie. Podczas kontroli nie stwierdzono naruszeń. W 2017 r. strażnicy miejscy skontrolowali posesję i nie stwierdzili działań niezgodnych z prawem.

W ocenie Rady m.st. Warszawy wyżej opisane działania Straży Miejskiej m.st. Warszawy nie potwierdzają zasadności skargi, gdyż zachowanie zasady priorytetowości przy realizacji zgłoszeń może uzasadniać opóźnienia w pozostałych interwencjach, a fakt objęcia posesji przy ul. Mortkowicza ■ monitoringiem nie potwierdza zarzutu bezzaczynności w tym zakresie.

Mając powyższe na uwadze, skargę uznano za bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska