

Dane osobowe
podlegające ochronie

**UCHWAŁA NR LXXVII/2191/2018
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 8 listopada 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTED] na działanie Prezydenta
m.st. Warszawy**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149, 650, 1544 i 1629) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działanie Prezydenta m.st. Warszawy z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącemu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

Ewa Malinowska-Grupińska



UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR LXXVII/2191/2018 RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
z dnia 8 listopada 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKCYJA] na działanie Prezydenta
m.st. Warszawy**

W skardze z dnia 9 lutego 2017 r., przekazanej do Rady m.st. Warszawy przy piśmie Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 13 lutego 2017 r., skarżący zarzuca brak nadzoru Prezydenta m.st. Warszawy nad Urzędem Pracy m.st. Warszawy, szczególnie w zakresie zasad wysyłania korespondencji oraz zakupu samodzielnych licencji na oprogramowanie biurowe.

Z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy wynika, że od września 2012 r. nadzór Prezydenta m.st. Warszawy nad Urzędem Pracy m.st. Warszawy realizowany jest poprzez Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy (Biuro Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego) i ma charakter instytucjonalny. W ramach nadzoru przeprowadza się m.in. rejestrowanie kontroli zewnętrznych, monitorowanie ich wyników oraz monitorowanie wdrożenia ewentualnych zaleceń pokontrolnych, opracowuje statystykę dotyczącą problemów zgłaszanych do Prezydenta m.st. Warszawy przez klientów Urzędu Pracy m.st. Warszawy, zarówno pod względem jakościowym jak i ilościowym.

W odniesieniu do przedmiotowej skargi Urząd Pracy m.st. Warszawy przekazał wyjaśnienia dotyczące kwestii dwukrotnych kosztów przesyłek pism oraz zakupów samodzielnych stacji roboczych do Biura Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy, które zostały poddane szczegółowej analizie. Uznano, iż Urząd Pracy m.st. Warszawy wykazał, iż przyjęty system wysyłki korespondencji jest zgodny z ogólnymi zasadami dostarczania korespondencji za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, i że zapewnia terminowe dostarczanie druków PIT 11 oraz rocznych raportów składek społecznych i zdrowotnych, do czego Urząd Pracy m.st. Warszawy jest zobowiązany ustawowo. Urząd Pracy m.st. Warszawy wykazał również, iż zakup samodzielnych licencji na oprogramowanie biurowe był optymalnym rozwiązaniem, mniej kosztownym od innych. Tak więc zarzut skarżącego dotyczący braku nadzoru nie znalazł potwierdzenia.

Mając powyższe na uwadze skargę uznano za bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska