

**UCHWAŁA NR LXXVII/2188/2018
RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
z dnia 8 listopada 2018 r.**

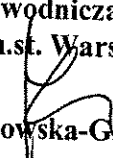
**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTED]
na działanie Prezydenta m.st. Warszawy**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149, 650, 1544 i 1629) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działanie Prezydenta m.st. Warszawy z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącemu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

Ewa Malinowska-Grupińska

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR LXXVII/2188/2018 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 8 listopada 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTOWANE]
na działanie Prezydenta m.st. Warszawy

W skardze z dnia 18 sierpnia 2017 r., ponowionej pismem z dnia 28 grudnia 2017 r. oraz w skardze z dnia 31 stycznia 2018 r., przekazanej do Rady m.st. Warszawy przy piśmie Wojewody Mazowieckiego z dnia 8 lutego 2018 r., ponowionej pismem z dnia 14 marca 2018 r., skarżący zarzucił Prezydentowi m.st. Warszawy zwlekanie przez 9 miesięcy z powołaniem nowego przewodniczącego Zespołu ds. kompleksowego rozwiązania problemów związanych z użytkowaniem gruntu położonego przy ul. Merliniego i ul. Piaseczyńskiej przez Klub Sportowy „Warszawianka”, co sparaliżowało pracę Zespołu.

Z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy wynika, że powołany Zespół jest ciałem doradczym i opiniodawczym, a więc pomocniczym dla organu wykonawczego jakim jest Prezydent m.st. Warszawy, zatem analizując jego strukturę, zadania i kompetencje należy patrzeć wyłącznie pod tym kątem i tylko w tym zakresie. Niezależnie od prac Zespołu i jej efektów dotyczących m.in. problemów natury faktycznej i prawnej związanych z przedmiotową nieruchomością, sprawy w poszczególnych jednostkach organizacyjnych m.st. Warszawy prowadzone są na podstawie odpowiednich przepisów prawnych. Najistotniejsze problemy nieruchomości położonej przy ul. Merliniego i ul. Piaseczyńskiej, które mają kluczowe znaczenie dla przyszłości tego terenu, rozstrzygane są w chwili obecnej przed sądami powszechnymi (m.in. uregulowanie kwestii użytkowania wieczystego i opłat z tego tytułu oraz bezumownego korzystania z nieruchomości). Biorąc pod uwagę, iż w skład wyżej wymienionego Zespołu wchodzi przedstawiciel Biura Prawnego Urzędu m.st. Warszawy oczywiste jest, że na jego posiedzeniach są omawiane najistotniejsze kwestie natury formalno-prawnej, które następnie mogą być wykorzystywane w toczącym się procesie sądowym. Niemniej jednak, to wynik spraw sądowych będzie determinował dalszą pracę Zespołu oraz kolejne decyzje władz m.st. Warszawy w zakresie przedmiotowego gruntu. Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności dotyczące prowadzonych postępowań sądowych (ich szczególnego znaczenia dla docelowego rozstrzygnięcia danej sprawy) w przedstawionym przez skarżącego okresie prace Zespołu nie przyczyniłyby się w żaden sposób do przyspieszenia ostatecznego rozwiązania problemu. Mając na względzie fakt, iż m.st. Warszawa działa na podstawie oraz w granicach określonych przez przepisy prawa materialnego i proceduralnego oraz szanuje i respektuje wartości demokratycznego państwa prawnego (m.in. uznając wyroki sądów powszechnych) jakiegokolwiek decyzje Zespołu, tudzież jego przewodniczącego, nie przyspieszyłyby w żaden sposób prowadzonych postępowań sądowych.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, iż niepowoływanie przewodniczącego Zespołu przez wskazany okres w żaden sposób nie utrudniło prowadzenie właściwych postępowań w sprawie, skargę uznano za bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska