**UCHWAŁA NR LXIV/2108/2022**

**RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

**z 12 maja 2022 r.**

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał i stanowisk Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy**

Na podstawie § 64 ust. 3 w związku z ust. 1 oraz § 62 ust. 1 Statutu Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik nr 7 do uchwały Rady m.st. Warszawy nr LXX/2182/2010   
z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy   
(Dz. Urz. Woj. Maz. z 2018 r. poz. 8814 oraz z 2019 r. poz. 13139), w związku z art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) uchwala się, co następuje:

# **§ 1.** Stwierdza się nieważność następujących uchwał i stanowisk Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy z dnia 15 grudnia 2021 r. :

1. uchwały nr XLI/148/2021 - w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy,
2. uchwały nr XLI/149/2021 - w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy,
3. uchwały nr XLI/150/2021 - w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały XLII/1280/2020 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2021 rok z późniejszymi zmianami,
4. uchwały nr XLI/151/2021 - w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały XLII/1280/2020 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2021 rok z późniejszymi zmianami,
5. uchwały nr XLI/152/2021 - w sprawie zaopiniowania zmian w załączniku Dzielnicy Praga-Północ Miasta Stołecznego Warszawy do Uchwały XLII/1280/2020 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie budżetu Miasta Stołecznego Warszawy na 2021 rok z późniejszymi zmianami,
6. uchwały nr XLI/153/2021 - w sprawie rozpatrzenia skargi lokatorów budynku przy ul. Kłopotowskiego 30 reprezentowanych przez Pana **[dane zanonimizowane]** na Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy,
7. stanowiska nr 43 - w sprawie firmy odbierającej odpady z terenu dzielnicy Praga-Północ,
8. stanowiska nr 44 - w sprawie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego na ul. Szwedzkiej,
9. stanowiska nr 45 - w sprawie rozwoju sieci monitoringu na Pradze-Północ.

**§ 2.** Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady m.st. Warszawy, o którym mowa w § 1, zawiera załącznik stanowiący integralną część uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi m.st. Warszawy.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca  
Rady m.st. Warszawy**

**(-)**

**Ewa Malinowska-Grupińska**

Załącznik

do uchwały Nr LXIV/2108/2022

Rady m.st. Warszawy

z 12 maja 2022 r.

**Uzasadnienie**

**do uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał i stanowisk Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy**

W dniu 15 grudnia 2021 r. Rada Dzielnicy Praga–Północ m.st. Warszawy podjęła uchwały i stanowiska wymienione w § 1 niniejszej uchwały.

Prezydent m.st. Warszawy, wskutek przeprowadzonej oceny przedmiotowych uchwał i stanowisk pod względem kryterium zgodności z prawem, podjął decyzję o wszczęciu procedury nadzoru, o której mowa w § 62 ust. 1 i następnych Statutu Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik nr 7 do uchwały Nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2018 r. poz. 8814 oraz z 2019 r. poz. 13139, dalej także jako „Statut Dzielnicy”).

Następnie, zgodnie z § 64 ust. 3 Statutu Dzielnicy, Prezydent m.st. Warszawy zarządzeniem nr 80/2022 z dnia 25 stycznia 2022 r. wstrzymał wykonanie uchwał i stanowisk wymienionych w § 1 niniejszej uchwały oraz wystąpił do Rady m.st. Warszawy z wnioskiem o stwierdzenie ich nieważności.

W ocenie Rady m.st. Warszawy przedmiotowe uchwały i stanowiska naruszają kryterium zgodności z prawem, co uzasadnia stwierdzenie ich nieważności na podstawie § 64 ust. 1 i 3 w związku z § 62 ust. 1 Statutu Dzielnicy.

U podstaw powyższego rozstrzygnięcia legł następujący stan faktyczny:

Na dzień 15 grudnia 2021 r. Przewodniczący Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy zwołał XLI sesję Rady Dzielnicy, przy czym zarządził o prowadzeniu jej obrad w trybie zdalnym.

Mimo, iż przebieg sesji miał przybrać formę zdalną, część radnych postanowiła brać w niej udział stacjonarnie w sali konferencyjnej w Urzędzie Dzielnicy Praga-Północ uzasadniając to okolicznością, iż porządkiem obrad objęty był projekt uchwały w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącej Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy wymagający głosowania tajnego, niemożliwego do przeprowadzenia w trybie zdalnym.

Mając powyższe na uwadze jeden z radnych obecnych na sali zgłosił wniosek formalny o zarządzenie dwugodzinnej przerwy i zmianę trybu procedowania na stacjonarny ze wskazaniem miejsca obrad, tj. sali konferencyjnej w Urzędzie Dzielnicy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zarządzenie przerwy, informując przy tym, iż zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa ustalenie trybu procedowania (stacjonarny czy zdalny) należy do wyłącznej kompetencji Przewodniczącego Rady. Ponadto, katalog wniosków formalnych zawarty w Statucie Dzielnicy nie zawiera takiego wniosku. W związku z tym Przewodniczący stwierdził, że wniosek taki nie podlega głosowaniu.

Po przeprowadzeniu głosowania nad wnioskiem w sprawie zarządzenia dwugodzinnej przerwy w obradach uzyskał on wymaganą większość.

Po przerwie, Przewodniczący kontynuował obrady w trybie zdalnym i przeszedł do realizacji porządku obrad. Jednocześnie, 13 radnych Rady Dzielnicy wylogowało się z systemu informatycznego i zgromadziło się w sali konferencyjnej w Urzędzie Dzielnicy, celem kontynuacji sesji w trybie stacjonarnym.

Po przeprowadzeniu głosowania nad przyjęciem protokołu z jednej z poprzednich sesji, Przewodniczący Rady stwierdził brak kworum, co uniemożliwiło dalsze obrady sesji.

Radni obecni na sali konferencyjnej w Urzędzie Dzielnicy kontynuowali zaś obrady stacjonarnie pod przewodnictwem najstarszego wiekiem Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy. W toku tych obrad podjęto przedmiotowe uchwały i stanowiska.

Dokonując oceny legalności ww. uchwał i stanowisk Rada m.st. Warszawy stwierdza, co następuje:

Na mocy art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 2095), sesje rady dzielnicy mogą obradować w trybie zdalnym, przy czym obradowanie w zdalnym trybie zarządza osoba uprawniona do przewodniczenia danemu organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz innemu organowi działającemu kolegialnie, czyli w przypadku rady dzielnicy jej przewodniczący.

Koreluje to z przepisem § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 Statutu Dzielnicy, zgodnie z którym Przewodniczący Rady Dzielnicy zwołuje sesje Rady Dzielnicy i przewodniczy jej obradom oraz sprawuje pieczę nad sprawnym przebiegiem obrad oraz przestrzeganiem porządku obrad.

W przypadku nieobecności Przewodniczącego Rady Dzielnicy i niewyznaczenia przez Przewodniczącego Rady Dzielnicy Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy do pełnienia jego obowiązków, obowiązki te wykonuje najstarszy wiekiem Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy obecny na sesji, który wyraził na to zgodę, a w przypadku braku Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy – najstarszy wiekiem radny obecny na sesji, który wyraził na to zgodę (§ 17 ust. 3 Statutu Dzielnicy).

W świetle powyższego, dopuszczalność zarządzenia przez Przewodniczącego Rady Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy obradowania XLI sesji Rady Dzielnicy w trybie zdalnym nie budzi wątpliwości.

Był on również władny do zarządzenia zmiany trybu obradowania.

Dalsze prowadzenie przez Przewodniczącego sesji w trybie zdalnym było zatem działaniem legalnym, przy czym z uwagi na wylogowanie się grupy radnych z systemu informatycznego i tym samym zaniechanie przez nich zdalnego uczestnictwa w obradach sesji utracono kworum, co uniemożliwiło kontynuowanie obrad sesji.

W świetle powyższego w ocenie Rady m.st. Warszawy bezpodstawnym była, dokonana przez grupę radnych, samowolna zmiana trybu obrad sesji na stacjonarny i kontynuowanie sesji pod przewodnictwem najstarszego wiekiem Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy obecnego na sali obrad.

Wobec powyższego należy uznać, że Rada Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy podjęła uchwały i stanowiska wymienione w § 1 niniejszej uchwały z naruszeniem przepisu § 17 ust. 3 Statutu Dzielnicy (nie zaistniały bowiem okoliczności, o których mowa w tym przepisie) oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (z uwagi na nieuprawnioną zmianę trybu obrad sesji).

Z tego względu, działając na podstawie § 64 ust. 3 w związku z ust. 1 i § 62 ust. 1 Statutu Dzielnicy, Rada m.st. Warszawy stwierdza nieważność w całości uchwały i stanowisk wymienionych w § 1 niniejszej uchwały.

Uchwała nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu m.st. Warszawy i Wieloletniej Prognozy Finansowej.