**UCHWAŁA NR LXIII/1773/2018**

**RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

**z dnia 22 marca 2018 r.**

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał i stanowiska Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy**

Na podstawie § 64 ust. 3 w związku z ust. 1 i § 62 ust. 1 Statutu Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Rady m.st. Warszawy nr LXX/2182/2010 z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 420 i 11794), w związku   
z art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130), uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się nieważność uchwał Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy z dnia 11 stycznia 2018 r.:

1. nr L/1/2018 – w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy;
2. nr L/2/2018 – w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy
3. nr L/3/2018 – w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy;

oraz stanowiska z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie wniosków i uwag do projektumiejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelonki Południowe.

**§ 2.** Uzasadnienie rozstrzygnięciaRady m.st. Warszawy, o którym mowa w § 1, zawiera załącznik stanowiący integralną część uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi m.st. Warszawy.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca**

**Rady m.st. Warszawy  
(-)**

**Ewa Malinowska-Grupińska**

**Załącznik**

**do uchwały Nr LXIII/1773/2018**

**Rady m.st. Warszawy**

**z dnia 22 marca 2018 r.**

**Uzasadnienie**

**do uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał i stanowiska Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy**

Prezydent m.st. Warszawy, wskutek przeprowadzonej pod względem kryterium zgodności z prawem oceny uchwał Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy z dnia 11 stycznia 2018 r.:

1. nr L/1/2018 – w sprawie odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy;
2. nr L/2/2018 – w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy
3. nr L/3/2018 – w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy;

oraz stanowiska z dnia 11 stycznia 2018 r. w sprawie wniosków i uwag do projektumiejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelonki Południowe,

podjął decyzję o wszczęciu procedury nadzoru, o której mowa w § 62 ust. 1 i nast. Statutu Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 32, poz. 453, z późn. zm., dalej także jako „Statut Dzielnicy”).

Następnie, zgodnie z § 64 ust. 3 Statutu Dzielnicy, Prezydent m.st. Warszawy zarządzeniem nr 464/2018 z dnia 15.03.2018 r. wstrzymał wykonanie ww. uchwał   
oraz stanowiska i wystąpił do Rady m.st. Warszawy z wnioskiem o stwierdzenie ich nieważności.

W ocenie Rady m.st. Warszawy przedmiotowe uchwały i stanowisko naruszają kryterium zgodności z prawem, co uzasadnia stwierdzenie ich nieważności na podstawie § 64 ust. 1 i 3 w związku z § 62 ust. 1 Statutu Dzielnicy.

Stosownie do treści art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju m.st. Warszawy (Dz. U. z 2015 r. poz. 1438, dalej „ustawa warszawska”), pracami Rady Dzielnicy kieruje Przewodniczący Rady Dzielnicy.

Zgodnie z § 17 ust. 2 Statutu DzielnicyPrzewodniczący Rady Dzielnicy reprezentuje Radę Dzielnicy na zewnątrz, organizuje prace Rady Dzielnicy oraz prowadzi jej obrady.

Opisane uprawnienia Przewodniczącego Rady Dzielnicy mają charakter wyłączny, tzn. poza odrębnymi regulacjami rangi statutowej, nikt inny jak Przewodniczący nie może ich wykonywać. Taką odrębną regulację zawiera § 17 ust. 2 zd. drugie i ust. 3 Statutu Dzielnicy.

W świetle tych przepisów Przewodniczący Rady Dzielnicy może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy (§ 17 ust. 2 zd. drugie Statutu Dzielnicy), a w przypadku nieobecności Przewodniczącego i niewyznaczenia Wiceprzewodniczącego, zadania Przewodniczącego wykonuje Wiceprzewodniczący Rady Dzielnicy najstarszy wiekiem, a w przypadku braku Wiceprzewodniczącego Rady Dzielnicy – najstarszy wiekiem radny obecny na sesji (§ 17 ust. 3 Statutu Dzielnicy).

Zatem zwołanie sesji przez osobę nieuprawnioną pozostaje w sprzeczności z ww. przepisami Statutu Dzielnicy.

Zgodnie z § 19 ust. 1 Statutu Dzielnicy, Rada Dzielnicy obraduje na sesjach, natomiast stosownie do § 18 ust. 1 pkt 1 Statutu Dzielnicy, Przewodniczący Rady Dzielnicy zwołuje sesje Rady Dzielnicy i przewodniczy jej obradom. Rozwinięcie tej regulacji zawiera § 22 ust. 1 Statutu Dzielnicy, który stanowi, iż Sesje Rady Dzielnicy zwołuje w miarę potrzeby, jednak nie rzadziej niż raz na kwartał, według ustalanego przez siebie półrocznego terminarza, Przewodniczący Rady Dzielnicy.

Stwierdzenie nieważności uchwały przez Radę m.st. Warszawy w ramach postępowania nadzorczego wywiera skutek prawny z mocą od dnia podjęcia przedmiotowej uchwały (ex tunc). Rozstrzygnięcie ma więc charakter deklaratoryjny i skutkiem jego jest stwierdzenie, że uchwała nie wywołuje skutków prawnych od dnia jej podjęcia. Uchwałę należy wówczas potraktować tak, jakby nigdy nie została podjęta.

Uchwałą nr LXII/1703/2018 w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał Rady Dzielnicy Bemowo m.st. WarszawyRada m.st. Warszawy stwierdziła w dniu 1 marca 2018 r. nieważność uchwał podjętych na sesji XLVII/2017 Rady Dzielnicy Bemowo, w tym uchwały nr XLVII/167/2017 w sprawie odwołania Pana Marka Cackowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy oraz nr XLVII/168/2017 w sprawie wyboru Pani Hanny Głowackiej na funkcję Przewodniczącej Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy.

Uchwałą nr LXII/1704/2018 w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy, Rada m.st. Warszawy stwierdziła w dniu 1 marca 2018 r. nieważność uchwał podjętych na sesji XLIX/2017 w dniu 27 listopada 2017 r., w tym uchwały nr XLIX/174/2017 - w sprawie odwołania Pana Marka Cackowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy oraz uchwały nr XLIX/175/2017 - w sprawie wyboru Pani Hanny Głowackiej na funkcję Przewodniczącej Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy.

W dniu 22.03.2018 r. Rada m.st. Warszawy stwierdziła nieważność uchwał podjętych   
na sesji XLIX/2017 w dniu 14 i 21 grudnia 2017 r., w tym uchwały nr XLIX/179/2017 - w sprawie odwołania Pana Marka Cackowskiego z funkcji Przewodniczącego Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy oraz uchwały nr XLIX/180/2017 - w sprawie wyboru Pani Hanny Głowackiej na funkcję Przewodniczącej Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy.

Wobec powyższego radna Hanna Głowacka nie była w dniu zwołania przez nią sesji L/2018 Przewodniczącą Rady Dzielnicy Bemowo, a co za tym idzie zwołanie ww. sesji Rady Dzielnicy dokonane zostało przez osobę nieuprawnioną.

Jakwskazujesięwdoktrynieorazorzecznictwiesądów administracyjnych, uchwały podjęte podczas sesji zwołanej i prowadzonej przez osobę nieuprawnioną, dotknięte są wadą nieważności. Zgodnie z wyrokiem NSA z 10 stycznia 2002 r., sygn. akt: II SA 1244/01, LEX nr 82677, istotnym naruszeniem przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwały, które powinno skutkować stwierdzeniem jej nieważności jest pogwałcenie przepisów regulujących procedurę jej podjęcia, a więc m.in. niezgodne z prawem zwołanie sesji rady oraz prowadzenie obrad rady przez osobę nieuprawnioną. Podjęcie uchwały na sesji zwołanej przez osobę nieuprawnioną uzasadnia stwierdzenie jej nieważności. Podobne stanowisko odnaleźć można np. w wyroku WSA w Warszawie z dnia 2 lutego 2005 r. II SA 2113/03, LEX nr 164951, w wyroku NSA z dnia 15 września 2009 r., sygn. akt II OSK 461/09, LEX 597611, w wyroku WSA w Warszawie z dnia 8 września 2009 r,, sygn. akt. V SA/Wa 2987/08, CBOSA i z dnia 28 września 2010 r., II OSK 1507/10, LEX 746595 (por. Cz. Martysz, Komentarz do art. 20 ustawy o samorządzie gminnym, teza 2, WK, 2016).

Wobec powyższego sesję, na której podjęto ww. uchwały objęte procedurą nadzoru, zwołała i prowadziła osoba nieuprawniona, a w konsekwencji podjęte wówczas uchwały obarczone są wadą nieważności.

Procedurą nadzorczą należało również objąć ww. stanowisko Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy z powodów opisanych powyżej. Przedmiotowe stanowisko wywołuje skutki, zatem nazwanie go „stanowiskiem” w miejsce „uchwały” może prowadzić niejako do próby ominięcia konieczności poddania tego aktu nadzorowi. Zaznaczyć też należy, iż uchwały są formami wyrażania woli właściwymi dla organów kolegialnych, a nazwa nadana aktowi przez organ (apel, stanowisko, oświadczenie) nie zmienia oceny charakteru prawnego uchwały jako formy wyrażania woli tego organu”. Organ samorządu nie ma bowiem kompetencji do samodzielnego zdefiniowania pojęcia "uchwały", a w konsekwencji do samodzielnego wyznaczenia dla organu nadzoru i sądu zakresu kontroli wydawanych przez siebie aktów (por. Wyrok Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 3 listopada 2016 r., III SA/Łd 783/16, CBOSA).

Reasumując, uznać należy, że Rada Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy podjęła uchwały z dnia 11 stycznia 2018 r. nr L/1/2018 - nr L/3/2018 i stanowisko w sprawie wniosków i uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Jelonki Południowe z istotnym naruszeniem art. 9 ust. 4 ustawy warszawskiej oraz § 17 ust. 2, § 19 ust. 1 w zw. z § 18 ust. 1 pkt 1 i § 22 ust. 1 Statutu Dzielnicy.

W ocenie Rady m.st. Warszawy przedmiotowe uchwały i stanowisko naruszają kryterium zgodności z prawem, o którym mowa w § 62 ust. 1 Statutu Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy.

Z tego względu, działając na podstawie § 64 ust. 3 w związku z ust. 1 i § 62 ust, 1 Statutu Dzielnicy, Rada m.st. Warszawy stwierdza nieważność opisanych na wstępie uchwał i stanowiska Rady Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy.

Uchwała nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu m.st. Warszawy i wieloletniej prognozy finansowej.