**UCHWAŁA NR XXXIX/1250/2020**

**RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

**z 19 listopada 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani …………………… na Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego**

Na podstawie art. 246 § 1 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani ……………………….. na Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania uchwały skarżącej.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca**

**Rady m.st. Warszawy**

**(-)**

**Ewa Malinowska-Grupińska**

Załącznik

do uchwały nr XXXIX/1250/2020

Rady m.st. Warszawy

z 19 listopada 2020 r.

**Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi** **Pani ………………… na Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego**

W skardze z dnia 20 lipca 2020 r. skarżąca wyraża swoje niezadowolenie ze sposobu załatwienia wniosku dotyczącego przywrócenia połączenia linii autobusowej 131 na jednokierunkowym odcinku ulicy Marszałkowskiej w Warszawie od ul. Unii Lubelskiej do ul. Plac Zbawiciela.

Z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy wynika, że w okolicy skrzyżowania ul. Marszałkowskiej z ul. Litewską znajduje się osiem przystanków autobusowych, pięć przystanków tramwajowych oraz stacja pierwszej linii metra. Liniami znajdującymi się w bezpośredniej strefie dojścia można dotrzeć do pozostałych dzielnic Warszawy oraz istotnych punktów w centrum miasta. Prawie wszystkie perony przystankowe są przystosowane dla osób o ograniczonej mobilności.

Linia 131 stanowi najszybsze połączenie z obszaru Sielc oraz Sadyby ze Śródmieściem oraz linią metra Ml. Jest też jedynym połączeniem bezpośrednim z przystanków w ciągu ulicy Gagarina z najbliższą stacją metra tj. Metro Politechnika.

Ww. linia charakteryzuje się wysokimi i bardzo wysokimi napełnieniami. Na przystanku Metro Politechnika 08 wysiada średnio połowa pasażerów, a w godzinach szczytu ponad sześćdziesiąt procent pasażerów. Świadczy to o kluczowym znaczeniu tego przystanku dla pasażerów linii 131. W godzinach porannego szczytu średnia liczba osób wysiadających z autobusu, na przystanku Metro Politechnika 08 wynosi trzydzieści dziewięć osób, natomiast średnia liczba osób wsiadających wynosi osiem osób.

W przeszłości, gdy linia ta kursowała przez Plac Zbawiciela średnia liczba osób wysiadających na przystankach Litewska 02 i Plac Zbawiciela 02 w analogicznym okresie była zdecydowanie niższa i wynosiła odpowiednio pięć i dziesięć osób, natomiast liczba wsiadających wynosiła jedną i cztery osoby.

Z przeprowadzonej analizy również wynika, że skierowanie ww. linii przez Plac Zbawiciela spowodowałoby spadek potoków pasażerskich w tym rejonie o ponad czterdzieści procent.

Skierowanie linii 131 przez Plac Zbawiciela nie wpłynęłoby również w istotny sposób na wielkość wymiany pasażerskiej w tramwajach na południowym odcinku ulicy Marszałkowskiej. W dalszym ciągu zdecydowana większość pasażerów wsiadających/wysiadających na ww. odcinku korzystałaby z tramwajów, a nie z linii 131.

Ponadto skierowanie linii 131 w jednym kierunku przez Plac Zbawiciela, a w drugim ulicą Waryńskiego, spowodowałoby również oprócz znaczącego pogorszenia możliwości przesiadki z linii 131 do stacji pierwszej linii metra, zmniejszenie czytelności przebiegu tras w analizowanym rejonie.

Mając na uwadze powyższe trasa linii 131, w obu kierunkach ulicą Waryńskiego jest dużo korzystniejsza z punktu widzenia zdecydowanej większości pasażerów niż trasa przebiegająca przez Plac Zbawiciela oraz jednokierunkowy odcinek ulicy Marszałkowskiej.

Mając powyższe na uwadze, skargę uznano za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) Rada m.st. Warszawy informuje, iż: *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”.*