

**UCHWAŁA NR XXXVIII/1009/2016
RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
z dnia 16 grudnia 2016 r.**

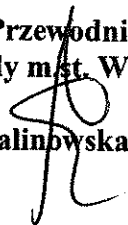
**w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa I [REDAKTED] i Z [REDAKTED] S [REDAKTED] na działanie
Prezydenta m.st. Warszawy**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działanie Prezydenta m.st. Warszawy z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącym uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

Ewa Malinowska-Grupińska

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR XXXVIII/1009/2016 RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
z dnia 16 grudnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa I [REDAKTOWANE] i Z [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] na działanie
Prezydenta m.st. Warszawy

W skardze z dnia 18 lipca 2016 r., którą w zakresie dotyczącym zarzutów pod adresem Prezydenta m.st. Warszawy przy piśmie z dnia 29 lipca 2016 r. przekazało Radzie m.st. Warszawy Ministerstwo Sprawiedliwości, Skarżący zarzucają brak nadzoru Prezydenta m.st. Warszawy nad jednostkami organizacyjnymi Polskiego Związku Działkowców w sprawach wskazanych w ich pismach z dnia 22 kwietnia, 27 maja, 4 sierpnia i 21 września 2015 r. oraz 22 lutego 2016 r.

Zgodnie z postanowieniami art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 40, z późn. zm., dalej jako: „ustawa o r.o.d.”) do stowarzyszeń ogrodowych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o Stowarzyszeniach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1393, z późn. zm., dalej jako: „p.o.s.”). Czynności, do podejmowania których uprawniony jest organ nadzorujący stowarzyszenie, zostały określone się w art. 25 - 33 p.o.s. Jak wynika z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy w sprawie opisanej przez Skarżących organ nadzoru podejmował szereg działań nadzorczych wskazanych w wyżej wymienionej ustawie oraz udzielał odpowiedzi na wystąpienia Skarżących.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2015 r. skierowanym do Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców, organ nadzoru, działając na podstawie art. 28 p.o.s., udzielił ostrzeżenia, wniósł o uchylenie uchwał opartych na regulacjach statutu, które nie zostały wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego, w szczególności uchwały nr 4/XXIII/2014 z dnia 11 grudnia 2014 r. w sprawie określenia wysokości i podziału środków z partycypacji oraz wyznaczył czternastodniowy termin na uchylenie uchwał i nadesłanie stosownej informacji o podjętych działaniach. Krajowa Rada Polskiego Związku Działkowców uchwałą nr 1/XXVIII/2015 z dnia 21 kwietnia 2015 r. uchyliła uchwałę nr 4/XXIII/2014 z dnia 11 grudnia 2014 r. i na tym samym posiedzeniu uchwałami nr 2/XXVIII/2015 i nr 3/XXVIII/2015 wprowadziła nowe regulacje w sprawie zasad partycypacji ROD w finansowaniu kosztów ponoszonych przez PZD. W dniu 2 lipca 2015 r. na XII Krajowym Zjeździe delegatów przyjęto statut Polskiego Związku Działkowców, który został uznany przez sąd za zgodny z prawem.

Pismem z dnia 9 września 2015 r. Skarżący otrzymali odpowiedź na wniosek z dnia 4 marca, uzupełniony pismami z dnia 22 kwietnia, 27 maja i 4 sierpnia 2015 r., informującą o braku istnienia instytucji nadzoru w trybie art. 8 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 27 p.o.s. nad rodzinnymi ogrodami działkowymi, gdyż zgodnie ze strukturą Polskiego Związku Działkowców nadzorem tym objęte są jednostka krajowa oraz jednostki terenowe, którymi są Okręgi Polskiego Związku Działkowców, nie zaś rodzinne ogrody działkowe, w tym ROD Transportowiec w Trzciance. Skarżących poinformowano również o braku kompetencji nadzorczych wobec zebrań wszystkich działkowców zwoływanych na podstawie art. 69 ust. 1 ustawy o r.o.d., ponieważ prawo udziału w takich zebraniach przysługuje bez względu na stosunek członkostwa w stowarzyszeniu, co oznacza, iż nie są one zebraniami stowarzyszenia.

Pismem z dnia 13 października 2015 r., kierowanym do wiadomości Skarżących, Prezydent m.st. Warszawy przekazał właściwemu miejscowo Staroście Piłskiemu wniosek Skarżących z dnia 21 września 2015 r. dotyczący działalności Zarządu Okręgu w Pile

Polskiego Związku Działkowców, a na ponowny wniosek w tej sprawie z dnia 22 lutego 2016 r. organ nadzorczy udzielił Skarżącym odpowiedzi pismem z dnia 5 kwietnia 2016 r.

W związku z czynnościami nadzorczymi podejmowanymi w sprawie przez organ nadzoru oraz kierowanymi do Skarżących informacjami o przypadkach nie podlegających takiemu nadzorowi w trybie ustaw, skargę dotyczącą braku sprawowania przez Prezydenta m.st. Warszawy nadzoru nad stowarzyszeniem uznano za bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska