

**UCHWAŁA NR VIII/172/2015
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 26 marca 2015 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani T [REDAKTED] D [REDAKTED] na działanie Dyrektora
Zespołu Szkół Specjalnych Nr 105 w Warszawie**


Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183 i poz. 1195) – uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych Nr 105 w Warszawie uznaje się za:

- 1) zasadną i załatwioną w zakresie zarzutów 1 i 6 skargi,
 - 2) bezzasadną w zakresie zarzutów 2, 3, 4 i 5 skargi
- z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

Ewa Malindowska-Grupińska

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR VIII/172/2015 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 26 marca 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani T [REDAKTOWANO] D [REDAKTOWANO] na działanie Dyrektora
Zespołu Szkół Specjalnych Nr 105 w Warszawie**

W skardze z dnia 20 lipca 2014 r., którą przesłano do Rady m.st. Warszawy przy piśmie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 lipca 2014 r., Skarżąca kieruje szereg zarzutów pod adresem Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych Nr 105 w Warszawie.

Ad. 1 Odnośnie zarzutu uczęszczania do szkoły uczniów, którzy ukończyli 24. rok życia, dyrektor szkoły przyznała, że niewłaściwie zinterpretowała przepisy, kierując się głównie korzyścią uczniów, co było powodem pomyłki. W związku z tym skargę w tym zakresie uznano za zasadną. Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy zwróciło do budżetu państwa nienależną część subwencji oświatowej, a dyrektor została pouczona o konieczności prawidłowego stosowania przepisów, w związku z czym sprawę uznano za załatwioną.

Ad. 2 Odnośnie zarzutu przyjęcia do pierwszej klasy szkoły, która jest szkołą 3-letnią, 23-letniej uczennicy, co do której wiadomo, że nie ukończy szkoły (zgodnie z obowiązującym prawem kształcenie dzieci i młodzieży niepełnosprawnych może być prowadzone do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 24. rok życia - w przypadku szkoły ponadgimnazjalnej), okazał się niezasadny. Uczeń ma prawo do nauki do 24. roku życia i nie ma podstaw nieprzyjęcia go do szkoły. Z żadnego przepisu nie wynika, że przyjęcie ucznia do szkoły musi gwarantować jej ukończenie, może on bowiem kontynuować naukę w szkole dla dorosłych. W związku z powyższym skargę w tym zakresie uznano za bezzasadną.

Ad. 3 Odnośnie zarzutu dotyczącego sześciu uczniów, którzy ukończyli w danym roku szkolnym jeden kierunek kształcenia i rozpoczęli z dniem pierwszego września tego samego roku ponowną edukację na nowych kierunkach, nie potwierdzono naruszenia przepisów prawa. Uczniowie ci mają prawo kontynuować naukę do 24. roku życia i nie ma przepisów, które wykluczają możliwość podjęcia nauki innego zawodu w zasadniczej szkole zawodowej. W związku z powyższym skargę w tym zakresie uznano za bezzasadną.

Ad. 4 Odnośnie zarzutu nie informowania rodziców uczennicy, która nie ukończyła 18-go roku życia, o jej nieobecności w szkole ustalono, że szkoła posiada dokumentację świadczącą o kontaktach z matką tej uczennicy. W związku z powyższym skargę w tym zakresie uznano za bezzasadną.

Ad. 5 Odnośnie zarzutu bezpłatnego udostępniania podmiotom prywatnym pomieszczeń na terenie szkoły, ustalono, że na mocy porozumienia zawartego 23 września 2013 r. pomiędzy Zespołem Szkół Specjalnych nr 105 w Warszawie a fundacją, szkoła udostępniła bezpłatnie fundacji pomieszczenia na swoim terenie. Przedmiotem porozumienia była wspólna inicjatywa pn. „Akademia Też Chcemy Być” mająca na celu aktywizację społeczną osób niepełnosprawnych ze szczególnym uwzględnieniem absolwentów szkoły. W ramach tej inicjatywy fundacja zorganizowała kursy dla osób niepełnosprawnych. Zgodnie z art. 56 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) w szkole mogą działać stowarzyszenia i inne organizacje, których celem statutowym jest działalność wychowawcza albo rozszerzenie i wzbogacenie form działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej szkoły. Skoro więc nie można uznać, że działania dyrektora szkoły były niezgodne z prawem, skargę w tym zakresie uznano za bezzasadną.

Ad. 6 Odnośnie zarzutu nieprawidłowego wypłacenia świadczenia socjalnego pracownikowi obsługi szkoły, został on potwierdzony, w związku z czym skargę w tym zakresie uznano za zasadną. Ponieważ dyrektor zwróciła do budżetu nienależnie wypłaconą kwotę, sprawę uznano za załatwioną.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

Ewa Malinowska-Grupińska

