

UCHWAŁA NR/20...
RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
z dnia20... r.

w sprawie rozpatrzenia skarg Pana J. B. na sposób załatwienia wniosku
przez Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich

Na podstawie art. 246 § 1 w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. –
Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.¹⁾) – uchwala
się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadne skargi na sposób załatwienia wniosku przez
Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych
w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przestania
skarżącemu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska – Grupińska

Elżbieta Stankiewicz
RADCA PRAWNY
W BIURZE PRAWNYM
Stankiewicz
Elżbieta Stankiewicz
WA-5739
22.01.2016 r.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 183 i 1195 oraz
z 2015 r. poz. 211, 702 i 1274.

Wydano oficjalnie
Starostka m. st. Warszawy
z dnia 01.02.2016 r.

UZASADNIENIE
PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

**w sprawie rozpatrzenia skarg Pana J. B. na sposób załatwienia wniosku
przez Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich**

W tożsamyh skargach z dnia 6 i 7 lipca 2015 r., Skarżący zarzuca Zarządowi Dróg Miejskich odmowę załatwienia wniosku z dnia 24 lutego 2015 r. o poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych na ul. Klasyków w Warszawie poprzez wykonanie przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Klasyków z ul. Stągiewną.

Z informacji pozyskanych przez Radę m.st. Warszawy wynika, że Zarząd Dróg Miejskich pismami z dnia: 3 i 6 lutego, 15 kwietnia oraz 19 maja 2015 r. informował Skarżącego, iż nie jest możliwa realizacja wnioskowanego zadania z uwagi na brak chodnika po zachodniej stronie ul. Stągiewnej i konieczność przebudowy chodnika po wschodniej stronie tej ulicy. Budowa i przebudowa chodnika (w pasie drogowym ul. Klasyków) wymaga środków inwestycyjnych, wiąże się z przygotowaniem niezbędnej dokumentacji projektowej, uzyskaniem stosownych uzgodnień, opinii i może się wiązać z wykupem terenu, natomiast do zadań Zarządu Dróg Miejskich należy głównie utrzymanie i remontowanie istniejących ulic i nie dysponuje on środkami finansowymi, które umożliwiłyby realizację wnioskowanego zadania.

W ocenie Rady m.st. Warszawy przedstawione wyżej wyjaśnienia uzasadniały odmowne załatwienie wniosku Skarżącego. Ponieważ samo niezadowolenie z treści otrzymywanych odpowiedzi nie może przesądzać o zasadności skarg na sposób załatwienia wniosku, skargi uznano za bezzasadne.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Maciej Wyszyński



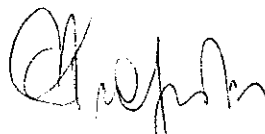
Wniosek
Skarżący m. st. Warszawy
z dnia 01. LUT. 2016

**Opinia Skarbnika m.st. Warszawy z dnia 01 lutego 2016 r.
do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy**

Na podstawie § 29 ust. 6 Statutu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 5569) projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia skarg Pana J [REDACTED] B [REDACTED] na sposób załatwienia wniosku przez Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich

opiniuję pozytywnie

Z upoważnienia Skarbnika m.st. Warszawy



Zastępca Skarbnika m.st. Warszawy
Dyrektor
Biura Planowania Budżetowego
Marzanna Krajewska