

26.06.2019r

UCHWAŁA NR/20....
RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
z dnia 20... r.

w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi Pana

Na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60 i 730) uchwala się, co następuje:

- § 1. 1. Wskazuje się, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi Pana jest sąd powszechny.
2. Uzasadnienie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania uchwały skarżącemu.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia... 2019 CZE. 24 4/pnia

Podkreślenie Opinij Biura Prawnych
RADCA PRAWNY
W BIURZE PRAWNYM
z dnia 13.07.2019r
Sia
Elżbieta Sienkiewicz
WA-5739
18.06.2019r.

z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY
Druk
Mikolaj Olszowski
Zastępca Prezydenta
Miasta Stołecznego Warszawy

Załącznik
do uchwały nr
Rady m.st. Warszawy
z dnia

Uzasadnienie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi Pana

W dniu 8 kwietnia 2019 r. do Rady m.st. Warszawy wpłynęła skarga z dnia 15 października 2018 r. Pana, przekazana przy piśmie Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 20 marca 2019 r. Przedmiotem poruszonym w skardze jest kwestia zawarcia umowy najmu oraz eksmisji z lokalu znajdującego się w zasobie mieszkaniowym m.st. Warszawy.

Zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm., dalej jako: „k.p.a.”) organy administracji publicznej przestrzegają z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Zgodnie z ogólną zasadą zawartą w art. 229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrywania skarg na Prezydenta m.st. Warszawy oraz kierowników jednostek organizacyjnych m.st. Warszawy jest Rada m.st. Warszawy. Przepis ten znajduje zastosowanie o ile przepisy szczególne nie określają tej właściwości w odmienny sposób.

Instytucja skargi przewidziana w art. 227 k.p.a. jest prawnym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ani też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego. Oznacza to, że postępowanie skargowe nie może być konkurencyjne w stosunku do żadnej innej prawnie uregulowanej procedury stosowanej przed organami państwowymi lub społecznymi. Realizacji wskazanego powyżej charakteru skargi służą poniższe przepisy.

Sprawy, których dotyczy niniejsza skarga, jako sprawy o charakterze cywilnoprawnym, nie należą do właściwości organów administracji publicznej, w tym Rady m.st. Warszawy. Dzieje się tak również wtedy, gdy jedną ze stron spornego stosunku prawnego jest jednostka samorządowa, bowiem kryterium zakwalifikowania danego stosunku jako mającego charakter cywilnoprawny bądź administracyjnoprawny nie zależy od rodzaju podmiotów będących jego stronami, ale od jego przedmiotu. Załatwianie spraw dotyczących materii prawa cywilnego nie podlega kodeksowi postępowania administracyjnego, w tym również przepisom o terminach załatwiania spraw. Kwestie zawierania oraz wykonywania umowy najmu lokalu oraz eksmisji zostały uregulowane w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018 r. poz. 1025, z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1234, z późn. zm.). W niniejszej sprawie zastosowanie znaleźć więc musi art. 240 k.p.a. zgodnie z którym, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

Odpowiednie zastosowanie do niniejszej skargi przepisów art. 233 i 236 k.p.a., oznacza, że skarga ta, powinna zostać rozpatrzona przez sąd powszechny, jako właściwy do rozstrzygania zasadności roszczeń o charakterze cywilnoprawnym, w odpowiednim trybie przewidzianym w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1360, z późn. zm.).

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 2019 CZE. 2 4 4/2019

**UZASADNIENIE
PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

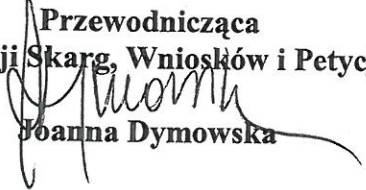
w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi Pana

W dniu 8 kwietnia 2019 r. do Rady m.st. Warszawy wpłynęła skarga Pana
, przekazana przy piśmie Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 20 marca
2019 r. złożona w sprawie o charakterze cywilnoprawnym.

Zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania
administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) jeżeli organ, który otrzymał
skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu
organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.
Ponieważ organami właściwymi do rozstrzygania zasadności roszczeń o charakterze
cywilnoprawnym są sady powszechne, zasadnym jest podjęcie uchwały w przedmiocie
wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi.

Uchwała nie rodzi skutków finansowych dla budżetu m.st. Warszawy ani dla WPF.

**Przewodnicząca
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**


Joanna Dymowska

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia... 2019 CZE. 24 *Apr*

**Opinia Skarbnika m.st. Warszawy z dnia 24 czerwca 2019 r.
do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy**

Na podstawie § 29 ust. 6 Statutu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 5569 z późn. zm.) projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi Pana

opiniuję pozytywnie

Z upoważnienia Skarbnika m.st. Warszawy

Afowie

Zastępca Dyrektora
Biura Planowania Budżetowego
Aleksandra Jońca

dot. OP-IX.074.3.2019.RLA

Opinia (przekazanie skargi)

Jeżeli Rada m. st. Warszawy jest niewłaściwa do rozpatrzenia skierowanej do niej skargi (lub wniosku), to skarga taka (wniosek) podlega przekazaniu organowi właściwemu lub też skarżącemu wskazuje się organ właściwy do załatwienia skargi (nie dotyczy to wniosku). Zarówno czynność przekazania, jak i poinformowanie skarżącego o organie właściwym, są czynnościami materialno – technicznymi (K. Wojciechowska w: M. Wierzbowski, A. Wiktorowska /red./, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, Warszawa 2011, s. 1046), ponieważ stanowią instrumenty, za pomocą których przygotowuje się działania prawne (J. Zimmermann, *Prawo administracyjne*, Warszawa – Kraków 2006, s. 355).

Czynności te, pozostając w związku z organizowaniem pracy Rady, mieszczą się zatem w ramach właściwości przewodniczącego Rady i przez niego, a nie w formie uchwały Rady, powinny być wykonywane.

W przypadku, gdy z treści skargi wynika, że dotyczy ona sprawy, która nie należy do właściwości organów administracji publicznej i podlega załatwieniu w innym trybie niż przewidziany w *kodeksie postępowania administracyjnego*, np. w postępowaniu sądowym, to m. zd. w grę wchodzi tylko poinformowanie skarżącego o organie właściwym. Wiąże się to z tym, że np. w postępowaniu sądowym wszelkie pisma muszą odpowiadać określonym wymogom formalnym.

Jeżeli treść skargi świadczy o tym, że do jej załatwienia w świetle przepisów „ustawy warszawskiej” lub tzw. uchwały kompetencyjnej albo statutu dzielnicy jest właściwa rada dzielnicy m. st. Warszawy, to obowiązek przekazania skargi radzie dzielnicy również ma zastosowanie.

Art. 66 *kpa* ma zastosowanie jedynie do spraw załatwianych w trybie postępowania administracyjnego w znaczeniu ścisłym. Przepis art. 66 ust. 3 zd. 2 nie może mieć więc zastosowania w postępowaniu skargowym jako

podstawa prawna czynności przewodniczącego Rady. W takim przypadku, jak było wyżej powiedziane, przewodniczący działa zgodnie z art. 231 *in fine kpa.*

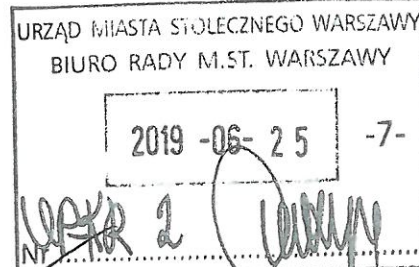
Ax/minis

□



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl



GP-KR.0006.2.2019.BZI

Dane osobowe
podlegające ochronie

1076-Kolej-szwarc
wniosku
25.06.2019

Warszawa, dnia 25 czerwca 2019 r.

z up. PRZEWODNICZĄCEJ
RADY M.ST. WARSZAWY

Dariusz Figura
Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska
Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy

Sanne Pani Przewodnicząca,

w załączeniu przekazuję oryginały projektów uchwały Rady m.st. Warszawy, złożonych zgodnie z § 29 ust.2 pkt 2 Statutu m.st. Warszawy w sprawie:

1. wskazania organu właściwego do rozpatrzenia skargi Pana
2. rozpatrzenia skargi Pani na Komendanta Straży Miejskiej m.st. Warszawy
3. przekazania skargi Pana , Wojewodzie Mazowieckiemu,
4. przekazania skargi Pana , Prezydentowi m.st. Warszawy,
5. przekazania skargi Pani Radzie Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy,
6. przekazania skargi Pani Wojewodzie Mazowieckiemu,
7. przekazania skargi Pana , Prezydentowi m.st. Warszawy,
8. przekazania wniosku Pana , Prezydentowi m.st. Warszawy,
9. rozpatrzenia skargi Pana , na Prezydenta m.st. Warszawy,
10. rozpatrzenia skargi Pana na Prezydenta m.st. Warszawy,
11. przekazania skargi Pani Radzie Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy,
12. rozpatrzenia skargi Pana na Prezydenta m.st. Warszawy,
13. rozpatrzenia skargi Pani na Dyrektora Centrum Usług Społecznych „Społeczna Warszawa”,
14. rozpatrzenia skargi Pani na Prezydenta m.st. Warszawy,
15. przekazania skargi Pani Prezydentowi m.st. Warszawy,
16. przekazania skargi Pani Prezydentowi m.st. Warszawy,

wraz z opiniami prawnymi z dnia 13 stycznia br. i opiniami Skarbnika m.st. Warszawy.

z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

Michał Olszewski
Zastępca Prezydenta
Miasta Stołecznego Warszawy