

Druck Nr 2969
z 17.05.2023 r.
PROJEKT

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Z r.

w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Alei parkowej w Parku Tadeusza Mazowieckiego w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy, zlokalizowanej po wschodniej stronie Alei Pawła Adamowicza, w granicach działki ewidencyjnej nr 17/4 w obrębie 5-06-08, nadaje się nazwę: Aleja Michała Kuleszy (nazwa skrócona: al. M. Kuleszy).

2. Usytuowanie oraz przebieg alei, o której mowa w ust. 1, ilustruje szkic sytuacyjny stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi m.st. Warszawy.

§ 3. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.
2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Tomasz Bratek
Zastępca Prezydenta
m.st. Warszawy

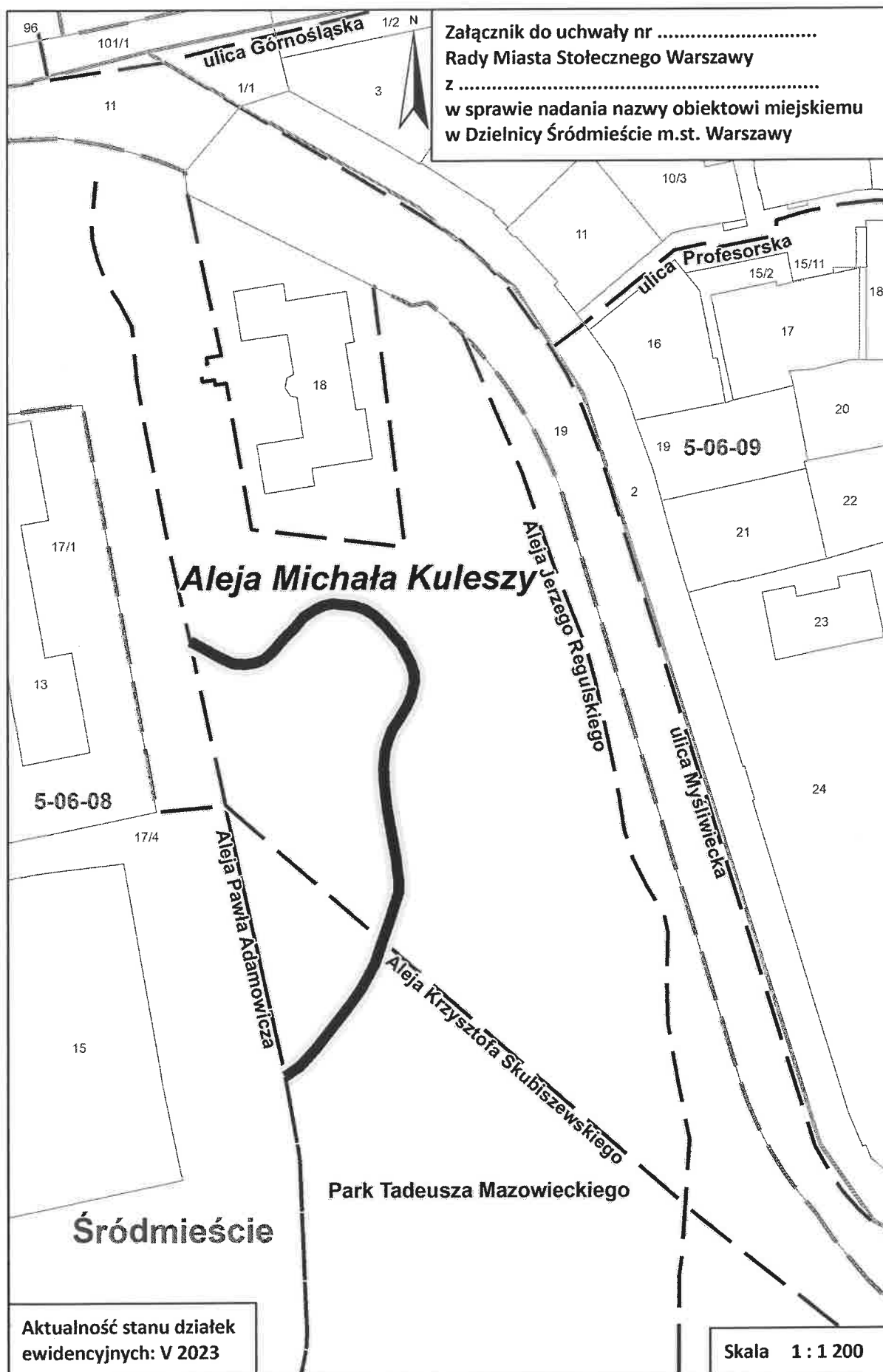
za zgodności z formalnościami
Pawel Zielin
17.05.2023 r.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA GEODEZJI I KATASTRU

Paweł Piechna

Numer wersji: 2; Data ostatniej modyfikacji: 05.05.2023 08:57

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 16 MAJ 2023



Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy

10 MAJ 2023
z dnia

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA GEODEZJI I KATASTRU

Paweł Piechna

UZASADNIENIE

projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy

Przedłożony do akceptacji Rady m.st. Warszawy projekt uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy jest realizacją wniosku Burmistrza Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy o upamiętnienie Michała Kuleszy w nazewnictwie obiektów miejskich na terenie m.st. Warszawy. Wnioskodawca ostatecznie zaproponował, aby uhonorować tego patrona w nazwie alei parkowej w Parku Tadeusza Mazowieckiego, po wschodniej stronie Alei Pawła Adamowicza. Proponowany patron nawiązuje do już upamiętnionych w tym parku wielkich mężów stanu, samorządowców i polityków. Ponadto w pobliżu znajduje się izba polskiego parlamentu, a Michał Kulesza był jednym z twórców senackiego projektu ustawy o samorządzie terytorialnym, a także o regionalnych izbach obrachunkowych.

Proponowana nazwa nie pochodzi z Banku nazw m.st. Warszawy.

Michał Tadeusz Kulesza (1948 - 2013) – polski prawnik, radca prawny, doktor habilitowany nauk prawnych, profesor nadzwyczajny Uniwersytetu Warszawskiego, teoretyk administracji, specjalista z zakresu samorządu terytorialnego, doradca społeczny prezydenta RP ds. samorządu. Od lat 80. uczestniczył w badaniach nad odbudową samorządu terytorialnego. Należał do współzałożycieli Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej, był jednym z twórców reform samorządu terytorialnego z 1990 i 1998. W 1989 wchodził w skład zespołu do spraw samorządu podczas rozmów Okrągłego Stołu. Uczestniczył w pracach nad reformą samorządową jako pełnomocnik rządu ds. reformy samorządu terytorialnego (w randze podsekretarza stanu w Urzędzie Rady Ministrów). W latach 1997–1999 pełnił funkcję sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w rządzie Jerzego Buzka. Działał w Ruchu Stulecia. W 2004 był wśród założycieli Partii Centrum. W latach 2004–2013 zasiadał w Radzie Konsultacyjnej Centrum Monitoringu Wolności Prasy Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich, w której pełnił funkcję wiceprzewodniczącego. Był redaktorem naczelnym miesięcznika „Samorząd Terytorialny”. W 2008 został społecznym doradcą ministra spraw wewnętrznych i administracji w rządzie Donalda Tuska. Został członkiem komitetu poparcia Bronisława Komorowskiego przed przyspieszonymi wyborami prezydenckimi w 2010. W tym samym roku został powołany na stanowisko doradcy społecznego prezydenta Bronisława Komorowskiego ds. samorządu (źródło: Wikipedia).

Aleja parkowa, o której mowa w projekcie uchwały, stanowi obiekt miejski w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a uchwały nr LV/1383/2017 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 września 2017 r. w sprawie nazewnictwa obiektów miejskich (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8402, dalej jako „Uchwała Nazewnicza”) i zlokalizowana jest w granicach działki ewidencyjnej nr 17/4 w obrębie 5-06-08, stanowiącej własność m.st. Warszawy.

Wniosek w sprawie nadania nazwy spełnia wymogi określone w § 17 ust. 1 pkt 3 oraz § 18 ust. 1, a opracowany na jego podstawie projekt uchwały - wymogi określone w § 11-13 Uchwały Nazewnicznej w zw. z § 29 ust. 2 pkt 4 Statutu m.st. Warszawy.

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy

z dnia 16 MAJ 2023



Uchwała wywołuje skutki finansowe dla m.st. Warszawy w wysokości 910,00 zł. Jest to koszt instalacji tablic z nazwą ww. obiektu miejskiego. Środki finansowe na realizację przedsięwzięcia zapewni Zarząd Dróg Miejskich w ramach zadań realizowanych przez Wydział Miejskiego Systemu Informacji.

Opinie:

1. Opinia Zespołu Nazewnictwa Miejskiego – pozytywna (posiedzenie 12 kwietnia 2023 r.)
2. Opinia Komisji ds. Nazewnictwa Miejskiego Rady m.st. Warszawy – pozytywna (posiedzenie 19 kwietnia 2023 r.)
3. Opinia Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy –

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy

z dnia1.6 MAJ 2023.....

**ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA GEODEZJI I KATASTRU**

Paweł Piechna

Opinia Skarbnika m.st. Warszawy z 16 maja 2023 r.

do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy

Na podstawie § 29 ust. 6 Statutu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465 z późn. zm.) projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy

opiniuję pozytywnie

Z upoważnienia Skarbnika m.st. Warszawy



Zastępca Skarbnika m.st. Warszawy

Dyrektor

Biura Planowania Budżetowego

Marzanna Krajewska

OPINIA PRAWNA

I. Potrzeba sporządzenia opinii

Niniejsza opinia prawna powstała w związku z projektem uchwały Rady m.st. Warszawy *w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy – Aleja Michała Kuleszy* (dalej jako „Projekt Uchwały”), przekazany za pismem Pana Pawła Piechny – Zastępcy Dyrektora Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy z dnia 8 maja 2023 r. (znak: BG-N-NM.6625.87.2023.AKO, 7.AKO, dalej odpowiednio jako „Pismo BGiK” lub „BGiK”).

Niniejsza **opinia prawna zawiera zastrzeżenie** do dokonanej w dniu 11 maja 2023 r. pozytywnej opinii i parafy pod względem formalnoprawnym co do Projektu Uchwały.

II. Stan faktyczny sprawy

Wraz z Pismem BGiK, oprócz Projektu Uchwały, przedłożono załącznik graficzny i uzasadnienie, a także – w toku rozpatrywania sprawy – dalsze informacje i dokumentację, w tym skan wniosku złożonego w sprawie¹.

Jak wynika z otrzymanych informacji, wnioskodawca wystąpił o nadanie nazwy: Aleja Michała Kuleszy obiektowi miejskiemu szczegółowo opisanemu we wniosku, następnie skorygowanemu do ostatecznej postaci wskazanej w jego piśmie z dnia 12 kwietnia 2023 r. Tożsamą treść powielono w Projekcie Uchwały (§ 1 ust. 1 i załącznik, o którym mowa w § 1 ust. 2), a jako podstawę prawną wskazano w nim art. 18 ust. 1 u.s.g.²

Z uzasadnienia do Projektu Uchwały wynika, iż na dzień sporządzenia niniejszej opinii prawnej Rada Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy nie wydała wymaganej opinii w sprawie nadania postulowanej nazwy. Z pisma BGiK wynika jednak, że opinia taka ma zostać wydana na sesji przewidzianej na dzień 25 maja 2023 r.

III. Zastrzeżenie o charakterze ogólnym

Przedmiotem oceny formalnoprawnej Projektu Uchwały i niniejszej opinii prawnej nie jest, co oczywiste, kwestia celowości nadania obiektowi miejskiemu, o którym mowa w Projekcie Uchwały, zaproponowanej w nim nazwy oraz ocena tego, czy obiekt ten rzeczywiście stanowi aleję parkową w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a Uchwały Nazewniczej³.

¹ Wiadomości elektroniczne otrzymane od BGiK 9 i 10 maja 2023 r.

² Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.).

³ Uchwała nr LV/1383/2017 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 września 2017 r. w sprawie nazewnictwa obiektów miejskich (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8402).

Poza zakresem tejże opinii pozostają również wszystkie inne kwestie, które mogłyby mieć znaczenie w sprawie. Jeśli w niniejszej opinii wypowiedziano się na ten temat, to tylko i wyłącznie ze względu na kompleksowy charakter sprawy i pewne jej aspekty, które mogą lub mogłyby mieć znaczenie na dalszym etapie procedowania sprawy.

IV. Analiza prawna – uwagi ogólne

Ze względu na fakt, iż Projekt Uchwały uzyskał pozytywną opinię i parafę pod względem formalnoprawnym, a zasadniczą treścią niniejszej opinii jest zastrzeżenie o charakterze formalnoprawnym, w tej części **zawarto jedynie najważniejsze kwestie, które o tej pozytywnej ocenie zadecydowały.**

Przede wszystkim, należy wskazać na **istnienie w przepisach prawa powszechnie obowiązującego podstawy prawnej dla podjęcia przez Radę m.st. Warszawy uchwały** w kształcie takim jaki postuluje się w Projekcie Uchwały. Stanowiąca akt prawa miejscowego na terenie m.st. Warszawy Uchwała Nazewnicza, przewiduje iż w szczególności obiektami miejskimi są znajdujące się na obszarze m.st. Warszawy i stanowiące własność lub będące w użytkowaniu wieczystym m.st. Warszawy tzw. inne obiekty, w tym m.in. aleje parkowe (§ 2 ust. 1 pkt 3 lit. a). Jak natomiast wynika z uzasadnienia do Projektu Uchwały, teren, na którym znajduje się obiekt proponowany do nazwania, stanowi w całości własność m.st. Warszawy.

Poza tym, **spełniono w sprawie wymogi formalne**: wniosek złożony w sprawie zawiera elementy określone w § 18 ust. 1 i został złożony przez uprawniony podmiot – właściwego burmistrza dzielnicy m.st. Warszawy (§ 17 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nazewnicznej). Natomiast powstały na jego podstawie Projekt Uchwały zawiera elementy określone w § 13 ust. 1 i 2 Uchwały Nazewnicznej oraz został złożony przez podmiot posiadający prawo inicjatywy uchwałodawczej, tj. Prezydenta m.st. Warszawy – § 11 Uchwały Nazewnicznej w związku z § 29 ust. 2 pkt 4 Statutu m.st. Warszawy⁴. Proponowana nazwa, po jej korekcie dokonanej przez wnioskodawcę za pismem z dnia 12 kwietnia 2023 r., została zapisana zgodnie z § 10 Uchwały Nazewnicznej oraz przepisami zarządzenia nr 583/2020 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 11 maja 2020 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad zapisu nazw obiektów miejskich⁵. Poza tym, w sprawie wymagane opinie w przedmiocie nadania nazwy obiektowi miejskiemu wyraziły: Zespół Nazewnictwa Miejskiego i Komisja ds. Nazewnictwa Miejskiego Rady m.st. Warszawy.

Nie zachodzi również negatywny przypadek, o którym (w kontekście możliwości nadania nazwy) mowa w § 6 ust. 1 Uchwały Nazewnicznej, tj. nazwa zaproponowana w Projekcie Uchwały nie powtarza istniejących nazw nadanych we właściwym trybie obiektom miejskim. Jak bowiem

⁴ Załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465, z późn. zm.).

⁵ Por. zwłaszcza § 3, 4 i 5 pkt 1 lit. e tego zarządzenia.

wynika z Katalogu nazw obiektów miejskich⁶, na terenie m.st. Warszawy brak nazw obiektów miejskich honorujących patrona, o którym mowa w Projekcie Uchwały⁷.

V. Zastrzeżenie o charakterze formalnoprawnym

Do Inicjatora w rozumieniu Uchwały Nazewniczej należy zadbanie o prawidłowość i kompletność konkretnego projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania (zmiany lub zniesienia) nazwy obiektu miejskiego. Zgodnie z § 12 Uchwały Nazewniczej, Inicjator w szczególności załącza do przedkładanego przez siebie projektu ww. uchwały wszystkie wymagane elementy i dokumentację oraz występuje do właściwych osób, organów i instytucji o wydanie wymaganych opinii, zgód i tym podobnych.

Uchwała Nazewnicza wymaga m.in. przedłożenia opinii właściwej rady dzielnicy w sprawach powołanych wyżej uchwał⁸. Jak wynika ze stanu faktycznego sprawy, na ten moment, tj. na dzień sporządzania niniejszej opinii, Inicjator w rozpatrywanej sprawie nie legitymuje się spełnieniem tego wymogu.

Mając powyższe na uwadze, należy podkreślić, iż w razie podjęcia przez Radę m.st. Warszawy uchwały o treści takiej, jaką postuluje się w Projekcie Uchwały, bez uprzedniej opinii ww. organu, to w stosunku do tak podjętej przez Radę m.st. Warszawy uchwały – jako dotkniętej brakiem formalnym w postaci braku wymaganej opinii – **należałoby liczyć się z poważnym ryzykiem skutecznej interwencji nadzorczej Wojewody Mazowieckiego.**

Jeśli natomiast wymagana opinia zostanie uzyskana – tak jak planuje się to uczynić zgodnie z treścią pisma BGiK⁹ – to, wedle mojej oceny, Rada m.st. Warszawy władna będzie wówczas podjąć uchwałę o proponowanej treści właściwie bez żadnych przeszkód.

OPINIA PRAWNA
Paweł Zieliński
Paweł Zieliński

⁶ Załącznik do zarządzenia nr 32/2023 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2023 r. w sprawie Katalogu nazw obiektów miejskich.

⁷ Należy jednak wskazać, że Katalog nazw obiektów miejskich, zgodnie z § 2 ust. 2 ww. zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy, aktualizuje się nie częściej niż raz do roku i ostatnio był on aktualizowany w dniu 10 stycznia 2023 r. Wprawdzie sporządzającemu niniejszą opinię prawną nie jest znany przypadek ewentualnego podjęcia przez Radę m.st. Warszawy uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu honorującemu ww. patrona po tej dacie, jednakże ostateczna ocena w tej sprawie należy do właściwej komórki Urzędu w rozumieniu Uchwały Nazewniczej, tj. Biura Kultury Urzędu m.st. Warszawy (zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 5 załącznika do Regulaminu organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 312/2007 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 4 kwietnia 2007 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu miasta stołecznego Warszawy; z późn. zm.).

⁸ Por: § 14 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nazewniczej.

⁹ Przy czym – w stosunku do Rady Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy – wymóg ten byłby, co do zasady, uznawany za spełniony także w razie bezskutecznego upływu terminu na wyrażenie opinii, przewidzianego w § 13 ust. 5 Statutu m.st. Warszawy w związku z § 14 ust. 2 Uchwały Nazewniczej.