

Dzielnica Nr 2259
z dn. 24.03.2022r.

PROJEKT

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

Z r.

w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Drodze w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy, zlokalizowanej po południowo-wschodniej stronie ulicy Jutrzenki, w granicach działek ewidencyjnych nr 14, 19/15, 19/17, 21/5 i 21/10 w obrębie 2-07-21, nadaje się nazwę: ulica Przy Torach (nazwa skrócona: ul. Przy Torach).

2. Usytuowanie i przebieg drogi, o której mowa w ust. 1, ilustruje szkic sytuacyjny stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi m. st. Warszawy.

§ 3. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Tomasz Bratek
Zastępca Prezydenta
m.st. Warszawy

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA GEODEZJI I KATASTRU

Paweł Piechota

za zgodności z uchwałą
RADCA PRAWNY

Paweł Zieliński

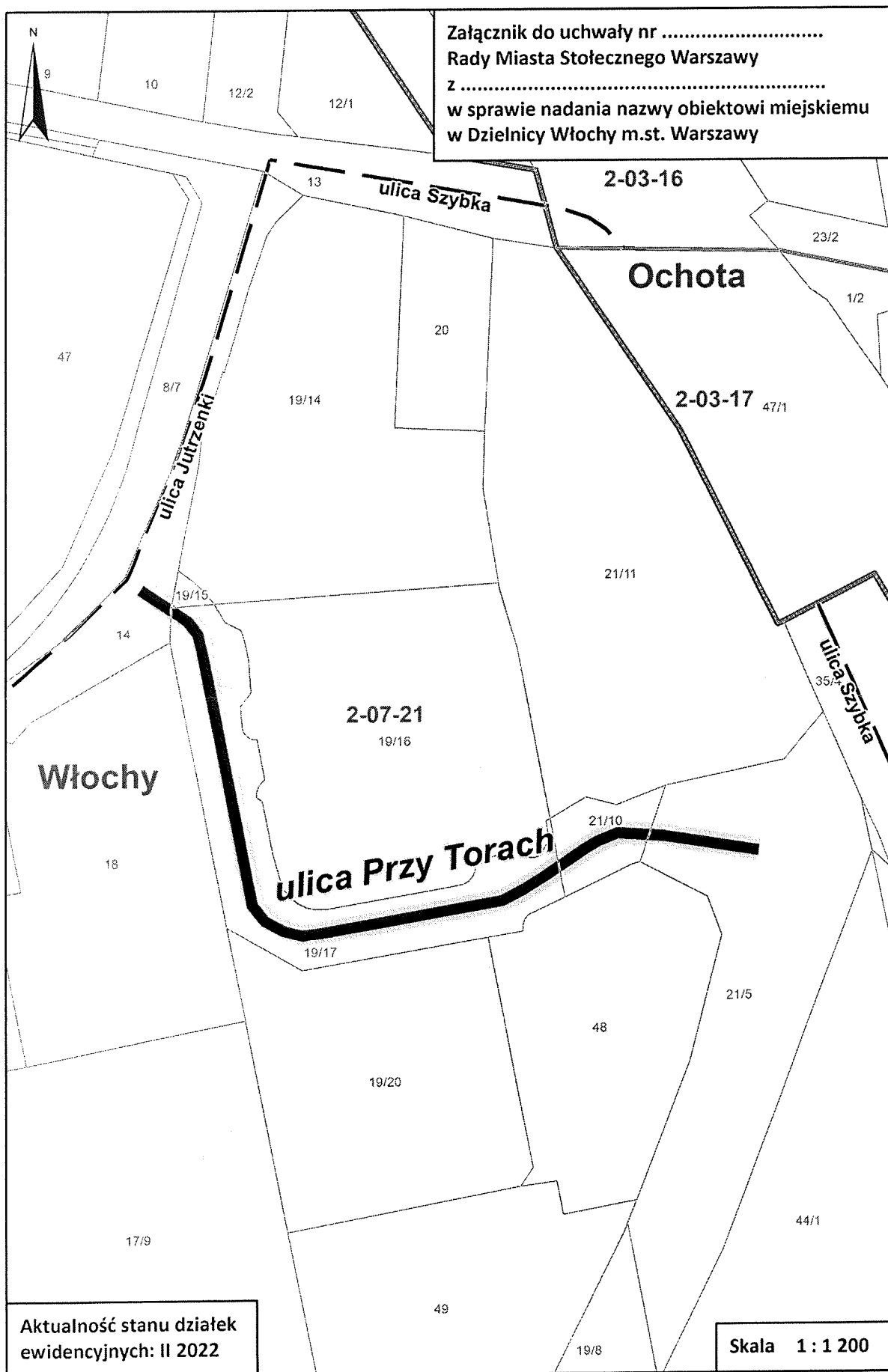
Paweł Zieliński

01.03.2022r.

z zastr. wst. 2022r. o op. p.
z dn. 01.03.2022r.

Numer wersji: 3; Data ostatniej modyfikacji: 25.02.2022 12:37

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
2022 MAR 1
z dnia



Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 2022 MAR. 16

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA GEODEZJI I KATASTRU

Paweł Piechna

UZASADNIENIE
projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy
w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy

Przedłożony do akceptacji Rady m.st. Warszawy projekt uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy jest realizacją wniosku Burmistrza Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy o nazwanie drogi powstałej w kompleksie domów wielorodzinnych realizowanych po południowej stronie ulicy Jutrzenki. Wnioskodawca proponuje nazwę ulica Przy Torach, z uwagi na bliską lokalizację linii kolejowej Warszawa-Radom i linii kolejki WKD.

Nadanie nazwy jest niezbędne dla ustalenia czytelnych adresów dla budynków powstających w ww. osiedlu oraz ułatwi orientację w terenie.

Proponowana nazwa pochodzi z Banku nazw m.st. Warszawy (*tor – dwie szyny podtrzymujące i prowadzące koła pojazdów szynowych, ułożone na podkładach lub zainstalowane w specjalnej płycie betonowej, w określonej odległości od siebie, służą jako droga kolejowa, tramwajowa lub metro -* źródło: Wikipedia).

Droga, o której mowa w projekcie uchwały, stanowi obiekt miejski w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 2 uchwały nr LV/1383/2017 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 września 2017 r. w sprawie nazewnictwa obiektów miejskich (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8402, dalej jako „Uchwała Nazewnicza”).

Ww. droga jest drogą wewnętrzną w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376, z późn. zm.), zlokalizowaną w granicach działek ewidencyjnych nr 14, 19/15, 19/17, 21/5 i 21/10 w obrębie 2-07-21, stanowiących własność m.st. Warszawy.

Po podjęciu niniejszej uchwały zostanie zmieniony 1 adres budynku mieszkalnego, pod którym nie odnotowano aktualnych wpisów w bazie meldunkowej, w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ani w Krajowym Rejestrze Sądowym w Warszawie.

Wniosek w sprawie nadania nazwy spełnia wymogi określone w § 17 ust. 1 pkt 3 oraz § 18 ust. 1, a opracowany na jego podstawie projekt uchwały - wymogi określone w § 11-13 Uchwały Nazewnicznej w zw. z § 29 ust. 2 pkt 4 Statutu m.st. Warszawy.

Uchwała wywołuje skutki finansowe dla m.st. Warszawy w wysokości 3520 zł. Są to koszty instalacji tablic z nazwą ww. obiektu miejskiego. Środki finansowe na realizację przedsięwzięcia zapewni Zarząd Dróg Miejskich w ramach zadań realizowanych przez Wydział Miejskiego Systemu Informacji.

Opinie:

1. Opinia Zespołu Nazewnictwa Miejskiego – pozytywna (posiedzenie 8 grudnia 2021 r.)
2. Opinia Komisji ds. Nazewnictwa Miejskiego Rady m.st. Warszawy – pozytywna (posiedzenie 19 stycznia 2022 r.)
3. Opinia Rady Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy – pozytywna (uchwała nr 140/XXXVII/2022 Rady Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 24 lutego 2022 r.)

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 2022 MAR 16

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
BIURA GEODEZJI I KATASTRU

Teresa Włodarczyk

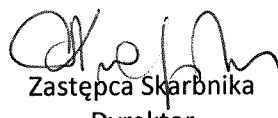
Opinia Skarbnika m.st. Warszawy z dnia 16 marca 2022 r.

do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy

Na podstawie § 29 ust. 6 Statutu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465 z późn. zm.) projekt uchwały Rady m.st. Warszawy **w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy**

opiniuję pozytywnie.

Z upoważnienia Skarbnika m.st. Warszawy



Zastępca Skarbnika
Dyrektor
Biura Planowania Budżetowego
Marzanna Krajewska

OPINIA PRAWNA

I. Potrzeba sporządzenia opinii

Niniejsza opinia prawna powstała w związku z projektem uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy – ulica Przy Torach (dalej jako „Projekt Uchwały”), przekazanym za pismem Pana Pawła Piechny – Zastępcy Dyrektora Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy z dnia 28 lutego 2022 r. (znak: BG-N-NM.6625.168.2021.DRU, 7.DRU), doręczonym w dniu 1 marca 2022 r.

Niniejsza opinia prawna zawiera zastrzeżenie do dokonanej w dniu 7 marca 2022 r. pozytywnej opinii i parafy pod względem formalnoprawnym co do Projektu Uchwały.

II. Stan faktyczny sprawy

Wraz z ww. pismem, oprócz Projektu Uchwały, przedłożono załącznik graficzny i uzasadnienie, a także – w toku rozpatrywania sprawy – dalsze informacje, wyjaśnienia i materiał, w tym skan wniosku nazewniczego z dnia 19 listopada 2021 r. złożonego przez Burmistrza Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy.

W Projekcie Uchwały proponuje się, by opisanemu w nim obiektowi miejskiemu nadać nazwę ulica Przy Torach. Jak wynika z wniosku nazewniczego oraz uzasadnienia Projektu Uchwały, nazwę zaproponowano ze względu na położenie linii kolejowych (PKP i WKD) w sąsiedztwie zaproponowanego do nazwania obiektu miejskiego.

III. Zastrzeżenie o charakterze ogólnym

Przedmiotem oceny formalnoprawnej Projektu Uchwały i niniejszej opinii prawnej nie jest, co oczywiste, kwestia celowości nadania obiektowi miejskiemu, o którym mowa w Projekcie Uchwały, zaproponowanej w nim nazwy oraz ocena tego, czy zaproponowany do nazwania obiekt miejski rzeczywiście stanowi drogę wewnętrzną w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych¹ oraz § 2 ust. 1 pkt 2 Uchwały Nazewniczej².

IV. Analiza prawna – uwagi ogólne

Ze względu na fakt, iż Projekt Uchwały uzyskał pozytywną opinię i parafę pod względem formalnoprawnym, a zasadniczą treścią niniejszej opinii jest zastrzeżenie o charakterze

¹ Dz. U. z 2021 r. poz. 1376, z późn. zm.

² Uchwała Nr LV/1383/2017 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 września 2017 r. w sprawie nazewnictwa obiektów miejskich (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8402).

formalnoprawnym, w tej części zawarto jedynie najważniejsze kwestie, które o tej pozytywnej ocenie zdecydowały.

Przed wszystkim, należy wskazać na istnienie w przepisach prawa powszechnie obowiązującego podstawy prawnej dla podjęcia przez Radę m.st. Warszawy uchwały w kształcie takim, jaki postuluje się w Projekcie Uchwały. Stanowiąca akt prawa miejscowego na terenie m.st. Warszawy Uchwała Nazewnicza, przewiduje iż w szczególności obiektami miejskimi są znajdujące się na obszarze m.st. Warszawy drogi wewnętrzne (§ 2 ust. 1 pkt 2). Podstawę prawną do nadawania nazw takim obiektom stanowi przepis art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym³ i przepis ten prawidłowo powołano w podstawie prawnej Projektu Uchwały. Jak ponadto wynika z uzasadnienia Projektu Uchwały, zaproponowana do nazwania droga stanowi w całości własność m.st. Warszawy⁴.

Poza tym, spełniono w sprawie wymogi formalne. Wniosek nazewniczy spełnia wymogi określone w § 18 ust. 1 Uchwały Nazewnicznej i został złożony przez uprawnioną osobę (§ 17 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nazewnicznej). Natomiast powstały na jego podstawie Projekt Uchwały i jego uzasadnienie zawierają wymagane elementy, przewidziane w § 29 ust. 4 i 5 Statutu m.st. Warszawy oraz w § 13 ust. 1 i 2 Uchwały Nazewnicznej.

Wymagane opinie w przedmiocie nadania nazwy obiektowi miejskiemu wyraziły również: Zespół Nazewnictwa Miejskiego, Komisja ds. Nazewnictwa Miejskiego Rady m.st. Warszawy oraz Rada Dzielnicy Włochy m.st. Warszawy⁵.

Wedle mojej oceny, nie zachodzi również negatywny przypadek, o którym (w kontekście możliwości nadania nazwy) mowa w § 6 ust. 1 Uchwały Nazewnicznej, tj. nazwa zaproponowana w Projekcie Uchwały nie powtarza istniejących nazw nadanych we właściwym trybie obiektom miejskim. Jak wynika bowiem z Katalogu nazw obiektów miejskich⁶, na terenie m.st. Warszawy brak nazw obiektów miejskich powtarzających nazwę, o której mowa w Projekcie Uchwały⁷. W Katalogu tym widnieje co

³ Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, z późn. zm.

⁴ W związku z tym, jako że Inicjatorem w rozpatrywanej sprawie jest Prezydent m.st. Warszawy (§ 11 Uchwały Nazewnicznej w związku z § 29 ust. 2 pkt 4 Statutu m.st. Warszawy (załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy; Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465, z późn. zm.), nie wymaga się przedłożenia oświadczenia m.st. Warszawy zawierającego zgodę na nadanie drodze wewnętrznej proponowanej nazwy (por. argument z § 13 ust. 3 zdanie drugie Uchwały Nazewnicznej).

⁵ Por. § 14 ust. 1 Uchwały Nazewnicznej.

⁶ Załącznik do zarządzenia nr 139/2022 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 4 lutego 2022 r. w sprawie Katalogu nazw obiektów miejskich.

⁷ Należy jednak wskazać, że Katalog nazw obiektów miejskich, zgodnie z § 2 ust. 2 ww. zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy, aktualizuje się nie częściej niż raz do roku i ostatnio był on aktualizowany w dniu 4 lutego 2022 r. Wprawdzie sporządzającemu niniejszą opinię prawną nie jest znany przypadek ewentualnego podjęcia przez Radę m.st. Warszawy uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu z taką samą nazwą jak postulowana w Projekcie Uchwały, to jednak ostateczna ocena w tej sprawie należy do właściwej komórki Urzędu w rozumieniu Uchwały Nazewnicznej, tj. Biura Kultury Urzędu m.st. Warszawy (zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 5 załącznika do Regulaminu organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr

prawda zbliżona nazwa: ulica Torowa (na terenie Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy⁸), ale nazwa ta *expressis verbis* w oczywisty sposób różni się od nazwy proponowanej w Projekcie Uchwały, a poza tym nawet gdyby rozważać nie tylko jej językowe, ale również znaczeniowe podobieństwo, to zawiera ona określenie o charakterze miejscowym, podczas gdy nazwa „ulica Torowa” określenie o charakterze przymiotnikowym. Tak więc, według mnie, nie zachodzi w sprawie negatywna przesłanka przewidziana w § 6 ust. 1 Uchwały Nazewniczej.

V. Zastrzeżenie o charakterze formalnoprawnym

Należy w tym miejscu zwrócić uwagę, że proponowana nazwa nie została zapisana zgodnie z § 10 Uchwały Nazewniczej oraz przepisami zarządzenia nr 583/2020 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 11 maja 2020 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad zapisu nazw obiektów miejskich. Wedle zasad określonych w tym zarządzeniu, przyimki wchodzące w skład tzw. członu określającego nazwy zapisuje się z użyciem małych liter (§ 3 pkt 2 i § 4 pkt 2), podczas gdy przyimek „przy” zapisano w Projekcie Uchwały z użyciem dużej litery.

Trzeba jednak mieć na względzie, że tego rodzaju nazwy zwykło dawniej zapisywać się tak jak postuluje się w Projekcie Uchwały (a więc z użyciem dużej litery⁹). Zważywszy więc na tę praktykę oraz mając na uwadze drobny (bo wyłącznie językowy) charakter opisanego uchybienia, wedle mojej oceny, ryzyko uznania że uchwała Rady m.st. Warszawy podjęta w rozpatrywanych okolicznościach mogłaby zostać na tej podstawie skutecznie wzruszona (w szczególności w ramach nadzoru sprawowanego przez Wojewodę Mazowieckiego) jest, moim zdaniem, znikome. Obowiązkiem jednak radcy prawnego opiniującego Projekt Uchwały pod względem formalnoprawnym jest zwrócenie uwagi i na tę okoliczność.

RADCA PRAWNY

Paweł Zieliński
Paweł Zieliński

312/2007 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 4 kwietnia 2007 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu miasta stołecznego Warszawy, z późn. zm.).

⁸ Por. poz. Lp. nr 4898 Katalogu nazw obiektów miejskich.

⁹ Por. m.in. następujące nazwy z Katalogu nazw obiektów miejskich: ulica Przy Agorze, ulica Przy Bażantarni, ulica Przy Bernardyńskiej Wodzie, ulica Przy Forcie, ulica Przy Fosie, ulica Przy Grobli, ulica Przy Grodzisku, ulica Przy Kanale, ulica Przy Lasku, ulica Przy Parku, ulica Przy Trasie, ulica Przy Wodzie czy ulica Przy Żółtej Karczmie (poz. Lp. nr 3803-3815).