

Druck Nr 2249
z dn. 23.03.2022r.

PROJEKT

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Z r.

w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Placowi zlokalizowanemu u zbiegu ulic Białego Dębu i Białej Kończyny w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy nadaje się nazwę: Plac Jaśminowy Zakątek (nazwa skrócona: pl. Jaśminowy Zakątek).

2. Usytuowanie i zasięg placu, o którym mowa w ust. 1, ilustruje szkic sytuacyjny stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi m.st. Warszawy.

§ 3. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Tomasz Bratek
Zastępca Prezydenta
m.st. Warszawy

za zgodności z projektem
RADCA PRAWNY

Paweł Zieliński
Paweł Zieliński

04.03.2022r.

z zastr. uw. zaw. w op. p.
z dn. 04.03.2022r.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA GEODEZJI I KATASTRU

Paweł Piechna

Numer wersji: 3; Data ostatniej modyfikacji: 22.02.2022 10:17

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 11 MAR 2022



Załącznik do uchwały nr

Rady Miasta Stołecznego Warszawy

Z

w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu
w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

Mokotów

Plac Jaśminowy Zakątek

1-02-28

1-02-34

Aktualność stanu działek
ewidencyjnych: II 2022

Skala 1 : 600

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia.....**11 MAR 2022**.....

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA GEODEZJI I KATASTRU

Paweł Piechna

UZASADNIENIE
projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy
w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy

Przedłożony do akceptacji Rady m.st. Warszawy projekt uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy został przygotowany w związku z potrzebą nazwania nowo wybudowanego placu, zlokalizowanego u zbiegu ulic Białego Dębu i Białej Kończyny. Proponowana nazwa to Plac Jaśminowy Zakątek (spoza Banku nazw m.st. Warszawy). Nazwa ma nawiązywać do historii tego terenu, niegdyś wiejskiego, i „roślinnych” nazw okolicznych ulic, z których pierwszą była ulica Jaśminowa.

Jaśmin - pnącze lub krzew o pachnących, białych lub różowych kwiatach; zakątek - spokojne miejsce położone na uboczu (źródło: Słownik języka polskiego PWN).

Plac, o którym mowa w projekcie uchwały, stanowi obiekt miejski w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a uchwały nr LV/1383/2017 z dnia 21 września 2017 r. w sprawie nazewnictwa obiektów miejskich (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8402, dalej jako „Uchwała Nazewnicza”) i zlokalizowany jest w granicach działek ewidencyjnych:

- nr 20/80, 20/81, 29/41, 29/85 i 39 w obrębie 1-02-28 oraz nr 1/6, 5 i 36/8 w obrębie 1-02-34, stanowiących własność miasta stołecznego Warszawy, oraz
- nr 29/84 w obrębie 1-02-28, stanowiącej własność innego podmiotu.

W części obejmującej grunt stanowiący własność innego podmiotu proponowany do nazwania obiekt miejski stanowi również powszechnie dostępny obiekt innych osób w rozumieniu § 2 ust. 2 Uchwały Nazewnicznej. W związku z tym, na potrzeby nadania mu nazwy w tej części właściciel gruntu oświadczył, że obiekt ten jest udostępniony do użytku powszechnego oraz wyraził zgodę na nadanie mu proponowanej nazwy.

Procedura nadania nazwy została wszczęta przez Prezydenta m.st. Warszawy z własnej inicjatywy, na podstawie § 17 ust. 1 Uchwały Nazewnicznej w zw. z § 29 ust. 2 pkt 4 Statutu m.st. Warszawy, a projekt uchwały spełnia wymogi określone w § 11-13 Uchwały Nazewnicznej.

Uchwała wywołuje skutki finansowe dla m.st. Warszawy w wysokości 5670,00 zł. Są to koszty instalacji tablic z nazwą ww. obiektu miejskiego. Środki finansowe na realizację przedsięwzięcia zapewni Zarząd Dróg Miejskich w ramach zadań realizowanych przez Wydział Miejskiego Systemu Informacji.

Opinie:

1. Opinia Zespołu Nazewnictwa Miejskiego – pozytywna (posiedzenie 8 września 2021 r.)
2. Opinia Komisji ds. Nazewnictwa Miejskiego Rady m.st. Warszawy – pozytywna (posiedzenie 13 października 2021 r.)
3. Opinia Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy – pozytywna (uchwała nr XLV/252/2022 Rady Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy z 15 lutego 2022 r.)

Wydano opinie
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 11 MAR 2022

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA
BIURA GEODEZJI I KATASTRU

Teresa Wysocka

**Opinia Skarbnika m.st. Warszawy z dnia 11 marca 2022 r.
do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy**

Na podstawie § 29 ust. 6 Statutu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465 z późn. zm.) projekt uchwały Rady m.st. Warszawy **w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy**

opiniuję pozytywnie.

Z upoważnienia Skarbnika m.st. Warszawy



Zastępca Dyrektora
Biura Planowania Budżetowego
Aleksandra Jońca

OPINIA PRAWNA

I. Potrzeba sporządzenia opinii

Niniejsza opinia prawna powstała w związku z projektem uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy – Plac Jaśminowy Zakątek (dalej jako „Projekt Uchwały”), przekazanym za pismem Pana Pawła Piechny – Zastępcy Dyrektora Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy z dnia 22 lutego 2022 r. (znak: BG-N-NM.6625.144.2021.AKO, 9.AKO), doręczonym w dniu 24 lutego 2022 r.

Niniejsza opinia prawna zawiera zastrzeżenie do dokonanej w dniu 4 marca 2022 r. pozytywnej opinii i parafy pod względem formalnoprawnym co do Projektu Uchwały.

II. Stan faktyczny sprawy

Wraz z ww. pismem, oprócz Projektu Uchwały, przedłożono załącznik graficzny i uzasadnienie, a także – w toku rozpatrywania sprawy – dalsze informacje i wyjaśnienia.

W Projekcie Uchwały proponuje się, by opisanemu w nim obiektowi miejskiemu nadać nazwę Plac Jaśminowy Zakątek. Jak wynika z uzasadnienia Projektu Uchwały proponowana nazwa „*ma nawiązywać do historii tego terenu, niegdyś wiejskiego, i „roślinnych” nazw okolicznych ulic, z których pierwszą była ulica Jaśminowa*”.

Z dodatkowych informacji uzyskanych w sprawie¹ wynika, że proponowany do nazwania obiekt stanowi plac w znaczeniu innego obiektu (w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a Uchwały Nazewniczej²), a nie plac jako drogę wewnętrzną w rozumieniu art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych³.

III. Zastrzeżenie o charakterze ogólnym

Przedmiotem oceny formalnoprawnej Projektu Uchwały i niniejszej opinii prawnej nie jest, co oczywiste, kwestia celowości nadania obiektowi miejskiemu, o którym mowa w Projekcie Uchwały, zaproponowanej w nim nazwy oraz ocena tego, czy zaproponowany do nazwania obiekt miejski rzeczywiście stanowi plac jako inny obiekt w rozumieniu § 2 ust. 1 pkt 3 lit. a Uchwały Nazewniczej.

IV. Analiza prawna – uwagi ogólne

¹ Wiadomość elektroniczna z Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy z dnia 3 marca 2022 r.

² Uchwała Nr LV/1383/2017 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 września 2017 r. w sprawie nazewnictwa obiektów miejskich (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8402).

³ Dz. U. z 2021 r. poz. 1376, z późn. zm.

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia... 11 MAR 2022

Ze względu na fakt, iż Projekt Uchwały uzyskał pozytywną opinię i parafę pod względem formalnoprawnym, a zasadniczą treścią niniejszej opinii jest zastrzeżenie o charakterze formalnoprawnym, w tej części zawarto jedynie najważniejsze kwestie, które o tej pozytywnej ocenie zdecydowały.

Przede wszystkim, należy wskazać na istnienie w przepisach prawa powszechnie obowiązującego podstawy prawnej dla podjęcia przez Radę m.st. Warszawy uchwały w kształcie takim, jaki postuluje się w Projekcie Uchwały. Stanowiąca akt prawa miejscowego na terenie m.st. Warszawy Uchwała Nazewnicza, przewiduje iż w szczególności obiektami miejskimi są znajdujące się na obszarze m.st. Warszawy i stanowiące własność lub będące w użytkowaniu wieczystym m.st. Warszawy tzw. inne obiekty, w tym m.in. place, jak również powszechnie dostępne obiekty innych osób o tej kategorii (§ 2 ust. 1 pkt 3 lit. a). Jak natomiast wynika z uzasadnienia Projektu Uchwały, teren, na którym znajduje się obiekt proponowany do nazwania, w części stanowi własność m.st. Warszawy, a w pozostałej, opisanej w nim (oraz uzasadnieniu Projektu Uchwały) części – własność innego podmiotu. Podmiot ten złożył oświadczenie, iż proponowany do nazwania obiekt miejski jest udostępniony do użytku powszechnego oraz wyraził zgodę na nadanie mu proponowanej nazwy. Jako podstawę prawną do nadawania nazw takim obiektom przyjęło się uznawać⁴ przepis art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁵ i przepis ten prawidłowo powołano w podstawie prawnej Projektu Uchwały.

Poza tym, spełniono w sprawie wymogi formalne. Projekt Uchwały i jego uzasadnienie zawierają wymagane elementy, przewidziane w § 29 ust. 4 i 5 Statutu m.st. Warszawy⁶ oraz w § 13 ust. 1, 2 i 4 Uchwały Nazewnicznej. W szczególności, jak wskazano wyżej, przedłożono stosowne oświadczenie właściciela gruntu (stanowiącego część proponowanego do nazwania obiektu miejskiego), co czyni zadość obowiązkowi przewidzianemu w § 2 ust. 2 i § 13 ust. 4 Uchwały Nazewnicznej.

Wymagane opinie w przedmiocie nadania nazwy obiektowi miejskiemu wyraziły również: Zespół Nazewnictwa Miejskiego, Komisja ds. Nazewnictwa Miejskiego Rady m.st. Warszawy oraz Rada Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy⁷.

Ponadto, proponowana nazwa została zapisana zgodnie z § 10 Uchwały Nazewnicznej oraz przepisami zarządzenia nr 583/2020 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 11 maja 2020 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad zapisu nazw obiektów miejskich⁸.

V. Zastrzeżenie o charakterze formalnoprawnym

⁴ Por. m.in. uchwała nr X/212/2019 Rady m.st. Warszawy z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 4926).

⁵ Dz. U. z 2021 r. poz. 1372, z późn. zm.

⁶ Załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465, z późn. zm.).

⁷ Por. § 14 ust. 1 Uchwały Nazewnicznej.

⁸ Por. zwłaszcza § 3 i 4 tego zarządzenia.

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 11 MAR 2022

Możliwość skutecznego i niewadliwego podjęcia przez Radę m.st. Warszawy uchwały w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu zależy nie tylko od spełnienia w danej sprawie określonych przesłanek (pozytywnych), o czym wyżej mowa, ale także w braku przesłanek negatywnych. Zajście chociażby jednej przesłanki negatywnej uniemożliwia tak naprawdę podjęcie uchwały przez Radę m.st. Warszawy w sposób całkowicie skuteczny i niewadliwy oraz naraża przez to na ryzyko wzruszenia uchwały podjętej w takich okolicznościach, w szczególności w toku nadzoru sprawowanego przez Wojewodę Mazowieckiego.

Stwierdziwszy powyższe, należy wskazać iż – stosownie do § 6 ust. 1 Uchwały Nazewniczej – nazwa nie może powtarzać istniejących nazw nadanych we właściwym trybie obiektom miejskim. Jak zwracałem na to uwagę w opinii prawnej z dnia 22 czerwca 2021 r., dotyczącej projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie Placu Służewskiego, dla nazwy w znaczeniu, jakim posłużono się nią w § 6 Uchwały Nazewniczej, prawnie irrelevantne jest brzmienie członu podstawowego (określanego, typu: „ulica”, „rondo”, „aleja” itp.): istotna jest tu bowiem treść wyłącznie tzw. członu określającego⁹¹⁰.

Człon określający nazwy postulowanej w Projekcie Uchwały („Jaśminowy Zakątek”) z pewnością nie powtarza żadnej z istniejących nazw nadanych obiektom miejskim na terenie m.st. Warszawy¹¹ (z tej też przyczyny Projekt Uchwały został zapařafowany pod względem formalnoprawnym). Zatem, wedle mojej oceny, pod względem literalnym zakaz przewidziany w § 6 ust. 1 Uchwały Nazewniczej nie został naruszony w rozpatrywanej sprawie.

Zważywszy jednak na znaczenie wyrazów wchodzących w skład członu określającego oraz mając na uwadze wskazaną w uzasadnieniu Projektu Uchwały okoliczność uzasadniającą wybór proponowanej nazwy, zgodnie z którą nazwa ta ma „*nawiązywać do nazw okolicznych ulic, z których pierwszą była ulica Jaśminowa*”¹², nie da się całkowicie wyeliminować ryzyka zajęcia i takiego stanowiska, zgodnie z którym wyraz „Zaułek” dodany do członu określającego zaproponowanej nazwy wcale nie zmienia istoty tej nazwy („Jaśminowy”) oraz że w związku z tym nie wyklucza to faktycznej tożsamości takiej nazwy z już istniejącą nazwą (a ściślej: istniejącymi nazwami) na terenie m.st. Warszawy.

⁹ Co do członu podstawowego (określanego) i określającego nazw obiektów miejskich por. przepisy powoływane wyżej zarządzenia nr 583/2020 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 11 maja 2020 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad zapisu nazw obiektów miejskich, w tym zwłaszcza § 3 i 4.

¹⁰ Przy każdym innym bowiem rozumieniu tego pojęcia zakaz przewidziany w § 6 Uchwały Nazewniczej pozostałby pustą normą, albowiem obchodzony byłby np. nadawaniem różnego rodzaju nazw (w znaczeniu technicznym) np. z danymi tego samego patrona, a różniącymi się wyłącznie członem podstawowym (określanym). W tej sytuacji możliwe byłoby np. upamiętnianie tej samej osoby każdym z następujących typów obiektów miejskich: ulicy, placu, mostu, alei, alej, rynku, pasaży, przejścia, zaułku, bulwarów, grobli, kładki, skweru, parku, ogrodu, zieleńca czy stacji metra. Rozwiązanie takie kłóciłoby się z założeniem racjonalnego prawodawcy, również na szczeblu lokalnym.

¹¹ Por. Katalog nazw obiektów miejskich, stanowiący załącznik do zarządzenia nr 139/2022 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 4 lutego 2022 r. w sprawie Katalogu nazw obiektów miejskich.

¹² Por. poz. Lp. nr 1662 Katalogu nazw obiektów miejskich. Należy zwrócić uwagę, że pod poz. Lp. nr 1663 Katalog ten wymienia również ulicę Jaśminową na terenie Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy.

Wydane w
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 11 MAR 2022

W konsekwencji powyższego, w razie przyjęcia takiego jak powołany punktu widzenia przez organ nadzorczy, mogłoby dojść do interwencji nadzorczej Wojewody Mazowieckiego. Z przyczyn obiektywnych nie da się jednak określić prawdopodobieństwa ani skali takiego ryzyka.

RADCA PRAWNY

Paweł Zieliński
Paweł Zieliński

wyrażono opinię
Sąd Rejonowy m.st. Warszawy
z dnia 11 MAR 2022