

PROJEKT
Druk nr 1448
z dnia 22.11.2017

**UCHWAŁA NR /2017
RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
z dnia 2017 r.**

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy

Na podstawie § 64 ust. 3 w związku z ust. 1 i § 62 ust. 1 Statutu Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały Rady m.st. Warszawy nr LXX/2182/2010 z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 420 i 11794), w związku z art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875), uchwala się, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały nr XLVII/109/2017 Rady Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy na 2017 rok, w części określonej w pkt 1 jej załącznika.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia Rady m.st. Warszawy, o którym mowa w § 1, zawiera załącznik stanowiący integralną część uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi m.st. Warszawy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZYDENT
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
[Signature]
Hanna Gronkiewicz-Waltz

SEKRETARZ
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
[Signature]
Marcin Wojdat

ze spódnosc' formalnoprawna

RADCA PRAWNY
W BIURZE PRAWNYM
[Signature]
Anna Rudnicka
WA-13264
7.11.2017 r.
NACZELNIK
WYDZIAŁU KONTAKTÓW Z RADĄ I DZIELNICAMI
URZĘDA ORGANIZACJI URZĘDU
[Signature]
Andrzej Balcerzak

Wydano opinie
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 15.11.2017

**Załącznik
do uchwały Nr /2017
Rady m.st. Warszawy
z dnia 2017 r.**

**Uzasadnienie
do uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady
Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy**

Zgodnie z procedurą określoną w zarządzeniu nr 4388/2010 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie ustalenia procedur sprawowania przez Prezydenta m.st. Warszawy nadzoru nad działalnością organów dzielnic m.st. Warszawy, Prezydent m.st. Warszawy dokonał oceny zgodności uchwały nr XLVII/109/2017 Rady Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy z dnia 27 września 2017 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy na 2017 rok, w części dotyczącej pkt 1 załącznika do uchwały, pod względem kryteriów określonych w § 62 ust. 1 Statutu Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik nr 2 do uchwały Nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 420 i 11794, dalej jako: „Statut Dzielnicy”).

Prezydent m.st. Warszawy, wskutek przeprowadzonej oceny przedmiotowej uchwały pod względem kryterium zgodności z prawem, podjął decyzję o wszczęciu procedury nadzoru, o której mowa w § 62 ust. 1 i nast. Statutu Dzielnicy.

Następnie, zgodnie z § 64 ust. 3 Statutu Dzielnicy, Prezydent m.st. Warszawy zarządzeniem nr 1810/2017 z dnia 22.11.2017 r. wstrzymał wykonanie ww. uchwały i przedstawił Radzie m.st. Warszawy wniosek o stwierdzenie jej nieważności.

W ocenie Rady m.st. Warszawy przedmiotowa uchwała narusza kryterium zgodności z prawem, o którym mowa w § 62 ust. 1 Statutu Dzielnicy.

Uchwała Rady Dzielnicy Białoleka nr XLVII/109/2017 dotyczy zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy na rok 2017. Przedmiotowy plan kontroli stanowi załącznik do powyższej uchwały i znajdują się w nim następujące pozycje:

- „1. Kontrola prawidłowości zatrudnienia Naczelnika Środowiska”;
- „2. Kontrola legalności i gospodarności wydatkowania środków finansowych Dzielnicy na reklamy i ogłoszenia w prasie lokalnej Dzielnicy Białoleka w latach 2014-maj 2016. Kontrola w szczególności obejmuje porównanie wydatków Białoleki w tym zakresie z innymi dzielnicami m.st. Warszawy”.

Stosownie do art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002 r. o ustroju m.st. Warszawy (Dz. U. z 2015 r. poz. 1438) do radnych dzielnicy stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące radnych gminy. Zgodnie z art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 poz. 1875) - dalej, jako „usg”, rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy w tym celu powołuje komisję rewizyjną. Opiniuje ona wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Komisja rewizyjna wykonuje też inne zadania zlecone przez radę w zakresie kontroli. Uprawnienie to nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji, powoływanych przez radę gminy.

Zgodnie z § 41 Statutu Dzielnicy do zadań komisji rewizyjnej należy:

1. kontrola legalności, rzetelności, celowości i gospodarności działalności zarządu

Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 15.11.2017

dzielnicy i jednostek organizacyjnych Miasta, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 5 statutu dzielnicy, w szczególności w zakresie:

- a) wywiązywania się z zadań przewidzianych Statutem i Statutem m.st. Warszawy,
 - b) wykonywania uchwał rady miasta i rady dzielnicy oraz zarządzeń Prezydenta m.st. Warszawy,
 - c) działalności finansowej i gospodarczej;
2. opiniowanie wydatkowania środków finansowych przeznaczonych do dyspozycji Dzielnicy w Załączniku Dzielnicowym;
 3. przygotowywanie projektów rozstrzygnięć w sprawach skarg, w których organem właściwym do rozpatrzenia jest Rada Dzielnicy;
 4. wykonywanie innych zadań zleconych przez Radę Dzielnicy w zakresie kontroli.

W świetle powyższego wpisanie do planu kontroli zadania w postaci „Kontrola prawidłowości zatrudnienia Naczelnika Środowiska” jest obarczone wadą prawną.

Na wstępie należy zauważyć, że w Urzędzie Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy brak jest stanowiska o nazwie „Naczelnik Środowiska”. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Wydział Kadr dla Dzielnicy Białołęka nabór na stanowisko „Naczelnika Środowiska” nigdy nie miał miejsca, w strukturze organizacyjnej urzędu dzielnicy nawet historycznie nie istniał „Wydział Środowiska”. Obecnie funkcjonuje „Wydział Konserwacji i Środowiska”.

Ponadto, w związku z powyższym przedmiotowej uchwały należy wskazać, że w świetle obowiązujących przepisów prawa nie jest możliwe, aby komisja rewizyjna rady dzielnicy kontrolowała przeprowadzenie naboru na jakiekolwiek stanowisko urzędnicze.

Należy zauważyć, że stosownie do regulacji art. 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, z późn. zm.) pracodawcą jest jednostka organizacyjna, choćby nie posiadała osobowości prawnej, a także osoba fizyczna, jeżeli zatrudniają one pracowników. Dla pracowników samorządowych pracodawcą jest Urząd m.st. Warszawy. Zgodnie z art. 33 ust. 3 usg kierownikiem urzędu jest wójt, który w myśl art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902, z późn. zm.) wykonuje czynności z zakresu prawa pracy za urząd gminy. Do powyższych czynności należy nawiązanie stosunku pracy. Czynności zmierzające do obsadzenia w drodze konkursu stanowisk mają charakter czynności z zakresu prawa pracy, jako związane ze stosunkiem pracy (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 października 2005 r. II PK 337/04).

Na podstawie stosownych pełnomocnictw w urzędzie dzielnicy czynności te - w imieniu Prezydenta- mogą wykonywać burmistrzowie dzielnic. Podkreślenia, zatem wymaga, iż czynności z zakresu prawa pracy wobec pracowników zatrudnionych w urzędzie dzielnicy, będącym częścią Urzędu m.st. Warszawy należą do Prezydenta m.st. Warszawy. Może on uznaniowo wyposażyć burmistrza dzielnicy w stosowne pełnomocnictwo do decydowania o rozpoczęciu naboru oraz wykonywania czynności z zakresu prawa pracy w stosunku do pracowników Urzędu m.st. Warszawy, zatrudnionych w urzędzie dzielnicy.

Należy również wskazać, że zakres działania dzielnicy określa § 6 statutu dzielnicy i brak tam regulacji odnoszących się do spraw kadrowych.

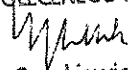
W kontekście analizowanej sprawy trzeba zauważyć, że komisja rewizyjna jest wewnętrzną strukturą w ramach organu stanowiącego gminy, która spełnia wobec rady gminy funkcję pomocniczą w celu realizacji przysługujących jej uprawnień kontrolnych wobec wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Analogicznie - w przypadku rady dzielnicy jej komisja rewizyjna pełni funkcję pomocniczą w sprawowanej przez nią kontroli działalności zarządu dzielnicy. Należy wskazać, że komisja rewizyjna podlega radzie, może działać tylko w jej imieniu i na jej zlecenie oraz

dokonywać tylko tych czynności kontrolnych, do których została upoważniona uchwałą rady. Takie stanowisko potwierdza także wyrok z 26 lutego 1997 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, sygn. akt II SA 44/96. Jak podnosi się w piśmiennictwie, komisja rewizyjna może wykonywać inne zadania w zakresie kontroli zlecone jej przez radę gminy, muszą się one jednak mieścić w granicach właściwości rady i nie mogą przekroczyć zakresu tej właściwości². Powyższy pogląd znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie - i tak w wyroku z dnia 26 sierpnia 2010 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach (sygn. akt II SA/Ke 371/10) stwierdził, że „przepis art. 18a ust. 1 u.s.g. określający kompetencje rady w zakresie podmiotów podlegających kontroli stanowi uzupełnienie przepisu art. 18 u.s.g. ustalającego zakres i przedmiot kompetencji rady gminy. Przy interpretacji powołanych przepisów należy kierować się naczelną zasadą prawa administracyjnego, jaką jest zakaz domniemania kompetencji. Z zasady tej wynika, że normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły i literalny, bez możliwości stosowania rozszerzającej wykładni przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

Przenosząc powyższe na realia analizowanej sprawy należy zwrócić uwagę, iż komisja rewizyjna rady dzielnicy miałaby kontrolować działania będące de facto kompetencją Prezydenta m.st. Warszawy. Zgodnie z § 13 ust. 3 statutu dzielnicy rada dzielnicy kontroluje działalność zarządu dzielnicy, kontrola ta dotyczy w szczególności wykonywania przez zarząd dzielnicy uchwał rady dzielnicy.

Reasumując, w ocenie Rady m.st. Warszawy, Rada Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy podejmując przedmiotową uchwałę, w części dotyczącej pkt 1 załącznika do uchwały, naruszyła przepisy § 12 i § 13 Statutu Dzielnicy oraz art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych.

W świetle przedstawionych okoliczności, działając na podstawie § 64 ust. 3, w związku z ust. 1 i § 62 ust. 1 Statutu Dzielnicy, Rada m.st. Warszawy stwierdza nieważność opisanej na wstępie uchwały Rady Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy z dnia 27 września 2017 r. Uchwała nie wywołuje bezpośrednich skutków finansowych dla budżetu m.st. Warszawy.

PREZYDENT
MIASTA STOLÉCZNEGO WARSZAWY

Hanna Gronkiewicz-Waltz

² Por. Cz. Martysz. Komentarz do art. 18a ustawy o samorządzie gminnym. LEX.

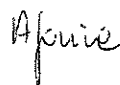
Wydano opinię
Skarbnika m.st. Warszawy
z dnia 15.11.2017 

Opinia Skarbnika m.st. Warszawy z dnia 15.11.2017...
do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy

Na podstawie § 29 ust. 6 Statutu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 5569) projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy

opiniuję pozytywnie

Z upoważnienia Skarbnika m.st. Warszawy



Zastępca Dyrektora
Biura Planowania Budżetowego
Aleksandra Jońca

*material
informacyjny*

**UCHWAŁA NR XLVII/109/2017
RADY DZIELNICY BIAŁOŁĘKA M. ST. WARSZAWY
z dnia 27 września 2017 roku**

**w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Białoleka
m.st. Warszawy na 2017 rok**

Na podstawie § 42 ust. 1 Statutu Dzielnicy Białoleka m.st. Warszawy stanowiącego załącznik Nr 2 do uchwały Nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r., poz. 420 j.t.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Białoleka m. st. Warszawy na 2017 rok w brzmieniu załącznika do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

W. Klimluk

Wiktor Klimluk

Załącznik
do uchwały Nr XLVII/109/2017
Rady Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy
z dnia 27 września 2017 roku

**Plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy
na 2017 rok**

1. Kontrola prawidłowości zatrudnienia Naczelnika Środowiska.
2. Kontrola legalności i gospodarności wydatkowania środków finansowych Dzielnicy na reklamy i ogłoszenia w prasie lokalnej Dzielnicy Białołęka w latach 2014 – maj 2016. Kontrola w szczególności obejmie porównanie wydatków Białołęki w tym zakresie z innymi dzielnicami m.st. Warszawy.

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR XLVII/109/2017
RADY DZIELNICY BIAŁOŁĘKA M. ST. WARSZAWY
z dnia 27 września 2017 roku

**w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Dzielnicy Białoleka
m. st. Warszawy na 2017 rok**

Zgodnie z § 42 ust. 1 Statutu Dzielnicy Białoleka (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r., poz. 420 j.t.) Komisja Rewizyjna działa w oparciu o roczny plan kontroli zatwierdzany przez Radę Dzielnicy.