Warszawa, dnia 5 listopada 2020 r.

**Opinia prawna**

**w sprawie projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy**

1. **Potrzeba sporządzenia opinii**

Niniejsza opinia prawna powstała w związku z projektem uchwały Rady m.st. Warszawy *w sprawie nadania nazwy obiektowi miejskiemu w Dzielnicy Mokotów m.st. Warszawy* – ulica Janusza Kurtyki (dalej jako „Projekt Uchwały”), przekazanym za pismem Pani Jadwigi Wojciechowskiej – Zastępcy Dyrektora Biura Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy z dnia 2 listopada 2020 r. (znak: BG-N-NM.6625.77.2020.AKO, 6.AKO, dalej jako „Pismo BGiK).

1. **Stan faktyczny sprawy**

Wraz z Pismem BGiK, oprócz Projektu Uchwały, przedłożono załącznik graficzny oraz uzasadnienie do niej. W piśmie przewodnim BGiK poinformowało, że wniesienie ww. projektu uchwały planowane jest na sesję Rady m.st. Warszawy (dalej jako „Rada Warszawy”), która odbędzie się w dniu 19 października 2020 r., a załączony projekt nie uzyskał wymaganej opinii Rady Dzielnicy Mokotów (dalej jako „RD Mokotów”). BGiK wyjaśniło w piśmie przewodnim, że opinia zostanie wydana w późniejszym terminie.

1. **Zastrzeżenie o charakterze formalnoprawnym**

Przedmiotem niniejszej opinii prawnej nie jest, co oczywiste, kwestia celowości nadania nazwy a jedynie zwrócenie uwagi na brak wymaganej opinii RD Mokotów na podstawie § 14 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nazewniczej.

1. **Zastrzeżenie o charakterze formalnoprawnym**

Do Inicjatora w rozumieniu Uchwały Nazewniczej należy zadbanie o prawidłowość i kompletność konkretnego projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie nadania (zmiany lub zniesienia) nazwy obiektu miejskiego. Zgodnie z § 12 Uchwały Nazewniczej, Inicjator w szczególności załącza do przedkładanego przez siebie projektu ww. uchwały wszystkie wymagane elementy i dokumentację oraz występuje do właściwych osób, organów i instytucji o wydanie wymaganych opinii, zgód i tym podobnych.

Uchwała Nazewnicza wymaga m.in. przedłożenia **opinii właściwej rady dzielnicy**[[1]](#footnote-1). Jak wynika ze stanu faktycznego sprawy, na ten moment, tj. na dzień sporządzania niniejszej opinii, Inicjator w rozpatrywanej sprawie nie legitymuje się spełnieniem ww. wymogu.

1. **Podsumowanie**

W związku z powyższym opiniuję pozytywnie przekazany do Biura Prawnego Projekt Uchwały z zastrzeżeniem niniejszej opinii prawnej. Rada Warszawy może procedować przedmiotowy projekt wyłącznie po zaopiniowaniu tegoż projektu przez radę właściwej dzielnicy, w tym przypadku – przez RD Mokotów. Brak spełnienia wymogu opisanego powyżej i procedowanie projektu uchwały przez Radę Warszawy jako dotkniętego brakiem formalnym może spowodować **ryzyko interwencji nadzorczej Wojewody Mazowieckiego**.

1. Patrz: § 14 ust. 1 pkt 3 Uchwały Nazewniczej. [↑](#footnote-ref-1)