

Dziennik Nr 1213
z dn. 30.01.2017r.
PROJEKT

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA STÓLECZNEGO WARSZAWY
z dnia r.**

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446, poz. 1579) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zmianami¹⁾) w związku z uchwałą nr LXXXIX/2249/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3, Rada m. st. Warszawy stwierdzając, że plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy przyjętego uchwałą Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. (z późn. zmianami²⁾) uchwala, co następuje:

**Rozdział 1
Przepisy ogólne**

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3, zwany dalej planem, którego obszar wyznaczają granice działki ewidencyjnej nr 101 z obrębu 2-01-04.

2. Granice obszaru planu wskazano na rysunku planu sporządzonym w skali 1:1000.

3. Załącznikami do uchwały są:

- 1) rysunek planu, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta m. st. Warszawy złożonych do projektu planu, stanowiące załącznik Nr 2 do uchwały;
- 3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik Nr 3 do uchwały.

§ 2. Ilekroć w dalszych przepisach uchwały jest mowa o:

- 1) istniejącym budynku, istniejącej kolorystyce, istniejącym ogrodzeniu - należy przez to rozumieć budynek, kolorystykę, ogrodzenie, istniejące w dniu wejścia w życie planu;
- 2) systemie NCS - należy przez to rozumieć opatentowany system opisywania barwy, charakteryzujący się jej definiowaniem poprzez wskazanie udziału i stopnia nasycenia składowych dwóch kolorów achromatycznych (czerni i bieli) oraz czterech chromatycznych (żółtego Y, czerwonego R, niebieskiego B i zielonego G).

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r., poz. 904, 961, 1250, 1579.

²⁾ Zmiany studium wprowadzone uchwałą Nr L/1521/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 26.02.2009r., uzupełnioną uchwałą Nr LIV/1631/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 28.04.2009r., następnie zm. uchwałą Nr XCII/2689/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 07.10.2010r., uchwałą Nr LXI/1669/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 11.07.2013r. oraz uchwałą Nr XCII/2346/2014 z dnia 16.10.2014r.

§ 3. 1. Obowiązującymi ustaleniami, określonymi graficznie na rysunku planu są:

- 1) granica obszaru objętego planem, tożsama z linią rozgraniczającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania oraz granicą terenu rozmieszczenia inwestycji celu publicznego;
- 2) nieprzekraczalne linie zabudowy;
- 3) obiekt objęty ochroną w planie, ujęty w gminnej ewidencji zabytków;
- 4) przeznaczenie terenu;
- 5) oznaczenie terenu, wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania zawarte w tabeli umieszczonej na rysunku planu, w tym:
 - a) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy,
 - b) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy,
 - c) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w procentach,
 - d) maksymalna wysokość zabudowy w metrach;

2. Oznaczenia graficzne na rysunku planu nie wymienione w ust. 1 mają charakter informacyjny.

§ 4. Na obszarze planu nie wyznacza się:

- 1) przestrzeni publicznych;
- 2) minimalnej liczby miejsc do parkowania samochodów osobowych, w tym miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową;
- 3) granic oraz sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych w zakresie terenów górniczych, obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych.

Rozdział 2

Przepisy szczegółowe

§ 5. Na obszarze planu wyznacza się teren oznaczony jako 1.UO, zwany dalej terenem.

§ 6. 1. Określa się linie rozgraniczające dla terenu - tożsame z granicami działki ewidencyjnej nr 101 z obrębu 20104.

2. Określa się, że linie o których mowa w ust. 1, stanowią jednocześnie dla dróg publicznych przylegających do obszaru planu:

- 1) południową linię rozgraniczającą ulicy Langiewicza;
- 2) zachodnią linię rozgraniczającą ulicy Sędziowskiej;
- 3) północną linię rozgraniczającą ulicy Aplikanckiej.

§ 7. 1. Określa się przeznaczenie terenu:

- 1) usługi oświaty, to jest publiczne przedszkole, placówka nauczania początkowego lub;
- 2) usługi opieki nad dziećmi do lat trzech, to jest żłobek - publiczna placówka opiekuńczo-wychowawcza.

2. Określa się teren jako przeznaczony do realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem pomieszczeń dla publicznych obiektów przedszkoli i żłobków.

3. Określa się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- 1) zakazuje się lokalizowania nowej zabudowy;
- 2) nakazuje się zachowanie istniejącego budynku;
- 3) zakazuje się rozbudowy i nadbudowy istniejącego budynku;
- 4) zakazuje się zmian bryły budynku w zakresie wielkości i geometrii, w tym układu i

- formy oraz kąta nachylenia połaci dachowych;
- 5) dopuszcza się remont i przebudowę istniejącego budynku;
 - 6) nakazuje się stosowanie pokrycia dachowego z dachówki ceramicznej lub betonowej w odcieniach koloru czerwonego, to jest w odniesieniu do wzornika w systemie NCS z użyciem koloru z węższego zakresu Y40R-Y80R, przy stopniu szernienia nie większym niż 30%;
 - 7) dopuszcza się wykonanie docieplenia budynku z uwzględnieniem zapisów pkt 8;
 - 8) nakazuje się zachowanie wyglądu elewacji w zakresie detalu ścian, w tym oprawy okien, wielkości otworów okiennych i głębokości osadzenia stolarki;
 - 9) na powierzchniach tynkowanych ścian budynku dopuszcza się pokrycie barwą białą, to jest w odniesieniu do wzornika w systemie NCS z użyciem koloru achromatycznego (N), posiadającego nie więcej niż 10% szernienia; albo barwą cynobrową na wzór istniejącej kolorystyki, to jest w odniesieniu do wzornika w systemie NCS z użyciem kolorów o odcieniach posiadających od 10 do 20% domieszki czerni oraz od 30 do 50% chromatyczności barwy Y80R.
4. Określa się zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:
- 1) zakazuje się użytkowania na terenie wszelkich urządzeń emitujących promieniowanie elektromagnetyczne, którego pola przekraczające dopuszczalny poziom, występowałyby w miejscach dostępnych dla ludzi;
 - 2) w zakresie ochrony akustycznej teren 1.UO należy traktować jako teren przeznaczony pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie ochrony środowiska;
 - 3) dopuszcza się użytkowanie w sposób dotychczasowy miejsca służącego do czasowego magazynowania odpadów stałych wytwarzanych na obszarze planu, z uwzględnieniem możliwości ich segregacji.
5. Określa się zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:
- 1) nakazuje się ochronę istniejącego budynku przedszkola, ujętego w gminnej ewidencji zabytków pod nr ID 00005064, w zakresie opisanym w ust. 3;
 - 2) teren znajduje się w obszarze wpisanym do rejestru zabytków – układ urbanistyczny Kolonii Staszica (wpis do rejestru zabytków pod nr 1536-A), dla którego obowiązują przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków.
6. Określa się zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:
- 1) ogranicza się możliwość przekraczania linii zabudowy, wskazanych na rysunku planu jako nieprzekraczalne linie zabudowy, z wyłączeniem:
 - a) balkonów, loggii, werand, wykuszy, okapów i nadwieszów wystających poza obrys ścian nie więcej niż 1,5 m,
 - b) schodów zewnętrznych i ramp przy wejściach,
 - c) zwiększenia grubości ścian wynikającego z docieplenia i innych robót remontowych;
 - 2) wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, rozumianej jako powierzchnia terenu biologicznie czynnego w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 12 %;
 - 3) wskaźniki intensywności zabudowy dla działki budowlanej:
 - a) minimalny – 0,85,
 - b) maksymalny – 1,0;
 - 4) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m.
7. Określa się szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:
- 1) nie wyznacza się terenów wymagających scalania i podziału nieruchomości;
 - 2) przy tworzeniu działek w wyniku scalania i podziału nieruchomości obowiązuje

uwzględnianie ustalonych na rysunku planu linii rozgraniczających;

- 3) ustala się parametry działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:

- a) minimalna powierzchnia działki: 850 m²,

- b) minimalny front działki: 27 m;

- 4) nakazuje się, aby kąt położenia granic działek wydzielanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości do pasa drogowego mieścił się w przedziale 85-95 stopni.

8. Pozostałych szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu nie określa się.

§ 8. Określa się zasady obsługi komunikacyjnej terenu:

- 1) obsługa terenu od przylegających dróg publicznych ul. Langiewicza i Sędziowskiej;
- 2) nakazuje się realizację miejsc do parkowania rowerów, minimum 5 na 100 użytkowników budynku.

§ 9. Określa się zasady obsługi terenu dotyczące infrastruktury technicznej:

- 1) w zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - a) nakazuje się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, w szczególności przewodów wodociagowych w ulicy Langiewicza lub ul. Sędziowskiej,
 - b) dopuszcza się realizację ujęć wód podziemnych na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) w zakresie odprowadzania ścieków:
 - a) nakazuje się odprowadzanie ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej, w szczególności do kanału ogólnospławnego w ul. Sędziowskiej,
 - b) zakazuje się budowy indywidualnych systemów gromadzenia i oczyszczania ścieków;
- 3) w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:
 - a) dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do sieci kanalizacji ogólnospławnej,
 - b) dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w sposób dotychczasowy, zgodny z przepisami odrębnymi;
- 4) w zakresie zaopatrzenia w gaz: nakazuje się zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej, w szczególności z gazociągu w ulicy Langiewicza;
- 5) w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - a) dopuszcza się zasilanie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię promieniowania słonecznego,
 - b) zakazuje się realizacji przyłączy napowietrznych;
- 6) w zakresie zaopatrzenia w ciepło:
 - a) nakazuje się zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej,
 - b) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło indywidualnych urządzeń zasilanych z sieci gazowej albo elektroenergetycznej lub z sieci ciepłowniczej,
 - c) dopuszcza się wytwarzanie ciepła z odnawialnych źródeł energii, wykorzystujących energię promieniowania słonecznego lub geotermalną,
 - d) zakazuje się instalacji źródeł ciepła opalanych węglem lub produktami ropopochodnymi;
- 7) w zakresie obsługi telekomunikacyjnej:
 - a) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną za pośrednictwem sieci kablowych oraz sieci bezprzewodowych,
 - b) zakazuje się obsługi telekomunikacyjnej za pośrednictwem sieci przewodowych

napowietrznych.

§ 10. Określa się zasady i warunki sytuowania na terenie obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń:

- 1) dopuszcza się na lokalizowanie i użytkowanie obiektów małej architektury, których przeznaczenie zgodne jest z przeznaczeniem terenu;
- 2) zakazuje się umieszczania reklam, z zastrzeżeniem ustaleń pkt 3;
- 3) dopuszcza się umieszczanie szyldów:
 - a) na budynku w kondygnacji parteru, w sposób nieprzesłaniający detali architektonicznych i okien, nie dalej niż 2,0 m od drzwi wejściowych, lub,
 - b) na ogrodzeniu bez wykraczania poza jego obrys i nie dalej niż 2,0 m od furtki;
- 4) nakazuje się dla szyldów o których mowa w pkt 3, aby:
 - a) szyldy umieszczane obok siebie były dopasowane, cechując się w zależności od układu, jednolitą wysokością lub szerokością,
 - b) powierzchnia pojedynczego szyldu nie przekraczała 0,6 m²,
 - c) szyld nie był szyldem semaforowym, którego płaszczyzny ekspozycyjne są nierównoległe do płaszczyzny ściany,
 - d) szyld nie był szyldem o ekspozycji elektronicznej;
- 5) dopuszcza się zachowanie istniejącego ogrodzenia, a w przypadku jego zmiany nakazuje się, aby od strony dróg publicznych:
 - a) maksymalna wysokość ogrodzenia wynosiła 2,0 m,
 - b) zapewniona została ażurowość ogrodzenia nie mniejsza niż 60%, rozumiana jako wyrażona w procentach zależność pomiędzy powierzchnią otworów w ogrodzeniu, tj. powierzchnią przewiewną, a całkowitą powierzchnią ogrodzenia w polu jego zewnętrznego obrysu.

§ 11. Dopuszcza się tymczasowe zagospodarowanie, urządzenie i użytkowanie terenu, niewymagające pozwolenia na budowę lub zgłoszenia wykonania robót budowlanych.

§ 12. Nie określa się wysokości stawki procentowej, służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości.

Rozdział 3 Przepisy końcowe

§ 13. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy.

§ 14. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz wymaga opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej m. st. Warszawy.

§ 15. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i publikacji.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

20. 11. 2016

dr Anna Fogel

RADCA PRAWNY
WA-7130

Numer wersji: 7; Data ostatniej zmiany: 16.11.2016 10:43

Marek Mikos

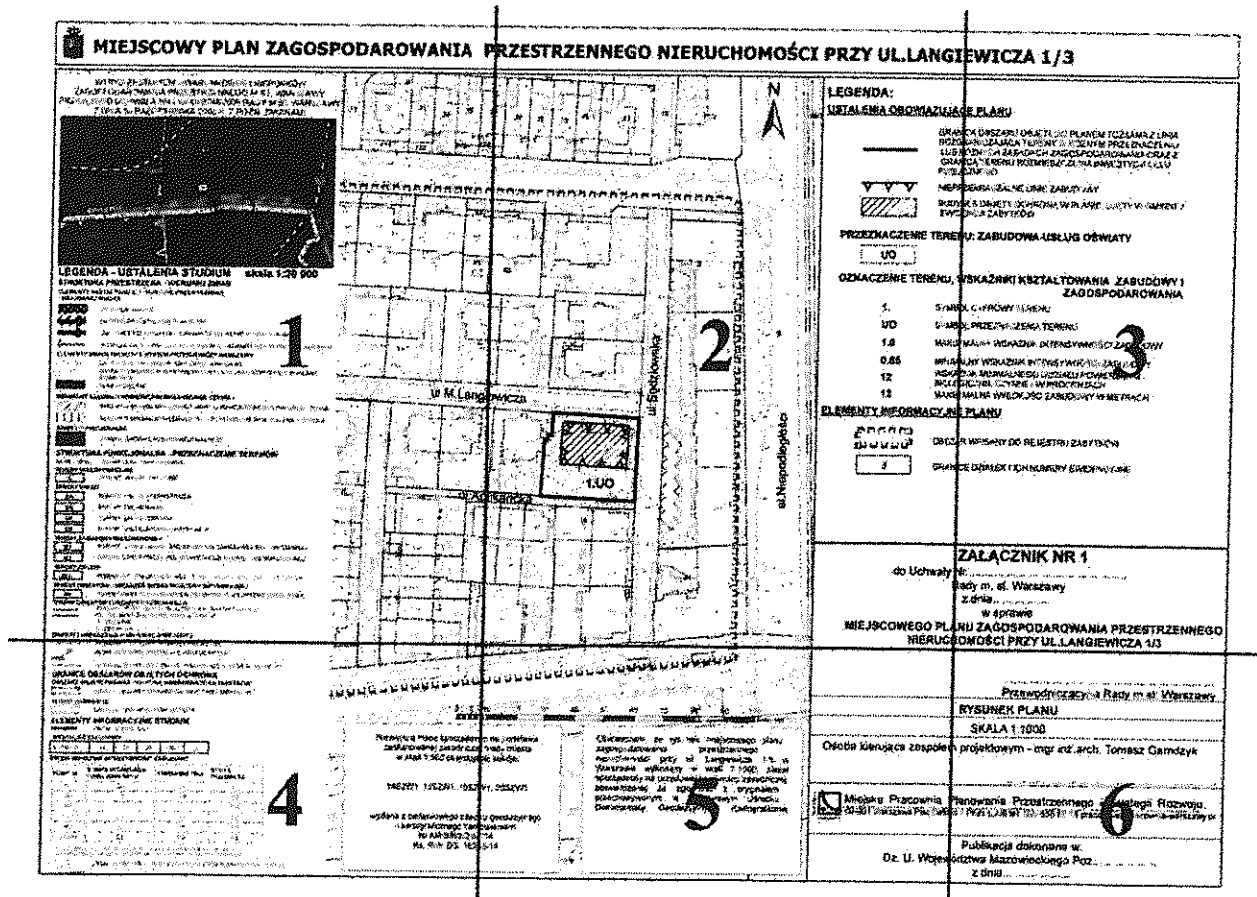
Wydano opinie
Skł. k. m. st. Warszawy
Z Głos. 2 0.11.2016

Załącznik Nr 1
do Uchwały
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia

w sprawie miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego
nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3

RYСУNEK PLANU SKALA 1:1000

Schemat arkuszy rysunku planu

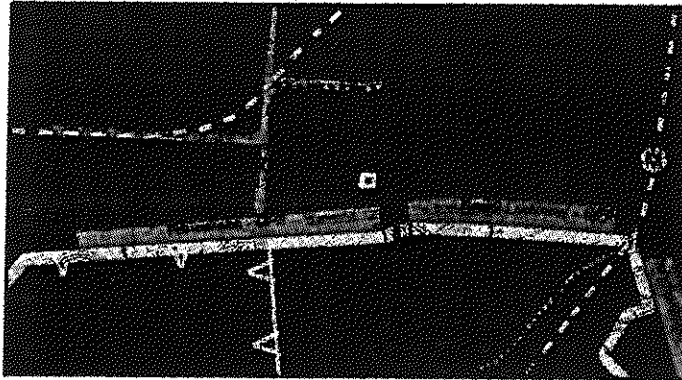


ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA ARCHITEKTURY
I PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
Marek Mikos



MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA P

WYRYS ZESTUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO M.ST. WARSZAWY
PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR LXXXII/2746/2006 RADY M.ST. WARSZAWY
Z DNIA 10 PAŹDZIERNIKA 2006 R. Z PÓŹN. ZMIANAMI



LEGENDA - USTALENIA STUDIUM skala 1:20 000

STRUKTURA PRZESTRZENNA - KIERUNKI ZMIAN

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ
I KRAJOBRAZ MIASTA



CENTRUM MIASTA



GŁÓWNE PRZESTRZENIE PUBLICZNE



GŁÓWNE PRZESTRZENIE O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM



POWIĄZANIA GŁÓWNYCH PRZESTRZENI O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM

ELEMENTY WSPÓŁTWORZĄCE SYSTEM PRZYRODNICZY WARSZAWY

ZASIĘG SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY

GRANICE OBSZARÓW WYRÓŻNIONYCH W SPW JAKO KORYTARZE WYMIANY
POWIERZCHA



TERENY ZIELENI

MINIMALNY UDZIAŁ POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ



TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 40-80 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ



TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

STREFY FUNKCJONALNE



STREFA ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCJONALNEGO

STRUKTURA FUNKCJONALNA - PRZEZNACZENIE TERENÓW

(U, M1, GP2) - TERENY PLANOWANEGO RODNOU

TERENY WIELOFUNKCYJNE

C TERENY WIELOFUNKCYJNE

TERENY USŁUG

UA TERENY USŁUG ADMINISTRACJI

UN TERENY USŁUG NAUKI

UZ TERENY USŁUG ZDROWIA

US TERENY USŁUG SPORTU I REKREACJI

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ

M1 TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ

M2 TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ

TERENY ZIELENI

ZP1 TERENY ZIELENI URZĄDZONEJ - PSC WG USTALEŃ TEKSTU STUDIUM

TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ INFRASTRUKTURY INŻYNIERYJNEJ

IW TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ ZBIOROWEGO ZAOPATRZENIA W WODĘ

TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KOMUNIKACJI

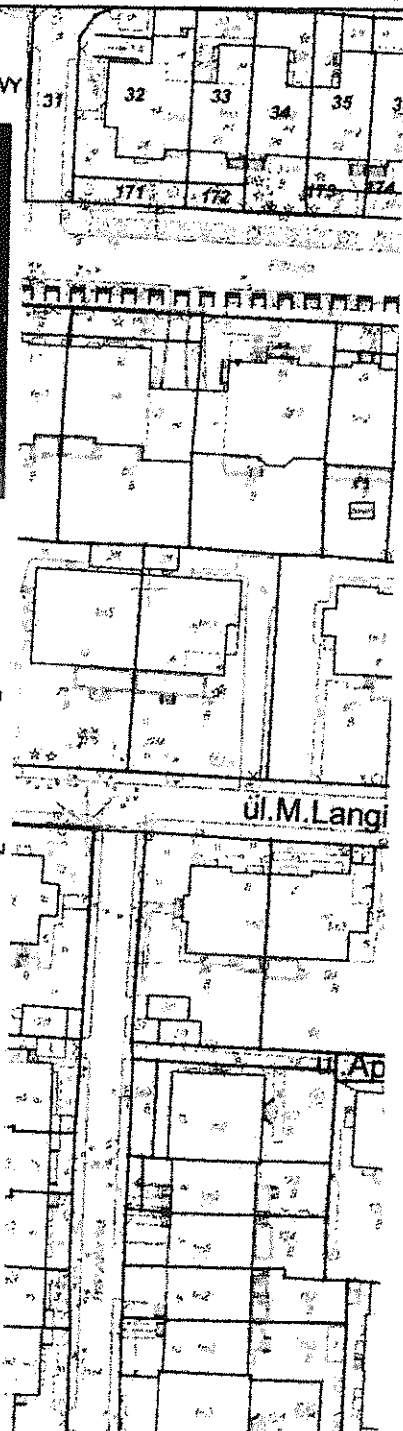
TERENY DRÓG I ULIC PUBLICZNYCH KLASY DRÓG I ULIC:

GP - GŁÓWNA RUCHU PRZYSPIESZONEGO,

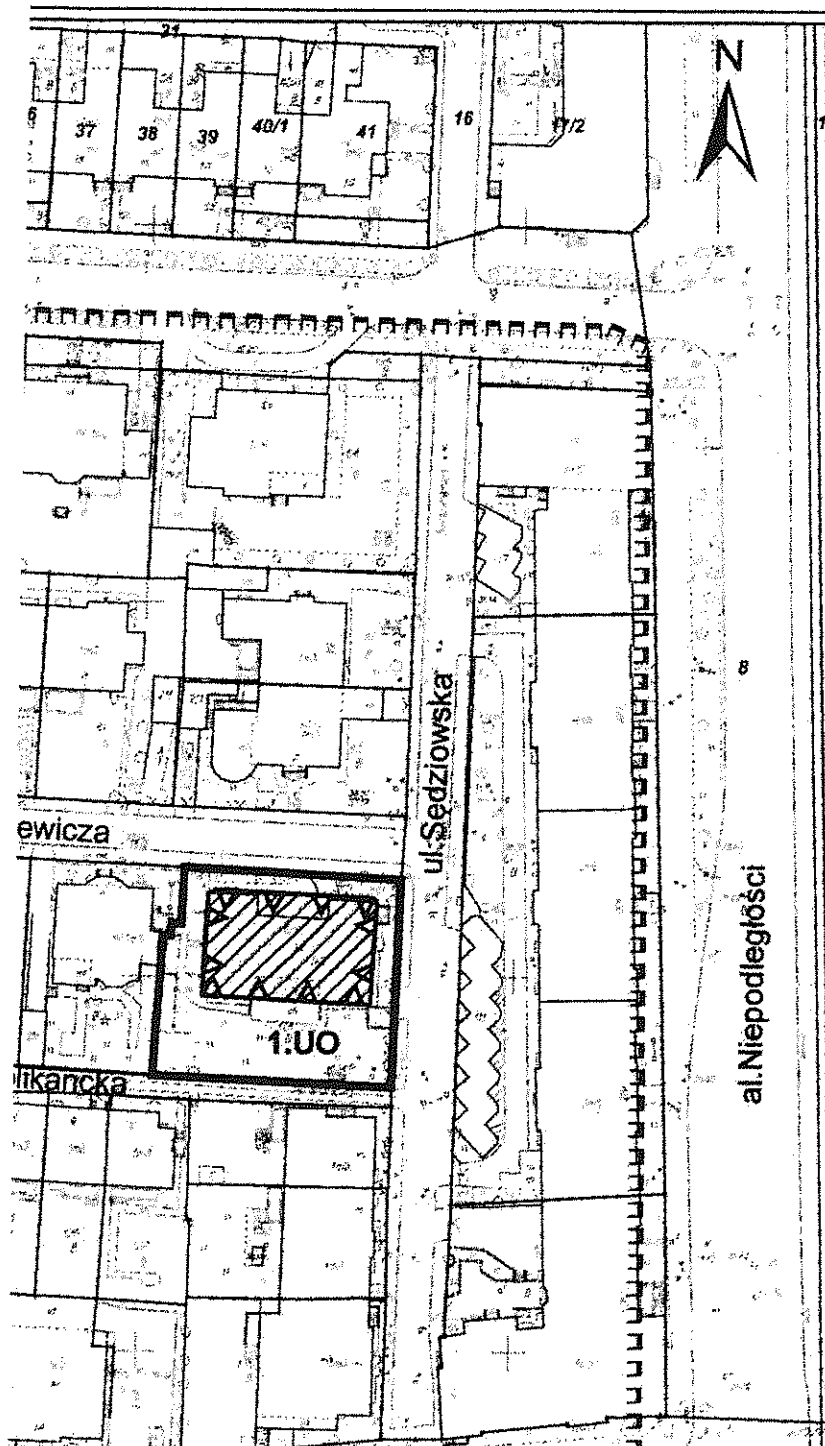
G - GŁÓWNA

Z - ZBIORCZA

OBIEKTY I URZĄDZENIA KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ



RZESTRZENNEGO NIERUCHOMOŚCI PRZY UL. LANGII



LEGENDA:

USTALENIA OBOWIAZUJĄCE

	GRANI ROZGI LUB R GRAN PUBLIK
	NIEPR
	BUDYNI EWIDII

PRZEZNACZENIE TERENU

UO

OZNACZENIE TERENU, V

1.	SYMBOL
UO	SYMBOL
1.0	MAKS.
0.85	MINIM.
12	WSKA
12	BIOŁO
12	MAKS.

ELEMENTY INFORMACYJNE

	OBSZAR
	GRANIC

do Uchwały

F

MIEJSCOWEGO PLANU
NIERUCHOMOŚCI

EWICZA 1/3

IE PLANU

ICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM TOŻSAMA Z LINIĄ
RANICZAJĄCĄ TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU
RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA ORAZ Z
IIICĄ TERENU ROZMIESZCZENIA INWESTYCJI CELU
CZNEGO

ZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY

NEK OBJĘTY OCHRONĄ W PLANIE, UJĘTY W GMINNEJ
ENCJI ZABYTKÓW

IU: ZABUDOWA USŁUG OŚWIATY

WSKAŹNIKI KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA

DL CYFROWY TERENU

DL PRZEZNACZENIA TERENU

YMALNY WSKAŹNIK INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY

ALNY WSKAŹNIK INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY

ŹNIK MINIMALNEGO UDZIAŁU POWIERZCHNI

GICZNE CZYNNEJ W PROCENTACH

YMALNA WYSOKOŚĆ ZABUDOWY W METRACH

E PLANU

IR WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW

ICE DZIAŁEK I ICH NUMERY EWIDENCYJNE

ZAŁĄCZNIK NR 1

Nr.....

Rady m. st. Warszawy

z dnia.....

w sprawie

**PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIMOŚCI PRZY UL. LANGIEWICZA 1/3**

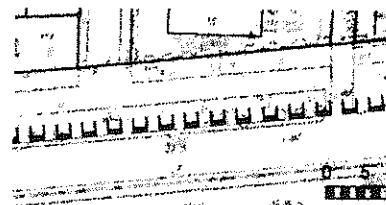
--- ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE LINIE METRA
 (M) ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE STACJE METRA
 ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE WAŻNIEJSZE ŚCIEŻKI ROWEROWE
GRANICE OBSZARÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ
 OBSZARY OBJĘTE PRAWNĄ OCHRONĄ KONSERWATORA ZABYTKÓW
 [KZ-RZ] KZ-RZ - OBSZARY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW
TERENY ZAMKNIĘTE
 [ZAMKNIĘTY] GRANICE TERENÓW ZAMKNIĘTYCH
ELEMENTY INFORMACYJNE STUDIUM
 [DZIELNICA] GRANICE DZIELNIC
WYSOKOŚĆ ZABUDOWY

WYSOKOŚĆ	(-)	12	20	30	>30
----------	-----	----	----	----	-----

ŚREDNI WSKAŹNIK INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY

FUNKCJA	STREFA ŚRÓDMIEŚCIA FUNKCYJONALNEGO	STREFA MIEJSKA	STREFA PRZEDMIEŚC
M1	2,0	1,5	1,2
M2	1,2	1,0	0,8
M3	-	-	0,5
U.U. *	2,0	1,5	1,2
PU	(-)	1,5	0,8
C, CUH	3,5	2,0	1,5

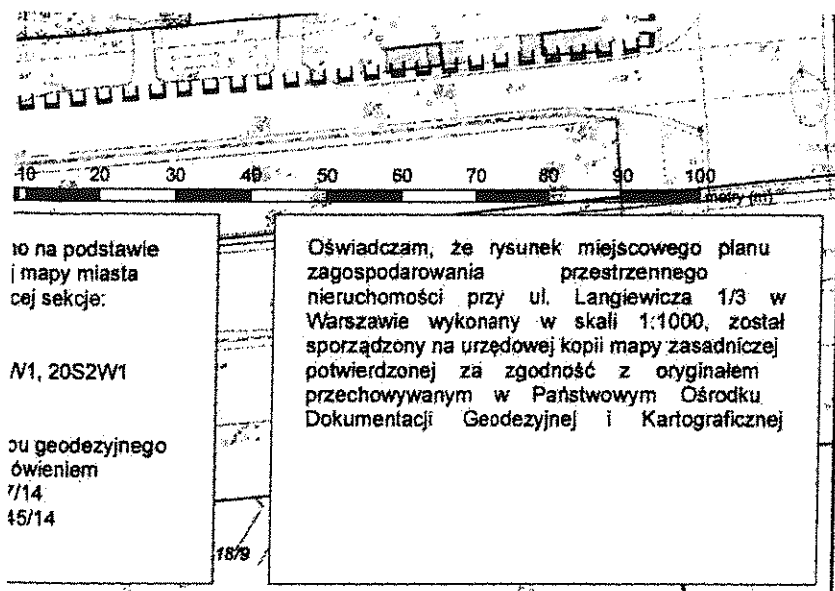
U. * - TERENY USŁUG, W TYM: UŁ. HANDLU WET. KOPROWYCHOWEGO,
 UŁ. ADMINISTRACJI, UŁ. NAUKI, UŁ. ZDROWIA, UŁ. KULTURY, UŁ. SPORTU I REKREACJI.
 GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU MIEJSCOWEGO



Nieniejszą mapę sporządził
 zeskanowanej zasadniczej
 w skali 1:500 obejmują

14S2W1, 15S2W1, 19S21

wydane z państwowego zasol
 i kartograficznego zam
 Nr AM/B/II/2/2/87
 Ks. Rob. BG. 162



.....
Przewodniczący/-a Rady m.st. Warszawy

RYSunEK PLANU

SKALA 1:1000

n projektowym - mgr inż.arch. Tomasz Gamdzyk

.....
Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju
ad 1 PKiN p.XIII tel: (22) 656 67 18 pracownia@pracownia-warszawy.pl

Publikacja dokonana w:
wództwa Mazowieckiego Poz.....
z dnia.....

Załącznik nr 2
do uchwały nr
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia r.

Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag zgłoszonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3 w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu

1. UWAGA ZŁOŻONA W DNIU 08.07.2016r. przez: p. Agnieszka Garga;

2.1. TREŚĆ UWAGI

Wnoszę o dopuszczenie możliwości rozbudowy i przebudowy budynku, polegającej na adaptacji poddasza na cele mieszkalne i wykonanie lukarn.

USTALENIE PROJEKTU PLANU

(Par. 7 ust. 3 pkt 3 i 4)

ust.3 Określa się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

3) zakazuje się rozbudowy i nadbudowy istniejącego budynku;

4) zakazuje się zmian bryły budynku w zakresie wielkości i geometrii, w tym układu i formy oraz kąta nachylenia połaci dachowych;

ROZSTRZYGNIECIE:

Nieuwzględniona.

UZASADNIENIE

1. W związku z tym, że obiekt ujęty jest w Gminnej Ewidencji Zabytków oraz znajduje się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, dbając o spełnienie wymogów art. 1 ust. 2 ustawy o pizp, w szczególności wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, objęto go ochroną konserwatorską.

2. Zasady ochrony określono poprzez zakaz rozbudowy i nadbudowy istniejącego budynku, a także zakaz zmian bryły budynku w zakresie wielkości i geometrii, w tym układu i formy oraz kąta nachylenia połaci dachowych.

2. UWAGA ZŁOŻONA W DNIU 13.07.2016r. przez: p. Anna Paź;

2.1. TREŚĆ UWAGI

Konieczne jest wprowadzenie ograniczenia możliwości umieszczania szyldów na ogrodzeniu do jednego szyldu na podmiot prowadzący działalność w ramach nieruchomości.

USTALENIE PROJEKTU PLANU

(Par. 10 pkt 4)

4) nakazuje się dla szyldów o których mowa w pkt 3, aby:

a) szyldy umieszczane obok siebie były dopasowane, cechując się w zależności od układu, jednolitą wysokością lub szerokością,

b) powierzchnia pojedynczego szyldu nie przekraczała 0,6 m²,

ROZSTRZYGNIECIE:

Nieuwzględniona.

UZASADNIENIE

Ustalenie planu, ograniczające wielkość szyldu oraz możliwość jego umieszczania na ogrodzeniu jest adekwatne do uwarunkowań lokalnych i skali obiektu oraz wystarczające dla

zapewnienia ładu przestrzennego. Powierzchnia terenu jest mała, funkcjonuje na nim tylko jeden podmiot publiczny.

2.2. TREŚĆ UWAGI

Proponuje się wprowadzenie możliwości umieszczenia jednego szyldu w formie muralu lub szyldu ażurowego, czyli takiego, gdzie elementy informacyjne, takie jak napis czy znak graficzny są pozbawione tła i mają powierzchnię nie większą niż 60% powierzchni prostokąta opisanego na zewnętrznych krawędziach tego szyldu, powyżej strefy parteru, wyłącznie na elewacji od strony ul. Langiewicza. Jego dopuszczalna powierzchnia powinna być określona na 3m² licząc po obrysie całego urządzenia reklamowego. W odniesieniu do muralu, proponuję nie wprowadzać ograniczenia dopuszczalnej powierzchni.

USTALENIE PROJEKTU PLANU

(Par. 10 pkt 3 i 4)

3) dopuszcza się umieszczanie szyldów:

a) na budynku w kondygnacji parteru, w sposób nieprzesłaniający detali architektonicznych i okien, nie dalej niż 2,0 m od drzwi wejściowych, lub

b) na ogrodzeniu bez wykraczania poza jego obrys i nie dalej niż 2,0 m od furtki;

4) nakazuje się dla szyldów o których mowa w pkt 3, aby:

a) szyldy umieszczane obok siebie były dopasowane, cechując się w zależności od układu, jednolitą wysokością lub szerokością,

b) powierzchnia pojedynczego szyldu nie przekraczała 0,6 m²,

ROZSTRZYGNIECIE:

Nieuwzględniona.

UZASADNIENIE

Ustalenie planu, ograniczające wielkość szyldu oraz możliwość jego umieszczania do kondygnacji parteru jest adekwatne do uwarunkowań lokalnych i skali obiektu. Nie ma potrzeby rozszerzania tych możliwości poprzez proponowane we wniosku instalowanie neonów czy malowanie całociennych murali, zwłaszcza ze względu na to, że forma architektoniczna budynku podlega ochronie.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA ARCHITEKTURY
I PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO

Marek Mikolajewski

Wydano opinię
2 Eksp. Rady m.st. Warszawy
10:45

Załącznik nr 3
do uchwały nr
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia r.

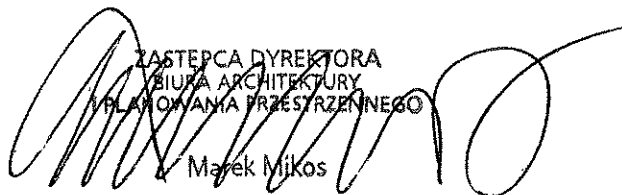
Sposób realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3 inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m. st. Warszawy oraz zasady ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych

1. SPOSÓB REALIZACJI INWESTYCJI Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, KTÓRE NALEŻĄ DO ZADAŃ WŁASNYCH M. ST. WARSZAWY:

Podstawowym celem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3, jest ustalenie przeznaczenia terenu umożliwiającego zachowanie i rozwój funkcji usług oświaty, na terenie funkcjonującego Przedszkola nr 114. Plan w całości obejmuje teren placówki, który jest pełni wyposażony w infrastrukturę techniczną, w związku z powyższym nie wystąpi konieczność jej budowy.

2. ZASADY FINANSOWANIA ZADAŃ NALEŻĄCYCH DO ZADAŃ WŁASNYCH M. ST. WARSZAWY: Nie określa się.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy**


ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA ARCHITEKTURY
I PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
Marek Mikos

Numer wersji: 7; Data ostatniej modyfikacji: 16.11.2016 10:45

Wydano opinie
Starosta m. st. Warszawy
Z Gm.-20.115-2310

Uzasadnienie
do uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. **ul. Langiewicza 1/3** został sporządzony w oparciu o uchwałę LXXXIX/2249/2014) Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 28 sierpnia 2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Decyzja o przystąpieniu do sporządzania projektu planu miejscowego wynikała ze stanowiska nr 47 Rady m.st. Warszawy z dnia 3.04.2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia mikroplanów dla obiektów edukacyjnych na obszarach miasta objętych tzw. Dekretem Bieruta. W sytuacji prawnej, chroniącej prawo własności i dysponowania nieruchomością, uchwalony plan miejscowy może zabezpieczyć dotychczasową funkcję oświaty realizowaną w placówce edukacyjnej jaką jest Przedszkole nr 114. Bez takiego planu właściciel odzyskanej nieruchomości mógłby doprowadzić do wydania decyzji skutkującej zmianą funkcji przedmiotowego obiektu.

Podstawowym zadaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. **Langiewicza 1/3** jest ustalenie szczegółowych wytycznych umożliwiających zachowanie i rozwój funkcji celu publicznego realizowanych poprzez oświatę na obszarze osiedla mieszkaniowego. Pozwoli to na zapewnienie prawidłowej obsługi oświatowej tego rejonu miasta.

Obszar objęty sporządzeniem planu obejmuje powierzchnię ok. 0,086 ha i jest położony w północno-wschodniej części dzielnicy Ochota m. st. Warszawy. Jego granice wyznaczają granice działki ewidencyjnej nr 101 z obrębu 2-01-04

Działka położona jest we wschodniej części zabytкового osiedla Kolonia Staszica wybudowanego w latach 1922-1925. Jej bezpośrednie sąsiedztwo stanowią zabudowania niskich domów wielorodzinnych (4 kondygnacje) od wschodu oraz zabudowania domów jednorodzinnych z pozostałych stron. Na terenie planu znajduje się funkcja oświaty realizowana w placówce edukacyjnej jaką jest Przedszkole nr 114. Budynek przedszkola wpisany do gminnej ewidencji zabytków jest obiektem niskim, 2 kondygnacyjnym, zlokalizowanym pomiędzy ulicami: Langiewicza, Sędziowską i Aplikanką. Stan budynku jest dobry, obiekt jest użytkowany i konserwowany. Od strony ul. Aplikanckiej zlokalizowany jest plac zabaw dla dzieci. Pod względem zagospodarowania analizowany teren wraz z sąsiedztwem tworzą jednorodny układ urbanistyczny. Niska intensywność zabudowy połączona z zielenią przy obiektach budowlanych tworzą jednorodny krajobraz o średniej intensywności zabudowy i jednorodnych cechach stylowych, wywodzących się z lat 30-tych XX w. Nie występują tutaj dominanty. Obszar planu posiada dogodne skomunikowania drogowe z otaczającym terenem oraz dalszymi częściami Warszawy. Trzon systemu drogowego stanowią ulice Wawelska i Al. Niepodległości.

Uchwalone w 2006 r. przez Radę m. st. Warszawy „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy” (uchwała nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10.10.2006 r. ze zm.) jest dokumentem nadrzędnym dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i stanowi podstawę do ich sporządzenia.

Zgodnie ze Studium obszar objęty sporządzeniem nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zlokalizowany jest w strefie śródmieścia funkcjonalnego w ramach jednostki M2.12. Dla tego terenu w dokumencie tym ustalona została przewaga zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem funkcji usługowej (do 40% powierzchni zabudowy na terenie wyznaczonym w studium) oraz określone zostały kategorie: wysokości zabudowy - 12 m i intensywność zabudowy brutto - 1,2.

W granicach jednostki wyznaczonej w Studium, zarówno w stanie istniejącym, jak i w obowiązującym planie miejscowym przeważają funkcje mieszkaniowe. Lokowanie funkcji

Wydano opinie
Stożka m. st. Warszawy
z dnia 20.11.2014 r. 1

oświaty na analizowanym terenie jest przejawem realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie infrastruktury społecznej na terenach mieszkaniowych, które są kierunkiem rozwoju określonym w ustaleniach dla obszarów oznaczonych w Studium symbolem M2.12. Przyjęta w planie wysokość zabudowy (nie więcej niż 12,0 m) oraz intensywność zabudowy (nie mniej niż 0,85 i nie więcej niż 1,0) uwzględniają ustalenia Studium. Wyznaczone w planie linie zabudowy ukształtowano w sposób zapewniający spełnienie wskaźnika intensywności wyznaczonego w Studium w granicach obszaru planu. Plan spełnia również wymogi w zakresie kształtowania Systemu Przyrodniczego Warszawy.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego Studium ustala zasady ochrony zabytkowego układu urbanistycznego zabudowy miejskiej jakim jest Kolonia Staszica poprzez uwzględnienie w zagospodarowaniu przestrzennym następujących zasad ochrony:

- zachowanie i rewaloryzacja zabytkowego układu i kompozycji urbanistycznej, w tym zachowanie rozplanowania układu ulic, placów (ich przebieg, przekrój, linie rozgraniczające i linie zabudowy) oraz budynków, zachowanie komponowanych układów zieleni, w tym zieleni przyulicznej.

- utrzymanie i kontynuacja zagospodarowania terenu o walorach kulturowych oraz utrzymanie zasady historycznych podziałów parcelacyjnych – odtworzenie w miarę możliwości podziałów geodezyjnych, uczynienie ich w terenie (ogrodzenia, specjalne ukształtowanie wnętrza kwartałów, mała architektura).

- dopuszczenie ewentualnej przebudowy i uzupełnienia o nowe elementy zgodnie z zachowaniem specyficznych cech układu i zabudowy, w oparciu o wyniki analiz konserwatorskich (wysokość, gabaryty, rozwiązania architektoniczne).

- ograniczenie gabarytów ewentualnej nowej zabudowy – dostosowanie gabarytów zabudowy do historycznego sąsiedztwa oraz nawiązanie do charakteru zespołu (kształt dachu i zwieńczenia, materiały wykończeniowe, zieleń, udział procentowy terenów nie zabudowanych).

W zakresie rozwiązań transportowych Studium wymaga, aby program parkingowy był realizowany na działce na której realizowana będzie inwestycja. W projekcie planu miejscowego nie przewiduje się jednak realizacji nowej zabudowy, a także rozbudowy (ani nadbudowy) istniejącego budynku, w związku z czym nie wyznacza się nowych miejsc parkingowych.

Podsumowując projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (Uchwała Rady m.st. Warszawy Nr LXXXII/2746/2006 z późn. zm. i pozwole na realizację jego ustaleń.

Sporządzanie i ustalenia planu miejscowego są zgodne z wynikami analizy załączonej do uchwały Nr XIV/284/2015 Rady m. st. Warszawy z dnia 9 lipca 2015 r. w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W powyższej analizie wskazano, iż Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy **jest nadal aktualne w zakresie generalnych założeń i ustaleń Studium dotyczących polityki zagospodarowania przestrzennego**, a zwłaszcza w zakresie: zmian w strukturze przestrzennej, zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, zasad ochrony środowiska i jego zasobów, rozwoju systemu transportowego, rozwoju infrastruktury technicznej.

Wymogi wynikające z art. 1 ust. 2-3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) zostały zrealizowane w granicach obszaru planu, które pokrywają się z liniami rozgraniczającymi tereny o różnym przeznaczeniu.

Przyjęte w projekcie planu ustalenia nie naruszają **wymagań ład przestrzennego, walorów architektonicznych i krajobrazowych**. Projekt planu ustala na całym obszarze jako przeznaczenie podstawowe usługi oświaty: żłobek, przedszkole, nauczanie początkowe, wyłączając tym samym np. usługi motoryzacji, usługi związane z gospodarowaniem odpadami, usługi zdrowia lub pomocy

społecznej związanych z pobytem stałym lub całodobowym ludzi, obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży większej niż 2000 m², zakłady stwarzające zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W planie ustalono linie zabudowy nieprzekraczalne. Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 12%, wskaźnik intensywności zabudowy nie mniej niż 0,85 i nie więcej niż 1,0

Przyjęta w planie maksymalna wysokość zabudowy 12,0m odnosi się do wysokości istniejącego budynku przedszkola a także zabudowy na działkach sąsiadujących i wpisuje się w otoczenie.

W planie uwzględniono **wymagania ochrony zdrowia, bezpieczeństwa ludzi (w tym osób niepełnosprawnych) i mienia oraz ochrony środowiska**. Zgodnie z prognozą oddziaływania na środowisko w obszarze nie przewiduje się powstania znacząco negatywnych oddziaływujących na środowisko. Przyjęte w planie zasady obsługi infrastrukturalnej minimalizują niekorzystne oddziaływania na środowisko.

Według map zagrożenia powodziowego z kwietnia 2015 r. przedmiotowy obszar znajduje się poza obszarami zagrożenia powodzią lub zalaniem. W wyniku realizacji zapisów planu miejscowego nie przewiduje się powstania bezpośrednich zagrożeń dla ludzi na obszarze planu i w strefie jego wpływu, a w szczególności zagrożeń od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

W planie uwzględniono **wymagania w zakresie wymogów ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej**. Dla budynku przedszkola, ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków nakazuje się ochronę, w tym zakaz rozbudowy i nadbudowy.

W obszarze nie występują elementy związane z zapewnieniem **potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa**.

Projekt planu nie wpływa na **potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w tym sieci szerokopasmowych oraz na potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności**.

Realizacja ustaleń planu wpisze się w prowadzone w tej części miasta działania mające na celu **zminimalizowanie transportochłonności i maksymalne wykorzystanie transportu publicznego** na terenach rozwojowych miasta. W planie nie wyznacza się także nowych miejsc parkingowych dla istniejącej zabudowy. Z uwagi na to, że w planie nie występują drogi, nie przewiduje się niekorzystnego wpływu na **warunki przemieszczania się pieszych i rowerzystów**. Również z tego względu wskazanie miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i określenie sposobu ich realizacji należy do zarządcy dróg poza obszarem opracowania projektu planu.

Skutki finansowe uchwały dla realizacji budżetu oraz WPF - Teren objęty opracowaniem, przeznaczony w planie pod usługi oświaty - przedszkole, jest obecnie własnością m. st. Warszawy w związku z powyższym w prognozie nie przewiduje się konieczności wykupu gruntów w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Na obszarze objętym planem nie wystąpią również roszczenia o których mowa w art. 36 ust. 1-3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustalenia planu utrwalają istniejącą już funkcję terenu, a więc nie ma podstaw do ustalania spadku wartości związanego ze zmianą funkcji.

W wyniku uchwalenia planu miejscowego mogą jednak powstać koszty związane z ewentualnym wypłaceniem odszkodowania następcom byłych właścicieli nieruchomości hipotecznej nr Hip. 7510.

Przy formułowaniu ustaleń planu **organ ważył interes publiczny i interesy prywatne**. Przyjęte w planie rozwiązania wynikają z wymogów przepisów odrębnych w zakresie kształtowania zabudowy.

Wydano opinie
St. m. st. Warszawy
z dnia 29.11.2011 r. 3

W dotychczasowej procedurze prac nad planem **zapewniono udział społeczeństwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej**. Przebieg procedury z uwzględnieniem ogłoszeń Prezydenta (wymaganych ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) obejmował również publikacje na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu m.st. Warszawy.

Prezydent m.st. Warszawy ogłosił o zbieraniu wniosków do planu, które można było składać do dnia 13 lipca 2015 r. Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania planu wpłynęło 20 pism z wnioskami od instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania projektu planu, które dotyczyły m.in.: przeznaczenia terenu pod funkcje usługowe oraz zasad zagospodarowania i jego obsługi infrastrukturalnej. Został również złożony jeden wniosek osoby prywatnej, dotyczący utrzymania obecnego przeznaczenia obiektu

Po sporządzeniu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i prognozą skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego, Prezydent uzyskał wymagane uzgodnienia i opinie instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania projektu planu.

Po opublikowaniu stosownego ogłoszenia projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 23 maja 2016 r. do 22 czerwca 2016 r. projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został również udostępniony w ogólnodostępnej wersji elektronicznej na stronie BIP m.st. Warszawy. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu miejscowego odbyła się w dniu 6 czerwca 2016 r. w siedzibie Urzędu m. st. Warszawy. W terminie do 13 lipca 2016 r. wpłynęły dwie uwagi, których rozpatrzenie i uwzględnienie nie wymagało ponownych uzgodnień.

Jawność i przejrzystość procedury została zachowana poprzez kolejność przeprowadzenia etapów procedury wymaganych zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 199 z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871) i art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.). Dostęp do informacji o pracach nad planem został zapewniony poprzez publikowanie w prasie i na stronach internetowych BIP ogłoszeń o zbieraniu wniosków do planu oraz o terminach: wyłożenia do publicznego wglądu, dyskusji publicznej i zbierania uwag. Ogłoszenia o wyłożeniu do publicznego wglądu oraz sam projekt planu zostały udostępnione w ustawowych terminach w miejscach zwyczajowo przyjętych tj. w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego oraz w Urzędzie Dzielnicy Ochota. Dodatkowo w trakcie wyłożenia planu miejscowego do publicznego wglądu w siedzibie Biura zapewniono dyżur osoby kierującej pracami nad projektem planu.

W ramach prac nad planem wypełnione zostały również wymogi strategicznej oceny oddziaływania na środowisko określone w art. 46, 51, 53 i 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353). W tym uzyskano uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko oraz uzgodniono projekt z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Warszawie oraz uzyskano pozytywną opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA ARCHITEKTURY
I PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
Marek Mikos

opinia
Warszawa

**Opinia Skarbnika m.st. Warszawy z dnia 29 listopada 2016 r.
do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy**

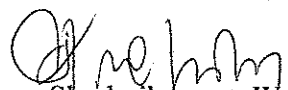
Na podstawie § 29 ust. 6 Statutu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 5569) projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3

opiniuję pozytywnie z zastrzeżeniem.

W wyniku uchwalenia planu mogą powstać roszczenia z tytułu odszkodowania należnego następcom byłych właścicieli nieruchomości.

Wyższe wydatki związane z wypłatą powyższych roszczeń mogą spowodować ograniczenie wydatków w innych pozycjach budżetu oraz negatywnie wpłynąć na nadwyżkę operacyjną Miasta, będącą ustawową podstawą do ustalania limitu na obsługę długu.

Z upoważnienia Skarbnika m.st. Warszawy


Zastępca Skarbnika m.st. Warszawy
Dyrektor
Biura Planowania Budżetowego
Marzanna Krajewska

*Material
informacyjny*

**Uchwała Nr 123/XXXII/17
Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy
z dnia 10 stycznia 2017 r.**

w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m..st. Warszawy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt.1 lit. c Statutu Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy stanowiącego załącznik nr 5 do Uchwały Nr LXX/2182/2010 Rady m. st. Warszawy z dnia 14 stycznia 2010 r. w sprawie nadania statutów dzielnicom miasta stołecznego Warszawy (t.j. Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 420), w związku z § 13 ust. 4 pkt 3 Statutu m. st. Warszawy, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m. st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (t.j. Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 5569), uchwała się co następuje:

§ 1

Rada Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy pozytywnie opiniuje - wyrażony w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały - projekt uchwały Rady m. st. Warszawy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3

§ 2

Uchwałę przekazuje się Przewodniczącemu Rady m. st. Warszawy.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Dzielnicy Ochota m. st. Warszawy

Witold Dzieciolowski

Witold Dzieciolowski

Uzasadnienie
do Uchwały Nr 123/XXXII/17
Rady Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy
z dnia 10 stycznia 2017 r.

w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady m..st. Warszawy w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieruchomości przy ul. Langiewicza 1/3

Zgodnie z § 13 ust. 4 pkt 3 Statutu m. st. Warszawy, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m. st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (t.j. Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r. poz. 5569), opinia Rady Dzielnicy jest niezbędnym elementem procedury, związanej z uchwalaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w mieście stołecznym Warszawa.