

Protokół nr 10
Komisji Budżetu i Finansów Rady m.st. Warszawy
z dnia 4 grudnia 2024 r.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji:

1. Dorota Lutomirska - Przewodnicząca
 2. Magdalena Gogol - Wiceprzewodnicząca
 3. Dariusz Figura - Wiceprzewodniczący
 4. Agnieszka Borowska
 5. Tomasz Herbich
 6. Damian Kowalczyk
 7. Ewa Malinowska-Grupińska
 8. Patryk Milewski
 9. Sławomir Potapowicz
 10. Marta Szczepańska
 11. Jarosław Szostakowski
 12. Michalina Szymborska
 13. Piotr Szyszko
 14. Piotr Wertenstein-Żuławski
 15. Agnieszka Wyrwał
 16. Alicja Żebrowska
- oraz zaproszeni goście

Posiedzenie otworzyła **Przewodnicząca Komisji Dorota Lutomirska**, powitała członków Komisji oraz zaproszonych gości. Następnie przedstawiła następujący porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Informacja o projekcie budżetu m.st. Warszawy na 2025 r. i lata dalsze w zakresie kultury.
3. Informacja o projekcie budżetu m.st. Warszawy na 2025 r. i lata dalsze w zakresie pomocy społecznej.
4. Sprawy różne, wolne wnioski.

Ad.1

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty bez uwag.

Ad. 2

Informacja o projekcie budżetu m.st. Warszawy na 2025 r. i lata dalsze w zakresie kultury.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury za pomocą prezentacji przedstawił informację o projekcie

budżetu m.st. Warszawy na 2025 r. i lata dalsze w zakresie kultury. Prezentacja zawierała następujące elementy:

- Zmiana wysokości budżetu wydatków bieżących w 2025 r. (projekt) w stosunku do 2024 r.;
- Projekt budżetu wydatków bieżących w 2025 r. w stosunku do planu na 1.01.2024 r.;
- Dotacje podmiotowe dla teatrów, muzeów oraz dla pozostałych instytucji kultury;
- Pozostałe zadania Biura Kultury;
- Środki przekazane teatrom w latach 2023-2025 (projekt+autopoprawka) z przeznaczeniem na wzrost funduszu wynagrodzeń;
- Środki przekazane muzeom i pozostałym instytucjom w latach 2023-2025 (projekt+autopoprawka) z przeznaczeniem na wzrost funduszu wynagrodzeń;
- Wydatki bieżące na kulturę i ochronę dziedzictwa kulturowego w latach 2018 - 2025 (według planu na 01.01.25);
- Inwestycje realizowane w 2024 r. i kontynuowane w 2025 r. tj. Muzeum Sztuki Nowoczesnej, TR Warszawa, Sinfonia Varsovia etap I oraz zakup instrumentów; Kino Tęcza, Nowa Siedziba Teatru Żydowskiego – Kasprzaka 22, Rozbudowa Muzeum Powstania Warszawskiego, Teatr Ateneum, Kino Wars oraz Pawilon Tańca;
- Inne zadania inwestycyjne zaplanowane na 2025 r.;
- Zadania zrealizowane w 2024 r.

Prezentacja znajduje się w materiałach Komisji.

Radna Ewa Malinowska – Grupińska zadała pytanie, dlaczego Centrum Kultury Filmowej im. Andrzeja Wajdy otrzyma w 2025 r. mniejszą dotację niż w 2024 r.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury wyjaśnił, że jest to związane z prowadzeniem przez tę instytucję projektu platformy VOD Warszawa, która od 2025 r. będzie ulegała znacznym modyfikacjom. Przypomniął, że w czasie pandemii projekt był uruchomiony po to, aby instytucje kultury streamingowały swoje spektakle. W związku z zakończeniem pandemii platforma zostanie przekształcona w portal edukacyjno – warsztatowy dla nauczycieli. Zmiana jej charakteru spowoduje spadek kosztów utrzymania.

Radny Sławomir Potapowicz dopytał o działania własne Biura Kultury związane z kontynuacją rewitalizacji obszaru Warszawskiej Pragi i Targówka (dotacje celowe dla instytucji kultury nadzorowanych przez biuro). Zapytał, dlaczego rewitalizacja nie dotyczy także dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy tj. czy na terenie dzielnicy nie ma obiektu kultury, któremu można przekazać dotację.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury poinformował, że jest to kontynuacja programu rewitalizacji, który nie jest jeszcze powiązany z gminnym program rewitalizacji. Wyjaśnił, że są to kontynuowane zadania, które są przekazywane miejskim instytucjom kultury. Powiedział, że na terenie dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy nie ma instytucji ponaddzielnicowej w związku z tym nie ma podmiotu, któremu można przekazać środki finansowane. Wyjaśnił, że dla instytucji dzielnicowych są

przekazywane dotacje w ramach funduszu edukacji kulturalnej oraz funduszy edukacji ekologicznej (realizowanym wspólnie z Biurem Ochrony Środowiska)

Radna Ewa Malinowska – Grupińska zapytała, czy biblioteki i Domy Kultury są otwarte w soboty.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury wyjaśnił, że Domy Kultury tak, natomiast tylko niektóre biblioteki są otwarte w soboty.

Przewodnicząca Komisji Dorota Lutomirska uzupełniła, że Biblioteki mają obowiązek bycia otwartymi w soboty, jeżeli chcą mieć dofinansowanie w ramach programu Ministerstwa na zakup nowości wydawniczych.

Radna Ewa Malinowska – Grupińska zaapelowała do Biura Kultury o przyjrzenie się temu tematowi, gdyż sobota jest dogodnym dniem tygodnia dla mieszkańców do korzystania z zasobów kultury.

Radna Marta Szczepańska dopytała o zabezpieczone środki w wysokości 13,6 mln zł na prowadzenie działalności kulturalnej przez Biuro Kultury. Dopytała o doprecyzowanie, na jakie cele te środki będą wydatkowane. Zapytała o działania własne Biura Kultury, związane z kontynuacją rewitalizacji obszaru Warszawskiej Pragi i Targówka (dotacje celowe dla instytucji kultury nadzorowanych przez biuro) w kwocie 978 500 zł. Powiedziała, że nie jest to duża kwota, ale szczegółowo dookreślona, dopytała z czego ona wynika.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury odnosząc się do ostatniego pytania wyjaśnił, że wspomniana kwota wynika z tego, że Biuro Kultury złożyło zapytania do miejskich instytucji ponaddzielnicowych o zadania, jakie planują realizować w 2025 r. i zabezpieczona kwota jest efektem wniosków, które złożyły wspomniane instytucje i zostały zaakceptowane przez Biuro Kultury. Podał przykłady projektów, które mieszczą się w zabezpieczonej kwocie. Odniósł się do kwestii prowadzenia działalności kulturalnej w zabezpieczonej kwocie 13,6 mln zł i wyjaśnił, że jest to kwota, która jest przeznaczana przez Biuro Kultury na różne projekty kulturalne, które są realizowane przez miejskie instytucje kultury w trakcie roku, ale również jest to fundusz na wszelkie zmiany w instytucjach kultury, które pojawiają się w trakcie roku budżetowego. Uzasadnił, czym jest to podyktowane. Dodał, że w związku z tym, iż struktura infrastruktury instytucji kultury jest co do zasady przestarzała to jest to również fundusz, który Biuro Kultury przeznacza na kryzysowe sytuacje.

Radna Agnieszka Borowska zapytała, czy Biuro Kultury robiło diagnozę w ramach programu „Warszawa dostępna dla wszystkich”, która pokazywałaby zapotrzebowania na instytucje kultury. Uznała to za ważny aspekt, gdyż są miejsca w Warszawie gdzie nie ma ponaddzielnicowych instytucji kultury. Dopytała o zaangażowanie tych instytucji na rzecz jednostek dzielnicowych.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury wyjaśnił, że wiele instytucji ponaddzielnicowych nie było remontowana od kilkudziesięciu lat i wymaga to ogromnych nakładów finansowych. Powiedział, że co roku Biuro Kultury musi ustalić listę priorytetów i wskazać instytucje, które wymagają natychmiastowej interwencji. Dodał również, że co roku Biuro Kultury musi przeznaczać dodatkowe środki finansowe na remont sprzętu, który bardzo szybko zużywa się w instytucjach kultury.

Przedstawił jak wygląda zaangażowanie instytucji ponaddzielnicowych w innych częściach miasta i wyraził zdanie, że temat ten jest przestrzenią do rozmowy.

Radny Piotr Szyszko podniósł kwestię zabezpieczenia środków w wysokości 13,6 mln zł na prowadzenie działalności kulturalnej przez Biuro Kultury z przeznaczeniem m.in. na kryzysowe sytuacje. Powiedział, że to z ubezpieczenia powinny być pokrywane nagłe zdarzenia w instytucjach kultury. Wyraził zainteresowanie zabezpieczonymi środkami na kontynuację regulacji wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w instytucjach Kultury. Zadał pytanie, czy są to środki dla wszystkich instytucji, czy dla części. Zapytał, jaki jest to procent wzrostu wynagrodzeń w instytucjach kultury.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury poinformował, że założono współczynnik wzrostu wynagrodzeń na poziomie 4,1 % tj. taki sam poziom jaki założyło Ministerstwo Kultury wobec swoich instytucji. Wyjaśnił, czym jest podyktowany taki poziom i jakie są możliwe odchylenia. Odnosząc się do pokrywania zwiększonych kosztów funkcjonowania instytucji w ciągu roku wyjaśnił, że jest to podyktowane np. zwiększonymi kosztami energii elektrycznej. Powiedział, że również trzeba wspierać instytucje w innych obszarach, gdy występują tam nagłe zmiany np. kadrowe czy infrastrukturalne. Powołał się na przykład zmian, które zaistniały w Teatrze Współczesnym.

W trakcie prezentacji członkowie Komisji dopytywali o szczegółowe kwestie w zakresie inwestycji kulturalnych realizowanych w 2024 r. i kontynuowanych w 2025 r. dot. Muzeum Sztuki Nowoczesnej, Teatru Rozmaitości, Sinfonia Varsovia, Kina Tęcza, Nowej siedziby Teatru Żydowskiego – Kasprzaka 22, Rozbudowy Muzeum Powstania Warszawskiego, Teatru Ateneum, Kina Wars oraz Pawilonu Tańca.

Radna Ewa Malinowska – Grupińska wyraziła zainteresowanie kwestią konkursu Chopinowskiego.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury powiedział, że kolejna edycja konkursu Chopinowskiego będzie jesienią 2025 r. Poinformował, że wszystkie bilety już zostały wyprzedane. Poinformował, że konkurs jest organizowany raz na 5 lat przez Narodowy Instytut Fryderyka Chopina. W ramach porozumienia między NIFC a m.st. Warszawą co 5 lat miasto jest fundatorem piątej i szóstej nagrody w konkursie Chopinowskim jak również współorganizuje konkurs poprzez dofinansowanie konkursu. Środki przewidziane na 2025 r. na ten cel to ok.2 mln zł.

Radna Ewa Malinowska – Grupińska dopytała, czy tegoroczny konkurs odbędzie się na Grochowie.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury wyjaśnił, że odbędzie się on w Filharmonii Narodowej, natomiast dokładane są starania aby XX konkurs Chopinowski odbył się przy ul. Grochowskiej. Wyjaśnił, że w 2025 r. przy ul. Grochowskiej zostaną oddane do użytku 3 budynki zabytkowe to przestrzeń na małe sale koncertowe, sale edukacyjne oraz przestrzenie artystyczne.

Radna Ewa Malinowska – Grupińska dopytała, czy podczas tegorocznego konkursu odbędą się jakieś wydarzenia z nim związane na Grochowie.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury wyjaśnił, że będą dodatkowe koncerty oraz przestrzenie dla uczestników konkursu Chopinowskiego. Wspomniał również o zakupie przez Sinfonię Varsovie nowego fortepianu, z którego będą mogli korzystać uczestnicy konkursu.

Radna Marta Szczepańska zwróciła uwagę, że wokół Filharmonii Narodowej odbywają się prace budowlane. Powiedziała, że złożyła interpelację w tej sprawie, aby sprawdzić czy harmonogram prac budowlanych, które generują hałas jest dostosowany do konkursu, który się odbędzie. Powiedziała, że jest to istotne z punktu widzenia ważności wydarzenia.

Radny Piotr Wertenstein - Żuławski przychylił się do słuszności uwagi, jednakże podkreślił że harmonogram prac Nowego Centrum Warszawy trudno przyspieszyć. Odniósł się do minionych Sesji Rady m.st. Warszawy nowej kadencji i protestu pracowników instytucji kultury. Powiedział, że argumenty podnoszone przez uczestników protestu były co do zasady słuszne. Wyraził zdanie, że w kulturze to ludzie są najważniejsi i powiedział, że wypracowany wzrost wynagrodzeń 4,1 % nie pokryje wzrostu kosztów życia w mieście. Zapytał, czy jest perspektywa w trakcie roku wyrównania najniższych wynagrodzeń wśród pracowników domów kultury i muzeów.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury wyjaśnił, że wzrost o 4,1% to nowa pula środków finansowych na podwyżki, które zostaną uruchomione od 1 stycznia 2025 r. Przypomniał, że w 2024 r. na mocy uchwały Rady m.st. Warszawy zwiększono środki na fundusz wynagrodzeń w marcu i czerwcu oraz będą podwyżki od stycznia 2025 r. Odniósł się do ostatniego posiedzenia Komisji Kultury i Promocji Miasta Rady m.st. Warszawy podczas, którego zaprezentowano drugie badanie wynagrodzeń, które zostało przeprowadzone we wszystkich ponaddzielnicowych instytucjach kultury i pokazano zarówno poziom wynagrodzenia zasadniczego w instytucjach jak również wynagrodzenia zasadniczego ze wszystkimi dodatkami. W zależności od pełnionej funkcji średnia miesięcznych zarobków wynosi obecnie od 6 do 9 tys. zł brutto miesięcznie, co jest skokowym wzrostem w stosunku do poprzednich lat. Wyjaśnił, że jeżeli okaże się iż poziom inflacji w 2025 r. w dalszym ciągu będzie rósł i zauważalne będą dysproporcje w poszczególnych instytucjach to zostaną przedłożone Radzie m.st. Warszawy wnioski o dodatkowe środki na ten cel. Podkreślił, że głównie o podwyżki wynagrodzeń występowali pracownicy muzeów. Poinformował, że w Muzeum Warszawy, Polin oraz MSN doszło do sporów zbiorowych, które zostały zakończone i podpisano porozumienia. Zwrócił uwagę, że przedstawiciele związku zawodowego Muzeum Warszawy byli obecni na posiedzeniu wspomnianej Komisji i dziękowali za podwyżki. Powiedział, że wzrost wynagrodzeń w ww. Muzeum jest znaczny i zostały wyrównane dysproporcje między instytucjami. Przedstawił jak obecnie kształtuje się poziom wynagrodzeń w przypadku stanowisk niekierowniczych.

Radny Sławomir Potapowicz zwrócił się z prośbą o przygotowanie przez Biuro Kultury zestawienia dotyczącego przychodów własnych ponaddzielnicowych instytucji kultury. Poprosił o takie zestawienie za 2023 r. oraz do listopada 2024 r.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury zobowiązał się przygotować stosowne zestawienie.

Radny Piotr Wertenstein – Żuławski powiedział, że docenia podniesienie wynagrodzeń dla pracowników ponadzaliczkowych instytucji kultury. Dopytał, czy jest monitorowany poziom wynagrodzeń pracowników dzielnicowych instytucji kultury.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury powiedział, że nie posiada informacji w tym zakresie, gdyż dzielnicowe instytucje kultury są nadzorowane bezpośrednio przez Burmistrzów dzielnic. Wspomniał o procesie, który nadzorowało Biuro Kultury tj. badanie i wartościowanie pracy w bibliotekach publicznych m.st. Warszawy. Podkreślił jednocześnie, że Biuro Kultury nie nadzoruje bezpośrednio bibliotek, czy domów kultury więc nie ma wpływu na podział środków na wynagrodzenia przez dzielnice.

Przewodnicząca Komisji Dorota Lutomirska przedstawiła jak wygląda ta kwestia w bibliotekach publicznych m.st. Warszawy.

Radny Piotr Wertenstein – Żuławski zgłosił postulat do Radnej Agnieszki Wyrwał, Przewodniczącej Komisji Kultury i Promocji Miasta, aby poruszyć podnoszony przez niego temat na posiedzeniu ww. Komisji przy udziale Burmistrzów dzielnic m.st. Warszawy.

Radny Piotr Szyszko dopytał, czy kwota 11,5 mln zł zabezpieczona w 2025 r. na kontynuację regulacji wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w instytucjach Kultury to kwota uwzględniona w kwocie przekazanej instytucjom kultury w latach 2023-2025 (projekt + autopoprawka) z przeznaczeniem na wzrost funduszu wynagrodzeń (kwota: 57 749 730 zł)

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury potwierdził tę kwestię.

Radny Piotr Szyszko odniósł się do kwestii wynagrodzeń pracowników instytucji kultury i wyraził zdanie, że to Biuro Kultury powinno wypracować politykę w zakresie instytucji kultury i wskazywać pewne rozwiązania dzielnicom poprzez odpowiednie programy, tak aby mogły one wygospodarować w swoich budżetach odpowiednie środki na wynagrodzenia.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury powiedział, że jest to złożony i skomplikowany proces. Uzasadnił swoje stanowisko w sprawie.

Przewodnicząca Komisji Dorota Lutomirska uzupełniła, jak działają biblioteki publiczne m.st. Warszawy i w jaki sposób są nadzorowane.

Wywiązała się dyskusja między członkami Komisji a Dyrektorem Biura Kultury co do statusu instytucji kultury oraz ich nadzoru.

Radna Ewa Malinowska – Grupińska odniosła się do poprzednich wypowiedzi oraz Komisji Kultury i Promocji Miasta Rady m.st. Warszawy, na której była obecna przedstawicielka związków zawodowych i powiedziała, że podziękowała ona za podwyżki wynagrodzeń. Wspomniała, że związki proszą o podnoszenie co roku wynagrodzeń w oparciu o wskaźnik inflacji. Członkowie Komisji

wyjaśnili przedstawiciele związków zawodowych, że podwyżka wynagrodzeń wymaga każdorazowo decyzji Rady m.st. Warszawy.

Radna Agnieszka Wyrwał podkreśliła, że każda instytucja kultury i dzielnica m.st. Warszawy ma swoją autonomię. Powiedziała, że Biuro Kultury dokłada wszelkich starań poprzez m.in. liczne spotkania/rozmowy i wypracowuje rozwiązania w formie rekomendacji, gdyż takie ma możliwości. Dodała, że również sytuacje kryzysowe które się pojawiają są na bieżąco omawiane na posiedzeniu Komisji Kultury i Promocji Miasta Rady m.st. Warszawy. Potwierdziła, że w jednym z posiedzeń Komisji uczestniczyła przedstawicielka związków zawodowych instytucji kultury, która podziękowała za przyznane podwyżki z uwagą o podnoszeniu co roku wynagrodzeń w oparciu o wskaźnik inflacji.

Radna Agnieszka Borowska podkreśliła, jak ważna jest sfera kultury w mieście i wyraziła zdanie, że pełne podziwu jest zaangażowanie miasta w ten obszar i tworzenie nowych przestrzeni. Zaapelowała, aby Biuro Kultury w swoich działaniach spojrzało na obszary, które są pozbawione instytucji ponaddzielnicowych i wskazała na dzielnicę Białołękę m.st. Warszawy. Podała pod zastanowienie kwestię, czy można znaleźć instytucję ponaddzielnicową, która mogłaby przejąć doraźną pieczę nad dzielnicą Białołęką, albo na terenie tej dzielnicy zlokalizować taką instytucję. Powiedziała, że dzielnica podejmuje działania, zmierzające ku temu i na ul. Hemara chce utworzyć Centrum Kultury.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury wyraził zdanie, że Biuro Kultury jest otwarte na tworzenie instytucji ponaddzielnicowych, ale przypomniał, że leży to w kompetencjach Rady m.st. Warszawy. Zwrócił jednocześnie uwagę, że kultura w m.st. Warszawie nie jest realizowana jedynie przez instytucje dzielnicowe i ponaddzielnicowe. Duża część budżetu Biura Kultury są to zadania zlecane organizacjom pozarządowym, które działają na rzecz całego miasta i w każdej dzielnicy. Przedstawił jak wygląda przydzielanie dotacji, które jest poprzedzone analizą mapy aktywności kulturalnej na terenie całego miasta. W swojej wypowiedzi odniósł się również do przebudowy terenu wokół Filharmonii Narodowej w kontekście Nowego Centrum Warszawy i przedstawił jak wygląda sytuacja na tym terenie, jakie komplikacje wyniknęły i jakie podjęto działania, aby rozwiązać te problemy.

Radna Marta Szczepańska powiedziała, że jeszcze nie dostała odpowiedzi na swoją interpelację w tej sprawie.

Radny Sławomir Potapowicz zadał pytanie, czy Biuro analizowało to, aby w toku rozmów z Burmistrzami dzielnic uregulować kwestie organizacyjne jednostek zajmujących się kulturą, gdyż jest to rozbite między różne wydziały, referaty, zespoły etc., wątpliwości budzi zróżnicowanie wielkość takich jednostek w różnych dzielnicach. Dopytał o środki finansowe przeznaczane na działania na rzecz społeczności lokalnych.

Pan Artur Jóźwik, Dyrektor Biura Kultury powiedział, że kwestia struktur organizacyjnych miasta oraz Dzielnic m.st. Warszawy, w tym wielkości zespołów pracujących na rzecz kultury nie należy do kompetencji Biura Kultury. Odnosząc się do środków przeznaczanych na działania na rzecz

społeczności lokalnej wyjaśnił, że informacji w sprawie może udzielić Biuro Pomocy i Projektów Społecznych.

Ad.3

Informacja o projekcie budżetu m.st. Warszawy na 2025 r. i lata dalsze w zakresie pomocy społecznej.

Pani Izabela Halik, Zastępca Dyrektora Biura Pomocy i Projektów Społecznych przedstawiła informację o projekcie budżetu m.st. Warszawy na 2025 r. i lata dalsze w zakresie pomocy społecznej. Prezentacja zawierała następujące elementy:

- Budżet biura i jednostek nadzorowanych;
- Wydatki bieżące;
- Wsparcie osób z niepełnosprawnościami;
- Polityka senioralna;
- Zwiększenie dostępności i poprawa jakości usług dla osób w kryzysie bezdomności;
- Polityka repatriacyjna m.st. Warszawy;
- Projekty i innowacje społeczne;
- Inwestycje nadzorowane przez BPiPS.

Prezentacja znajduje się w materiałach Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Dariusz Figura wyraził zainteresowanie kwestią poziomu wynagrodzeń pracowników jednostek pomocy społecznej, szczególnie DPS.

Pani Izabela Halik, Zastępca Dyrektora Biura Pomocy i Projektów Społecznych poinformowała, że nie posiada szczegółowej informacji na temat wynagrodzenia pracowników DPS. Podkreśliła, że nieustannie od wielu lat Biuro dokłada wszelkich starań aby wynagrodzenia rosły. Powiedziała, że wiele lat temu Biuro podjęło działania, aby ujednolicić regulamin wynagrodzeń w DPS, aby były one porównywalne w każdym z takich domów. Powiedziała, że na 2024 r. zgodnie ze wskazaniem Skarbnika m.st. Warszawy zostały zaplanowane podwyżki wynagrodzeń w wysokości 6,6 %, w marcu decyzją Rady m.st. Warszawy wynagrodzenia wzrosły do 12 % w stosunku do grudnia 2023 r. Poinformowała, że w 2025 r. Dyrektorzy DPS w budżecie swoich jednostek nie zabezpieczyli środków na wynagrodzenia, gdyż nie było to w wytycznych Skarbnika m.st. Warszawy.

Radny Jarosław Szostakowski przypomniał, że Komisja Polityki Społecznej i Rodziny m.st. Warszawy w dniu 3.12.24 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta stołecznego Warszawy na lata 2025-2055 oraz projekt uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie budżetu miasta stołecznego Warszawy na 2025 rok. Powiedział, że budżet w zakresie polityki społecznej jest względnie umiarkowany i przypomniał, że w tym obszarze w ciągu roku budżetowego występują liczne zmiany. Jako Wiceprzewodniczący Komisji Polityki Społecznej i Rodziny m.st. Warszawy zadeklarował, że Komisja w ciągu roku będzie monitorowała wykonanie

budżetu w tym obszarze i będzie apelowała o przeznaczanie dodatkowych środków z uwagi na jego ważność w mieście.

Wiceprzewodniczący Komisji Dariusz Figura poprosił o wyjaśnienie, dlaczego w budżecie m.st. Warszawy na 2025 r. nie zabezpieczono środków na podwyższenie wynagrodzenia dla pracowników DPS.

Pani Izabela Halik, Zastępca Dyrektora Biura Pomocy i Projektów Społecznych powtórzyła, że nie zabezpieczono środków na zwiększenie wynagrodzeń dla pracowników DPS, gdyż założenia do budżetu m.st. Warszawy na 2025 r. opracowane przez Skarbnika m.st. Warszawy nie zakładały możliwości uwzględnienia takich środków w limitach przekazanych przez organ. Przypomniała, że jest to odmienna sytuacja w stosunku do 2024 r. Powiedziała, że na początku 2024 r. jednostki pomocy społecznej, w tym DPS przeprowadziły regulacje wynagrodzeń na poziomie 6,6 %, gdyż takie było założenie budżetu m.st. Warszawy na 2024 r. , następnie decyzją Rady m.st. Warszawy jednostki dokonały kolejnej regulacji do 12 % w stosunku do grudnia 2023 r. Wyjaśniła, że planowanie budżetu m.st. Warszawy na 2025 r. odbywało się wg. innych założeń Skarbnika m.st. Warszawy.

Radna Agnieszka Borowska poprosiła o informację na piśmie, ile miasto przeznaczyło na zwiększenie wynagrodzeń w 2024 r. w DPS i OPS.

Pani Izabela Halik, Zastępca Dyrektora Biura Pomocy i Projektów Społecznych powiedziała, że Biuro na pewno posiada informację na temat wysokości środków przeznaczonych dla OPS przez Radę m.st. Warszawy.

Radna Agnieszka Borowska zapytała, czy wynagrodzenie dyrektorów OPS jest porównywalne do wynagrodzenia dyrektorów Domów Kultury. Poinformowała, że na terenie dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy są 3 noclegownie w bezpośrednim sąsiedztwie dla osób w kryzysie bezdomności, których stan pozostawia wiele do życzenia. Odnosząc się do deklaracji miasta zapytała, jakie są obecnie plany miasta co do rozwiązań tej sytuacji. Dopytała kiedy będzie otwarta Spółdzielnia Socjalna Synergia.

Pani Izabela Halik, Zastępca Dyrektora Biura Pomocy i Projektów Społecznych powiedziała, że odpowie na piśmie na postawione pytania.

Ad.4

Sprawy różne, wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący Komisji Dariusz Figura dopytał, kiedy Radni otrzymają podsumowanie spotkań Zespołów Komisji Budżetu i Finansów z dzielnicami m.st. Warszawy w sprawie budżetu m.st. na 2025 r. Wspomniał również, że wszystkie dzielnice otrzymały od Prezydenta m.st. Warszawy pismo dotyczące zwiększenia limitu wydatków inwestycyjnych i wyraził zainteresowanie kwestią ustosunkowania się do tego pisma poszczególnych dzielnic m.st. Warszawy.

Przewodnicząca Komisji Dorota Lutomska powiedziała, że wg. jej wiedzy trwają jeszcze prace i ustalenia w tym zakresie. Poinformowała, że podsumowanie spotkań Zespołów Komisji Budżetu i Finansów z dzielnicami m.st. Warszawy w sprawie budżetu m.st. na 2025 jest w trakcie opracowywania. Dodała, że po uporządkowaniu materiału zostanie przekazany zainteresowanym Radnym.

Wobec wyczerpania wszystkich punktów porządku obrad **Przewodnicząca Komisji Dorota Lutomska** zamknęła posiedzenie.

**Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów**

Dorota Lutomska

Protokół sporządziła:
Paulina Zarychta