



RADNA MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa, tel. 22 443 05 80

adres do korespondencji: Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa

martoszczepanska@um.warszawa.pl, um.warszawa.pl, um.warszawa.pl/waw/radawarszawy

810

Warszawa, 05 lutego 2025 r

Marta Szczepańska

Radna m.st. Warszawy

Szanowny Pan
Rafał Trzaskowski
Prezydent m.st. Warszawy

Za pośrednictwem
Szanownej Pani
Ewy Malinowskiej-Grupińskiej
Przewodniczącej Rady m.st. Warszawy

MS Prezydent
poc. st. Warszawy
06.02.2025 r.

z up. PRZEWODNICZĄCEJ RADY m.st. Warszawy

Sławomir Potapowicz
Wiceprzewodniczący
Rady m.st. Warszawy

INTERPELACJA

W sprawie odstrzału dzików na terenie m. st. Warszawy

Szanowny Panie Prezydencie,

w związku z budzącą kontrowersję procedurą rozwiązywania problemu pojawiania się dzików w rejonach zamieszkałych przez ludzi poprzez ich odstrzeliwanie bądź odłów z uśmierceniem, kolejny raz zwracam się z apelem o podjęcie działań zmierzających do wypracowania pokojowych i humanitarnych rozwiązań alternatywnych.

Szybkość obecnie realizowanej decyzji Pana Prezydenta o zabijaniu tych ssaków (w samym listopadzie 125 sztuk) jest dla wielu mieszkańców Warszawy szokująca. Aktualne zarządzenie jest odbierane jako rutynowe działanie doraźne a przez dostrzeganą regularność odstrzału – nieefektywne. Z powodu typowo kontynentalnego położenia geograficznego Warszawy, a także z powodu sąsiedztwa parku narodowego oraz innych kompleksów leśnych, wokół których pojawiają się kolejne zabudowy mieszkaniowe, całkowite wyeliminowanie dzików z przestrzeni miejskiej nie jest możliwe. Antropopresja oraz zmiany klimatu przyczyniają się zaś do trwałych zmian w etologii dzika, który w obecnych czasach zaczął wykazywać ewidentne cechy gatunku synantropijnego. Jeśli zatem rozwiązania alternatywne nie zostaną wypracowane, przemoc wobec dzików w Warszawie będzie trwać w nieskończoność. Czy według Pana Prezydenta nie są to dostateczne przesłanki, aby priorytetowo zająć się poszukiwaniem innych metod postępowania z tymi zwierzętami?

URZĄD MIASTA
BIURO RADY M.ST. WARSZAWY
WPŁYNIEŁO

06.02.2025

1/24

RS-WG/213/25

W aktualnie opiniowanym Programie Ochrony Środowiska dziki są wspomniane w załącznikach nr 1 i 2. W załączniku nr 1 mowa jest o nieprowadzeniu inwentaryzacji tych zwierząt i o podjęciu działań mających na celu zapobieganie kolizji pojazdów ze zwierzętami, w tym z dzikami. Załącznik 2 wskazuje, że do roku 2030 LMW będą miały wyasygnowane środki na „urządzenia do regulacji liczebności dzików”. Co to jednak oznacza?

W głównym dokumencie o POŚ, gdzie mowa jest o adaptacji, ochronie fauny i flory, edukacji czy poprawie gospodarowania odpadami o dzikach się nie wspomina.

Odnosząc się do odpowiedzi na poprzednią interpelację zauważam, iż nie pojawiły się w niej wyjaśnienia najbardziej kluczowych kwestii, tj.:

1. Czy na terenie m. st. Warszawa była praktykowana metoda stosowana w Łodzi, czyli odławianie dzików i wywożenie ich do kompleksów leśnych znajdujących się w granicach administracyjnych miasta? Jeśli nie, dlaczego? Zakaz przemieszczania dzików w inne środowisko, o którym Pan wspomina, dotyczy jedynie wywózki poza granice administracyjne. Las Łagiewnicki w Łodzi, o którym wspominałam, znajduje się na terenie miasta Łódź. W granicach Warszawy istnieje wiele podobnych miejsc o dużym bogactwie przyrodniczym, oddalonych od siedzib ludzkich, w których obecność dużych ssaków jest naturalna; np. połączony bezpośrednio z Kampinoskim Parkiem Narodowym Las Młociński czy rezerwat przyrody Las Bielański, a także okolice Mazowieckiego Parku Krajobrazowego im. Czesława Łaszka po drugiej stronie Wisły.
2. Jakie były wyniki pogłębionej analizy zgłoszeń mieszkańców – ilościowej i jakościowej dotyczących kontaktu z dzikiem? Ile z nich dotyczyło sytuacji, w których zagrożone było zdrowie lub życie człowieka? Ile z nich dotyczyło interakcji dzika z psem? Jak weryfikowana jest realność niebezpieczeństwa? Czy analiza zgłoszeń przełożyła się na projekt działań edukacyjnych dla mieszkańców Warszawy? W jaki sposób Warszawa bada zgodę opinii publicznej na odstrzał dzików w szczególności w dzielnicach gdzie ich populacja jest większa – jak na Białołęce czy Wawrze? W jaki sposób w podejmowanych decyzjach brany jest pod uwagę głos mieszkańców, którzy stanowczo sprzeciwiają się drastycznym rozwiązaniom wobec dzików?
3. Czy zabijanie dzików jest poprzedzone monitorowaniem osobników celem określenia liczebności oraz charakterystyki watah? Z badań przeprowadzonych przez Instytut Badawczy Leśnictwa wynika, iż dzików w rzeczywistości jest mniej aniżeli szacuje to

Urząd Miasta. Jak wygląda proces określania liczby zwierząt, które należy odstrzelić celem uzyskania żądanych efektów?

4. W jaki sposób miasto kontroluje sposób zabijania dzików i jego humanitarny przebieg, który nie będzie nosił znamion znęcania się nad zwierzętami? (Np. czy dziki nie tkwią zbyt długo w odłowni oraz czy warchlaki nie są pozostawione same sobie po zastrzeleniu ich matki?)

W 2022 roku odbyły się spotkania naukowców, społeczników i władz miasta celem opracowania humanitarnych rozwiązań dla obecności dzików w przestrzeni miasta. Podstawowym wnioskiem ze spotkań była konieczność zdobycia dokładnych danych o miejskiej populacji dzika celem zbudowania fundamentów racjonalnego zarządzania niepożądanymi zjawiskami. W efekcie do Instytutu Badawczego Leśnictwa wpłynęło oficjalne pismo z propozycją realizacji projektu naukowego. Działania miały być prowadzone przez konsorcjum warszawskich placówek naukowych prowadzących badania miejskiej fauny: IBL, SGGW, Instytut Ochrony Środowiska. Z jakiego powodu miasto wycofało się z pomysłu prowadzenia tych badań? Jaki był ich dotychczasowy koszt? Czy miasto zrealizowało alternatywne badania we własnym zakresie?

W bieżącym roku w Gdyni powstał Zespół ds. Dzikich Zwierząt, którego zadaniem będzie opracowywanie długofalowych i pokojowych strategii współistnienia ludzi i dzikich zwierząt w mieście. W skład rzeczzonego zespołu wchodzi również mieszkańcy Gdyni. Czy jest planowane utworzenie podobnego zespołu w Warszawie lub chociaż poszerzenie grona ekspertów Pana Prezydenta ds. dzikich zwierząt o osoby spoza środowiska łowieckiego? Jeżeli nie, dlaczego?

Obecnie w wielu miastach na świecie wiodące nieletalne metody kontroli populacji niepożądanych gatunków synantropijnych opierają się na ograniczaniu płodności zwierząt. "Botstiber Institute for Wildlife Fertility Control" prowadzi badania nad środkiem o nazwie GonaCon w europejskich miastach i wyraża zainteresowanie przeprowadzeniem badań także w Polsce. Czy Pan Prezydent byłby zainteresowany takimi badaniami na terenie m. st. Warszawa?

Czy jako miasto stołeczne, którego ustrój określa odrębna ustawa, Warszawa posiada jakieś możliwości w zakresie rejestracji produktu obniżającego płodność u dzików?

Z poważaniem
Marta Szczepańska
Radna m.st. Warszawy

Marta Ewa
Szczepańska

Elektronicznie podpisany przez
Marta Ewa Szczepańska
Data: 2025.02.05 17:32:54
+01'00'

