Załącznik

do Uchwały nr X/330/2024

Rady m.st. Warszawy

z 19 września 2024 r.

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030

**Gminny Program Rewitalizacji   
m.st. Warszawy do roku 2030**   
(PROJEKT)

Znak graficzny przedstwaiający herb Warszawy


Spis treści

[Słowniczek pojęć i skrótów 4](#_Toc175735194)

[1. Wprowadzenie 6](#_Toc175735195)

[2. Obszar rewitalizacji i jego diagnoza 7](#_Toc175735196)

[2.1 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji – synteza Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie m.st. Warszawy 7](#_Toc175735197)

[2.2. Synteza szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy 10](#_Toc175735198)

[2.3 Podsumowanie szczegółowej diagnozy podobszarów rewitalizacji 16](#_Toc175735199)

[3. Wizja, cele rewitalizacji i kierunki działań 31](#_Toc175735200)

[3.1 Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji 31](#_Toc175735201)

[3.2 Cele rewitalizacji i kierunki działań 32](#_Toc175735202)

[4. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne 39](#_Toc175735203)

[4.1 Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne 39](#_Toc175735204)

[4.2 Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych 117](#_Toc175735205)

[5. Szacunkowe ramy finansowe 120](#_Toc175735206)

[5.1. Źródła finansowania 124](#_Toc175735207)

[6. Mechanizmy służące integrowaniu działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych 126](#_Toc175735208)

[6.1. Zintegrowany charakter interwencji 126](#_Toc175735209)

[6.2. Kompleksowość interwencji 132](#_Toc175735210)

[6.3. Koncentracja interwencji 133](#_Toc175735211)

[7. Opis sposobu zapewnienia udziału interesariuszy i interesariuszek w procesie rewitalizacji 135](#_Toc175735212)

[7.1 Identyfikacja odbiorców i odbiorczyń procesu rewitalizacji 135](#_Toc175735213)

[7.2 Partycypacja społeczna na etapie przygotowania procesu rewitalizacji 136](#_Toc175735214)

[7.3 Partycypacja społeczna na etapie wdrażania procesu rewitalizacji 144](#_Toc175735215)

[7.4 System komunikacji Programu 145](#_Toc175735216)

[8. Zarządzanie 146](#_Toc175735217)

[8.1 Opis struktury zarządzania 146](#_Toc175735218)

[8.2 Ramowy harmonogram działań 152](#_Toc175735219)

[9. System monitorowania i oceny 153](#_Toc175735220)

[9.1 Metodyka monitorowania i oceny 153](#_Toc175735221)

[9.2 Monitorowanie postępu w realizacji celów procesu rewitalizacji 154](#_Toc175735222)

[9.3 Ocena aktualności i stopnia realizacji 164](#_Toc175735223)

[10. Opis sposobu realizacji dokumentów strategicznych m.st. Warszawy 170](#_Toc175735224)

[10.1 Strategia rozwoju miasta stołecznego Warszawy do 2030 roku – Strategia #Warszawa2030 170](#_Toc175735225)

[10.2 Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych 2030 (SRPS 2030) 174](#_Toc175735226)

[10.3 Polityki miejskie 175](#_Toc175735227)

[11.Określenie niezbędnych zmian w uchwałach dotyczących zasobu mieszkaniowego m.st. Warszawy 184](#_Toc175735228)

[12. Określenie niezbędnych zmian w uchwale dotyczącej Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji 184](#_Toc175735229)

[13. Specjalna Strefa Rewitalizacji 185](#_Toc175735230)

[14. Sposób realizacji GPR w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego 185](#_Toc175735231)

[14.1 Zakres niezbędnych zmian w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy 185](#_Toc175735232)

[14.2 Zakres miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego koniecznych do uchwalenia albo zmiany 186](#_Toc175735233)

[14.3 Kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji 192](#_Toc175735234)

[15. Spis załączników 196](#_Toc175735235)

[Załącznik nr 1 – Diagnoza szczegółowa obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy 196](#_Toc175735236)

[Załącznik nr 2 – Ocena ryzyka realizacji celów i działań GPR m.st. Warszawy do roku 2030 196](#_Toc175735237)

[Załącznik nr 3 – Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy 196](#_Toc175735238)

[Załącznik nr 4 – Opinie do projektu GPR m.st. Warszawy do roku 2030 196](#_Toc175735239)

[Załącznik nr 5 – Raport z prac nad GPR m.st. Warszawy do roku 2030 196](#_Toc175735240)

# Słowniczek pojęć i skrótów

**Ustawa o rewitalizacji** – ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278).

**Ustawa o samorządzie** – ustawa z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688).

**Ustawa o zagospodarowaniu** – ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029, 2739).

**Ustawa wdrożeniowa** – ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1079).

**Ustawa o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami** – ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2240, z 2024 r. poz.731, 1081).

**Zasady IIT** – zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027.

**Obszar zdegradowany** – obszar cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z innymi negatywnymi zjawiskami pozaspołecznymi, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji.

**Obszar rewitalizacji** – obszar obejmujący całość lub cześć obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację na podstawie programu rewitalizacji.

**Strategia #Warszawa 2030** – główny dokument strategiczny m.st. Warszawy przyjęty uchwałą nr LXVI/1800/2018 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia strategii rozwoju miasta stołecznego Warszawy do 2030 roku – Strategia #Warszawa 2030.

**Strategia rozwiązywania problemów społecznych** – Strategia rozwiązywania problemów społecznych 2030 (SRPS 2030) przyjęta uchwałą nr LV/1735/2021 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 października 2021 r.

**Uchwała delimitacyjna** – uchwała nr LX/1967/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 17 lutego 2022 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy, o których mowa w art. 8 ustawy o rewitalizacji, wraz ze zmianą przyjętą uchwałą nr XCV/3170/2024 z dnia 15 lutego 2024 r.

**Diagnoza delimitacyjna** – diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, ujęta w dokumencie Diagnoza i wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy.

**Gminny program rewitalizacji (Program, GPR)** – Gminny Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030, przygotowywany i przyjmowany na podstawie art. 14 ustawy o rewitalizacji.

**Interesariusze i interesariuszki rewitalizacji (lokalna społeczność, odbiorcy i odbiorczynie procesu rewitalizacji)** – grupa osób i podmiotów, o której mowa w art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji oraz art. 36 ust. 8 pkt 4 ustawy wdrożeniowej, obejmująca kluczowych przedstawicieli i przedstawicielki lokalnej społeczności biorących udział w procesie rewitalizacji, między innymi: mieszkańców, właścicieli nieruchomości, podmioty zarządzające nieruchomościami; podmioty prowadzące działalność gospodarczą i społeczną; jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne; organy władzy publicznej; podmioty realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

**Partycypacja społeczna** – zespół działań obejmujących przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy i interesariuszek, o których mowa w rozdziale 2 ustawy o rewitalizacji.

**Warszawski Komitet Rewitalizacji (Komitet, WKR)** – organ opiniodawczo-doradczy będący forum współpracy i dialogu interesariuszy i interesariuszek z organami m.st. Warszawy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji, którego regulamin określa uchwała nr LXXXI/2694/2023 Rady m.st. Warszawy z 25 maja 2023 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji. Jego skład określa zarządzenie nr 289/2024 Prezydenta m.st. Warszawy z 9 lutego 2024 r. w sprawie powołania Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji.

**Partnerzy społeczno-gospodarczy** – organizacje pracodawców i organizacje związkowe reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. nr 100 poz. 1080, z późn. zm.) oraz samorządy zawodowe, izby gospodarcze, organizacje pozarządowe oraz jednostki naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. nr 238 poz. 2390, nr 273 poz. 2703 oraz z 2005 r. nr 85 poz. 727, nr 179 poz. 1484).

**Specjalna Strefa Rewitalizacji (SSR, Strefa)** – Specjalna Strefa Rewitalizacji, o której mowa w art. 25 ustawy o rewitalizacji.

**Standardy dokumentów programujących rozwój m.st. Warszawy** – zbiór wytycznych służących opracowaniu dokumentów programujących rozwój m.st. Warszawy, stanowiących programy wykonawcze Strategii #Warszawa 2030, wprowadzone Zarządzeniem nr 1868/2017 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 5 grudnia 2017 r.

**Standard dostępności cyfrowej Urzędu m.st. Warszawy (standardy dostępności cyfrowej)** – zbiór wytycznych służących przygotowaniu przyjaznych cyfrowo treści stron, aplikacji, przyjęty Zarządzeniem nr 342/2020 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 6 marca 2020 r.

# 1. Wprowadzenie

Proces rewitalizacji jest ważnym elementem polityki miejskiej Warszawy, mającym na celu zrównoważony rozwój miasta i zwiększenie szans rozwojowych obszarów zdegradowanych. Poprzez działania społeczne, kulturalne i infrastrukturalne, rewitalizacja poprawia jakość życia mieszkańców i stymuluje rozwój miasta zgodnie z obowiązującą Strategią #Warszawa 2030. Działania rewitalizacyjne, rozpoczęte w 2005 roku, obejmowały początkowo cztery dzielnice, a następnie zostały rozszerzone na 14 dzielnic. Wybór obszarów do rewitalizacji wynikał z konieczności rozwiązania problemów społeczno-gospodarczych i przestrzennych.

W 2015 roku opracowano Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku, który objął wybrane obszary kryzysowe trzech dzielnic: Pragi-Południe, Pragi-Północ i Targówka, umożliwiając koncentrację działań rewitalizacyjnych. Program obejmował realizację projektów, związanych między innymi z renowacją budynków, rozwojem przestrzeni publicznych oraz działania edukacyjne i kulturalne. Oprócz biur urzędu m.st. Warszawy, jednostek miejskich i partnerów zewnętrznych, ważną rolę pełniły dzielnice, które jako jednostki pomocnicze m.st. Warszawy koordynowały działania na poziomie lokalnym.

Program podlegał cyklicznym ocenom, które posłużyły do przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2030 roku, obejmującego osiem podobszarów. Nowy program, opracowywany od 2021 do 2024 roku, uwzględnił diagnozy problemów i potrzeby rewitalizacyjne, z naciskiem na kompleksowe i zintegrowane podejście do działań.

Przygotowanie Programu objęło kilka etapów, w tym:

* prace przygotowawcze w postaci analiz i opracowań studialnych zakończonych wyznaczeniem obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,
* pogłębioną diagnozę obszaru rewitalizacji,
* powołanie Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji,
* wytyczenie wizji, celów rewitalizacyjnych i kierunków działań,
* przeprowadzenie naboru na przedsięwzięcia rewitalizacyjne,
* opracowanie dokumentu Gminnego Programu Rewitalizacji.

Prace na wszystkich etapach prowadzone były z udziałem szerokiego grona interesariuszy i interesariuszek procesu rewitalizacji, mieszkańców i mieszkanek, organizacji pozarządowych, przedsiębiorców i przedsiębiorczyń, przedstawicieli i przedstawicielek rad działających w mieście, a po wyznaczeniu obszaru rewitalizacji – członków i członkiń Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji.

Wyznaczony obszar rewitalizacji charakteryzuje się dużym nagromadzeniem problemów, ale jest też ważnym potencjałem rozwojowym w skali miasta. Ma powierzchnię 2232 ha, co stanowi około 5% powierzchni Warszawy, mieszka tu około 156 tysięcy osób – około 9% ludności miasta. Podobszary rewitalizacji (Pelcowizna, Nowa Praga, Stara Praga, Szmulowizna, Kamionek, Grochów, Targówek Fabryczny i Targówek Mieszkaniowy) wyznaczono na podstawie diagnozy problemów społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych. Wyznaczone podobszary są zwarte przestrzennie, co ułatwia koordynację planowania, przygotowania i realizacji działań. Dzięki podziałowi obszaru możliwe będzie etapowe ustanawianie Specjalnych Stref Rewitalizacji, co pozwoli miastu korzystać z dodatkowych narzędzi do prowadzenia spójnej polityki przestrzennej oraz zarządzania nieruchomościami i wsparcie rozwoju mieszkalnictwa. Chociaż podobszary różnią się między sobą, jeśli chodzi o lokalne problemy, to różnice są na tyle małe, że postanowiono nie dzielić programu rewitalizacji na osobne procesy, lecz traktować proces rewitalizacji jako całościową interwencję.

Program rewitalizacji wpisuje się w aktualnie obowiązujące ramy prawne w Polsce. Przede wszystkim jest zgodny z ustawą o rewitalizacji, ale i ustawą wdrożeniową oraz Zasadami IIT. Program został również opracowany w zgodzie ze Standardami dokumentów programujących rozwój m.st. Warszawy i Standardem dostępności cyfrowej Urzędu m.st. Warszawy.

# 2. Obszar rewitalizacji i jego diagnoza

## 2.1 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji – synteza Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie m.st. Warszawy

Działania na rzecz rewitalizacji miasta prowadzone są w Warszawie od wielu lat. Ze względu na zmiany w otoczeniu prawnym wynikające z zapisów ustawy o rewitalizacji w przypadku, gdy gmina zamierza realizować proces rewitalizacji, rada gminy wyznacza, w drodze uchwały, obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Podstawą do wyznaczenia obszaru zdegradowanego jest diagnoza sytuacji społecznej, gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej na terenie gminy. Diagnoza ta ma na celu zbadanie procesów i zjawisk na poziomie wewnątrzgminnym z użyciem obiektywnych i weryfikowalnych mierników i metod badawczych, dostosowanych do lokalnych uwarunkowań.

W związku z powyższym przygotowano materiał diagnostyczny, oparty o podział przestrzenny, wyznaczony według jednostek Miejskiego Systemu Informacji (MSI), w którym został określony obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji. Jednostki te są zróżnicowane w zakresie sposobu ich zagospodarowania, powierzchni i liczby ludności. Dokumenty strategiczne m.st. Warszawy wskazują występowanie w mieście istotnych zróżnicowań w zakresie zjawisk społecznych i powiązanych z nimi innych zagadnień (w szczególności w zakresie stanu technicznego zabudowy i wyników edukacyjnych). Najbardziej niepokojące wartości wskaźników w tych dziedzinach występują na obszarach, które także w powszechnej opinii mieszkańców Warszawy uchodzą za najbardziej zdegradowane. Przyjęto, że w diagnozie delimitacyjnej konieczne jest uwzględnienie zarówno wskaźników statystycznych jak i odczuć społecznych, co do zasięgu obszaru zdegradowanego w Warszawie.

Na potrzeby analizy diagnostycznej wykorzystano, oprócz dostępnych, obiektywnych danych liczbowych, także wyniki badań ankietowych. Pozyskane informacje od mieszkanek i mieszkańców m.st. Warszawy były uzupełnieniem danych ilościowych. Diagnozy na potrzeby opracowania GPR trwały w latach 2020-2023 i bazowały w większości na danych, dotyczących okresu 2018-2021. W analizach wykorzystano najbardziej aktualne dane, które również były brane pod uwagę w pracach nad aktualizacją Studium. Dlatego w niektórych analizach bazowano na danych z 2015 r.

Przeprowadzona analiza wykazała, że problemy społeczne dominują w centralnej części prawobrzeżnej Warszawy. Wyspowo, w pojedynczych MSI, pojawiają się w kilku innych częściach miasta (między innymi Nowodwory, Wrzeciono, Służew, Sielce, Groszówka, Plac Wojska Polskiego).

Negatywne zjawiska gospodarcze występują przede wszystkim w jednostkach MSI położonych w zachodniej części miasta, na jego wschodnich krańcach oraz w centralnej części prawobrzeżnej Warszawy. Współwystępowanie problemów społecznych i gospodarczych dotyczy: Wrzeciona, Bródna, Targówka Mieszkaniowego i Szmulowizny.

Negatywne zjawiska środowiskowe koncentrują się w centrum Warszawy oraz na jej południowo-zachodnich krańcach. Dodatkowo występują w części Ursynowa i Mokotowa oraz w kilku innych jednostkach (Placówka, Górce, Wilanów Wysoki, Żerań). W żadnej z tych lokalizacji nie stwierdzono koncentracji negatywnych zjawisk społecznych. Podobne stwierdzenie można sformułować w stosunku do obszaru zdegradowanego społecznie po prawej stronie Wisły tzn. nie stwierdzono jednoczesnego występowania problemów społecznych i środowiskowych.

Negatywne zjawiska funkcjonalno-przestrzenne dotyczą jednostek MSI rozrzuconych po znacznej części terytorium Warszawy, w największym stopniu dotyczą Wawra i Rembertowa. Jednostkami MSI, w których pojawia się współwystępowanie tych zjawisk z koncentracją negatywnych zjawisk społecznych są: Pelcowizna, Kawęczyn-Wygoda i Gocław.

Negatywne zjawiska w sferze technicznej występują przede wszystkim w zwartym obszarze w centrum miasta (po obu stronach Wisły) oraz w jednostkach MSI zlokalizowanych w dzielnicach: Mokotów, Ursynów, Bielany, Bemowo, Wola, Wawer i Włochy. Współwystępowanie negatywnych zjawisk w sferze technicznej i koncentracja negatywnych zjawisk społecznych ma miejsce na obszarach Pelcowizny, Targówka Mieszkaniowego, Targówka Fabrycznego, Szmulowizny, Kamionka, Grochowa, Wrzeciona, Służewa i Sielc.

W wyniku przeprowadzonych analiz ilościowych wskazano obszar zdegradowany, w skład, którego wchodzi 14 jednostek MSI. Są to jednostki MSI: Bródno, Grochów, Kamionek, Kawęczyn-Wygoda, Nowa Praga, Pelcowizna, Plac Wojska Polskiego, Sielce, Służew, Stara Praga, Szmulowizna, Targówek Fabryczny, Targówek Mieszkaniowy i Wrzeciono. W jednostkach tych występuje koncentracja problemów społecznych i problem w przynajmniej jednej sferze pozaspołecznej. Jednostki te zajmują około 9,17 % powierzchni Warszawy i mieszka w nich prawie 17,17 % mieszkańców miasta.

Następnie w obszarze zdegradowanym zidentyfikowano jednostki, które spełniają jednocześnie trzy następujące warunki:

* szczególna koncentracja negatywnych zjawisk,
* istotność obszaru dla rozwoju lokalnego,
* powierzchnia obszaru (łączna powierzchnia podobszarów) nie może przekraczać 20% powierzchni, a liczba ludności nie może przekraczać 30% liczby mieszkańców gminy.

Zidentyfikowane w ten sposób jednostki weszły w skład obszaru rewitalizacji. Jednostki te to: Pelcowizna, Nowa Praga, Szmulowizna, Stara Praga, Kamionek, Grochów, Targówek Fabryczny i Targówek Mieszkaniowy. Wszystkie jednostki położone są w prawobrzeżnych dzielnicach Warszawy, sąsiadują ze sobą tworząc zwarty obszar o powierzchni 2232 hektarów, co stanowi około 58% powierzchni obszaru zdegradowanego oraz około 5% powierzchni całej Warszawy. Mieszka w nich około 156 000 osób, a więc około 56% mieszkańców obszaru zdegradowanego i około 9% ludności Warszawy

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji poddany został konsultacjom społecznym. Ich celem było pozyskanie uwag i opinii od mieszkańców i mieszkanek miasta na temat granic obszaru zdegradowanego i granic obszaru rewitalizacji w m.st. Warszawa. 17 lutego 2022 roku Rada Miasta przyjęła skonsultowaną uchwałę, a w dniu 12 maja 2022 roku – uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030. Następnie opracowana została szczegółowa diagnoza obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy (Załącznik nr 1). W opracowanie diagnozy byli włączeni mieszkańcy i mieszkanki, eksperci i ekspertki oraz wszystkie zainteresowane procesem rewitalizacji podmioty.

W dniu 15 lutego 2024 roku Rada m.st. Warszawy przyjęła zmianę uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy. Zmiany zapisów dotyczyły wyznaczenia na obszarze rewitalizacji podobszarów i aktualizacji mapy obszaru do obowiązujących rozstrzygnięć. W efekcie obszar rewitalizacji został podzielony na osiem podobszarów:

* Pelcowizna,
* Nowa Praga,
* Szmulowizna,
* Stara Praga,
* Kamionek,
* Grochów,
* Targówek Fabryczny,
* Targówek Mieszkaniowy.

**Tabela 1.** Ogólna charakterystyka obszaru rewitalizacji w Warszawie

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nazwa | Liczba ludności w 2020 roku | Powierzchnia (ha) | Gęstość zaludnienia (os./km²) |
| Pelcowizna | 1952 | 466,82 | 418,15 |
| Nowa Praga | 27 554 | 340,58 | 8090,38 |
| Szmulowizna | 15 067 | 148,96 | 10 115,05 |
| Stara Praga | 13 194 | 185,82 | 7100,61 |
| Kamionek | 7886 | 283,19 | 2784,67 |
| Grochów | 58 993 | 551,18 | 10 702,95 |
| Targówek Fabryczny | 862 | 252,22 | 341,77 |
| Targówek Mieszkaniowy | 30 742 | 306,45 | 10 031,56 |
| obszar rewitalizacji łącznie | 156 250 | 25 35,21 | 6163,19 |
| m.st. Warszawa | 1 697 003 | 51 712,28 | 3281,62 |

Źródło: opracowanie własne

## 2.2. Synteza szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy

Głównym celem szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji była identyfikacja przyczyn oraz szczegółowe zlokalizowanie zjawisk problemowych na obszarze rewitalizacji m.st. Warszawy. Dodatkowo diagnoza pozwoliła odpowiedzieć na następujące pytania:

* jakie problemy występują na obszarze rewitalizacji?
* gdzie zlokalizowane są obszary koncentracji tych problemów?
* jakie są przyczyny negatywnych zjawisk występujących na tym obszarze?
* jakie są powiązania między zidentyfikowanymi problemami w sferze społecznej, gospodarczej, technicznej, środowiskowej oraz funkcjonalno-przestrzennej?
* jakie potencjały lokalne występują na obszarze rewitalizacji?
* jakie są oczekiwania mieszkańców względem procesu rewitalizacji?

Diagnoza opierała się na danych pozyskanych z Głównego Urzędu Statystycznego, danych własnych gromadzonych na potrzeby m.st. Warszawy, wynikach badań ankietowych, przeprowadzonych wywiadów pogłębionych zarówno indywidualnych, jak i grupowych. Ponadto zawierała szereg wniosków wynikających ze zrealizowanych spacerów badawczych, obserwacji i warsztatów.

### 2.2.1 Negatywne zjawiska występujące na obszarze rewitalizacji

#### Sfera społeczna

Dane dotyczące negatywnych zjawisk społecznych na obszarze rewitalizacji Warszawy pokazują złożoność i skalę problemów społecznych. Należy pamiętać, że różnice w gęstości zaludnienia i funkcjach podobszarów wpływają na wskaźniki i należy je uwzględniać przy interpretacji wyników. Analiza wskazuje, że choć korzystanie z pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji nie jest duże, to natężenie problemów jest większe niż przeciętnie w Warszawie.

Obszar rewitalizacji jest w kryzysie społecznym. Kluczowym problemem są ubóstwo i problemy rodzinne, zwłaszcza na podobszarach, gdzie wiele rodzin żyje ze świadczeń społecznych. Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej na obszarze rewitalizacji wyniósł 2,5%, co jest wyższe niż średnia dla Warszawy (1,71%). Największe problemy występują na Targówku Fabrycznym, Szmulowiźnie, Kamionku i Nowej Pradze. Powody korzystania z pomocy obejmują niepełnosprawność, długotrwałą chorobę i problemy opiekuńczo-wychowawcze.

Poważnym problemem jest także przemoc domowa, co potwierdza liczba uruchomionych procedur „Niebieskich Kart” (1168 w 2019 roku), z największym nasileniem problemu na Kamionku, Targówku Fabrycznym i Grochowie. Wysoki jest też udział rodzin potrzebujących wsparcia opiekuńczo-wychowawczego, zwłaszcza na Targówku Fabrycznym i Kamionku. Skalę problemu obrazuje liczba korzystających z Funduszu Alimentacyjnego (FA). Wskaźnik liczby osób uprawnionych do pobierania świadczeń na 1000 mieszkańców na obszarze rewitalizacji wyniósł 18,7 (średnia dla miasta 8,9). Najwięcej mieszkańców uprawnionych do korzystania ze świadczeń alimentacyjnych zamieszkiwało podobszary Targówka Fabrycznego i Kamionka.

W 2019 roku zarejestrowano 1467 dzieci w rodzinach korzystających z pomocy OPS, co oznacza, że blisko co dziesiąte dziecko na 1000 mieszkańców wychowuje się w rodzinie objętej pomocą społeczną. Największe problemy dotyczą Targówka Fabrycznego i Kamionka, najmniejsze Targówka Mieszkaniowego. Wskaźnik liczby dzieci skierowanych do pieczy zastępczej na 10 000 mieszkańców na obszarze rewitalizacji jest wyższy niż w pozostałej części Warszawy.

Stan zadłużenia mieszkań komunalnych świadczy o trudnej sytuacji ekonomicznej mieszkańców. Wskaźnik liczby zadłużonych lokali na 1000 mieszkańców wynosi 14,10 (średnia dla miasta – 4,62), z największą koncentracją na Targówku Fabrycznym, Szmulowiźnie i Nowej Pradze. W 2020 roku najwięcej dodatków mieszkaniowych przyznano na Grochowie i Kamionku.

W 2019 roku na 1000 mieszkańców obszaru rewitalizacji przypadały ponad 23 długotrwale bezrobotne osoby, podczas gdy w całej Warszawie wskaźnik ten wyniósł niespełna 14. Największa koncentracja była na Targówku Fabrycznym, Szmulowiźnie i Nowej Pradze. Siła nabywcza mieszkańców obszaru rewitalizacji jest mniejsza niż średnia dla miasta (51 402 zł vs. 55 417 zł), najniższa na Targówku Fabrycznym, Szmulowiźnie i Kamionku.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji żyją średnio 2-3 lata krócej niż przeciętnie w Warszawie. Średnia długość życia kobiet wynosiła 80,4 lata – o 7,4 lat więcej niż średnia długość życia mężczyzn. Najkrócej żyją mieszkańcy Pelcowizny, Nowej Pragi, Szmulowizny i Starej Pragi.

W 2019 roku w rejestrze Warszawskiego Centrum Pomocy Rodzinie znajdowało się 2639 orzeczeń o niepełnosprawności dla osób zamieszkujących obszar rewitalizacji, co stanowi około 17 osób na 1000 mieszkańców. Największa koncentracja osób z niepełnosprawnościami była na Starej Pradze, Szmulowiźnie, Nowej Pradze i Pelcowiźnie.

Wbrew stereotypom na obszarze rewitalizacji nie ma znacząco wyższej przestępczości niż w innych częściach miasta. W 2018 roku odnotowano tam 51 570 interwencji Straży Miejskiej, co oznacza wskaźnik 33 na 100 mieszkańców (średnia miejska to około 28). Najczęstsze powody interwencji to złe parkowanie, zakłócanie spokoju, utrzymanie czystości, spożywanie alkoholu w miejscach zabronionych i interwencje związane z osobami nietrzeźwymi. Najwięcej interwencji było na Starej Pradze, Kamionku i Targówku Fabrycznym. Wskaźnik liczby przestępstw na 1000 mieszkańców jest zbliżony do średniej miejskiej (11,79 vs. 11,19). Najwięcej przestępstw odnotowano na Pelcowiźnie i Targówku Fabrycznym, choć najwyższe wartości wskaźników były na Nowej Pradze i Grochowie. Jednocześnie swoje poczucie bezpieczeństwa mieszkańcy i mieszkanki obszaru ocenili wysoko.

Kapitał społeczny można ocenić na podstawie frekwencji w wyborach samorządowych, zaangażowania w kulturę i wyników edukacyjnych. Na obszarze rewitalizacji frekwencja w wyborach jest niższa niż średnia dla m.st. Warszawy. Wyniki egzaminu ósmoklasisty są gorsze niż średnia warszawska, zwłaszcza na Targówku Fabrycznym i Szmulowiźnie, choć w latach 2019-2022 odnotowano pod tym względem poprawę.

Ankietowani mieszkańcy i mieszkanki różnie oceniają sytuację społeczną. Ogólnie są zadowoleni z miejsca zamieszkania, ale bardziej krytyczni są mieszkańcy i mieszkanki Targówka Fabrycznego, Szmulowizny, Starej Pragi i Pelcowizny. Słabiej oceniają więzi społeczne i kontakty z sąsiadami. Najwięcej kontaktów międzysąsiedzkich zadeklarowano na Targówku Fabrycznym i Kamionku, a najmniej na Starej Pradze i Grochowie.

Mieszkańcy i mieszkanki wskazują na niedobór miejsc spotkań z sąsiadami i rodziną oraz miejsc do odpoczynku i aktywnego spędzania czasu. Brakuje ich szczególnie na Targówku Fabrycznym, Targówku Mieszkaniowym i Pelcowiźnie. Dzieciom brakuje miejsc do zabawy na świeżym powietrzu, zwłaszcza na Targówku Fabrycznym i Starej Pradze. Mieszkańcy i mieszkanki Pelcowizny najbardziej narzekają na brak miejsc do realizacji zainteresowań dzieci.

Osoby ankietowane krytycznie oceniają dostępność kawiarni i restauracji oraz różnorodność oferty tych lokali pod względem menu i cen, zwłaszcza na Pelcowiźnie i Targówku Mieszkaniowym. Dostępność sklepów z artykułami pierwszej potrzeby oraz usług rzemieślniczych najgorzej oceniana jest na Pelcowiźnie i Targówku Fabrycznym.

#### Sfera gospodarcza

Do identyfikacji problemów gospodarczych użyto danych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Obszar rewitalizacji w Warszawie ma mniejszą koncentrację firm niż pozostałe części miasta, z dużymi różnicami między podobszarami. Największa koncentracja firm jest na Targówku Fabrycznym, Kamionku i Pelcowiźnie. Najmniejsza na Szmulowiźnie i Targówku Mieszkaniowym. Obszar rewitalizacji notuje też niską aktywność firm z branży profesjonalnej, naukowej i technicznej (sekcja M PKD). Pozytywnie wyróżniają się jedynie Kamionek, Targówek Fabryczny i Stara Praga.

Mieszkańcy i mieszkanki obszaru rewitalizacji uważają, że trudno znaleźć pracę zgodną z ich kompetencjami blisko domu. Najbardziej krytyczni są badani i badane z Targówka Fabrycznego, Pelcowizny i Targówka Mieszkaniowego. Ankietowani potwierdzają, że struktura gospodarcza obszaru rewitalizacji jest zdominowana przez handel i usługi niższego rzędu, co ogranicza możliwości zatrudnienia w bardziej specjalistycznych zawodach.

#### Sfera funkcjonalno-przestrzenna

W sferze przestrzenno-funkcjonalnej zebrano dane o barierach przestrzennych, terenach sportowo-rekreacyjnych i zieleni. Najgorsza sytuacja w kwestii barier przestrzennych występuje na Grochowie i Nowej Pradze.

Obszar rewitalizacji ma nierównomierny dostęp do terenów sportowych i rekreacyjnych, szczególne trudności pod tym względem mają mieszkańcy Pelcowizny i Starej Pragi. Najwięcej terenów sportowych na 1000 mieszkańców jest na Targówku Fabrycznym i Kamionku.

Badania ankietowe pokazały różnice w problemach przestrzenno-funkcjonalnych. Mieszkańcy i mieszkanki dobrze ocenili dostęp do terenów zieleni i miejsc do odpoczynku, choć odnotowano znaczne różnice na podobszarach. Najlepszy dostęp do terenów zieleni mają mieszkańcy i mieszkanki Kamionka, Targówka Mieszkaniowego i Grochowa. Najgorzej oceniono dostępność zieleni na Targówku Fabrycznym i Szmulowiźnie. Mieszkańcy i mieszkanki Pelcowizny wskazywali na brak miejsc do aktywnego wypoczynku.

#### Sfera techniczna

Do oceny stanu technicznego budynków wykorzystano wskaźnik liczby lokali z WC poza lokalem w budynkach mieszkalnych należących do miasta. W 2023 roku na obszarze rewitalizacji wskaźnik ten wyniósł 16,86%. Największe problemy były na Kamionku, Grochowie i Nowej Pradze, a najmniejsze na Pelcowiźnie i Targówku Fabrycznym. Analizowano również liczbę lokali bez centralnego ogrzewania. W 2023 roku na obszarze rewitalizacji udział takich lokali wyniósł 37,41%. Najgorsza sytuacja była na Targówku Fabrycznym i Starej Pradze, a najmniej takich budynków było na Pelcowiźnie.

Problemy dotyczyły także działania sieci wodno-kanalizacyjnej. W 2018 roku najwięcej awarii kanalizacyjnych było na Grochowie, a najmniej na Pelcowiźnie. Najwięcej awarii wodociągowych odnotowano na Targówku Mieszkaniowym i Kamionku.

Z ankiet wynika, że stan techniczny i estetyka budynków to duży problem obszaru rewitalizacji. Najbardziej krytyczne oceny wystawiły osoby ze Szmulowizny i Starej Pragi, a najwyższe z Targówka Fabrycznego.

Stan infrastruktury drogowej, w tym jezdni i chodników, oraz dostępność ścieżek rowerowych oceniono nisko. Najgorzej oceniono stan jezdni i chodników na Kamionku, a szerokość chodników i dostępność ścieżek rowerowych na Targówku Fabrycznym.

#### Sfera środowiskowa

W sferze środowiskowej zestawiono dane dotyczące hałasu, dostępu do terenów zieleni, sieci wodociągowej i powierzchni nieprzepuszczalnej. Rozkład problemów na obszarze rewitalizacji jest zróżnicowany.

Głównym źródłem hałasu w Warszawie jest ruch drogowy. W 2022 roku mieszkańcy i mieszkanki budynków przy głównych arteriach na obszarze rewitalizacji byli narażeni na hałas powyżej 65dB, jednak problem ten nie jest większy niż w innych częściach miasta.

Obszar rewitalizacji jest dobrze wyposażony w sieć wodociągową. W 2022 roku ponad 96% nieruchomości miało dostęp do tej sieci. Najgorsza sytuacja była na Targówku Fabrycznym.

Dobry dostęp do terenów zieleni jest atutem obszaru rewitalizacji. Ponad 99% mieszkańców i mieszkanek ma dostęp do terenów zieleni w odległości 1200 metrów od miejsca zamieszkania, co jest lepszym wynikiem niż średnia dla Warszawy (90%). Najlepszy dostęp mają osoby mieszkające na podobszarach: Kamionka, Nowej Pragi, Starej Pragi i Grochowa, najgorszy – Targówka Fabrycznego.

W 2019 roku udział powierzchni nieprzepuszczalnej na obszarze rewitalizacji wynosił 33,40%, co było o 7,63% więcej niż średnia dla miasta. Największy udział był na Szmulowiźnie.

Analiza problemów środowiskowych pokazała, że hałas i zanieczyszczenie powietrza są głównymi problemami odczuwanymi przez mieszkańców na obszarze rewitalizacji. Hałas jest dokuczliwy w dzień i w nocy, głównie z powodu ruchu ulicznego. Najbardziej przeszkadza mieszkańcom i mieszkańcom Starej Pragi i Pelcowizny, najmniej – Targówka Fabrycznego.

Zanieczyszczenie powietrza, w tym wysokie stężenie pyłów, negatywnie wpływa na zdrowie. Najgorzej czystość powietrza ocenili mieszkańcy na Targówku Fabrycznym, Szmulowiźnie i Starej Pradze. Najlepiej - na Nowej Pradze.

Mieszkańcy i mieszkanki skarżą się również na zaśmiecenie przestrzeni publicznej. Najbardziej zaśmiecona jest Stara Praga i Szmulowizna, najmniej –Targówek Fabryczny.

### 2.2.2 Potencjały obszaru rewitalizacji

#### Sfera społeczna

Przeprowadzona analiza pozwoliła zidentyfikować także potencjały obszaru rewitalizacji. W sferze społecznej są to przede wszystkim: aktywność obywatelska i sprawnie działające placówki świadczące usługi społeczne oraz silne związki emocjonalne z obszarem.

Zauważalne zmiany zachodzą w nastawieniu osób zamieszkujących obszar rewitalizacji do aktywności społecznej. Mieszkańcy coraz chętniej angażują się w inicjatywy kulturalne i społeczne. Niektóre z inicjatyw z punktu widzenia osiąganych rezultatów oceniane są jako sukces. Realizatorzy działań na rzecz społeczności lokalnej czują się coraz bardziej zżyci z mieszkańcami i mieszkankami obszaru rewitalizacji. Wokół aktywności organizacji pozarządowych i podmiotów publicznych, realizujących zadania z zakresu kultury i ogólnie polityki społecznej, budują się środowiska osób zaangażowanych w działania na rzecz innych osób, zamieszkujących obszar rewitalizacji. Mocnymi stronami obszaru rewitalizacji są zatem aktywnie działające placówki, w których mieszkańcy mogą skorzystać z przestrzeni na swoje sąsiedzkie działania., tj. Miejsca Aktywności Lokalnej, organizacje pozarządowe, nieformalne grupy społeczników, domy sąsiedzkie.

Istotnym potencjałem obszaru rewitalizacji jest także silne przywiązanie do miejsca zamieszkania. Mieszkańcy i mieszkanki czują się związani z najbliższą okolicą, na niektórych podobszarach utrzymywane są bliskie relacje z sąsiadami. Bliskie, partnerskie relacje i osobiste kontakty pomiędzy dostawcami usług i ich odbiorcami stanowią podstawę odnowy społecznej całego obszaru rewitalizacji i są dużym jego potencjałem.

#### Sfera gospodarcza

Przeprowadzona analiza pozwoliła także zidentyfikować potencjał obszaru w sferze gospodarczej. Najważniejsze z nich to: potencjał inwestycyjny, rosnąca atrakcyjność turystyczna i obecność unikatowych w skali miasta rzemieślników.

Potencjałem obszaru rewitalizacji są tereny dostępne pod różnorodne inwestycje, które mogą obejmować zarówno projekty mieszkaniowe, jak i usługowe. Część obszaru nadal pozostaje atrakcyjna dla działalności produkcyjnej i firm logistycznych. Ta atrakcyjność wynika przede wszystkim z dobrego połączenia z centrum miasta, co jest kluczowe dla potencjalnych mieszkańców, mieszkanek, usługobiorców i usługobiorczyń. Dodatkowo, obszar ten charakteryzuje się coraz lepszym dostępem do dróg szybkiego ruchu, co jest istotne dla firm zajmujących się produkcją i logistyką. Dzięki tym cechom obszar rewitalizacji ma szerokie możliwości rozwoju, przyciąga bowiem różnorodne formy inwestycji, które mogą przyczynić się do ożywienia gospodarczego i poprawy jakości życia mieszkańców i mieszkanek.

Obszar rewitalizacji rozwija się także turystycznie, między innymi dzięki, wybudowanemu na wysokości Starej Pragi, pieszo-rowerowemu mostu przez Wisłę. Potencjałem obszaru rewitalizacji są również miejsca koncentracji usług gastronomicznych i kulturalnych, głównie na Szmulowiźnie, Starej Pradze i Kamionku.

Potencjałem obszaru rewitalizacji, zidentyfikowanym w badaniach jakościowych, są również usługi rzemieślnicze, które cechują się specjalistycznym i unikatowym charakterem w skali całego miasta. Mimo że liczba rzemieślników sukcesywnie maleje, ich obecność nadal stanowi istotny potencjał rozwojowy tego terenu. Rzemiosło jako dziedzina łącząca tradycję z nowoczesnością może przyczynić się do kształtowania tożsamości lokalnej i wspierać rozwój gospodarczy dzięki wysokiej jakości ofercie unikalnych produktów i usług.

#### Sfera funkcjonalno-przestrzenna

Kolejnym istotnym potencjałem obszaru rewitalizacji jest dobra dostępność komunikacyjna i dobry dostęp do środków transportu publicznego. Warto jednak zaznaczyć, że niektóre rejony jak Targówek Fabryczny wymagają interwencji w tym zakresie. Efektywna komunikacja publiczna znacząco zwiększa atrakcyjność obszaru, co jest korzystne zarówno dla mieszkańców, jak i inwestorów. Poprawiająca się infrastruktura drogowa i planowane inwestycje dodatkowo podnoszą atrakcyjność bardziej peryferyjnych podobszarów dla dużych przedsiębiorstw, w tym firm logistycznych.

Kluczowym czynnikiem, który znacząco wpłynął na rozwój obszaru rewitalizacji, było wybudowanie metra. Połączenie obszaru rewitalizacji z lewobrzeżną Warszawą przyczyniło się do wzrostu popytu na mieszkania w tym rejonie. W rezultacie widoczny jest rozwój nowego budownictwa, które uzupełnia lub zastępuje starą zabudowę. Potencjał tego obszaru tkwi również w dostępnych terenach przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe, co stwarza dodatkowe możliwości dla rozwoju lokalnej infrastruktury mieszkaniowej i poprawy jakości życia mieszkańców.

Innym zidentyfikowanym potencjałem są unikatowe układy urbanistyczne oraz przestrzenie publiczne i tereny zieleni. Do leżących tu terenów zielni należą: Park Skaryszewski, Park Polińskiego, Kamionkowskie Błonia Elekcyjne, Park Praski. Na tym obszarze zlokalizowane są także cenne w skali miasta obiekty zabytkowe.

#### Sfera techniczna

Przeprowadzona diagnoza wykazała, że znaczna część tkanki mieszkaniowej obszaru rewitalizacji nadal wymaga remontów i modernizacji. Niemniej jednak ten zasób stanowi również istotny potencjał obszaru. Wyremontowane kamienice mogą nie tylko znacząco poprawić estetykę przestrzeni miejskiej, ale i stać się wizytówkami obszaru, przyciągając nowych mieszkańców oraz inwestorów. Modernizacja istniejącej zabudowy mieszkaniowej ma zatem kluczowe znaczenie dla podniesienia jakości życia mieszkańców i zwiększenia atrakcyjności całego obszaru rewitalizacji.

#### Sfera środowiskowa

Kluczowym potencjałem obszaru rewitalizacji są cenne przyrodniczo tereny. Poza wspomnianymi parkami miejskimi szczególne znaczenie mają tereny nad Wisłą, które pełnią ważne funkcje ekosystemowe, a jednocześnie mają potencjał edukacyjny i społeczny. Obszary te przyczyniają się do zachowania bioróżnorodności, poprawy mikroklimatu oraz zapewnienia mieszkańcom przestrzeni do rekreacji i edukacji ekologicznej.

Ponadto, istotnym potencjałem obszaru jest możliwość dalszego zrównoważonego rozwoju. Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii i realizacja ekoinwestycji mogą przyczynić się do poprawy jakości środowiska, zwiększenia efektywności energetycznej oraz podniesienia standardu życia mieszkańców i mieszkanek. Tego rodzaju działania wspierają zrównoważony rozwój, umożliwiając harmonijne współistnienie funkcji mieszkaniowych, usługowych i przyrodniczych.

## 2.3 Podsumowanie szczegółowej diagnozy podobszarów rewitalizacji

### 2.3.1 Podobszar Pelcowizna

**Powierzchnia**: 466,82 ha.

**Liczba zamieszkałej ludności:** 1952 osoby (w 2020 roku), gęstość zaludnienia wynosiła 418,15 os./km².

**Ogólna charakterystyka i powiązania zewnętrzne**: Jest to podobszar o charakterze poprzemysłowym, specyficzny w skali całego obszaru rewitalizacji. Odizolowany jest od innych części miasta barierami przestrzennym, którymi są: od południa Trasa Mostu Gdańskiego, od wschodu tory kolejowe, a od północy Trasa Toruńska. Na podobszarze są tylko dwa osiedla mieszkaniowe. Pierwsze w kwartale ulic: Aleksandra Kotsisa, Jagiellońskiej, Władysława Szernera i Justyny Budzińskiej-Tylickiej. Jest to osiedle Śliwice powstałe w latach 30. XX wieku. Miał być to początek większego kompleksu urbanistycznego. Projekt został przerwany i ostatecznie porzucony wskutek wybuchu II wojny światowej. Śliwice otoczone są z trzech stron przez tereny pofabryczne zaś od strony zachodniej przylegają do ruchliwej ul. Jagiellońskiej. Drugie osiedle to tzw. „Osiedle Policyjne” przy ul. Jagiellońskiej, gdzie ze starą zabudową sąsiaduje inwestycja deweloperska.

Pozostałe tereny Pelcowizny to tereny o charakterze produkcyjno-usługowym. Znaczną część podobszaru zajmuje dawna Fabryka Samochodów Osobowych oraz tor testowy FSO. Teren fabryki funkcjonuje głównie jako przestrzeń składowo-magazynowa oraz siedziba licznych firm. W przestrzeni pofabrycznej powstały też miejsca rozrywki takie jak Strzelnica FSO, Fort Żerań Laser Tag czy Hulakula – rozrywkowe Centrum Miasta. Swoją siedzibę znalazły tu również liczne instytucje miejskie i państwowe, takie jak: Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji czy Wydział Transportu Komendy Stołecznej Policji. Przy ul. Jagiellońskiej mieści się między innymi Akademia im. Leona Koźmińskiego oraz Instytut Badawczy Dróg i Mostów.

Na Pelcowiźnie są też tereny niezagospodarowane: teren kolejowy we wschodniej części obszaru i tereny zieleni, które rozciągają się wzdłuż Wisły, w tym cenne przyrodniczo Łąki Golędzinowskie, na terenie których powstał Pawilon Edukacyjny „Kamień”. Odbywają się w nim terenowe lekcje o przyrodzie, warsztaty, spacery po okolicznych łąkach i wystawy. Jest to punkt, który swoją szeroką ofertą przyciąga również mieszkańców i mieszkanki z pozostałych dzielnic.

Pelcowizna jest terenem zainteresowania prywatnych firm i deweloperów. Jest to teren zdominowany przez funkcje produkcyjno-usługowe, przechodzący głębokie zmiany. Brak na tym podobszarze dobrze wykształconej tkanki urbanistycznej, co jest naturalnym wynikiem historii jego rozwoju. Skutkiem tego jest niedobór podstawowych usług dla mieszkańców, brak przestrzeni publicznych i oferty sportowo-rekreacyjnej. Miejsca, w których mieszkańcy i mieszkanki mogą spędzać czas wolny występują głównie w sąsiedztwie osiedli mieszkaniowych, na przykład MAL „Śliwka” położony na Śliwicach.

**Zdiagnozowane zjawiska kryzysowe:** Podobszar zmaga się z licznymi problemami, jednak wskaźnik koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest na średnim poziomie, co można przypisać niskiej gęstości zaludnienia i specyficznym funkcjom pełnionym przez podobszar. Niepokoić może fakt, że średnia długość życia mieszkańców Pelcowizny jest zdecydowanie niższa niż mieszkańców innych części Warszawy.

Pelcowizna wyróżnia się najwyższą na obszarze rewitalizacji liczbą przestępstw na 1000 mieszkańców i wysoką liczbą interwencji straży miejskiej. Do kluczowym problemów podobszaru zaliczyć można też słabe wyposażenie w miejsca spędzania czasu wolnego i w podstawowe usługi. Osoby zamieszkujące Pelcowiznę mają niewystarczający dostęp do miejsc, w których mogą spotkać się z sąsiadami czy znajomymi. Zidentyfikowanym problemem jest słabe wyposażenie w kawiarnie, restauracje oraz sklepy spożywcze i zakłady rzemieślnicze. Brakuje także miejsc, w których można realizować własne zainteresowania. Podobszar jest także bardzo słabo wyposażony w tereny i obiekty sportowe i rekreacyjne, przestrzenie publiczne oraz tereny zieleni zorganizowanej.

**Potencjały podobszaru:** Istotnym potencjałem podobszaru są silne więzi mieszkańców z tym terenem. Szczególnie aktywną społeczność tworzą mieszkańcy osiedla Śliwice, a ważnym miejscem dla społeczności lokalnej jest MAL „Śliwka”, który może pełnić istotne funkcje integracyjny w przypadku rozwoju funkcji mieszkaniowej na Pelcowiźnie.

Dużym potencjałem podobszaru jest także obecność wielu placówek edukacyjnych (szkoły wyższe, instytuty badawcze), które nie tylko pełnią ważne funkcje edukacyjne, ale mają wpływ na profil gospodarczy tego terenu.

Brzeg Wisły mimo ograniczonego do niego dostępu jest ważnym zasobem i jest zaliczany do terenów o wysokim potencjale do tworzenia błękitno-zielonej infrastruktury. Mieszkańcy i mieszkanki oraz odwiedzający i odwiedzające ten podobszar za jego potencjał uznają właśnie tereny zieleni i bliskość rzeki. Na Pelcowiźnie można także wskazać potencjalne obszary miejskich inwestycji mieszkaniowych.

Zmiany na podobszarze wymagają skoordynowanych interwencji w różnych sferach (społecznej, technicznej, funkcjonalno-przestrzennej) przy uwzględnieniu potrzeb obecnych mieszkańców i mieszkanek oraz potencjalnych kierunków dalszego rozwoju, które wpłyną na zlokalizowane tam funkcje.

### 2.3.2 Podobszar Nowa Praga

**Powierzchnia**: 340,58 ha.

**Liczba zamieszkałej ludności:** 27 554 osoby (w 2020 roku), gęstość zaludnienia wynosiła 8 090,38 os./km².

**Ogólna charakterystyka i powiązania zewnętrzne**: Podobszar jest zróżnicowany pod względem społecznym, charakteru i stanu zabudowy oraz przestrzeni publicznych. Zachodnią granicę podobszaru wyznacza linia Wisły. Na terenach nad Wisłą w okresie od późnej wiosny do wczesnej jesieni odbywają się wydarzenia kulturalne i rozrywkowe, latem funkcjonuje Praska Plaża Miejska. Jest tu również plenerowy plac zabaw, park linowy dla dzieci i dorosłych oraz Korty Praga. Między Wybrzeżem Helskim, a ul. Jagiellońską znajdują się Miejski Ogród Zoologiczny o powierzchni 39 hektarów. Po drugiej stronie ul. Ratuszowej znajduje się z kolei Park Praski, który powstał w 1871 roku jako pierwszy publiczny park na Pradze. Park i ogród zoologiczny zostały wpisane do rejestru zabytków w 1990 roku.

Na podobszarze występuje zarówno zabudowa historyczna jak i współczesna, co ma wpływ między innymi na zróżnicowania funkcjonalno-przestrzenne i społeczne. Ul. 11 Listopada oddziela gęstą zabudowę po stronie wschodniej od nieco luźniejszej, powojennej zabudowy po stronie zachodniej. Na zachód od ul. Ratuszowej znajdują się tereny o przeważającej zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowie usługowej oraz tereny wielkoskalowych osiedli modernistycznych. Po II wojnie światowej na tym terenie powstały trzy osiedla mieszkaniowe: Praga I inaczej ZOR położone między ulicami: Targową – Ratuszową – Jagiellońską – Cyryla i Metodego, wybudowane w latach 1948-1952; Praga II – największe osiedle, położone między ulicami: Jagiellońską, Ratuszową, 11 Listopada, Namysłowską i Darwina, budowane w latach 1950-1956 oraz 1959-1967; osiedle Praga III powstałe w latach 1961-1966 roku między ulicami: Karola Darwina i Stefana Starzyńskiego na terenach dawnej wojskowej bocznicy kolejowej. Ważną przestrzenią publiczną dla mieszkańców i mieszkanek jest Plac Hallera powstały w latach 1950-1966. Obecnie jest to teren zieleni ze skwerem umieszczonym pośrodku prostokątnego placu. Znajduje się tam siłownia plenerowa, plac zabaw dla dzieci, tężnia, ujęcie wody oligoceńskiej i Centrum Wielokulturowe. W rejonie tym oprócz socrealistycznej zabudowy występuje zabudowa wielorodzinna wzniesiona w późniejszych latach (między innymi bloki stanowiące część osiedla Jagiellońska).

Inny charakter ma zabudowa w trójkącie wyznaczonym ulicami: 11 Listopada – al. Solidarności i nasypem torów kolejowych. Na podobszarze tym w przeszłości działały liczne zakłady przemysłowe, w tym Warszawska Fabryka Stali przy ul. Stalowej. Obecnie przeważa tu zdegradowana zabudowa mieszkaniowa. Przy ul. Szwedzkiej, na terenie dawnej fabryki kosmetyków firmy Pollena Uroda realizowany jest obecnie projekt Bohema – Strefa Pragi, który przewiduje modernizację historycznych obiektów i budowę nowych budynków. W tej części podobszaru realizowane były działania rewitalizacyjne prowadzone w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2022. Przykładem zrealizowanego projektu inwestycyjnego w ramach tego programu była modernizacja zabytkowego budynku przy ul. Strzeleckiej 11/13 – Pałacyku Konopackiego, stanowiącego siedzibę Domu Kultury Praga.

**Zdiagnozowane zjawiska kryzysowe:** Na podobszarze zidentyfikowano występowanie zjawisk kryzysowych, jednak nasilenie problemów społecznych nie jest bardzo duże. Podobnie jak w przypadku Pelcowizny niepokoi niższa niż w innych częściach Warszawy średnia długość życia osób zamieszkujących.

Zidentyfikowano także koncentrację niektórych problemów w rodzinach, między innymi wysoki odsetek dzieci w rodzinach korzystających ze wsparcia OPS czy też liczbę dzieci kierowanych do pieczy zastępczej. Wyższy niż średnia na obszarze rewitalizacji jest także odsetek osób długotrwale bezrobotnych.

Na podobszarze zidentyfikowano wiele barier przestrzennych, utrudniających osobom zamieszkującym poruszanie się. Problemem jest także znaczna degradacja techniczna budynków będących własnością Miasta. Mieszkańcy i mieszkanki także nisko oceniają stan techniczny i estetykę budynków i ich otoczenia.

Na Nowej Pradze, zwłaszcza w sąsiedztwie dużych ciągów komunikacyjnych, mieszkańcom i mieszkankom dokucza zanieczyszczenie powietrza i hałas. Są niezadowoleni ze stanu infrastruktury pieszo-drogowej. Z przeprowadzonych badań i obserwacji w terenie wynika, że na Nowej Pradze brakuje uporządkowania parkowania i miejsc parkingowych.

**Potencjały podobszaru:** Ważnym potencjałem podobszaru jest dobra dostępność miejsc, w których mieszkańcy mogą się spotykać i spędzać czas wolny. Może mieć to istotny wpływ na budowanie silnym relacji z miejscem zamieszkania, a także wzrost aktywności społecznej mieszkańców.

Za potencjał podobszaru uważa się jego skomunikowanie z innymi częściami miasta. Mieszkańcy i mieszkanki mogą korzystać z linii autobusowych, tramwajowych i metra (stacja Szwedzka). Na podobszarze lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie są również stacje kolejowe (Warszawa ZOO, Warszawa Targówek, Warszawa Wileńska).

Dużym atutem podobszaru jest bardzo dobre wyposażenie w tereny zielni i przestrzenie rekreacyjne (Park Praski, ZOO, tereny nadrzeczne).

Osobom często przebywającym na Nowej Pradze najbardziej podoba się bliskość terenów zieleni, dobre skomunikowanie podobszaru i dostęp do komunikacji miejskiej. Uważają, że Nowa Praga posiada ciekawy klimat architektoniczny i dostrzegają napływ inwestycji, szczególnie tych wpływających na poprawę estetyki przestrzeni. Satysfakcjonujący jest dostęp do różnorodnych usług i placówek edukacyjnych, a część osób uważa, że mieszka w spokojnym miejscu. Plac Hallera z tężnią i ogród zoologiczny są wymieniane jako szczególnie lubiane miejsca.

### 2.3.3 Podobszar Szmulowizna

**Powierzchnia**: 148,96 ha.

**Liczba zamieszkałej ludności:** 15 067 osób (w 2020 roku), gęstość zaludnienia wynosiła 10 115,05 os./km².

**Ogólna charakterystyka i powiązania zewnętrzne**: Podobszar zlokalizowany jest w centralnej części obszaru rewitalizacji. Charakteryzuje go dominacja zabudowy mieszkaniowej i równomierne rozmieszczenie ludności oraz stosunkowo równomierne rozmieszczenie usług. Zabudowa ma w dużym stopniu charakter zabudowy kwartałowej, tradycyjnie miejskiej. Część zabudowy jest wpisana do rejestru zabytków jako układy urbanistyczne lub zespoły budowlane z konkretnymi budynkami jako jego elementami. Cennym obiektem wpisanym do rejestru zabytków jest między innymi Bazylika Najświętszego Serca Jezusowego przy ul. Kawęczyńskiej.

Mieszkańcy i mieszkanki podobszaru mają dość dobry dostęp do placówek handlowo-usługowych, także do usług publicznych. Wiele usług zlokalizowanych jest w parterach budynków. Nowa zabudowa przemieszana jest ze starymi kamienicami. Między ulicami: Ząbkowską, Nieporęcką i Markowską znajduje się Centrum Praskie Koneser – kompleks obiektów mieszkalnych, biurowych, kulturalnych i rozrywkowych położony na terenie dawnej Warszawskiej Wytwórni Wódek „Koneser”.

Szmulowizna dość słabo wyposażona jest w tereny zieleni. We wschodniej części podobszaru, w sąsiedztwie DOSiR Kawęczyńska znajduje się niewielki Park Michałowski, zmodernizowany w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku.

Podobszar zyskuje na atrakcyjności ze względu na rozbudowę II linii metra. Jednak jest on odizolowany od sąsiednich terenów od strony jego południowej granicy przez tory kolejowe ciągnące się od Dworca Wschodniego na wschód, będące również granicą dzielnic Praga-Północ i Praga-Południe. Tory biegnące w kierunku północno-zachodnim podobszaru tworzą wraz z zajezdnią autobusową MZA kolejną barierę, która tym razem rozdziela Pragę-Północ od Targówka aż do ul. 11 Listopada.

**Zdiagnozowane zjawiska kryzysowe:** Skala problemów społecznych jest większa niż na Pelcowiźnie i Nowej Pradze. Obrazują to wskaźniki oczekiwanej długości życia mieszkańców i opisujące kapitał społeczny. Z badań wynika, że frekwencja w wyborach na Szmulowiźnie jest najniższa w skali obszaru rewitalizacji. Niski jest także poziom uczestnictwa kulturalnego mieszkańców. Uczniowie i uczennice ze szkół na Szmulowiźnie osiągają bardzo słabe wyniki z egzaminu ósmoklasisty.

Na podobszarze występuje duża koncentracja zadłużonych najemców i najemczyń mieszkań komunalnych. Wysoka jest też liczba dodatków wypłacanych na media.

Mieszkańców i mieszkanki Szmulowizny wyróżnia dość niski związek emocjonalny z miejscem zamieszkania. Zdecydowanie rzadziej niż mieszkańcy i mieszkanki innych podobszarów deklarowali oni, że chcieliby, aby ich bliscy w przyszłości mieszkali nadal w tej części miasta. Nisko oceniono także ofertę edukacyjnych zajęć pozaszkolnych dla dzieci. Mieszkańcom i mieszkankom brakuje terenów zieleni zorganizowanej oraz przestrzeni i miejsc, w których mogliby odpocząć.

Zidentyfikowano również problemy w sferze gospodarczej. Podobszar nie oferuje atrakcyjnych miejsc pracy. Niewielka jest liczba gospodarczych prowadzących działalność profesjonalną, naukową i techniczną.

Na podobszarze zidentyfikowano również problem w odniesieniu do sfery funkcjonalno-przestrzennej i środowiskowej: jest to mała liczba terenów rekreacyjnych i wysoki udział powierzchni uszczelnionych.

**Potencjały podobszaru:** Szmulowizna mimo zidentyfikowanych licznych problemów społecznych ma potencjały w sferze społecznej. Są to między innymi silne związki mieszkańców z miejscem zamieszkania i dość dobry dostęp do miejsc spotkań, co może mieć wpływ na poprawę więzi społecznych oraz wzrost aktywności mieszkańców.

Ważnym potencjałem podobszaru jest także dziedzictwo historyczne i architektoniczne. Przykładem historycznej zabudowy jest fabryka Koneser, obecnie przekształcona w nowoczesny kompleks mieszkaniowo-usługowy, który harmonijnie łączy dziedzictwo kulturowe z nowoczesną architekturą.​

Za potencjał podobszaru uważa się przede wszystkim jego dobre skomunikowanie z innymi częściami miasta (linie tramwajowe i autobusowe, stacja kolejowa Warszawa Wschodnia). Podobszar wyróżnia się także możliwością skorzystania z usług rzemieślników, co jest rzadkością w innych częściach obszaru rewitalizacji.

Bazylika (Sanktuarium) Rzymskokatolicka pod wezwaniem Najświętszego Serca Jezusowego i usytuowane przy niej Oratorium im. św. Jana Bosko były wymieniane jako szczególnie lubiane miejsca.

### 2.3.4 Podobszar Stara Praga

**Powierzchnia**: 185,82 ha.

**Liczba zamieszkałej ludności:** 13 194 osoby (w 2020 roku), gęstość zaludnienia wynosiła 7 100,61 os./km².

**Ogólna charakterystyka i powiązania zewnętrzne**: Podobszar stanowi najbardziej historyczną część dzielnicy Praga-Północ. Charakter zabudowy stanowi o wyjątkowości obszaru. Stopień jej degradacji i kumulacja problemów społecznych wpływa od lat na negatywne postrzeganie tej części miasta.

Główną osią podobszaru jest ul. Targowa, będąca naturalnym przedłużeniem ul. Grochowskiej. Targowa dla Starej Pragi – podobnie jak Grochowska dla Kamionka – stanowi centrum życia podobszaru. Wzdłuż niej zlokalizowane są najważniejsze obiekty, instytucje i usługi. Jednym z ważnych obiektów jest Dworzec Wileński, będący węzłem komunikacyjnym (stacja kolejowa Warszawa Wileńska i stacja metra Dworzec Wileński), ale też najpopularniejszym centrum usługowym w skali dzielnicy.

Wzdłuż Targowej na wschód odchodzą trzy ważne ulice: Białostocka, Ząbkowska i Kijowska. Między tymi ulicami zlokalizowana jest intensywna zabudowa miejska o bogatej historii. Zlokalizowany jest tam również Bazar Różyckiego, miejsce niezwykle ważne i o ogromnym potencjale dla Pragi-Północ. W przeszłości bardziej pod względem handlowym, dziś można traktować to miejsce jako żywą historię tego podobszaru. W sąsiedztwie bazaru zlokalizowane są dwa ważne obiekty o znaczeniu ponadlokalnym: Centrum Kreatywności Targowa i Muzeum Warszawskiej Pragi. Ważną ulicą jest również Ząbkowska. Po obu stronach ulicy zachowały się domy mieszkalne z przełomu XIX i XX wieku. Po 1990 roku wybudowano kilka nowych budynków. Odcinek ulicy między Targową i Brzeską został jako założenie urbanistyczne wpisany o rejestru zabytków. Przy ul. Ząbkowskiej działa wiele kawiarni, restauracji i pubów.

Obok starych kamienic na Starej Pradze pojawia się nowa zabudowa, jak osiedle Port Praski, położone między ulicami: Stefana Okrzei, Jagiellońską, Sokolą i Wybrzeżem Szczecińskim. Inwestycja ta kontrastuje ze starymi budynkami o różnym stanie technicznym. Część kamienic wymaga dalszego remontu. Są także przykłady wyremontowanych budynków, na przykład kamienica przy Okrzei 26 nazywana Domem pod Sowami. Nową inwestycją, która może mieć wpływ na rozwój podobszaru i poprawę jego wizerunku, jest most pieszo-rowerowy przez Wisłę.

Podobszar Stara Praga objęty był działaniami rewitalizacyjnymi prowadzonymi w ramach realizacji Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku. Ważnymi projektami inwestycyjnymi zrealizowanymi na tym terenie były między innymi modernizacja budynku przy ul. Jagiellońskiej 28 (z siedzibą Teatru Baj) i utworzenie Centrum Kreatywności Targowa przy ul. Targowej 56.

**Zdiagnozowane zjawiska kryzysowe:** Podobszar charakteryzuje się dużą koncentracją problemów społecznych, z wyższym niż średnia dla obszaru rewitalizacji odsetkiem osób uprawnionych do pobierania świadczeń Funduszu Alimentacyjnego oraz odsetkiem rodzin, w których występuje bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Stara Praga wyróżnia się także najwyższą wartością wskaźnika liczby wydanych orzeczeń o niepełnosprawności na 1000 mieszkańców. Niepokoi także niższa niż w innych częściach obszaru rewitalizacji średnia długość życia mieszkańców.

O trudnej sytuacji ekonomicznej mieszkańców i mieszkanek świadczy dość duża liczba osób zadłużonych w mieszkaniach komunalnych.

Spośród pozostałych sfer istotne problemy zidentyfikowano w odniesieniu do sfery technicznej. Decyduje o tym stan wyposażenia lokali komunalnych (wyższy udział lokali z WC poza lokalem i wyższy odsetek lokali z ogrzewaniem elektrycznym w ogólnej liczbie lokali mieszkalnych w budynkach w 100% należących do miasta) oraz funkcjonalno-przestrzennej – niewystarczający dostęp do terenów oraz obiektów sportowych i rekreacyjnych. Mieszkańcy i mieszkanki Starej Pragi nie mają na podobszarze do dyspozycji dużych terenów zieleni zorganizowanej, choć należy dodać, że w pieszym dojściu jest Park Praski.

Skutkiem skali degradacji podobszaru jest niska ocena otoczenia miejsca zamieszkania przez mieszkańców i mieszkanki, w tym jakości elewacji budynków mieszkalnych, wnętrz budynków mieszkalnych i podwórzy kamienic.

**Potencjały podobszaru:** Silne więzi społeczne i aktywność lokalnych mieszkańców są ważnym potencjałem Starej Pragi. Część mieszkańców i mieszkanek angażuje się w inicjatywy społeczne, co sprzyja integracji i tworzeniu wspólnoty. Ta aktywność może stanowić solidną podstawę przy realizacji programów rewitalizacyjnych.

Kluczowym potencjałem podobszaru jest jego historyczny i poprzemysłowy charakter. Stara Praga jako jedna z nielicznych dzielnic Warszawy, która przetrwała II wojnę światową bez większych zniszczeń, zachowała wiele oryginalnych budynków i układów urbanistycznych. Znajdują się tu zabytkowe kamienice, kościoły i inne budynki, które stanowią świadectwo bogatej historii tej części miasta.

Potencjałem Starej Pragi są także nowe inwestycje mieszkaniowe, które w znacznym stopniu przyczyniają się do rozwoju dzielnicy. Dzięki nim pojawiają się nowe usługi – sklepy, restauracje, kawiarnie i punkty usługowe, które zaspokajają potrzeby mieszkańców i podnoszą jakość życia. Ponadto, nowe budynki mieszkalne mogą przyczynić się do zmiany wizerunku dzielnicy, nadając jej bardziej nowoczesny i atrakcyjny wygląd.

Stara Praga jest znana z dynamicznie rozwijającej się sceny kulturalnej i artystycznej. Znajduje się tu wiele galerii, teatrów, klubów muzycznych i innych miejsc kultury, które przyciągają zarówno mieszkańców, jak i turystów. Atmosfera artystyczna Pragi przyciąga również młodych twórców i twórczynie oraz przedsiębiorców i przedsiębiorczynie, którzy zakładają tu swoje pracownie i biznesy​.

Stara Praga jest dobrze skomunikowana z resztą miasta dzięki bliskości linii metra, tramwajów i autobusów. Dobre połączenia komunikacyjne zwiększają atrakcyjność dzielnicy zarówno dla mieszkańców, jak i inwestorów.

Potencjałem podobszaru jest okolica Bazaru Różyckiego, a także most pieszo-rowerowy przez Wisłę, który może jeszcze silniej połączyć tę część obszaru rewitalizacji z lewobrzeżną częścią miasta.

Zauważane są także zmiany w przestrzeni dzięki prowadzonym remontom i nowym inwestycjom. Na podobszarze były już prowadzone działania rewitalizacyjne.

### 2.3.5 Podobszar Kamionek

**Powierzchnia**: 283,19 ha.

**Liczba zamieszkałej ludności:** 7886 osób (w 2020 roku), gęstość zaludnienia wynosiła 2 784,67 os./km².

**Ogólna charakterystyka i powiązania zewnętrzne**: Osią podobszaru jest ul. Grochowska, wzdłuż której zlokalizowane są różnorodne usługi. Ulica ta jest ważnym elementem układu transportowego i jednocześnie barierą przestrzenną. Na podobszarze zlokalizowany jest Uniwersytet SWPS – obiekt wyjątkowy, jeśli chodzi o funkcje i potencjalne znaczenie, jakie może odegrać w kreowaniu wizerunku podobszaru. Ważną rolę w kształtowaniu nowego wizerunku Kamionka pełni zabudowa wzdłuż ul. Mińskiej. W ostatnich latach powstało tu bardzo dużo nowych bloków mieszkalnych, ale również inwestycji o funkcji usługowej i biurowej, między innymi Soho Factory przy ul. Mińskiej 25 czy Mińska 65.

Na Kamionku znajduje się kilkadziesiąt zabytkowych obiektów. Część z nich ujęta jest w rejestrze zabytków, między innymi Park Skaryszewski, kościół na Kamionku, kamienica przy ul. Chodakowskiej 22, hale dawnej Warszawskiej Fabryki Sprzętu Spawalniczego „Perun”. Po obu stronach ul. Jana Zamoyskiego (36 i 55) znajdują się klasycystyczne Rogatki Grochowskie wzniesione w 1823 roku przez Jakuba Kubickiego.

Na południe od ul. Grochowskiej występuje wąski pas zabudowy, za którym zlokalizowane są cenne tereny zieleni: Kamionkowskie Błonia Elekcyjne, które płynnie przechodzą w Park Skaryszewski im. Ignacego Jana Paderewskiego, następnie przedzielone al. Zieleniecką i torami kolejowymi, tworzą całość z Portem Praskim. Teren ten jest wyjątkowy w skali miasta. Oprócz Pola Mokotowskiego stanowi cenny teren zieleni w centralnej Warszawie i jest jednym z atutów Pragi-Południe. W sąsiedztwie Jeziora Kamionkowskiego znajdują się budynki zakładów należących do firmy Lotte E. Wedel. W ostatnich latach obiekt ten był rozbudowywany, a w wyremontowanym budynku powstanie muzeum czekolady.

Obok terenów zieleni leży Stadion Narodowy, będący najważniejszym obiektem sportowym w kraju. Kluczową kwestią dla rozwoju Kamionka jest przyszłość terenów wokół Stadionu Narodowego. Sprzyja temu lokalizacja stacji linii metra M2 (Stadion Narodowy) i stacja kolejowa (Warszawa Stadion).

Podobszar objęty był działaniami rewitalizacyjnymi w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku (między innymi przebudowana została ul. Frycza-Modrzewskiego, zmodernizowano budynki komunalne i podwórza).

**Zdiagnozowane zjawiska kryzysowe:** Na Kamionku dominują w szczególności szeroko pojęte problemy natury opiekuńczo-wychowawczej – wysoką wartość osiąga wskaźnik liczby rodzin, w których występuje bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Większą niż średnia dla obszaru rewitalizacji osiągają również wskaźniki dotyczące liczby skierowań do pieczy zastępczej, liczby osób uprawnionych do pobierania świadczeń z Funduszu Alimentacyjnego oraz liczby dzieci w rodzinach korzystających ze wsparcia OPS.

Bardzo wysoka jest też skala problemu przemocy w rodzinie. Kamionek wyróżniał się w 2019 roku najwyższym odsetkiem rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty”.

Podobszar cechuje się również najwyższym odsetkiem lokali należących w 100% do m.st. Warszawy z WC poza lokalem.

Na podobszarze zdiagnozowano także zły stan techniczny jezdni i chodników. Mieszkańcy i mieszkanki za wyjątkowo uciążliwy uznają ruch samochodowy na Kamionku.

**Potencjały podobszaru:** Potencjałem Kamionka są jego mieszkańcy – silnie związani z miejscem zamieszkania i utrzymujący relacje sąsiedzkie. Silne więzi między mieszkańcami mogą być ważnym zasobem w procesie rewitalizacji. Kamionek pozytywnie wyróżnia się też przewidywaną długością życia mieszkańców – dużo dłuższą niż średnia dla obszaru rewitalizacji.

Potencjałem Kamionka jest również Stadion Narodowy wraz z sąsiadującymi terenami. Obiekt ten nie tylko pełni funkcję sportową i rekreacyjną, ale także stanowi centrum wielu wydarzeń kulturalnych, koncertów i spotkań biznesowych. Jego obecność zwiększa atrakcyjność okolicy i może przyciągać inwestycje zarówno w infrastrukturę sportową, jak i komercyjną. Kluczowym czynnikiem będzie jednak rodzaj realizowanych tam inwestycji, które mogą dodatkowo podnieść wartość i funkcjonalność tej części Kamionka. Odpowiednie zagospodarowanie terenów wokół Stadionu Narodowego ma potencjał do znacznego wpływu na rozwój lokalny i wzrost jakości życia mieszkańców.

Kluczowymi potencjałami Kamionka są tereny zieleni – Park Skaryszewski im. Ignacego Jana Paderewskiego i Kamionkowskie Błonia Elekcyjne. Mieszkańcy i mieszkanki są też zadowoleni z dobrego skomunikowania podobszaru i komunikacji miejskiej oraz dogodnej lokalizacji względem centrum miasta.

Do potencjałów podobszaru zaliczyć można także obiekty zabytkowe i poprzemysłowe (między innymi do miejsc mających funkcje ponadlokalne i oddziałujących na okolicę należą Soho Factory i Uniwersytet SWPS).

Mocną stroną Kamionka jest także wysoki poziom przedsiębiorczości. Podobszar wyróżnia się także najwyższą na obszarze rewitalizacji koncentracją podmiotów prowadzących działalność profesjonalną, naukową i techniczną.

### 2.3.6 Podobszar Grochów

**Powierzchnia**: 551,18 ha

**Liczba zamieszkałej ludności:** 58 993 osoby (w 2020 roku), gęstości zaludnienia wynosiła 10 702,95 os./km².

**Ogólna charakterystyka i powiązania zewnętrzne**: Podobszar jest stosunkowo jednorodny pod względem gęstości zaludnienia (największa gęstość spośród wszystkich podobszarów), występowania wysokiej intensywności zabudowy i rozmieszczenia funkcji usługowo-handlowych. Rondo Wiatraczna jest centrum podobszaru i jedocześnie obszarem problemowym. Wynika to z obecnej organizacji ruchu, niskiego poziomu ładu przestrzennego i bezpieczeństwa publicznego. Od Ronda Wiatraczna prowadzą trasy tramwajowe w trzech kierunkach: Śródmieścia, Pragi-Północ i Wawra. Autobusy z pętli zlokalizowanej przy rondzie łączą Grochów z peryferiami miasta i obszarami podmiejskimi. Grochów poza pętlą tramwajową Wiatraczna posiada jeszcze trzy pętle autobusowe: PKP Olszynka Grochowska, Witolin i Podskarbińska. Na podobszarze są także zlokalizowane dwie stacje kolejowe: Olszynka Grochowska i Warszawa Grochów.

Grochów jest więc zarówno miejscem zamieszkania i korzystania z usług przez jego mieszkańców, jak i miejscem tranzytowym, co stanowi o wyjątkowości tego podobszaru w skali obszaru rewitalizacji.

Podobszar charakteryzuje się znaczną różnorodnością zabudowy. Taki zróżnicowany krajobraz urbanistyczny świadczy o dynamicznych zmianach funkcjonalno-przestrzennych, ale i społecznych zachodzących na Grochowie. Zlokalizowane wokół Ronda Wiatraczna osiedla, ograniczone zewnętrznie głównymi ulicami, tworzą wrażenie układów zwartych i zamkniętych. W znacznej części podobszaru między blokami mieszkalnymi zlokalizowana jest zabudowa o mniejszej skali, pojawia się zabudowa plombowa, występują tereny rekreacyjne i bazar. Na północny wschód od Ronda Wiatraczna znajdują się obiekty ważne dla miasta i dzielnicy: szpital (Wojskowy Instytut Medyczny – Państwowy Instytut Badawczy) i Park im. Józefa Polińskiego. Park ten jest największym terenem zieleni zorganizowanej na Grochowie. Obszar na zachód i południe od Ronda Wiatraczna to tereny zabudowy wielorodzinnej, wymieszanej dość nieregularnie (osiedla modernistyczne i zabudowa miejska średniej intensywności). Na ul. Grenadierów zlokalizowany jest drugi szpital (Szpital Grochowski im. dr med. Rafała Masztaka).

Na podobszarze, na granicy z Kamionkiem, zlokalizowany jest cenny obszar rekreacyjny Park Obwodu Armii Krajowej o wysokim potencjale wypoczynkowym w skali miasta i siedziba Sinfonii Varsovii.

W południowo-zachodniej części podobszaru znajdują się ogródki działkowe „Waszyngtona”. Tereny te tworzą pewną całość wraz z Portem Praskim, Parkiem Skaryszewskim, Kamionkowskimi Błoniami Elekcyjnymi i są cennym przyrodniczo obszarem dla całej prawobrzeżnej Warszawy. Podobszar jest z jednej strony homogeniczny, z drugiej można go uznać za pewną mozaikę powstałą na skutek złożonego układu komunikacyjnego.

**Zdiagnozowane zjawiska kryzysowe:** Grochów to podobszar borykający się z problemami społecznymi, ale ich nasilenie jest niewielkie. Podobszar wyróżnia się negatywnie wysokim odsetkiem rodzin objętych procedurą „Niebieskie Karty”. Mieszkańcy wskazują koncentracje osób pijących alkohol oraz zachowujących się agresywnie na terenie parków i innych terenów zieleni.

Do problemów zaliczyć można także słabe więzi sąsiedzkie i niewystarczający dostęp do miejsc spotkań. Z badań ankietowych wynika, że mieszkańcy i mieszkanki rzadko biorą udział w wydarzeniach społeczno-kulturalnych, organizowanych w okolicy miejsca zamieszkania. Pogłębiające się zróżnicowanie społeczno-ekonomiczne mieszkańców może generować i intensyfikować konflikty społeczne oraz prowadzić do zanikania tożsamości Grochowa.

Na Grochowie występuje największa na obszarze rewitalizacji koncentracja barier przestrzennych. Najczęściej dochodziło na tym podobszarze do awarii kanalizacyjnych.

**Potencjały podobszaru:** Potencjałem Grochowa są silne więzi mieszkańców z miejscem zamieszkania i zadowolenie mieszkańców z życia na tym terenie.

Grochów ma także wiele potencjałów w sferze funkcjonalno-przestrzennej. Oferuje liczne tereny zieleni jak Park Józefa Polińskiego, który jest popularnym miejscem rekreacji dla mieszkańców i mieszkanek w różnym wieku. Tego typu przestrzenie zwiększają atrakcyjność dzielnicy, oferując miejsca do odpoczynku i aktywności na świeżym powietrzu.

Dzielnica jest dobrze skomunikowana z resztą miasta dzięki licznym połączeniom transportu publicznego, w tym tramwajom, autobusom oraz nowemu przystankowi PKP Warszawa Grochów. Dobre połączenia komunikacyjne ułatwiają codzienne przemieszczanie się mieszkańców i mieszkanek oraz zwiększają dostępność dzielnicy dla inwestorów. Za potencjał podobszaru uznać można także tor kolarski „Orzeł” oraz nową inwestycję Sinfonia Varsovia Centrum.

Mieszkańcy wskazują także na łatwy dostęp do sklepów, atrakcyjną architekturę (szczególnie niską zabudowę) oraz dogodną lokalizację w mieście. Ważne są dla nich również kontakty towarzyskie i życzliwi sąsiedzi.

Grochów pozytywnie wyróżnia też przewidywana długość życia mieszkańców – dużo dłuższą niż średnia dla obszaru rewitalizacji, a także niskim odsetkiem długotrwale bezrobotnych. Podobszar wypada znacznie lepiej niż inne części obszaru rewitalizacji pod względem bezpieczeństwa i aktywności społecznej.

### 2.3.7 Podobszar Targówek Fabryczny

**Powierzchnia**: 252,22 ha

**Liczba zamieszkałej ludności:** 862 osoby (w 2020 roku), gęstość zaludnienia wynosiła 341,77 os./km²

**Ogólna charakterystyka i powiązania zewnętrzne**: Podobszar Targówka Fabrycznego jest obszarem o najmniejszej gęstości zaludnienia i najgorzej wyposażonym w usługi. Wyróżnia się poprzemysłowym dziedzictwem. Zabudowa jest nieregularna i obejmuje nieliczne kamienice oraz położone w mniejszych lub większych skupiskach domy jednorodzinne. Znaczną część tego podobszaru stanowią tereny zabudowy produkcyjno-usługowej. Na Targówku Fabrycznym działa wiele przedsiębiorstw, reprezentujących szeroki wachlarz branż. Obszar jest odizolowany przestrzennie od Targówka Mieszkaniowego i słabo skomunikowany z pozostałymi częściami obszaru rewitalizacji.

Na podobszarze z sukcesem realizowano działania rewitalizacyjne. Przykładem jest adaptacja willi przy ul. Siarczanej 6 na Centrum Kultury i Aktywności Lokalnej, które jest szczególnie ważnym miejscem dla mieszkańców Targówka Fabrycznego oraz sąsiednich terenów, ze względu na bogatą ofertę zajęć dla dzieci i dorosłych.

**Zdiagnozowane zjawiska kryzysowe:** Podobszar ze względu na sposób zagospodarowania jest dobrym przykładem zdecydowanie nierównomiernego rozmieszczenia zjawisk kryzysowych.

Na Targówku Fabrycznym występuje skumulowana koncentracja problemów społecznych. Podobszar wyróżnia się najwyższym odsetkiem osób korzystających z pomocy społecznej, odsetkiem rodzin, w których występuje bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, odsetkiem osób uprawnionych do pobierania świadczeń z Funduszu Alimentacyjnego, liczbą dzieci, na które pobierane są świadczenia rodzinne na 100 rodzin, liczbą dzieci w rodzinach korzystających ze wsparcia OPS na 1000 mieszkańców, liczbą skierowań do pieczy zastępczej na 10 000 mieszkańców.

Podobszar wyróżnia także trudna sytuacja ekonomiczna mieszkańców, mierzona liczbą osób zadłużonych w mieszkaniach komunalnych na 1000 mieszkańców, liczbą dodatków, w których wypłacany był ryczałt na CO, CCW i gaz (na 1000 mieszkańców). Do poważnych problemów należy zaliczyć także wysoki odsetek długotrwale bezrobotnych mieszkańców. Problemem Targówka Fabrycznego są także słabe wyniki egzaminu ósmoklasisty.

Przy interpretacji powyższych danych należy jednak pamiętać, że choć koncentracja tych problemów na Targówku Fabrycznym jest bardzo wysoka to problem dotyczyć może czasem jednej lub kilku rodzin, co przekłada się na skalę oczekiwanej interwencji.

Mieszkańcy i mieszkanki są zdecydowanie mniej zadowoleni z życia na tym podobszarze niż badani z innych części obszaru rewitalizacji. Szczególnie nisko oceniają dostępność miejsc, w których dorośli i dzieci mogą spędzić czas wolny i spotkać się ze znajomymi, a dodatkowo dzieci korzystać z zajęć pozalekcyjnych czy realizować swoje zainteresowania. Nisko oceniają także dostępność placówek handlowo-usługowych blisko domu. Pomimo wysokiej koncentracji podmiotów gospodarczych mieszkańcy i mieszkanki wskazują na problemy ze znalezieniem pracy zgodnej z ich kompetencjami.

Wiele problemów zdiagnozowano także w sferze funkcjonalno-przestrzennej i technicznej. Są to przede wszystkim niewystarczający dostęp do terenów zieleni, zły stan techniczny budynków oraz zły stan techniczny jezdni i chodników.

**Potencjały podobszaru:** Najważniejszym potencjałem Targówka Fabrycznego są silne więzi między mieszkańcami i mieszkankami oraz związek emocjonalny z miejscem zamieszkania. Jest to podobszar, który wyróżnia się gotowością mieszkańców i mieszkanek do angażowania się w sprawy lokalne.

Targówek Fabryczny ma bogatą historię przemysłową, z licznymi fabrykami powstałymi w XIX wieku, w tym Hutą Szkła „Targówek” i zakładami chemicznymi. To dziedzictwo stanowi ważny element tożsamości obszaru i może być wykorzystane w procesach rewitalizacyjnych. ​

Podobszar posiada rozległe tereny poprzemysłowe, które mogą być przekształcone na nowe cele mieszkalne, komercyjne i rekreacyjne. Na Targówku Fabrycznym występują potencjalne obszary miejskich inwestycji mieszkaniowych. Jest on również atrakcyjny dla inwestorów – wyróżnia się najwyższym wskaźnikiem koncentracji podmiotów gospodarczych, także tych z sekcji M.

Obszar jest dobrze skomunikowany z resztą miasta dzięki sieci kolejowej i drogom, co zwiększa jego atrakcyjność dla inwestorów i mieszkańców.

Targówek Fabryczny posiada liczne tereny zieleni, które mogą być przekształcone w przestrzenie rekreacyjne, które będą się przyczyniać do poprawy jakości życia mieszkańców i mieszkanek oraz zwiększenia atrakcyjności podobszaru​.

Do potencjałów można również zaliczyć Centrum Kultury i Aktywności przy ul. Siarczanej 6, Szkołę Podstawową przy ul. Mieszka I oraz lokalną parafię.

### 2.3.8 Podobszar Targówek Mieszkaniowy

**Powierzchnia**: 306,45 ha.

**Liczba zamieszkałej ludności:** 30 742 osoby (w 2020 roku), gęstość zaludnienia wynosiła 10 031,56 os./km².

**Ogólna charakterystyka i powiązania zewnętrzne**: Podobszar jest zróżnicowany pod względem zagospodarowania przestrzennego i pełnionych funkcji. W jego granicach znajduje się: Cmentarz Żydowski, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej i usługowej oraz ogródki działkowe. W jego granicach, na zachód od ul. Radzymińskiej znajdują się tereny o przeważającej zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej należące do osiedla Targówek Mieszkaniowy, wybudowanego w latach 1974-1979. Obszar ten uzupełnia infrastruktura społeczna i obiekty usługowe. W centralnej części osiedla usytuowany jest Park Miejski im. Stefana Wiecheckiego „Wiecha”. W południowej części podobszaru znajdują się ogródki działkowe – ROD Pratulińska.

We wschodniej części podobszaru – między ul. Radzymińską a linią kolejową występują tereny z zabudową mieszkaniową i usługową oraz tereny kolejowe i poprzemysłowe. Zainteresowanie inwestorów budzi przede wszystkim część terenów poprzemysłowych o powierzchni około 28 hektarów między ulicami: Radzymińską i Rozwadowskiego a torami kolejowymi, w rejonie dawnych Zakładów Tłuszczowych „Kruszwica”. Obszar osiedla Targówek Mieszkaniowy zyskuje na atrakcyjności dzięki dobrej dostępności komunikacyjnej i bliskości stacji M2 (stacje Targówek Mieszkaniowy i Trocka).

Znaczna część podobszaru była objęta działaniami w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku.

**Zdiagnozowane zjawiska kryzysowe:** na tle pozostałych podobszarów Targówek Mieszkaniowy charakteryzuje się niską koncentracją problemów społecznych. Niepokoić mogą słabe więzi społeczne, niewystarczający dostęp do miejsc spotkań i możliwości angażowania się w sprawy społeczne oraz życie kulturalne, słaby dostęp do podstawowych usług, przede wszystkim gastronomii. Mieszkańcy i mieszkanki nie są zadowoleni z dostępności miejsc, w których mogą spotkać się z sąsiadami i znajomymi.

Do kluczowych problemów Targówka Mieszkaniowego zaliczyć można ograniczony dostęp do miejsc pracy w okolicy miejsca zamieszkania i niski poziom przedsiębiorczości. Podobszar wyróżnia się najniższą na obszarze rewitalizacji koncentracją podmiotów gospodarczych ogółem, a także należących do sekcji M. Mieszkańcy i mieszkanki bardzo nisko oceniają możliwość znalezienia pracy zgodnej z ich kompetencjami.

Do pozostałych zidentyfikowanych problemów podobszaru należy zaliczyć przede wszystkim niewystarczający dostęp do terenów rekreacyjnych.

**Potencjały podobszaru:** Mocną stroną Targówka Mieszkaniowego jest dobra dostępność komunikacyjna i rosnąca atrakcyjność mieszkaniowa. Druga linia metra znacząco ułatwia komunikację z centrum miasta i innymi dzielnicami, co zmniejsza czas dojazdu oraz korki. Obecność metra zwiększa atrakcyjność dzielnicy dla mieszkańców i inwestorów.

Targówek Mieszkaniowy jest miejscem licznych nowych inwestycji deweloperskich, nadal można tam wskazać potencjalne obszary nowych inwestycji mieszkaniowych.

Mieszkańcy i mieszkanki dość wysoko oceniają dostępność miejsc, w których mogą spędzić czas wolny i uprawiać sport. Doceniany jest również dostęp do terenów zieleni, ich estetyka i stan utrzymania. Za atut tego podobszaru można uznać dobrą dostępność przestrzeni publicznych.

Z przeprowadzonych badań wynika, że pozytywnie oceniana jest bliskość terenów zieleni oraz dostęp do komunikacji miejskiej, w tym dostęp do metra. Zwracano również uwagę na dostęp do placówek edukacyjnych i kultury, w szczególności domów kultury i bibliotek, placów zabaw.

Potencjałem podobszaru są także doświadczenia i zaangażowanie mieszkańców we wcześniejsze przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

### 2.3.9 Podsumowanie

Podobszary rewitalizacji borykają się z szeregiem wspólnych problemów obejmujących sferę społeczną, gospodarczą, funkcjonalno-przestrzenną, techniczną i środowiskową.

W sferze społecznej dominują problemy ubóstwa i jego dziedziczenia oraz problemy w rodzinach. Szczególnie skoncentrowane są one na Targówku Fabrycznym. Nasilenie tych problemów niepokoi także na podobszarach Nowa Praga, Stara Praga, Szmulowizna i Kamionek. Mieszkańcy i mieszkanki obszaru rewitalizacji żyją o około 2-3 lata krócej niż średnio mieszkańcy i mieszkanki Warszawy. Problem ten dotyczy przede wszystkim Pelcowizny, Nowej Pragi, Starej Pragi i Szmulowizny.

Kolejne problemy, które dotykają mieszkańców i mieszkanki całego obszaru rewitalizacji, to długotrwałe bezrobocie. Głównie dotyczy to Targówka Fabrycznego, który również jest podobszarem o koncentracji takich problemów jak niski kapitał społeczny czy niewystarczający dostęp do podstawowych usług. Z kolei na Pelcowiźnie zidentyfikowano bardzo niski dostęp do miejsc spotkań, spędzania czasu wolnego i ograniczone możliwości zaangażowania w sprawy społeczne.

Gospodarczo, obszar rewitalizacji charakteryzuje się niską aktywnością przedsiębiorczą, zwłaszcza w sektorach profesjonalnym, naukowym i technicznym. Największe trudności gospodarcze występują na Targówku Mieszkaniowym i Szmulowiźnie, gdzie dominują usługi niższego rzędu, co ogranicza możliwości zatrudnienia. Problemem jest także znalezienie pracy zgodnej z kompetencjami. Koncentracja tego problemu została zidentyfikowana przede wszystkim na podobszarach Pelcowizna, Targówek Mieszkaniowy i Targówek Fabryczny i związana jest z profilem gospodarczym tych terenów.

W sferze funkcjonalno-przestrzennej i technicznej na obszarze rewitalizacji zauważono znaczną liczbę barier architektonicznych oraz nierównomierny dostęp do terenów rekreacyjnych i zieleni. Problemy te są szczególnie widoczne na Targówku Fabrycznym, Starej Pradze i Pelcowiźnie, gdzie zgłaszano trudności z dostępem do infrastruktury sportowej i miejsc rekreacyjnych.

Sfera środowiskowa obejmuje wyzwania związane z zanieczyszczeniem powietrza, hałasem oraz dużym udziałem powierzchni nieprzepuszczalnej, zwłaszcza na Szmulowiźnie i Nowej Pradze. Na Targówku Fabrycznym są największe trudności w dostępie do terenów zieleni blisko domu. Pomimo dobrej dostępności sieci wodociągowej i terenów zieleni problemy te znacząco wpływają na komfort życia mieszkańców i mieszkanek obszaru.

Diagnoza wykazała, że opisane negatywne zjawiska występują w większości podobszarów, jednak z różną intensywnością. Zwartość przestrzenna obszaru, przenikanie zasięgów występowania problemów przez granice podobszarów oraz podobieństwa dotyczące genezy zjawisk kryzysowych przemawiają za zastosowaniem zintegrowanej interwencji kierowanej do obszaru rewitalizacji jako całości.

# 3. Wizja, cele rewitalizacji i kierunki działań

## 3.1 Wizja stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji

Wizja obszaru rewitalizacji, wypracowana na podstawie warsztatów z mieszkańcami i mieszkankami, pokazuje pożądany stan obszaru po zakończeniu realizacji Programu. Osiągnięcie wizji zależy nie tylko od działań rewitalizacyjnych, ale także od innych zaplanowanych działań w ramach miejskich polityk, koordynowanych w ramach realizacji Strategii #Warszawa2030. Szczegóły tych powiązań zostały opisane w rozdziałach 6 i 10. Wyniki warsztatów prowadzonych na poszczególnych podobszarach zostały scalone w jedną spójną wizję dla całego obszaru rewitalizacji, zawierającą wspólne elementy i odpowiadającą na wspólne potrzeby. Takie podejście wynika z kompleksowego spojrzenia na problemy i potencjały tego obszaru.

**Wizja obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy**

Obszar rewitalizacji rozwija się w zrównoważony sposób, stanowiąc zróżnicowaną i dynamiczną część Warszawy, w której każdy podobszar – Grochów, Kamionek, Stara Praga, Szmulowizna, Nowa Praga, Pelcowizna, Targówek Fabryczny i Targówek Mieszkaniowy – zachowuje swój unikatowy charakter, a jednocześnie staje się bardziej spójną i zharmonizowaną z innymi terenami przestrzenią miejską. Jest miejscem, gdzie mieszkańcy i mieszkanki cieszą się coraz lepszym standardem życia.

Warszawski obszar rewitalizacji cechuje:

**W sferze społecznej –**

* **współpraca i zaangażowanie społeczności lokalnej**: mieszkańcy i mieszkanki angażują się w życie społeczne we współpracy z lokalnymi instytucjami i przedsiębiorstwami; działania w sferze społecznej odpowiadają na potrzeby społeczności lokalnej, co przyczynia się do budowy silnej i zintegrowanej wspólnoty;
* **zróżnicowane aktywności i poczucie bezpieczeństwa**: podnosi się poziom bezpieczeństwa publicznego; dzięki różnorodnej ofercie kulturalnej, edukacyjnej i rekreacyjnej mieszkańcy i mieszkanki mają możliwość aktywnego spędzania czasu i rozwijania swoich zainteresowań.

**W sferze gospodarczej –**

* **lokalna gospodarka***:* rozwój gospodarczy uwzględnia tożsamość miejsca i specyfikę społeczno-kulturową; wzmacnia się funkcja miastotwórcza obszaru dzięki dobrym połączeniom komunikacyjnym, poprawie infrastruktury, wsparciu przedsiębiorczości i tworzeniu atrakcyjnych przestrzeni publicznych; sprzyja to aktywności społeczno-gospodarczej, atrakcyjności inwestycyjnej i powstawianiu nowych miejsc pracy.

**W sferze przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej –**

* **ład przestrzenny i estetyka**: dzięki remontom i modernizacjom zasobu miejskiego, nowej zabudowie mieszkaniowej, rewaloryzacji dziedzictwa kulturowego i uporządkowanej, przyjaznej przestrzeni publicznej obszar rewitalizacji staje się coraz atrakcyjniejszym terenem nie tylko mieszkańców i mieszkanek, ale i odwiedzających, turystów, turystki i gości i gościń;
* **dostępność usług i infrastruktury społecznej:** sukcesywnie poprawia się dostęp do podstawowych usług – sklepów, placówek edukacyjnych, obiektów kulturalnych, terenów rekreacyjnych. Infrastruktura komunikacyjna sprzyja zrównoważonej mobilności, umożliwiając bezpieczne i swobodne przemieszczanie się pieszych i rowerzystów.

**W sferze środowiskowej –**

* **zrównoważony rozwój i ochrona środowiska**: obszar rewitalizacji rozwija się zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju z uwzględnieniem ochrony środowiska naturalnego i bioróżnorodności. Inwestycje związane z poprawą efektywności energetycznej, polepszeniem walorów przyrodniczych i dalszym rozwojem terenów zieleni łagodzą zachodzące zmiany klimatyczne, sprzyjają zdrowemu trybowi życia i tworzą przyjazne środowisko dla wszystkich.

Wizja obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy stała się podstawą do sformułowania celu głównego i czterech celów szczegółowych rewitalizacji, które stanowią odpowiedź na zdiagnozowane problemy obszaru rewitalizacji i uwzględniają potrzeby mieszkańców i mieszkanek.

## 3.2 Cele rewitalizacji i kierunki działań

Osiągnięcie celu głównego Programu i podporządkowanych mu celów szczegółowych doprowadzi do urzeczywistnienia wizji – pożądanego stanu obszaru rewitalizacji po przeprowadzeniu na nim działań naprawczych.

Wynikające z wizji cele mają kompleksowy i zintegrowany charakter. Odpowiadają całościowo na różnorodne problemy zidentyfikowane na obszarze rewitalizacji. Umożliwiają spójną interwencję, oddziałującą na negatywne zjawiska sfery społecznej w połączeniu z działaniami naprawczymi, ograniczającymi dysfunkcje gospodarcze, przestrzenno-funkcjonalne, techniczne i środowiskowe. Celom szczegółowym rewitalizacji zostały przypisane kierunki działań, które są ich rozwinięciem i uszczegółowieniem.

Cele rewitalizacji i kierunki działań są ściśle powiązane z wnioskami płynącymi ze szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji – wynikają ze zidentyfikowanych zjawisk kryzysowych. Zostały określone na podstawie potrzeb wskazanych w diagnozie szczegółowej i w toku dyskusji z mieszkankami i mieszkańcami.

Cele rewitalizacji zostały określone w sposób precyzyjny i mierzalny, co pozwala na prowadzenie cyklicznej oceny stopnia ich realizacji. System monitorowania został opisany w rozdziale 9.

**Cel główny**

Obszar rewitalizacji w 2030 roku to przyjazna i bezpieczna przestrzeń dla społeczności lokalnych i przedsiębiorstw.

**Cel szczegółowy 1. Silne społeczności lokalne**

Cel ten obejmuje:

* aktywizację osób i rodzin w trudnej sytuacji życiowej, dostosowaną do specyfiki indywidualnych potrzeb i możliwości, umożliwiającą aktywne uczestnictwo w życiu społecznym, adaptację w zmieniającej się rzeczywistości, budowanie więzi wzmacniających tożsamość lokalną,
* budowanie kapitału społecznego jako warunku integracji społeczności lokalnych, które dzięki relacjom, sieciom kontaktów i zaufaniu, angażują się w życie publiczne,
* rozwiązywanie problemów społecznych i działania włączające osoby w trudnej sytuacji życiowej.

W ramach Celu szczegółowego 1. zostały wyznaczone dwa kierunki działań, do których realizacji prowadzą pożądane typy działań scharakteryzowane niżej.

**Kierunek działania 1.1.** Wzmacnianie integracji społecznej

Pożądane typy działań:

* organizacja regularnych spotkań, warsztatów i wydarzeń kulturalnych, które promują interakcje między mieszkańcami i mieszkankami różnych grup społecznych,
* tworzenie programów partnerskich, łączących osoby i rodziny w trudnej sytuacji życiowej, z wolontariuszami i mentorami, którzy pomagają im rozwijać swoje umiejętności i dostosowywać się do zmieniającej się rzeczywistości,
* promowanie tworzenia społecznych sieci i inicjatyw obywatelskich oraz kontynuacja lokalnych systemów wsparcia, które angażują mieszkańców w rozwiązywanie problemów społecznych i działania na rzecz wspólnoty.

**Kierunek działania 1.2.** Wspieranie rozwoju kompetencji i wiedzy

Pożądane typy działań:

* wdrażanie programów edukacyjnych dostosowanych do indywidualnych potrzeb i możliwości uczestników i uczestniczek, w tym szkoleń, kursów umiejętności społecznych i doradztwa zawodowego, edukacji obywatelskiej i edukacji kulturalnej,
* rozwój i dalsze wykorzystywanie dostępnych miejsc nauki i kultury oraz miejsc integracji lokalnej, takich jak centra lokalne, miejsca aktywności lokalnej i biblioteki, instytucje kultury, które służą lokalnym społecznościom.

**Cel szczegółowy 2. Ożywienie gospodarcze**

Cel ten obejmuje:

* tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i aktywizacji zawodowej mieszkańców i mieszkanek, w celu zmniejszenia bezrobocia, ożywienia gospodarczego oraz zwiększenia atrakcyjności obszaru,
* wsparcie gospodarki lokalnej w sposób uwzględniający unikatową tożsamość miejsc, w celu ochrony lokalnej specyfiki społeczno-kulturowej i urbanistyczno-architektonicznej oraz zachowania profili działalności związanych z dziedzictwem kulturowym.

W ramach Celu szczegółowego 2. zostały wyznaczone dwa kierunki działań, do których realizacji prowadzą pożądane typy działań scharakteryzowane niżej.

**Kierunek działania 2.1.** Promowanie dziedzictwa kulturowego i lokalnych produktów

Pożądane typy działań:

* programy wsparcia lokalnych przedsiębiorców, w tym rzemieślników, zachęcające do prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji,
* rozwój infrastruktury dla przedsiębiorców, takiej jak wspólne przestrzenie coworkingowe, pracownie artystyczne czy rzemieślnicze,
* organizacja festiwali, targów i wydarzeń kulturalnych, które promują lokalną sztukę, rzemiosło i tradycje,
* wsparcie promocji lokalnych produktów rzemieślniczych,
* upowszechnienie wiedzy na temat lokalnego dziedzictwa kulturowego za pomocą projektów badawczych i edukacyjnych.

**Kierunek działania 2.2.** Rozwój usług i oferty czasu wolnego

Pożądane typy działań:

* podejmowanie inicjatyw związanych z rozwojem usług blisko domu, skierowanych między innymi do właścicieli małych sklepów spożywczych, warzywniaków, kawiarni, restauracji,
* wsparcie rozwoju lokalnych targowisk wraz z opracowaniem programu ich działalności, uwzględniającym prowadzenie działań animujących i integrujących mieszkańców i mieszkanki oraz promocję oferty handlowej,
* poprawa dostępności przestrzennej obszarów pełniących funkcje usługowe, w tym tworzenie ciągów pieszych zapewniających swobodny dostęp do lokali usługowych,
* inwestycje w infrastrukturę rekreacyjną sprzyjające wzrostowi aktywności mieszkańców i mieszkanek obszaru, jak i odwiedzin osób z innych dzielnic.

**Cel szczegółowy 3. Wysoki standard zagospodarowania**

Cel ten obejmuje:

* podniesienie jakości infrastruktury technicznej i estetyki, które są niezbędnym uzupełnieniem harmonijnej kompozycji przestrzeni i wpływają na warunki życia, dostępność usług, bezpieczeństwo, walory wizualne i atrakcyjność obszaru,
* poprawę stanu technicznego budynków i lokali, które podobnie jak nowe obiekty, będą spełniać wysokie standardy techniczne i estetyczne, poprawiając warunki życia mieszkańców i mieszkanek oraz warunki prowadzenia działalności gospodarczych,
* poprawę i kreowanie ładu przestrzennego oraz atrakcyjnych przestrzeni publicznych, które spełnią oczekiwania mieszkańców i mieszkanek oraz będą sprzyjać wzmacnianiu lokalnej tożsamości i integracji społecznej jako miejsca spotkań i aktywności kulturalnych i sportowych,
* tworzenie funkcjonalnych przestrzeni publicznych sprzyjające poprawie ich dostępności i funkcjonalności, zgodnie z potrzebami lokalnych społeczności;
* ochronę dziedzictwa materialnego.

W ramach Celu szczegółowego 3. zostały wyznaczone cztery kierunki działania, do których realizacji prowadzą pożądane typy działań scharakteryzowane niżej.

**Kierunek działania 3.1.** Poprawa stanu technicznego budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą

Pożądane typy działań:

* tworzenie programów i prowadzenie modernizacji budynków mieszkaniowych, uwzględniających między innymi poprawę dostępności do budynków i lokali mieszkaniowych,
* inwestycje w rozwijanie i modernizację infrastruktury drogowej, wodociągowej, kanalizacyjnej, ciepłowniczej, energetycznej i telekomunikacyjnej.

**Kierunek działania 3.2.** Budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem

Pożądane typy działań:

* budowa mieszkań społecznych na wynajem,
* remont i przywrócenie do użytkowania budynków i lokali wyłączonych z eksploatacji.

**Kierunek działania 3.3.** Poprawa jakości i dostępności przestrzeni publicznych

Pożądane typy działań:

* inwestycje w oświetlenie uliczne, poprawę jakości chodników i dróg rowerowych w celu zwiększenia bezpieczeństwa i komfortu korzystania z przestrzeni publicznych,
* zapewnienie dostępu do toalet publicznych i zwiększenie liczby altan śmietnikowych i koszy w przestrzeniach publicznych, ułatwiających utrzymanie porządku i czystości,
* tworzenie programów zazieleniania przestrzeni publicznych, przykładowo w ramach ogrodów sąsiedzkich,
* tworzenie nowych i modernizacja już istniejących przestrzeni publicznych oraz terenów wspólnych, poprzez wprowadzanie nowych funkcji do parków lub zagospodarowanie nowych terenów.

**Kierunek działania 3.4.** Rozbudowa i modernizacja infrastruktury społecznej

Pożądane typy działań:

* budowa i modernizacja obiektów kulturalnych oraz dostosowanie ich oferty do potrzeb mieszkańców i mieszkanek,
* budowa i modernizacja infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz poprawa jej dostępności dla mieszkańców i mieszkanek,
* remonty i modernizacja istniejących obiektów z przeznaczeniem na cele kulturalno-społeczne,
* rozbudowa i modernizacja placówek edukacyjnych i wzbogacenie ich oferty,
* tworzenie przestrzeni multikulturowych i wielofunkcyjnych, które promują różnorodność kulturową i społeczną.

**Cel szczegółowy 4. Zdrowe środowisko życia**

Cel ten obejmuje:

* eliminację zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i budowę odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatycznymi, które wymagają ochrony istniejących terenów zieleni, zwiększania ich liczby i jakości, rozwoju błękitno-zielonej infrastruktury, wzmacniania bioróżnorodności,
* ograniczenie emisji szkodliwych substancji ze źródeł przemysłowych i komunikacyjnych,
* przeciwdziałanie zanieczyszczeniu światłem i hałasem.

W ramach Celu szczegółowego 4. zostały wyznaczone dwa kierunki działania, do których realizacji prowadzą pożądane typy działań scharakteryzowane niżej.

**Kierunek działania 4.1.** Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury

Pożądane typy działań:

* rozwój terenów parkowych i terenów zieleni osiedlowej,
* realizacja projektów mających na celu zwiększenie liczby drzew, krzewów i obszarów zieleni w mieście,
* zachęcanie mieszkańców i mieszkanek do sadzenia drzew i zakładania ogrodów na swoich posesjach,
* rozbudowa i modernizacja systemów błękitno-zielonej infrastruktury,
* budowa zbiorników retencyjnych i oczyszczalni naturalnych, które pomagają w zarządzaniu wodami deszczowymi i poprawiają jakość wód,
* organizowanie kampanii edukacyjnych i działań informacyjnych, które zwiększają świadomość mieszkańców i mieszkanek na temat ochrony środowiska i zmian klimatycznych,
* zachęcanie do działań ekologicznych, takich jak segregacja odpadów, oszczędzanie energii i wody.

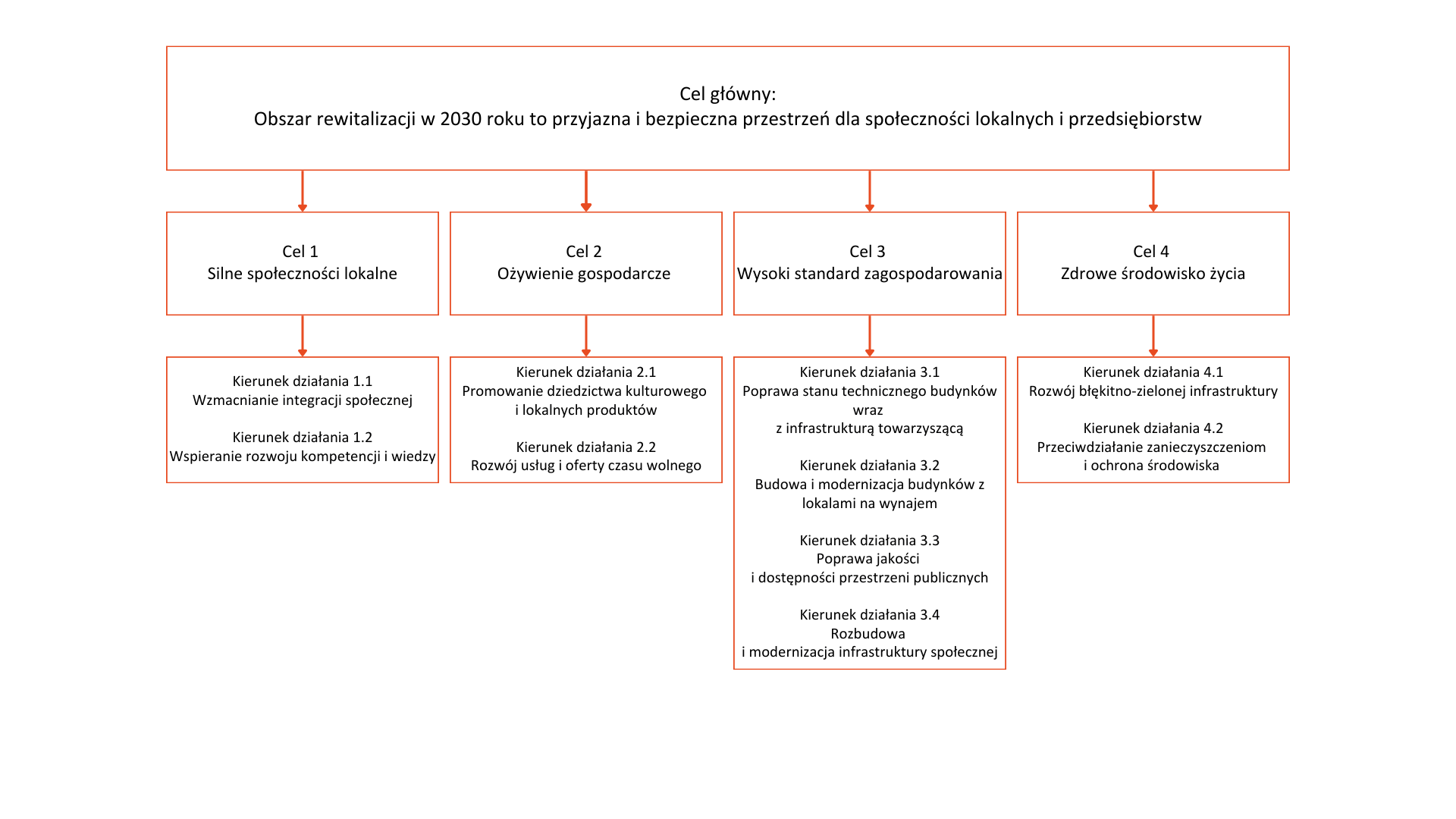
**Kierunek działania 4.2.** Przeciwdziałanie zanieczyszczeniom i ochrona środowiska

Pożądane typy działań:

* wspieranie rozwiązań związanych z efektywnością energetyczną,
* tworzenie i realizacja już istniejących programów poprawiających efektywność energetyczną budynków,
* dbanie o zróżnicowaną roślinność na obszarze,
* promowanie transportu publicznego, rowerów i pojazdów niskoemisyjnych.

Poniżej przedstawiono cele rewitalizacji i podporządkowane im kierunki działań wyznaczone dla obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy.

Rysunek 1. Hierarchia celów i kierunków działań Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030



Źródło: opracowanie własne

Zaplanowane w Programie przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które szczegółowo zostały omówione w rozdziale 4, realizując cele i kierunki działań GPR będą przyczyniać się do urzeczywistnienia wypracowanej wizji. Powiązania między celami szczegółowymi i podporządkowanymi im kierunkami działań oraz realizującymi je podstawowymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi zostały zaprezentowane w tabeli poniżej.

Tabela 2. Cele szczegółowe rewitalizacji i kierunki działań GPR m.st. Warszawy do roku 2030

| **Cel szczegółowy GPR** | **Kierunek działania** | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne** |
| --- | --- | --- |
| 1. Silne społeczności lokalne | 1.1. Wzmacnianie integracji społecznej | 1. Edukacja i promocja procesu rewitalizacji w Centrum Rewitalizacji  2. Przedsięwzięcia wspierające aktywność kulturalną mieszkańców i mieszkanek |
| 1.2. Wspieranie rozwoju kompetencji i wiedzy | 3. Przedsięwzięcia wspierające aktywność społeczną mieszkańców i mieszkanek  4. Przedsięwzięcia wspierające aktywność sportową mieszkańców i mieszkanek  5. Przedsięwzięcia w ramach Lokalnych Systemów Wsparcia |
| 2. Ożywienie gospodarcze | 2.1. Promowanie dziedzictwa kulturowego i lokalnych produktów | 6. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury z przeznaczeniem na funkcje kulturalno-społeczne na obszarze rewitalizacji |
| 2.2. Rozwój usług i oferty czasu wolnego | 7. Wzmocnienie lokalnej przedsiębiorczości  8. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na obszarze rewitalizacji |
| 3. Wysoki standard zagospodarowania | 3.1. Poprawa stanu technicznego budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą | 9. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury edukacyjnej na obszarze rewitalizacji  10. Poprawa standardu budynków  11. Poprawa standardu mieszkań we wspólnotach mieszkaniowych |
| 3.2. Budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem | 12. Budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem |
| 3.3. Poprawa jakości i dostępności przestrzeni publicznych | 13. Mobilność i poprawa bezpieczeństwa przestrzeni publicznej  14. Modernizacja przestrzeni publicznej – ulic, podwórek oraz zabytkowych budynków na obszarze rewitalizacji |
| 3.4. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury społecznej | 15. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury społecznej na obszarze rewitalizacji |
| 4. Zdrowe środowisko życia | 4.1. Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury | 16. Inwestycje w zieloną infrastrukturę na obszarze rewitalizacji |
| 4.2. Przeciwdziałanie zanieczyszczeniom i ochrona środowiska | 17. Poprawa efektywności energetycznej budynków |

Źródło: opracowanie własne

# 4. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne

## 4.1 Planowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne mają na celu eliminację lub ograniczenie przyczyn i skutków negatywnych zjawisk występujących na obszarze rewitalizacji. Przedsięwzięcia te mają charakter społeczny, gospodarczy, środowiskowy, przestrzenno-funkcjonalny lub techniczny. Są odpowiedzią na zdiagnozowane problemy obszaru i wykorzystują jego potencjały. Przedsięwzięcia będą realizowane przez jednostki miejskie, przedstawicieli i przedstawicielki lokalnej społeczności, organizacje pozarządowe i innych partnerów warszawskiego procesu rewitalizacji.

Wyróżniono dwa rodzaje przedsięwzięć rewitalizacyjnych:

* podstawowe, które stanowią trzon procesu rewitalizacji i odpowiadają za postęp w realizacji celów rewitalizacji,
* pozostałe, dopuszczalne – grupujące typy działań wspierających i uzupełniających interwencję.

W trakcie realizacji programu m.st. Warszawa będzie prowadziło nabory na zadania dla partnerów zewnętrznych, które będą po ocenie kwalifikowane do grupy podstawowych lub pozostałych, dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne są wdrażane przez zadania realizujące wyznaczone cele: Programu i Strategii #Warszawa2030, odpowiadając na zidentyfikowane potrzeby rewitalizacyjne.

Poszczególne zadania były zgłaszane przez różne podmioty w trakcie otwartego naboru. Po naborze przeprowadzono ich analizę pod kątem zgodności z celami rewitalizacji. Następnie z uwagi na podobieństwa typologiczne pogrupowano je w większe przedsięwzięcia. Uznano bowiem, że pojedyncze zadania na tak dużym obszarze rewitalizacji miałyby niewielkie oddziaływanie, natomiast po połączeniu w większe całości tworzą silną i efektywniejszą interwencję, przy jednoczesnym uwzględnieniu zróżnicowanych potrzeb lokalnych społeczności.

W Programie ujęto 17 podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Wszystkie przedsięwzięcia spełniają warunek poprawy zapewnienia dostępności osobom, o których mowa w ustawie o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (ustawa o dostępności)[[1]](#footnote-2). Przedsięwzięcia będą realizowane zgodnie ze standardami i wytycznymi zapewniania dostępności w m.st. Warszawie, w tym: ze standardami dostępności architektonicznej[[2]](#footnote-3), cyfrowej[[3]](#footnote-4) oraz wytycznymi zapewniania dostępności informacyjno-komunikacyjnej[[4]](#footnote-5). Przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą służyły poprawie dostępności na obszarze rewitalizacji m.st. Warszawy dla osób ze szczególnymi potrzebami. Poniżej zaprezentowano katalog rozwiązań, które znajdą zastosowanie w realizowanych, w ramach procesu rewitalizacji, zadaniach:

* tworzenie przestrzeni publicznych oraz stref dojścia do budynków pozbawionych przeszkód architektonicznych;
* tworzenie miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami;
* instalacja nawierzchni prowadzących dla osób niewidomych i słabowidzacych;
* zapewnienie wolnych od barier stref wejścia oraz poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych w budynkach, w szczególności polegających na: montażu drzwi bezprogowych, zapewnieniu automatycznie otwieranych drzwi wejściowych, tworzeniu szerokich wejść do obiektów, tworzenie odpowiednio szerokich przestrzeni manewrowych i korytarzy oraz otworów drzwiowych, montaż oświetlenia z równomierną dystrybucją światła, znakowanie dróg komunikacyjnych znacznikami dźwiękowymi;
* instalacja urządzeń lub zastosowanie środków technicznych i rozwiązań architektonicznych w budynkach, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, w szczególności poprzez budowę i montaż dźwigów osobowych, podnośników, pochylni, platform przyschodowych, podjazdów, najazdów;
* dostosowanie toalet/przebieralni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami;
* tworzenie pomieszczeń dla opiekunów z dzieckiem, miejsc wyciszenia, komfortek tj. pomieszczeń dla przewijania dorosłych osób z niepełnosprawnościami,
* zapewnienie informacji na temat rozkładu pomieszczeń w budynku, w tym w szczególności: oznakowanie wejść do budynków, montaż drogowskazów, piktogramów, z udziałem wysokiej kontrastowości oznaczeń i przestrzeni, map dotykowych stacjonarnych lub przenośnych;
* punkty informacyjne/recepcyjne wyposażone w rozwiązania umożliwiające korzystanie przez osoby z niepełnosprawnościami, w tym pętle indukcyjne, tłumacza języka migowego oraz zapewniające dostępność architektoniczną;
* obsługa z wykorzystaniem środków wspierających komunikowanie się w języku migowym i innych środkach komunikowania się lub przez wykorzystanie zdalnego dostępu online do usługi tłumacza migowego przez strony internetowe i aplikacje;
* szkolenia kadry zatrudnionej do realizacji wydarzeń z zakresu dostępności informacyjno-komunikacyjnej oraz obsługi osób ze szczególnymi potrzebami;
* opracowanie audiodeskrypcji, przedprzewodników, tworzenie opisów wydarzeń z zastosowaniem tekstu łatwego do czytania oraz materiałów video z zapisem wydarzeń z napisami (postprodukowane);
* instalacja urządzeń lub innych środków technicznych wspomagających obsługę osób słabosłyszących, przykładowo pętle indukcyjne stanowiskowe i wbudowane/stacjonarne,
* zapewnienie na stronie internetowej danego podmiotu informacji o zakresie jego działalności, w tym w Polskim Języku Migowym oraz z zastosowaniem tekstu łatwego do czytania;
* materiały informacyjne, strony internetowe lub aplikacje mobilne będą dostępne cyfrowo zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych;
* zatrudnienie asystenta wspomagającego osoby z niepełnosprawnościami.

W odniesieniu do zadania związanego z budową mieszkań społecznych na wynajem założono, że około 10% tych lokali zostanie dostosowanych dla osób z niepełnosprawnościami.

W przypadku zadań obejmujących działania aktywizacyjne, harmonogram ich realizacji będzie dostosowany indywidualnie do możliwości osób w nich uczestniczących.

Poniżej przedstawiono zestawienie kart podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

### Cel szczegółowy 1. Silne społeczności lokalne

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 1** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Edukacja i promocja procesu rewitalizacji w Centrum Rewitalizacji** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Prowadzenie Centrum Rewitalizacji**  Zadanie obejmuje realizację różnorodnych działań związanych z procesem rewitalizacji, w tym informowanie o jego przebiegu i promocję interwencji. Centrum ma być miejscem spotkań podmiotów zaangażowanych w proces: Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji, Liderów Obszaru, partnerów m.st. Warszawy, w tym inwestorów i projektantów. Ma być punktem informacyjnym dla osób zainteresowanych procesem, miejscem spotkań z mieszkańcami i mieszkankami obszaru rewitalizacji, a także środowiskami edukacyjnymi, w tym z młodzieżą warszawskich szkół. Będą tu organizowane wydarzenia, wystawy, warsztaty, wykłady i konferencje tematyczne.  **Zadanie 2: Migawki. Fotograficzne archiwum rewitalizacji**  Zadanie obejmuje budowę kompleksowego archiwum fotograficznego prezentującego przemiany prawobrzeżnej Warszawy. Dokumentację będą tworzyć profesjonaliści i profesjonalistki, jak i mieszkańcy i mieszkanki Warszawy. W ramach projektu cyklicznie będą odbywać się spotkania i warsztaty fotograficzne zwiększające umiejętności osób zaangażowanych w projekt. Zdjęcia będą publikowane na stronie internetowej, a postała w ten sposób baza będzie źródłem wiedzy o dawnej i współczesnej Warszawie.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją wcześniejszych działań rewitalizacyjnych. Głównym celem jest utworzenie systemowego rozwiązania służącego:   * wzmacnianiu i rozwijaniu kompetencji osób zaangażowanych w realizację projektów na obszarze rewitalizacji, * zwiększeniu wiedzy mieszkańców i mieszkanek zarówno obszaru rewitalizacji, jak i Warszawy na temat procesu rewitalizacji, * promocji i wsparciu procesu rewitalizacji, * zaangażowaniu lokalnej społeczności w proces przemian, * utrzymaniu trwałości procesu.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * niedostateczna świadomość mieszkańców i mieszkanek na temat prowadzonego procesu rewitalizacji, * niewystarczające działania informacyjne, edukacyjne i promocyjne, szczególnie na temat zachodzących przemian przestrzennych, wzmacniające identyfikację mieszkańców i mieszkanek z obszarem rewitalizacji. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: obszar rewitalizacji  Zadanie 2: obszar rewitalizacji |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 1. Silne społeczności lokalne  Kierunek działania 1.1. Wzmacnianie integracji społecznej |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba wydarzeń wspierających rozwój społeczności lokalnej – 20  Liczba kampanii informacyjno-promocyjnych (rozumianej jako szereg działań podejmowanych w ramach Centrum Rewitalizacji) – 1  Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie – 500  Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej – 1  Sposób pomiaru: statystyki odwiedzin, sprawozdania z realizacji wydarzeń, protokoły odbioru usług |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Urząd m.st. Warszawy, Biuro Polityki Lokalowej  Zadanie 2: Muzeum Warszawskiej Pragi |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | 2024-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 100 000 zł rocznie  Zadanie 2: rok 2024 – 72 000 zł, kolejne lata: 91 910 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Zadanie 1: budżet m.st. Warszawy, środki krajowe i europejskie,  Zadania 2: budżet m.st. Warszawy  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 2** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Przedsięwzięcia wspierające aktywność kulturalną mieszkańców i mieszkanek** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Kreowanie i koordynacja działań pobudzających aktywność kulturalną i społeczną mieszkańców i mieszkanek przez ponaddzielnicowe instytucje kultury**  Zadanie obejmuje organizację wydarzeń i działań odpowiadających na potrzeby mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji. Projekty o charakterze społeczno-kulturalnym, zwiększające zaangażowanie społeczności w sprawy lokalne, mają być cykliczne i długofalowe.  **Zadanie 2: Z autorem popołudniu w Bibliotece dla Dzieci i Młodzieży nr 12**  Zadanie obejmuje organizację cyklu spotkań autorskich i towarzyszących im warsztatów kreatywnych w placówkach bibliotecznych (Biblioteka dla Dzieci i Młodzieży nr 12, filia Biblioteki Publicznej w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy).  **Zadanie 3: Popołudnie z autorem w Wypożyczalni dla Dorosłych i Młodzieży nr 64**  Zadanie obejmuje organizację cyklu spotkań autorskich dla dorosłych i towarzyszących im zajęć edukacyjno-kulturalnym w placówkach bibliotecznych (Wypożyczalnia dla Dorosłych i Młodzieży nr 64, filia Biblioteki Publicznej w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy).  **Zadanie 4: Odkryj w sobie artystę, artystkę – warsztaty kreatywne**  Zadanie obejmuje organizację cyklu warsztatów edukacyjno-kreatywnych dla dorosłych, młodzieży i rodzin, poprzedzonych prelekcją. W ramach cyklu planuje się organizację takich zajęć, jak: tworzenie ilustracji literackich za pomocą decoupage, quilling, tworzenie biżuterii z koralików, malowanie na szkle.  **Zadanie 5: Teatrzyki na Siarczanej**  Zadanie obejmuje organizację cyklicznych edukacyjnych przedstawień teatralnych i interaktywnych spektakli dla rodzin z podobszaru rewitalizacji. Wydarzenia będą się odbywać w okresie wakacyjnym, popołudniami, na scenie letniej w parku przy Centrum Kultury i Aktywności.  **Zadanie 6: Aktywizacja społeczna mieszkańców i mieszkanek podobszaru Kamionka i Grochowa poprzez działania integracyjno-kulturalne**  Zadanie obejmuje działania o charakterze integracyjnym, aktywizacyjnym i edukacyjnym takie, jak: organizacja osiedlowej choinki, Rodzinna Gra Miejska na terenie Kamionka i Grochowa, koncert piosenek o Warszawie, prelekcje na temat historii Grochowa, rodzinne warsztaty rękodzieła.  **Zadanie 7: Aktywizacja społeczna mieszkańców i mieszkanek Pragi-Północ poprzez udział w wydarzeniach edukacyjno-kulturalnych orgaznizowanych w placówkach bibliotecznych**  Zadanie obejmuje cykliczne spotkania edukacyjno-kulturalne we wszystkich placówkach bibliotecznych takie, jak: pikniki rodzinne, koncerty literackie, potańcówki dla seniorów i seniorek, warsztaty historyczne, architektoniczne i artystyczne. Spotkania, skierowane do różnych grup wiekowych, będą miały charakter integracyjny, aktywizujący i edukacyjny – przyczynią się do zwiększenia wiedzy, rozwijania potencjału twórczego oraz budowania i wzmacniania tożsamości lokalnej.  **Zadanie 8: Poprawa jakości życia mieszkańców i mieszkanek Pragi-Północ poprzez działania integrujące i wzmacniające tożsamość lokalną opartą na promocji praskiego dziedzictwa**  Zadanie obejmuje organizację wydarzeń o charakterze edukacyjnym, skierowanych do uczniów i uczennic praskich szkół. Zakłada zakup potrzebnych materiałów i organizację wykładów, spacerów ulicami Pragi oraz zajęć warsztatowych uwrażliwiających na walory i dziedzictwo kulturowe Pragi. Obejmie też realizację, unikatowego w skali miasta, działania – stworzenia z klocków Lego makiety Placu gen. Józefa Hallera. Makietę i towarzyszącą wystawą będzie można oglądać w Bibliotece Publicznej im. Księdza Jana Twardowskiego.  **Zadanie 9: Koło garncarskie – ceramika dla uczniów i uczennic klas 4-8 w Szkole Podstawowej nr 28 im. Stefana Żeromskiego**  Zadanie obejmuje organizację koła garncarskiego w Szkole Podstawowej nr 28, dzięki czemu uczniowie i uczennice będą mogli poznać zasady pracy z gliną, a następnie tworzyć własne naczynia ceramiczne. Zajęcia pozwolą im na poznanie twórczych form spędzania wolnego czasu, wzmocnienie poczucia własnej wartości, poprawę relacji rówieśniczych i rozwinięcie nowej pasji.  **Zadanie 10: Muzyka łączy pokolenia**  Zadanie, będące kontynuacją wcześniejszych działań, polega wspólnym wykonywaniu muzyki i śpiewu przez uczniów i uczennice Szkoły Podstawowej nr 28 im. Stefana Żeromskiego i członków klubu seniora. Zadanie służy integracji międzypokoleniowej, nawiązaniu bliższych relacji przedstawicieli młodszego i starszego pokolenia, przełamywaniu stereotypów i uprzedzeń.  **Zadanie 11: Warsztaty w Centrum Lokalnym Kamionek**  Zadanie obejmuje realizację cykli wydarzeń integracyjno-artystycznych. W ramach Centrum Promocji Kultury planuje się organizację warsztatów rodzinnych z tworzenia florystycznych kompozycji i warsztatów dla dzieci z wykorzystaniem różnych technik – rysunku, wycinanek, szablonów i form przestrzennych. W ramach Terminalu Kultury planuje się realizację projektu UFO, czyli Kultura Ufa Miłości, na które złożą się: rodzinne warsztaty muzyczne (w partnerstwie z Fundacją Muzyczni Czarodzieje), cyrkowe (z Kolektywem INC) i interaktywny teatr uliczny dla rodzin.  **Zadanie 12: Punkt Biblioteczny „Grochoteka”**  Zadanie obejmuje prowadzenie Punktu Bibliotecznego z księgozbiorem dostosowanym do potrzeb lokalnej społeczności. Projekt zakłada też organizację wydarzeń kulturalno-edukacyjnych skierowanych do mieszkańców i mieszkanek podobszaru oraz utworzenie Miejsca Aktywności Lokalnej.  **Zadanie 13: Przewodnik kulinarno-turystyczny po Pradze**  Zadanie obejmuje przygotowanie i wydanie przewodnika na temat miejsc wartych odwiedzenia na Pradze. Atrakcyjna wizualnie i zweryfikowana merytorycznie publikacja zostanie udostępniona w wersji elektronicznej i ewentualnie drukowanej.  **Zadanie 14: Questing jako narzędzie turystyki kulturowej**  Zadanie obejmuje zorganizowanie konkursu na opracowanie questingu jako narzędzia promocji i rozwoju obszaru rewitalizacji.  Zadanie obejmuje także przygotowanie aplikacji na urządzenia mobilne oraz organizowanie gier questingowych jako wydarzeń kulturalnych.  **Zadanie 15: Festiwal kultur „Drugi Brzeg”**  Zadanie prezentuje nową ofertę kulturalną i polega na corocznej organizacji festiwalu kultur pn. „Drugi Brzeg”. Festiwal będzie organizowany w okolicach mostu pieszo-rowerowego przez Wisłę. W trakcie wydarzenia kluczowe będzie organizowanie w pobliżu wejścia na most targów praskiego rzemiosła i sztuki. W przyszłości planowane jest wykorzystanie do tego celu przestrzeni zmodernizowanej ul. Okrzei. Pozostałe formy prezentowania twórczości artystycznej w postaci występów i pokazów przebiegałyby w różnych punktach obszaru rewitalizacji, skłaniając odwiedzających do jego lepszego poznania.  **Zadanie 16: Poznajmy praskie dziedzictwo**  Zadanie obejmuje opracowanie materiałów edukacyjnych z zakresu dziedzictwa kulturowego oraz rewitalizacji Pragi na potrzeby dodatkowych zajęć edukacyjnych w szkołach z terenu obszaru rewitalizacji. Realizacja zadania przewiduje włączenie w działanie lokalnych twórców oraz organizacji pozarządowych. Opracowane materiały edukacyjne stanowiłyby merytoryczne i organizacyjne wsparcie dla nauczycieli w szkołach z obszaru rewitalizacji.  **Zadanie 17: Archiwum zmieniającej się Pragi**  Zadanie obejmuje stworzenie archiwum historii mówionej obrazującej przemiany zachodzące w toku rewitalizacji Pragi-Północ na przestrzeni lat 2005–2030. Do uczestnictwa w tworzeniu archiwum zaproszeni zostaną mieszkańcy, organizacje pozarządowe oraz w ramach zajęć wolontarystycznych młodzież z praskich szkół średnich. W ramach zadania powstaną przy merytorycznym wsparciu Domu Spotkań z Historią projekty filmowe prezentowane w ramach wydarzeń kulturalnych.  **Zadanie 18: Społecznicy na rzecz praskiego dziedzictwa**  Zadanie polega na realizacji projektu badawczego ukierunkowanego na zidentyfikowaniu, a następnie udzieleniu wsparcia merytorycznego i grantowego działającym na terenie obszaru rewitalizacji przedsiębiorstwom/organizacjom działającym w sferze ekonomii społecznej, które w swojej działalności posługują się dziedzictwem kulturowym. Celem badań jest zidentyfikowanie organizacji wykorzystujących dziedzictwo kulturowe oraz ich wsparcie w działaniach reintegracyjnych kierowanych do praskiej społeczności.  **Zadanie 19: Hallera 6 - nowa przestrzeń społeczno-kulturalna na Pradze-Północ**  Zadanie obejmuje utworzenie w miejskim lokalu przy Placu Hallera 6 nowej przestrzeni społeczno-kulturalnej z dostępną i różnorodną ofertą kulturalną oraz wystawienniczą. W ramach zadania planowana jest współpraca z Akademią Sztuk Pięknych.  **Zadanie 20: Praski klaster kultury**  Zadanie polega na utworzeniu klastra kultury jako formy organizacji skupiającej w bliskiej przestrzeni podmioty trzeciego sektora prowadzące komplementarną działalność społeczno-kulturalną. W ramach klastra prowadzona będzie działalność kulturalna na rzecz lokalnej społeczności, sieciowanie organizacji pozarządowych oraz docelowo lokalne centrum kulturalno-społeczne.  **Zadanie 21: Praska Kuźnia Młodych Talentów**  Kuźnia to działania społeczne, których celem jest wsparcie uzdolnionych artystycznie (w różnych dziadzinach) najmłodszych mieszkańców Pragi-Północ zakładający: rozwój u dzieci i młodzieży kompetencji i talentów jako postawy umożliwiającej spełnianie własnych marzeń, inspirowanie dzieci rozwijania zainteresowań i pasji, propagowanie kultury i lokalnego dziedzictwa.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * integracja i aktywizacja kulturalna lokalnej społeczności, * promocja oferty kulturalnej obszaru rewitalizacji, * upowszechnianie wiedzy na temat lokalnego dziedzictwa kulturowego, * budowanie poczucia tożsamości wśród mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji, * przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, * wsparcie oddolnych inicjatyw mieszkańców i mieszkanek, * wspieranie współpracy między sektorem kultury, a organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * marginalizacja i wykluczenie społeczne części mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji, w tym dzieci, młodzieży i dysfunkcyjnych rodzin, * niewystarczająca liczba miejsc spędzania czasu wolnego, szczególnie dla dzieci i młodzieży, * niewystarczająca oferta edukacyjna szkół, * zróżnicowane poczucie tożsamości mieszkańców i mieszkanek, * niewystarczające działania informacyjne na temat lokalnej oferty kulturalnej. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: obszar rewitalizacji  Zadanie 2: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 3: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 4: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 5: Targówek Fabryczny  Zadanie 6: Kamionek, Grochów  Zadanie 7: Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 8: Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 9: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 10: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 11: Kamionek  Zadanie 12: Kamionek  Zadanie 13: obszar rewitalizacji  Zadanie 14: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 15: Stara Praga, Nowa Praga  Zadanie 16: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 17: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 18: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 19: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 20: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 21: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 1. Silne społeczności lokalne  Kierunek działania 1.1. Wzmacnianie integracji społecznej |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba publikacji edukacyjnych (przewodnik kulinarno-turystyczny) – 1  Liczba wydarzeń kulturalnych – 150  Liczba wydarzeń wspierających rozwój społeczności lokalnej – 15  Liczba wydarzeń i zajęć edukacyjnych i/lub kulturalnych dotyczących tematów lokalnych – 150  Liczba nowo powstałych Miejsc Aktywności Lokalnej – 1  Liczba utworzonych partnerstw na rzecz rozwoju lokalnej oferty podmiotów kultury – 10  Liczba wspartych szkół – 10  Sposób pomiaru: statystyki wydarzeń, podpisane umowy i porozumienia, sprawozdania z realizacji zadań, protokoły odbioru usług |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Urząd m.st. Warszawy, Biuro Kultury  Zadanie 2: Biblioteka dla Dzieci i Młodzieży nr 12, filia Biblioteki Publicznej w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 3: Wypożyczalnia dla Dorosłych i Młodzieży nr 64, filia Biblioteki Publicznej w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 4: Wypożyczalnia dla Dorosłych i Młodzieży nr 64, filia Biblioteki Publicznej w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 5: Centrum Kultury i Aktywności w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 6: Urząd Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy wraz z mieszkańcami i mieszkankami  Zadanie 7: Biblioteka Publiczna im. Księdza Jana Twardowskiego w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 8: Biblioteka Publiczna im. Księdza Jana Twardowskiego w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 9: Szkoła Podstawowa nr 28 im. Stefana Żeromskiego  Zadanie 10: Szkoła Podstawowa nr 28 im. Stefana Żeromskiego  Zadanie 11: Centrum Promocji Kultury w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy z filią Terminalem Kultury Gocław  Zadanie 12: Biblioteka Publiczna im. Zygmunta Jana Rumla w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy  Zadanie 13: Makro Cash and Carry Polska S.A.  Zadanie 14: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 15: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy we współpracy z Dzielnicami objętymi rewitalizacją oraz z Urzędem Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy  Zadanie 16: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 17: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 18: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 19: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy we współpracy z ASP  Zadanie 20: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 21: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2024-2030  Zadanie 2: 2024 cyklicznie  Zadanie 3: 2024 cyklicznie  Zadanie 4: 2024 cyklicznie  Zadanie 5: 2024-2026  Zadanie 6: 2024-2030  Zadanie 7: 2024-2026  Zadanie 8: 2024-2025  Zadanie 9: 2024-2025 zadanie jednoroczne  Zadanie 10: 2024-2025 zadanie jednoroczne  Zadanie 11: 2024-2030  Zadanie 12: 2024-2030  Zadanie 13: 2024  Zadanie 14: 2025-2027  Zadanie 15: 2027-2030  Zadanie 16: 2025-2027  Zadanie 17: 2025-2030  Zadanie 18: 2025-2026  Zadanie 19: 2025-2030  Zadanie 20: 2025-2030  Zadanie 21: 2025-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 700 000 zł rocznie  Zadanie 2: 6 000 zł rocznie  Zadanie 3: 7 000 zł rocznie  Zadanie 4: 9 000 zł rocznie  Zadanie 5: 64 000 zł rocznie  Zadanie 6: 62 000 zł rocznie  Zadanie 7: 20 000 zł rocznie  Zadanie 8: 81 000 zł  Zadanie 9: 5 000 zł  Zadanie 10: 3 000 zł  Zadanie 11: 4 000 zł rocznie  Zadanie 12: 100 000 zł  Zadanie 13: 30 000 zł  Zadanie 14: 40 000 zł  Zadanie 15: 600 000 zł  Zadanie 16: 20 000 zł  Zadanie 17: 30 000 zł  Zadanie 18: 100 000 zł  Zadanie 19: 1 700 000 zł  Zadanie 20: 75 000 zł  Zadanie 21: 480 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Zadania 1-14, 16-21: budżet m.st. Warszawy  Zadanie 15: środki własne  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 3** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Przedsięwzięcia wspierające aktywność społeczną mieszkańców i mieszkanek** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Współpraca z Lokalnym Systemem Wsparcia na Targówku**  Zadanie zakłada pomoc rodzinie i dzieciom, obejmującej wsparcie psychologa w rodzinie i szkole, dodatkowe zajęcia edukacyjne (korepetycje, wycieczki, inne), superwizje dla terapeutów, terapeutek, nauczycieli i nauczycielek szkolnych. W ramach projektu „Otwarta Rampa” uczniowie i uczennice wezmą udziału w przedstawieniach teatralnych i występach wokalnych, współzorganizują pikniki integracyjne, do udziału w przedsięwzięciach będą angażowane całe rodziny. W ramach projektu „Ta Szansa” dla uczniów i uczennic będą organizowane warsztaty integracyjne i edukacyjne oraz koła naukowe.  **Zadanie 2: Poprawa jakości życia seniorów i seniorek na Targówku Mieszkaniowym poprzez działania wspierające i integrujące**  Zadanie obejmuje organizację cyklicznych spotkań seniorów i seniorek z Domu Dziennego Pobytu z dziećmi z dziewięciu przedszkoli znajdujących się na podobszarze. Będą to spotkania okolicznościowe jak Dzień Babci i Dziadka, jak i warsztaty tematyczne. W ramach zadania seniorzy i seniorki będą też czytać przedszkolakom bajki, a raz do roku współorganizować i uczestniczyć w Dniach Otwartych w Domu Dziennego Pobytu.  **Zadanie 3: Jestem eko i to jest fajne!**  Zadanie obejmuje organizację i prowadzenie warsztatów edukacyjnych na temat ekologii połączonych z piknikiem. Działanie, realizowane przez Centrum Kultury i Aktywności przy ul. Siarczanej 6, jest skierowane do wszystkich mieszkańców i mieszkanek podobszaru rewitalizacji, bez ograniczeń wiekowych.  **Zadanie 4: Lato na Siarczanej**  Zadanie, realizowane przez Centrum Kultury i Aktywności, obejmuje organizację i prowadzenie kreatywnych zajęć artystycznych, w tym muzycznych, a także koncertów, dostosowanych do wieku uczestników i uczestniczek. Działanie jest skierowane do mieszkańców i mieszkanek podobszaru rewitalizacji z uwzględnieniem różnych grup wiekowych.  **Zadanie 5: Poznaję i wiem – moje kompetencje przyszłości**  Zadanie, Centrum Kultury i Aktywności przy ul. Siarczanej, obejmuje organizację i prowadzenie warsztatów edukacyjno-kompetencyjnych poświęconych obsłudze internetu, tworzeniu blogów, efektywnemu korzystaniu z mediów społecznościowych. Zakłada się też realizację zajęć dla starszych osób z obsługi poczty elektronicznej i podstaw obsługi programów Microsoft Office. Działanie skierowane jest do wszystkich mieszkańców i mieszkanek podobszaru rewitalizacji, bez ograniczeń wiekowych.  **Zadanie 6: Targówek Fabryczny moimi oczami**  Zadanie obejmuje organizację i prowadzenie warsztatów na temat historii Centrum Kultury i Aktywności i Targówka Fabrycznego. Na zajęciach mieszkańcy i mieszkanki będą przedstawiać swoją subiektywną historię miejsca za pomocą artystycznych form wyrazu – w formie rysunku, ceramiki, modelarstwa, muzyki, motanek i innych*.* Działanie jest skierowane do mieszkańców i mieszkanek podobszaru rewitalizacji, bez ograniczeń wiekowych.  **Zadanie 7: Aktywizacja społeczna mieszkańców i mieszkanek podobszaru Targówek Mieszkaniowy i Targówek Fabryczny**  Zadanie obejmuje wdrożenie programu aktywizacji społecznej mieszkańców i mieszkanek podobszaru, przygotowanego DK ŚWIT i realizowanego w jego placówkach, w tym Arteneum, które ma być miejscem inkluzywnym, przestrzenią do tworzenia i promocji twórczości artystów i artystek z niepełnosprawnościami i osób społecznie wykluczonych. Cykliczne, zakrojone na szeroką skalę, aktywności kulturalne, sportowe i rekreacyjne obejmą: warsztaty, szkolenia, pikniki i garażówki sąsiedzkie, działania międzypokoleniowe, w ramach Miejsca Aktywności Lokalnej Kołowa18 i klubów dyskusyjnych, przeglądy artystyczne, kampanię „Szukamy Lokalnych Talentów”, wystawy oraz stałe zajęcia sportowe, plastyczne, językowe, spotkania kół zainteresowań czy pisanie wniosków i nabory na inicjatywy sąsiedzkie. Jest to kontynuacja sprawdzonych działań włączających, które były realizowane latach 2020-2023 i w ramach małych grantów przy współpracy OPS Targówek z trzecim sektorem i podmiotami ekonomii społecznej (Fundacją Daj Herbatę).  **Zadanie 8: Mediuj w szkole**  Zadanie, realizowane w Szkole Podstawowej nr 28, obejmuje organizację i prowadzenie szkoleń dla nauczycieli i nauczycielek, opiekunów i opiekunek mediacji i mediatorów i mediatorek szkolnych, a także warsztatów dla Szkolnych Klubów Mediacji, kursów tematycznych dla młodzieży, specjalistycznych konsultacji, konferencji tematycznych i wydarzeń specjalnych.  **Zadanie 9: „NVC w szkole” (NVC-Nonviolent Communication, czyli Porozumienie bez Przemocy)**  Zadanie, realizowane w Szkole Podstawowej nr 28, obejmuje realizację programu szkoleniowo-wdrożeniowego, „NVC w szkole”, przygotowanego przez Instytut Edukacji Pozytywnej. Komunikacja bez Przemocy (czyli NVC) to ważna umiejętność dla pracowników placówek edukacyjnych i wychowawczych, które chcą budować klimat sprzyjający zdrowiu psychicznemu dzieci i młodzieży. Projekt zakłada szkolenia, skierowane do nauczycieli, nauczycielek i rodziców na temat dobrostanu psychicznego uczniów i uczennic, motywacji do nauki, pozytywnej komunikacji, radzenia sobie ze stresem czy lękiem.  **Zadanie 10: Uczniowski ogród przyszkolny**  Zadanie obejmuje stworzenie ekoogrodu o powierzchni około 400 m², przy Szkole Podstawowej nr 28. Realizacja projektu będzie polegać na: przygotowaniu, z udziałem uczniów i uczennic, koncepcji ogrodu, uporządkowaniu terenu, parawanowych nasadzeniach, założeniu łąki kwietnej z domkami dla owadów, przygotowaniu budek lęgowych dla ptaków i schronień dla jeży, stworzeniu grządek pod uprawy, sadzeniu drzew i krzewów owocowych, stworzeniu ogródka meteorologicznego, zamontowaniu małej architektury.  **Zadanie 11: Letnia klasa**  Zadanie, realizowane w Szkole Podstawowej nr 58, obejmuje stworzenie miejsca nauki, wypoczynku i relaksu, z którego będą mogły korzystać dzieci i młodzież z podobszaru. W ciągu roku szkolnego uczniowie i uczennice będą wykorzystywać część boiska szkolnego do nauki i doświadczeń empirycznych. W ramach letniej klasy dzieci uczęszczające do świetlicy będą tu uczestniczyć w rozmaitych zajęciach, w tym między innymi w doświadczeniach przyrodniczych. W czasie wolnym dzieci i młodzież wraz z rodzicami będą zaś mogli korzystać z otwartych boisk szkolnych.  **Zadanie 12: Podwórkowe animacje na Targówku Mieszkaniowym i Fabrycznym**  Zadanie obejmuje organizację cyklicznych wydarzeń i warsztatów społeczno-artystycznych na podwórkach zarządzanych przez Zakład Gospodarowania Nieruchomościami (ZGN). Mieszkańcy i mieszkanki bloków komunalnych z podobszarów rewitalizacji wezmą udział w twórczych działaniach animowanych przez lokalne instytucje kultury oraz artystów i artystki. Zaangażowanie społeczności lokalnej podczas wydarzeń i warsztatów ma służyć wzmocnieniu dialogu społecznego, wzrostowi poczucia sprawczości, chęci wpływania na najbliższe otoczenie, w tym wygląd przestrzeni publicznej.  **Zadanie 13: Święto Ulicy Stalowej**  Zadanie obejmuje stworzenie festiwalu plenerowego na ulicy Stalowej, najważniejszej ulicy podobszaru. Podczas festiwalu będą odbywać się: koncerty, animacje, wystawy, spektakle i działania sąsiedzkie, w tym między innymi sąsiedzkie śniadanie. Święto będzie organizowane cyklicznie, w okresie letnim, przy zaangażowaniu mieszkańców, mieszkanek i instytucji kultury.  **Zadanie 14: Aktywizacja społeczna mieszkańców i mieszkanek podobszaru – Targówka Mieszkaniowego poprzez organizację cyklicznych działań skierowanych do rodzin z dziećmi w ramach obchodów Międzynarodowego Dnia Rodzin, Europejskiego Dnia Sąsiada i Dnia Dziecka**  Zadanie obejmuje organizację cyklu spotkań w plenerze, skierowanych do mieszkańców i mieszkanek podobszaru rewitalizacji, przede wszystkim rodzin z dziećmi. Na wydarzenie złożą się: zabawy dla rodzin z dziećmi, konkursy oraz zajęcia sprawnościowe dla dzieci i młodzieży, gry terenowe uczące zdrowej rywalizacji oraz zajęcia tematyczne z okazji Świąt Wielkanocnych i Bożego Narodzenia. Spotkania będą miały na celu aktywne spędzanie czasu wolnego, zwiększenie integracji społecznej, budowę tożsamości lokalnej przy wykorzystaniu dziedzictwa kulturowego i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu.  **Zadanie 15: Działania społeczne dla mieszkańców i mieszkanek terenów rewitalizowanych m.st. Warszawy – 4 Smart Spółdzielnia Socjalna**  Zadanie obejmuje reintegrację społeczną i zawodową mieszkańców i mieszkanek podobszaru rewitalizacji. Działania skierowane są do różnych grup narażonych na wykluczenie społeczne, w tym osób w kryzysie zdrowia psychicznego, z niepełnosprawnościami, długotrwale bezrobotnych, uzależnionych oraz uchodźców i uchodźczyń. Na zakrojony na szeroką skalę program złożą się działania z zakresu profilaktyki uzależnień, podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w tym doradztwo zawodowe i kursy doszkalające. Będą także odbywać się sprofilowane spotkania integracyjne, warsztaty motywacyjne, sesje coachingowe i funkcjonować grupy wsparcia. Specjalne działania będą też kierowane do młodzieży z obszaru rewitalizacji. Obejmą one zajęcia sportowe (piłki nożnej, buli czy supów) i kulturalne (wizyty w muzeach i teatrach), uczące alternatywnych form spędzania czasu wolnego.  **Zadanie 16: Działania społeczne na terenach rewitalizowanych (CIS)**  Zadanie obejmuje realizację działań społecznych, skierowane do osób narażonych na wykluczenie społeczne, w tym uzależnionych, osób w kryzysie zdrowia psychicznego, z niepełnosprawnością, długotrwale bezrobotnych, uchodźców i uchodźczyń z podobszaru rewitalizacji. W ramach zadania planowane są następujące działania: przyuczenie do zawodu, przekwalifikowanie lub podwyższenie kwalifikacji, zajęcia praktyczne, wsparcie zatrudnienia i usamodzielnienia ekonomicznego i na rzecz pełniejszej integracji społecznej.  **Zadanie 17: Centrum Wolontariatu i Integracji Wielokulturowej (CWiIW) Ośrodka Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy**  Zadanie obejmuje rozwój różnych form wolontariatu (wsparcie dzieci potrzebujących korepetycji, wsparcie seniorów i seniorek w ramach wolontariatu towarzyszącego, wsparcie osób z niepełnosprawnością, wolontariat akcyjny) realizowanego przez osoby w różnym wieku, o różnych kompetencjach i narodowościach. W ramach zadania planowana jest także integracja wolontariuszy podczas spotkań i warsztatów oraz podejmowanie inicjatyw służących wzmacnianiu więzi społecznych, jak i wspierających integrację migrantów i migrantek.  **Zadanie 18: Miejsce Akcji Paca – wsparcie działań na rzecz społeczności lokalnej poprzez prowadzenie Miejsca Aktywności Lokalnej przy ul. M. Paca 40 w Warszawie**  Zadanie obejmuje wspieranie i wzmacnianie rozwoju wspólnoty lokalnej i integracji sąsiedzkiej przez udostępnianie przestrzeni na działania, wsparcie oddolnych inicjatyw oraz prowadzenie działań animujących lokalną społeczność. Program Miejsca Akcji Paca, skierowany do różnych grup wiekowych i społecznych (dzieci i młodzieży, seniorów i seniorek, rodziców z dziećmi, osób z niepełnosprawnościami czy osób cudzoziemskich), uwzględnia aktywne włączanie społeczności we współtworzenie miejsca i otwartość na oddolne pomysły mieszkańców i mieszkanek, a także tworzenie i aktualizowanie kalendarza wydarzeń oraz udostępnianie go zainteresowanym w odpowiedniej dla nich formie.  **Zadanie 19: Działania społeczne dla mieszkańców i mieszkanek Starej Pragi, Nowej Pragi, Szmulowizny i Pelcowizny**  Zadanie ma na celu przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, reintegrację społeczną mieszkańców i mieszkanek podobszaru rewitalizacji. W ramach zadania realizowane będzie poradnictwo psychologiczne, grupy wsparcia i grupy samopomocowe. Zakres działań obejmuje: grupowe formy wsparcia dla osób zagrożonych uzależnieniami oraz będących w kryzysie uzależnienia, rozwój oferty w zakresie wsparcia, profilaktyki wskazującej i selektywnej, działań postrehabilitacyjnych i readaptacyjnych w obszarze przeciwdziałania narkomanii, pierwszą pomoc psychologiczna dla dzieci i młodzieży.  **Zadanie 20. Działania edukacyjno-profilaktyczne dla mieszkańców i mieszkanek Starej Pragi, Nowej Pragi, Szmulowizny i Pelcowizny**  Zadanie obejmuje działania edukacyjne, profilaktyczne i rozwijające kompetencje wychowawcze skierowane do mieszkańców i mieszkanek na obszarze rewitalizacji. Na program złożą się działania z zakresu profilaktyki uzależnień od substancji psychoaktywnych oraz uzależnień behawioralnych, w tym: warsztaty umiejętności społecznych i wychowawczych, spotkania integracyjne, zajęcia psychoedukacyjne i rozwojowe, grupy wsparcia i grupy samopomocowe, szkolenia dla kadry pedagogicznej i osób pracujących w obszarze działań pomocowych.  **Zadanie 21:** **„Praga nie marnuje”**  Zadanie obejmuje działania, których celem będzie stworzenie dogodnych warunków dla powstania na terenie obszaru rewitalizacji sieci miejsc o charakterze podzielni. Miejsca takie służyłyby integracji wyspecjalizowanych organizacji trzeciego sektora, lokalnych przedsiębiorców oraz środowiska mieszkańców i mieszkanek w różnych grupach wiekowych. Podstawą dla ich współdziałania będzie praktyczna realizacja idei *zero waste*, czyli niemarnowania zasobów i nadawania nowego życia produktom pozornie zużytym czy niepotrzebnym.  **Zadanie 22:** **Przedsiębiorcze Dzieciaki i Młodzież**  Zakres realizowanych działań obejmuje: kształtowanie u dzieci i młodzieży kompetencji w zakresie wybranych cech definiujących pojęcie „przedsiębiorczości”, jako postawy umożliwiającej spełnianie własnych marzeń; Inspirowanie dzieci do twórczego myślenia i rozwijania zainteresowań i pasji; Propagowanie kultury innowacyjności i przedsiębiorczości; Promocja lokalnej gospodarki.  **Zadanie 23: Zajęcia muzykoterapii** Zadanie polega na organizacji zajęć z muzykoterapii u osób starszych. Będą z niej korzystać seniorzy z Domu Dziennego Pobytu w formie muzykoterapii aktywnej. Uczestnicy zajęć będą mieli możliwość uczenia się prawidłowej komunikacji, uzewnętrzniania nastrojów poprzez grę na instrumentach, śpiew i ruch w trakcie muzyki, improwizacje instrumentalne, wokalne, ruchowe, komponowanie piosenek, dyrygowanie, rysowanie przy muzyce, relaksacja.  **Zadanie 24: Choreoterapia (terapia tańcem i ruchem)**  Zadanie polega na organizacji zajęć z choreoterapii – formy ruchu poprawiającej kondycję fizyczną, sprawność, a także pomagającej w redukcji wagi. Jest to forma zajęć bezpieczna dla ludzi w różnym wieku oraz z różnorodnymi dolegliwościami, w tym dla osób starszych. Zajęcia kierowane są do osób objętych wsparciem Ośrodka Pomocy Społecznej.  **Zadanie 25:** **Zajęcia ogrodnicze**  Zadanie polega na organizacji zajęć w ogródku polegające na sadzeniu, przesadzaniu, pielęgnacji, zbieraniu roślin oraz pomocy w wykonywaniu innych czynności w ogrodzie. Zajęcia kierowane są do osób objętych wsparciem Ośrodka Pomocy Społecznej.  **Zadanie 26:** **Dogoterapia**  Zadanie obejmuje formę terapii seniorów w ramach dogoterapii, która polega na obecności zwierzęcia w czasie zajęć terapeutycznych. Pies jest motywatorem i bodźcem do udziału w zajęciach. Uczestnikami są osoby zmagające się ze schorzeniami neurologicznymi, objęte wsparciem Ośrodka Pomocy Społecznej, w celu poprawy jakości ich życia.  **Zadanie 27: Tai Chi – zajęcia sportowo-rekreacyjne**  Zajęcia kierowane są do osób objętych wsparciem Ośrodka Pomocy Społecznej. Polegają na organizacji łagodnej gimnastyki prozdrowotnej, którą można wykonywać niezależnie od wieku, sprawności i kondycji fizycznej.  **Zadanie 28:** **Spotkania międzypokoleniowe**  Zadanie obejmuje organizację spotkań seniorów z osobami z innych grup wiekowych (dzieci, młodzież, dorośli), przy okazji spotkań okolicznościowych lub na zajęciach prowadzonych w Re-Start (zajęcia artystyczne, muzyczne, taneczne, teatralne, ogrodnicze i inne). Celem spotkań jest zbliżenie do siebie pokoleń, integracja międzypokoleniowa, wymiana doświadczeń, wspólne spędzanie czasu. W ramach spotkań mogą także zostać zaplanowane wspólne wyjścia do ciekawych miejsc w Warszawie – mogą być to miejsca wybrane przez seniorów, które chcieliby pokazać młodzieży oraz miejsca wybrane przez młodzież, które nie są seniorom dobrze znane.  **Zadanie 29. Senior w Sieci**  Zadanie polega na organizacji zajęć dla seniorów w małych grupach (maksymalnie 5 osób) z podstawowej obsługi komputera, Internetu oraz telefonu komórkowego/smartfonu.  **Zadanie 30. Integracja i aktywizacja praskich seniorów**  Zadanie obejmuje różnorodne zajęcia adresowane do mieszkanek i mieszkańców z terenu całej Pragi-Północ objętych wsparciem Ośrodka Pomocy Społecznej. To osoby korzystające na co dzień z oferty Domu Dziennego Pobytu, Klubu Złotego Wieku oraz te, o których praski system opieki społecznej wie, że wymagają zaktywizowania, ponieważ z różnych przyczyn obawiają się aktywności poza domem i najczęściej nie mają wokół siebie osób bliskich.  Zadanie przewiduje cykliczną organizację wycieczek krajoznawczych, wykładów i zajęć edukacyjnych, a także zaangażowanie się osób starszych w zajęcia o charakterze wolontarystycznym, ułatwiającym nawiązywanie więzi międzypokoleniowych. Zajęciom towarzyszyć będą proste badania i konsultacje z zakresu zdrowego trybu życia czy dietetyki.  **Zadanie 31:** **Praski Uniwersytet Trzeciego Wieku**  Zadanie obejmuje działania w ramach Praskiego Uniwersytetu Trzeciego Wieku (PUTW). Oferta edukacyjna uniwersytetu obejmuje: zajęcia w formie wykładów oraz warsztatów z różnych dziedzin nauki, sztuki i sportu, inne formy zajęć w postaci m.in. wydarzeń kulturalnych, zajęć sportowych, wycieczek itd.  **Zadanie 32: Wspólna przestrzeń – cykl pikników sąsiedzkich**  Zadanie zakłada realizację pikników sąsiedzkich w różnych lokalizacjach na terenie Dzielnicy Praga-Północ bezpośrednio związanych z dniem sąsiada.  **Zadanie 33: Zajęcia dodatkowe dla dzieci i młodzieży w praskich szkołach**  Zadanie obejmuje organizację w placówkach oświatowych zlokalizowanych lub/i obejmujących swoim zasięgiem podobszary Stara Praga, Nowa Praga i Pelcowizna dodatkowych zajęć wzbogacających ofertę szkół przy wykorzystaniu będącej w ich dyspozycji infrastruktury społecznej.  **Zadanie 34: Warszawskie Centrum Innowacji Edukacyjno-Społecznych i Szkoleń**  Zadanie obejmuje dedykowane, systemowe rozwiązania kierowane do placówek oświatowych z obszaru rewitalizacji. Placówki, które wezmą udział w naborze otrzymają do 90 godzin różnorodnych form wsparcia i doskonalenia w zależności od rodzaju potrzeb.  **Zadanie 35: „Rozwijanie zainteresowań i uzdolnień dzieci i młodzieży, w tym z obszaru rewitalizacji” w ramach otwartego konkursu ofert ogłaszanego przez Biuro Edukacji**  Zadanie obejmuje organizację konkursów dla organizacji pozarządowych (w cyklu dwuletnim), w ramach, których priorytetem będą działania w zakresie rozwijania zainteresowań i uzdolnień dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie stanowi kontynuację sprawdzonych działań na rzecz integracji społecznej wypracowanych w ramach wcześniejszego procesu rewitalizacji.  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * zwiększenie aktywności społecznej mieszkańców i mieszkanek, * integracja społeczna, sąsiedzka i międzypokoleniowa, * redukcja zjawiska wykluczenia społecznego, * wzmocnienie tożsamości lokalnej mieszkańców i mieszkanek, * wzrost kompetencji społecznych rodzin oraz uczniów i uczennic – wyrównywanie szans środowiskowych i edukacyjnych, * integracja społeczności szkolnej, * rozwój potencjału twórczego mieszkańców i mieszkanek.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * zagrożenie wykluczeniem lub marginalizacją społeczną z powodu ubóstwa, bezrobocia, problemów rodzinnych, uzależnień, niepełnosprawności, wieku, statusu społecznego i etnicznego (środowiska uchodźcze), * niewystarczająca oferta działań integrujących skierowanych do grup wrażliwych na wykluczenie i marginalizację, * niski kapitał społeczny części mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji przejawiający się mniejszym zaangażowaniem społecznym, * niewystarczająco wykorzystany potencjał mieszkańców i mieszkanek w zakresie budowy więzi społecznych i integracji, * problemy edukacyjno-wychowawcze uczniów i uczennic oraz związana z nimi potrzeba wsparcia rodzin i szkół. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 2: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 3: Targówek Fabryczny  Zadanie 4: Targówek Fabryczny  Zadanie 5: Targówek Fabryczny  Zadanie 6: Targówek Fabryczny  Zadanie 7: Targówek Mieszkaniowy i Targówek Fabryczny  Zadanie 8: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 9: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 10: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 11: Targówek Fabryczny  Zadanie 12: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 13: Nowa Praga  Zadanie 14: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 15: Grochów  Zadanie 16: Grochów  Zadanie 17: Grochów, Kamionek  Zadanie 18: Grochów  Zadanie 19: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 20: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 21: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 22: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 23: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 24: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 25: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 26: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 27: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 28: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 29: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 30: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 31: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 32: Stara Praga, Nowa Praga,Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 33: Stara Praga, Nowa Praga,Pelcowizna  Zadanie 34: obszar rewitalizacji  Zadanie 35: obszar rewitalizacji |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 1. Silne społeczności lokalne  Kierunek działania 1.2. Wspieranie rozwoju kompetencji i wiedzy |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba wydarzeń wspierających rozwój społeczności lokalnej – 450  Liczba wydarzeń integracyjnych – 100  Liczba zorganizowanych zajęć edukacyjnych – 40  Liczba zorganizowanych szkoleń – 50  Liczba uczniów i uczennic objętych wsparciem – 1000  Liczba wydarzeń kulturalnych – 30  Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej – 12  Liczba placówek oświatowych objętych działaniami: 9  Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w Programie – 1000  Sposób pomiaru: statystyki wydarzeń, sprawozdania z realizacji zadań, protokoły odbioru usług |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Szkoła Podstawowa nr 114 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jędrzeja Cierniaka  Zadanie 2: Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 3: Centrum Kultury i Aktywności w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 4: Centrum Kultury i Aktywności w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 5: Centrum Kultury i Aktywności w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 6: Centrum Kultury i Aktywności w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 7: Dom Kultury Świt w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 8: Szkoła Podstawowa nr 28 im. Stefana Żeromskiego  Zadanie 9: Szkoła Podstawowa nr 28 im. Stefana Żeromskiego  Zadanie 10: Szkoła Podstawowa nr 28 im. Stefana Żeromskiego  Zadanie 11: Szkoła Podstawowa nr 58 im. Tadeusza Gajcego  Zadanie 12: Instytucja samorządowa (instytucje kultury) wybrana w konkursie ofert organizowanym przez Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Wydział Komunikacji Społecznej Funduszy Europejskich i Analiz  Zadanie 13: Dom Kultury „Praga” w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 14: Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 15: 4Smart Spółdzielnia Socjalna  Zadanie 16: Centrum Integracji Społecznej „Halt”  Zadanie 17: Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy  Zadanie 18: Urząd Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy  Zadanie 19: Urząd Dzielnicy Praga-Północ we współpracy z Biurem Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy  Zadanie 20: Urząd Dzielnicy Praga-Północ we współpracy z Biurem Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy  Zadanie 21: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 22: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 23: Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 24: Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 25: Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 26: Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 27: Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 28: Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 29: Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 30: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy we współpracy z Biurem Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy  Zadanie 31: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 32: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 33: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 34: Biuro Edukacji m.st. Warszawy  Zadanie 35: Biuro Edukacji m.st. Warszawy |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2024-2026  Zadanie 2: 2024-2027  Zadanie 3: 2024-2026  Zadanie 4: 2024-2026  Zadanie 5: 2024-2026  Zadanie 6: 2024-2026  Zadanie 7: 2024-2026  Zadanie 8: 2024-2025  Zadanie 9: 2024-2025  Zadanie 10: 2024-2025  Zadanie 11: 2024  Zadanie 12: 2024-2027  Zadanie 13: 2024 cyklicznie  Zadanie 14: 2024  Zadanie 15: 2024-2027  Zadanie 16: 2024-2026  Zadanie 17: 2024-2030  Zadanie 18: 2024-2030  Zadanie 19: 2025-2030  Zadanie 20: 2025-2030  Zadanie 21: 2025-2030  Zadanie 22: 2025-2030  Zadanie 23: 2025-2030  Zadanie 24: 2025-2030  Zadanie 25: 2025-2030  Zadanie 26: 2025-2030  Zadanie 27: 2025-2030  Zadanie 28: 2025-2030  Zadanie 29: 2025-2030  Zadanie 30: 2025-2030  Zadanie 31: 2025-2030  Zadanie 32: 2025-2030  Zadanie 33: 2025-2026  Zadanie 34: 2025-2030  Zadanie 35: 2025-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 100 000 zł  Zadanie 2: 5 000 zł rocznie  Zadanie 3: 20 000 zł rocznie  Zadanie 4: 150 000 zł rocznie  Zadanie 5: 25 000 zł rocznie  Zadanie 6: 15 000 zł rocznie  Zadanie 7: 2 307 000 zł  Zadanie 8: 7 000 zł  Zadanie 9: 7 000 zł  Zadanie 10: 4 000 zł  Zadanie 11: 66 000 zł  Zadanie 12: 450 000 zł  Zadanie 13: 400 000 zł rocznie  Zadanie 14: 3 000 zł  Zadanie 15: 1 550 000 zł  Zadanie 16: 2 321 000 zł  (środki własne – 35 000 zł, Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej – 2 182 600 zł, budżet m.st. Warszawy – 104 000 zł)  Zadanie 17: 115 000 zł  Zadanie 18: 3 211 102 zł  Zadanie 19: 3 500 000 zł  Zadanie 20: 2 450 000 zł  Zadanie 21: 60 000 zł  Zadanie 22: 168 000 zł  Zadanie 23: 300 000 zł  Zadanie 24: 300 000 zł  Zadanie 25: 400 000 zł  Zadanie 26: 150 000 zł  Zadanie 27: 120 000 zł  Zadanie 28: 180 000 zł  Zadanie 29: 200 000 zł  Zadanie 30: 600 000 zł  Zadanie 31: 240 000 zł  Zadanie 32: 480 000 zł  Zadanie 33: 360 000 zł  Zadanie 34: 125 000 zł rocznie  Zadanie 35: 120 000 zł w cyklu dwuletnim |
| Potencjalne źródła finansowania | Zadanie 1: budżet m.st. Warszawy  Zadanie 2: środki własne  Zadania 3-6: budżet m.st. Warszawy  Zadanie 7: środki krajowe i europejskie, środki własne  Zadania 8-13: budżet m.st. Warszawy  Zadanie 14: środki własne  Zadanie 15: środki własne, budżet Samorządu Województwa Mazowieckiego, budżet m.st. Warszawy  Zadanie 16: środki własne, budżet Samorządu Województwa Mazowieckiego, budżet m.st. Warszawy  Zadania 17 - 35: budżet m.st. Warszawy  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 4** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Przedsięwzięcia wspierające aktywność sportową mieszkańców i mieszkanek** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Szkoła relaksu – treningi relaksacyjne dla uczniów i uczennic**  Zadanie obejmuje zapoznanie uczniów i uczennic, w tym o specjalnych potrzebach edukacyjnych, z wiedzą i umiejętnościami związanymi z regulacją emocji i technikami redukcji stresu. Zajęcia będą dostosowane do wieku, ich języka ojczystego i ograniczeń wynikających z niepełnosprawności. Działania obejmą szkolenie nauczycieli i nauczycielek, praktyczne zajęcia relaksacyjne, warsztaty na temat regulacji emocji, wpływu stresu na funkcjonowanie człowieka prowadzone przez przeszkoloną kadrę nauczycielką. Nabyte kompetencje pozwolą łatwiej rozpoznawać objawy stresu w ciele, świadomie wpływać na samopoczucie, lepiej rozumieć siebie i swoje zachowanie.  **Zadanie 2: Aktywny rodzic i dziecko**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć o charakterze sportowym i rekreacyjnym mających na celu poprawę kondycji fizycznej, aktywizację osób z różnych grup wiekowych, spędzanie aktywnie czasu wolnego oraz budowanie nowych pasji i zdrowych nawyków. W ramach zadania będą się odbywać oddzielne zajęcia dla rodziców i dzieci, na przykład dla mam – zumba, dla dzieci – zajęcia ruchowe na sąsiedniej sali.  **Zadanie 3: Aktywizacja mieszkańców i mieszkanek Targówka Mieszkaniowego i Fabrycznego poprzez ofertę bezpłatnych zajęć rekreacyjno-sportowych**  Zadanie, realizowane w ramach projektów „Aktywny senior na Targówku” i „Gimnastyka dla mieszkańców”, obejmuje organizację cyklicznych zajęć z gimnastyki dla mieszkańców i mieszkanek podobszaru. Część zajęć będzie skierowana do osób starszych, dla których będzie prowadzona gimnastyka dla seniorów i seniorek w formie zajęć dla zdrowego kręgosłupa i gimnastyki ogólnorozwojowej. Drugą grupą docelową będą osoby dorosłe w młodszym wieku, o innych potrzebach i lepszej sprawności ruchowej. Zajęcia będą odbywać się raz w tygodniu w każdej placówce zaangażowanej w realizację przedsięwzięcia.  **Zadanie 4: „Szkolenie i współzawodnictwo sportowe” – Aktywnie na Targówku**  Zadanie obejmuje działania na rzecz wzmacniania współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji. Złożą się na nie: szkolenie stacjonarne, organizacja zgrupowań sportowych i zawody sportowe w dyscyplinach sportowych i rocznikach objętych współzawodnictwem w ramach ogólnopolskiego „Systemu Sportu Młodzieżowego”, określonych regulaminem zatwierdzonym na dany rok przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.  **Zadanie 5: Biegaj na Targówku**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć o charakterze sportowym i rekreacyjnym mających na celu poprawę kondycji fizycznej, aktywizację osób z różnych grup wiekowych z podobszarów rewitalizacji, aktywne spędzanie wolnego czasu, budowanie nowych pasji i zdrowych nawyków związanych z bieganiem.  **Zadanie 6: Zajęcia samoobrony dla mieszkańców i mieszkanek**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć o charakterze sportowym i rekreacyjnym mających na celu poprawę poczucia bezpieczeństwa osobistego, kondycji fizycznej, aktywizację osób z różnych grup wiekowych z podobszarów rewitalizacji, aktywne spędzanie wolnego czasu i budowanie nowych pasji.  **Zadanie 7: Gimnastyka dla seniorów i seniorek – Senior Starszy Sprawniejszy**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć ogólnorozwojowych w formie gimnastyki dla seniorów i seniorek, których celem jest poprawa dobrostanu zdrowotnego mieszkańców i mieszkanek podobszaru rewitalizacji Grochów.  **Zadanie 8: Joga na zdrowy kręgosłup – zajęcia ogólnorozwojowe**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć ogólnorozwojowych w formie jogi zdrowego kręgosłupa, których celem jest poprawa sprawności mieszkańców i mieszkanek podobszaru rewitalizacji Grochów. Oferta skierowana jest do osób pełnoletnich, w tym także dla seniorów i seniorek.  **Zadanie 9: Ścianka wspinaczkowa – zajęcia sportowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć sportowych na ściance wspinaczkowej pod okiem wykwalifikowanego instruktora, których celem jest poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców i mieszkanek podobszaru Grochów. Oferta skierowana jest zarówno do dzieci w przedziale wiekowym 7-12 lat oraz 13-18 lat, jak i do osób dorosłych.  **Zadanie 10: Tenis stołowy – zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży w dwóch grupach wiekowych: 7-10 lat i 11-16 lat**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć z tenisa stołowego pod okiem wykwalifikowanego instruktora i promowanie aktywnego spędzania czasu wolnego przez dzieci i młodzież. Zajęcia skierowane są do osób w przedziale wiekowym 7-10 lat i 11-16 lat.  **Zadanie 11: Wykłady i warsztaty dla mieszkańców dzielnicy Praga-Północ o zdrowym żywieniu i aktywności fizycznej**  Zadanie obejmuje organizację zajęć fizycznych, np. gra w badmintona, w ramach których promowany będzie zdrowy styl życia.  **Zadanie 12: Wprowadzenie nowego cyklu zajęć sportowo-rekreacyjnych dla mieszkańców dzielnicy Praga-Północ pn.: ”Treningi obwodowe dla dzieci i dorosłych”**  Zadanie obejmuje treningi obwodowe w dwóch grupach wiekowych umożliwiające samodzielny dobór obciążenia i tempa wykonania ćwiczeń.  **Zadanie 13: Hala sportowa dostępna dla wszystkich**  Zadanie obejmuje udostępnienie hali sportowej w soboty i niedziele dzieciom, młodzieży i dorosłym. W ramach zadania będzie można wziąć udział w zajęciach, grach, zabawach organizowanych przez animatora. Możliwe też będzie indywidulne korzystanie z hali sportowej.  **Zadanie 14: Zabieramy dzieci z ulicy i idziemy na boisko lub halę**  Zadanie ma na celu pomoc w rozwijaniu zainteresowań sportowych. Zostanie oparte na działaniach animatora organizującego i inicjującego zajęcia sportowe na boisku Orlik przy ul. Targowej 86 lub w hali sportowej przy ul. Szanajcy 17/19. W ramach zadnia planowane jest promowanie zajęć w social mediach i na YT.  **Zadanie 15: Jak prowadzić zdrowy tryb życia**  Zadanie obejmuje organizacje wykładów i warsztatów o tematyce zdrowe żywienie i aktywność fizyczna.  **Zadanie 16: Szkoła relaksu – treningi relaksacyjne dla uczniów i uczennic z Pragi-Północ**  Zadanie obejmuje zapoznanie uczniów i uczennic, w tym o specjalnych potrzebach edukacyjnych, z wiedzą i umiejętnościami związanymi z regulacją emocji i technikami redukcji stresu. Działania obejmą szkolenie nauczycieli i nauczycielek, praktyczne zajęcia relaksacyjne, warsztaty na temat regulacji emocji, wpływu stresu na funkcjonowanie człowieka prowadzone przez przeszkoloną kadrę nauczycielką. Nabyte kompetencje pozwolą łatwiej rozpoznawać objawy stresu w ciele, świadomie wpływać na samopoczucie, lepiej rozumieć siebie i swoje zachowanie.  **Zadanie 17: Aktywny rodzic i dziecko na Pradze-Północ**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć o charakterze sportowym i rekreacyjnym mających na celu poprawę kondycji fizycznej, aktywizację osób z różnych grup wiekowych, spędzanie aktywnie czasu wolnego oraz budowanie nowych pasji i zdrowych nawyków. W ramach zadania będą się odbywać oddzielne zajęcia dla rodziców i dzieci, na przykład dla mam – zumba, dla dzieci – zajęcia ruchowe na sąsiedniej sali.  **Zadanie 18: Aktywizacja mieszkańców i mieszkanek Pragi –Północ, poprzez ofertę bezpłatnych zajęć rekreacyjno-sportowych**  Zadanie realizowane w ramach działań „Aktywny senior na Pradze Północ” i „Gimnastyka dla mieszkańców”, obejmuje organizację cyklicznych zajęć z gimnastyki dla mieszkańców i mieszkanek podobszaru. Część zajęć będzie skierowana do osób starszych, dla których będzie prowadzona gimnastyka dla seniorów i seniorek w formie zajęć dla zdrowego kręgosłupa i gimnastyki ogólnorozwojowej. Drugą grupą docelową będą osoby dorosłe w młodszym wieku, o innych potrzebach i lepszej sprawności ruchowej. Zajęcia będą odbywać się raz w tygodniu w każdej placówce zaangażowanej w realizację przedsięwzięcia.  **Zadanie 19: „Szkolenie i współzawodnictwo sportowe” – Aktywnie na Pradze Północ i Warszawska Olimpiada Młodzieży na Pradze-Północ.**  Zadanie obejmuje działania na rzecz wzmacniania współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji. Złożą się na nie: szkolenie stacjonarne, organizacja zgrupowań sportowych i zawody sportowe w dyscyplinach sportowych i rocznikach objętych współzawodnictwem w ramach ogólnopolskiego „Systemu Sportu Młodzieżowego”, określonych regulaminem zatwierdzonym na dany rok przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej.  **Zadanie 20: Biegaj na Pradze-Północ**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć o charakterze sportowym i rekreacyjnym mających na celu poprawę kondycji fizycznej, aktywizację osób z różnych grup wiekowych z podobszarów rewitalizacji, aktywne spędzanie wolnego czasu, budowanie nowych pasji i zdrowych nawyków związanych z bieganiem.  **Zadanie 21: Zajęcia samoobrony dla mieszkańców i mieszkanek tj.: Program sportowo-rekreacyjny „Krzepka Prażanka”**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć o charakterze sportowym i rekreacyjnym mających na celu poprawę poczucia bezpieczeństwa osobistego, kondycji fizycznej, aktywizację osób z różnych grup wiekowych z podobszarów rewitalizacji, aktywne spędzanie wolnego czasu i budowanie nowych pasji.  **Zadanie 22: Gimnastyka dla seniorów i seniorek – Senior Starszy Sprawniejszy na Pradze-Północ**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć ogólnorozwojowych w formie gimnastyki dla seniorów i seniorek, których celem jest poprawa dobrostanu zdrowotnego mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji.  **Zadanie 23: Joga na zdrowy kręgosłup – zajęcia ogólnorozwojowe na Pradze-Północ**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć ogólnorozwojowych w formie jogi zdrowego kręgosłupa, których celem jest poprawa sprawności mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji. Oferta skierowana jest do osób pełnoletnich, w tym także dla seniorów i seniorek.  **Zadanie 24: Ścianka wspinaczkowa – zajęcia sportowe dla dzieci, młodzieży i dorosłych na Pradze-Północ**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć sportowych na ściance wspinaczkowej pod okiem wykwalifikowanego instruktora, których celem jest poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców i mieszkanek. Oferta skierowana jest zarówno do dzieci w przedziale wiekowym 7-12 lat oraz 13-18 lat, jak i do osób dorosłych.  **Zadanie 25: Tenis stołowy – zajęcia sportowe dla dzieci i młodzieży w dwóch grupach wiekowych: 7-10 lat i 11-16 lat na Pradze-Północ**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć z tenisa stołowego pod okiem wykwalifikowanego instruktora i promowanie aktywnego spędzania czasu wolnego przez dzieci i młodzież. Zajęcia skierowane są do osób w przedziale wiekowym 7-10 lat i 11-16 lat.  **Zadanie 26: Weekendowe zajęcia rekreacyjno-sportowe na terenie boisk szkolnych w placówkach oświatowych zlokalizowanych na terenie Starej Pragi i Nowej Pragi.**  Zadanie obejmuje zatrudnienie animatora sportu w każdej placówce oświatowej na terenie dwóch podobszarów strefy rewitalizacji na Pradze-Północ. Zajęcia odbywałyby się w godzinach 10-18 w soboty i niedziele.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * aktywizacja i integracja mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji dzięki udziałowi w zajęciach sportowo-rekreacyjnych, * propagowanie aktywnego, zdrowego stylu życia, * zwiększenie dostępności oferty sportowej kierowanej do osób wykluczonych społecznie czy narażonych na marginalizację, w tym osób uboższych, seniorów i seniorki, dzieci i młodzież, * budowanie więzi międzypokoleniowej przez sport i rozwijanie wspólnych pasji, * budowanie poczucia bezpieczeństwa i własnej wartości.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * zjawisko wykluczenia społecznego i marginalizacji dotyczące różnych grup społecznych i wiekowych związane ze starzeniem się społeczeństwa, * problemy edukacyjno-wychowawcze dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji, * deficyt w dostępnie do usług, obiektów i terenów rekreacyjnych, * niewystarczająca liczba miejsc spotkań i organizacji różnego rodzaju wydarzeń, * niska świadomość społeczna na temat rekreacji ruchowej i jej pozytywnych skutków dla zdrowia, kondycji fizycznej i psychicznej, * potrzeba wzmocnienia więzi społecznych i integracji mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 2: Targówek Mieszkaniowy, Targówek Fabryczny  Położenie poza obszarem rewitalizacji: tak  Uzasadnienie położenia przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji: zajęcia są rozplanowane w obiektach położonych różnych częściach dzielnicy, aby umożliwić do nich łatwy dostęp mieszkańcom i mieszkankom całego obszaru rewitalizacji.  Zadanie 3: Targówek Mieszkaniowy, Targówek Fabryczny  Zadanie 4: Targówek Mieszkaniowy, Targówek Fabryczny  Zadanie 5: Targówek Mieszkaniowy, Targówek Fabryczny – tereny zieleni, częściowo poza obszarem rewitalizacji  Uzasadnienie położenia przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji: lokalizacja przedsięwzięcia związana jest z występowaniem w tych miejscach terenów zieleni, na których będą realizowane działania.  Zadanie 6: Targówek Mieszkaniowy, Targówek Fabryczny – sale gimnastyczne szkół, obiekty sportowe OSIR Targówek, sale domów kultury, częściowo poza obszarem rewitalizacji  Uzasadnienie położenia przedsięwzięcia poza obszarem rewitalizacji: lokalizacja przedsięwzięcia związana jest z położeniem obiektów sportowych, w których będą odbywać się zajęcia dla mieszkańców i mieszkanek podobszarów.  Zadanie 7: Grochów  Zadanie 8: Grochów  Zadanie 9: Grochów  Zadanie 10: Grochów  Zadanie 11: Szmulowizna  Zadanie 12: Nowa Praga  Zadanie 13: Nowa Praga, Stara Praga  Zadanie 14: Stara Praga  Zadanie 15: Szmulowizna  Zadanie 16: Pelcowizna, Szmulowizna, Stara i Nowa Praga  Zadanie 17: Pelcowizna, Szmulowizna, Stara i Nowa Praga  Zadanie 18: Stara Praga  Zadanie 19: Pelcowizna, Szmulowizna, Stara i Nowa Praga  Zadanie 20: Pelcowizna, Szmulowizna, Stara i Nowa Praga  Zadanie 21: Stara Praga  Zadanie 22: Pelcowizna, Szmulowizna, Stara i Nowa Praga  Zadanie 23: Nowa Praga  Zadanie 24: Pelcowizna, Szmulowizna, Stara i Nowa Praga  Zadanie 25: Pelcowizna, Szmulowizna, Stara i Nowa Praga  Zadanie 26: Stara Praga, Nowa Praga |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 1. Silne społeczności lokalne  Kierunek działania 1.2. Wspieranie rozwoju kompetencji i wiedzy |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba uczniów i uczennic objętych wsparciem – 700  Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie – 9300  Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej – 5  Sposób pomiaru: statystyki wydarzeń, sprawozdania i relacje z realizacji zadań, protokoły odbioru usług |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Szkoła Podstawowa nr 28 im. Stefana Żeromskiego  Zadanie 2: Wykonawca wyłoniony w drodze zapytania ofertowego/przetargu przez Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Zespół Sportu i Rekreacji  Zadanie 3: Wykonawca wyłoniony w drodze zapytania ofertowego/przetargu przez Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Zespół Sportu i Rekreacji  Zadanie 4: Urząd m.st. Warszawy, Biuro Sportu i Rekreacji  Zadanie 5: Wykonawca wyłoniony w drodze zapytania ofertowego/przetargu przez Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Zespół Sportu i Rekreacji  Zadanie 6: Wykonawca wyłoniony w drodze zapytania ofertowego/przetargu przez Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Zespół Sportu i Rekreacji  Zadanie 7: Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy (wyłoniona firma zewnętrzna – podwykonawca)  Zadanie 8: Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy (wyłoniona firma zewnętrzna – podwykonawca)  Zadanie 9: Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy (wyłoniona firma zewnętrzna – podwykonawca)  Zadanie 10: Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy (wyłoniona firma zewnętrzna – podwykonawca)  Zadanie 11: Dzielnicowy Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Północ  Zadanie 12: Dzielnicowy Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Północ  Zadanie 13: Dzielnicowy Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Północ  Zadanie 14: Dzielnicowy Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Północ  Zadanie 15: Dzielnicowy Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Północ  Zadanie 16: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 17: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 18: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 19: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 20: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 21: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 22: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 23: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 24: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 25: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 26: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2024-2025  Zadanie 2: 2024-2030 (zadanie jednoroczne)  Zadanie 3: 2024-2030  Zadanie 4: 2024-2030  Zadanie 5: 2024-2030 (zadanie jednoroczne)  Zadanie 6: 2024-2030 (zadanie jednoroczne)  Zadanie 7: 2024-2030  Zadanie 8: 2024-2030  Zadanie 9: 2024 (cyklicznie – od marca do maja i od września do połowy grudnia)  Zadanie 10: 2024 (cyklicznie – od marca do maja i od września do połowy grudnia)  Zadanie 11: 2025-2026  Zadanie 12: 2025-2026  Zadanie 13: 2025-2026  Zadanie 14: 2025-2026  Zadanie 15: 2025-2026  Zadanie 16: 2025-2027  Zadanie 17: 2025-2027  Zadanie 18: 2025-2027  Zadanie 19: 2025-2027  Zadanie 20: 2025-2027  Zadanie 21: 2025-2027  Zadanie 22: 2025-2027  Zadanie 23: 2025-2027  Zadanie 24: 2025-2027  Zadanie 25: 2025-2030  Zadanie 26: 2025-2026 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 5 000 zł  Zadanie 2: 30 000 zł  Zadanie 3: 95 000 zł rocznie  Zadanie 4: 100 000 zł rocznie  Zadanie 5: 25 000 zł  Zadanie 6: 20 000 zł  Zadanie 7: 44 00 zł rocznie  Zadanie 8: 11 000 zł rocznie  Zadanie 9: 12 000 rocznie  Zadanie 10: 7 000 rocznie  Zadanie 11: 3000 zł  Zadanie 12: 60 000 zł  Zadanie 13: 25 000 zł  Zadanie 14: 40 000 zł  Zadanie 15: 72 000 zł  Zadanie 16: 288 000 zł  Zadanie 17: 288 000 zł  Zadanie 18: 288 000 zł  Zadanie 19: 288 000 zł  Zadanie 20: 500 000 zł  Zadanie 21: 288 000 zł  Zadanie 22: 288 000 zł  Zadanie 23: 288 000 zł  Zadanie 24: 600 000 zł  Zadanie 25: 330 000 zł  Zadanie 26: 224 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Zadania 1-26: budżet m.st. Warszawy  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 5** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Przedsięwzięcia w ramach Lokalnych Systemów Wsparcia** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Prowadzenie zintegrowanych działań skierowanych do dzieci i młodzieży w wieku 6-18 lat oraz ich rodzin w ramach Lokalnych Systemów Wsparcia na obszarze rewitalizacji w Dzielnicach Praga-Północ, Praga-Południe i Targówek na lata 2024-2026**  Głównym założeniem zadania jest budowanie lokalnego systemu wsparcia na obszarze rewitalizacji. Projekt zakłada kompleksowe wsparcie rodzin, realizowane przy współpracy instytucji publicznych i niepublicznych, efektywną współpracę między różnymi zaangażowanymi podmiotami, kompleksowe działania edukacyjne (głównie pozaszkolne), profilaktyczne, korekcyjne, opiekuńczo-wychowawcze, terapeutyczne, streetworking, działania kulturalne i sportowe, integrujące rodziny wokół miejsca zamieszkania, działania informacyjno-edukacyjne mające na celu zwiększenie wiedzy rodziców na temat metod wychowania dziecka bez użycia przemocy oraz poprawę bezpieczeństwa i relacji w rodzinie.  **Zadanie 2: Prowadzenie klubów dla rodzin z dziećmi w wieku 0-6 lat, mieszkających na obszarach rewitalizowanych dzielnic Praga-Północ, Praga-Południe i Targówek m.st. Warszawy**  Zadanie obejmuje organizację klubów dla rodzin jako miejsc spotkań, integracji i wymiany doświadczeń. Zajęcia prowadzone w klubach będą przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu, służyć wzmacnianiu kompetencji społecznych i opiekuńczo-wychowawczych rodzin oraz zwiększeniu szans rozwojowych i edukacyjnych dzieci. Podnoszenie kompetencji społecznych będzie się dokonywać przy wykorzystaniu elastycznych form wsparcia rodziców i opiekunów takich, dzięki którym uczestnicy i uczestniczki zdobędą umiejętności potrzebne do pełnienia prawidłowych ról w rodzinie i ról społecznych. Kluby będą też zapewniały rodzinom możliwość spędzania czasu w przestrzeni publicznej – na terenach placów zabaw należących do publicznych placówek zlokalizowanych na terenach rewitalizowanych.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach, a także uzupełnieniem wsparcia instytucjonalnego. Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * wyrównywanie szans rozwojowych, edukacyjnych i społecznych dzieci i młodzieży, * zwiększenie kompetencji opiekuńczo-wychowawczych rodzin i wspomaganie budowania więzi rodzinnych, * wsparcie psychologiczne rodziców/opiekunów i opiekunek/rodzin, * organizowanie miejsc integracji rodzin, * rozwijanie umiejętności aktywnego i wspólnego spędzania wolnego czasu, * zwiększenie efektywności instytucji publicznych i niepublicznych działających na rzecz rodzin.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * zagrożenie wykluczeniem społecznym części rodzin z obszaru rewitalizacji, * brak wzorców i wsparcia związanego z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi niektórych rodzin z obszaru rewitalizacji, * niski kapitał społeczny przekładający się na mniejsze zaangażowanie społeczne części lokalnej społeczności, * niewystarczająca oferta działań integrujących, * niewystarczająca liczba miejsc spotkań i placówek społecznych, * potrzeba większej liczby zajęć dodatkowych dla dzieci i młodzieży w celu przeciwdziałania negatywnym zjawiskom. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Obszar rewitalizacji |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 1. Silne społeczności lokalne  Kierunek działania 1.2. Wspieranie rozwoju kompetencji i wiedzy |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie – 7 500  Liczba miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej – 20  Sposób pomiaru: statystyki wydarzeń, sprawozdania i relacje z realizacji zadań, protokoły odbioru usług |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Urząd m.st. Warszawy, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych (na terenie Targówka i Pragi-Północ), Urząd Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy (na terenie Pragi-Południe)  Zadanie 2: Urząd m.st. Warszawy, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2024-2026  Zadanie 2: 2024-2025 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 4 500 000 zł rocznie  Zadanie 2: 3 850 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Budżet m.st. Warszawy  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

### Cel szczegółowy 2: Ożywienie gospodarcze

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 6** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Tworzenie nowoczesnej infrastruktury z przeznaczeniem na funkcje kulturalno-społeczne na obszarze rewitalizacji** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Modernizacja zabytkowych obiektów oraz budowa sali koncertowej przy ul. Grochowskiej na potrzeby Sinfonia Varsovia – etap I**  Zadanie obejmuje kontynuację zadania ze Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku. Dotychczas rozebrano osiem niezabytkowych, niepodlegających adaptacji obiektów. Na I etap prac składa się: przebudowa 5 wpisanych do rejestru zabytków budynków dawnego Instytutu Weterynarii (pałac i dwa pawilony), budowa podziemnego obiektu technicznego, postawienie fundamentu ażurowej ramy stanowiącej ważny element całościowej koncepcji architektonicznej. W przebudowanych budynkach powstaną przestrzenie edukacyjne i dwie małe sale koncertowe przeznaczone na występy kameralne i działania edukacyjne skierowane do różnorodnej publiczności. Zostanie też wstępnie zagospodarowany teren pod planowany ogród i wykonany podjazd typu „Kiss and Ride” od strony ul. Terespolskiej.  **Zadanie 2: Modernizacja zabytkowych obiektów oraz budowa sali koncertowej przy ul. Grochowskiej na potrzeby Sinfonia Varsovia – etap II**  Zadanie obejmuje kontynuację zadania ze Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku i etapu I. W ramach etapu II zaplanowano budowę sali głównej (koncertowej na 1877 miejsc), studia nagraniowego, kawiarni, sali kameralnej, przestrzeni do prób i obsługi technicznej, a także modernizację pozostałych budynków zabytkowych (oficyna wschodnia i zachodnia) i dokończenie ażurowej ramy.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach.  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * stworzenie unikalnego miejsca skupionego wokół muzyki dla mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji i odwiedzających gości, * stworzenie miejsca wielofunkcyjnego pozwalającego na organizację różnorodnych przedsięwzięć kulturalnych, wzbogacających ofertę spędzania czasu wolnego na obszarze rewitalizacji, * zwiększenie atrakcyjności gospodarczej, turystycznej i osiedleńczej obszaru rewitalizacji.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * niewystarczająca liczba instytucji publicznych, w tym kulturalnych i kulturotwórczych, na obszarze rewitalizacji, * niewystarczająca oferta kulturalna, zwłaszcza muzyczna, na obszarze rewitalizacji, * niska aktywność kulturalna części lokalnej społeczności, * potrzeba poprawy wizerunku prawobrzeżnej części Warszawy, * stosunkowo niska atrakcyjność turystyczna i gospodarcza obszaru rewitalizacji. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: Grochów  Zadanie 2: Grochów |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 2. Ożywienie gospodarcze  Kierunek działania 2.1. Promowanie dziedzictwa kulturowego i lokalnych produktów |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem – 5  Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem – 50 000  Sposób pomiaru: sprawozdania z realizacji zadań, statystki wydarzeń, relacje z wydarzeń |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1 i 2: Urząd m.st. Warszawy, Biuro Kultury |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2024-2025  Zadanie 2: 2025-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 140 721 000 zł  Zadanie 2: 465 695 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Zadanie 1: budżet m.st. Warszawy  Zadanie 2: budżet m.st. Warszawy, fundusze i programy rządowe (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego)  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 7** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Wzmocnienie lokalnej przedsiębiorczości** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Modernizacja Bazaru Szmulki**  Zadanie obejmuje budowę funkcjonalnych punktów handlowo-usługowych wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. W ramach inwestycji planowana jest kompleksowa przebudowa i zagospodarowanie terenu, wzniesienie pawilonów, sanitariatów i śmietników oraz nasadzenia zieleni, budowa ciągów pieszo-jezdnych, miejsc dostaw, zadaszeń, ogrodzeń i bram wejściowych, obiektów małej architektury, stojaków rowerowych i innych elementów wpływających na estetykę miejsca.  **Zadanie 2: Praskie Szyldy**  Zadanie obejmuje organizację postępowania na opracowanie projektów graficznych szyldów i aranżacji witryn oraz konkursów na ich wykonanie, dla wybranych lokali użytkowych, a także organizację postępowań poprzedzających wybór lokali użytkowych, dla których zostaną wykonane szyldy. Postępowanie na projekt i wykonanie szyldów będą się odbywać we współpracy z Zakładek Gospodarowania Nieruchomościami (ZGN) dla Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy i wybranymi biurami Urzędu m.st. Warszawy.  W latach 2024-2025 planowana jest realizacja szyldów dla sześciu lokali użytkowych.  **Zadanie 3: Zagospodarowanie kwartału zabudowy w rejonie Bazaru Różyckiego**  Zadanie obejmuje rozpoczęcie procedury projektowania, remont kamienic przy ul. Ząbkowskiej 12, Brzeskiej 11 i Brzeskiej 13 z ponad 300 mieszkaniami, zagospodarowanie otoczenia oraz organizację handlu „nowego targowiska” na działkach miejskich w obrębie Bazaru Różyckiego.  **Zadanie 4: Koncepcja zarządzania lokalami usługowymi na Grochowie i Targówku**  Zadanie obejmuje organizację postępowania na opracowanie koncepcji gospodarowania lokali usługowych na wybranych podobszarach rewitalizacji Pragi-Południe i Targówka. Kluczowe elementy opracowania to analiza stanu obecnego sektora handlu i usług oraz konsultacje społeczne, dzięki którym zostaną zebrane opinie mieszkańców i mieszkanek na temat dostępności lokalnych usług i potrzeb w tym zakresie. Koncepcja będzie zawierać rekomendacje dotyczące pożądanych branż z uwzględnieniem różnorodności najemców (tenant-mix), a także rekomendacje na temat warunków do prowadzenia działalności gospodarczej, zwłaszcza dla mikro- i małych przedsiębiorstw z profilem o dużej wartości społecznej lub kulturowej, a także dla podmiotów sektora pozarządowego i ekonomii społecznej.  **Zadanie 5.  Rozwinięcie działalności 4P, czyli Prasko-Południowej Przestrzeni Przedsiębiorczych**  Zadanie polega na zmianie lokalizacji 4P na większą i bardziej dostosowaną do potrzeb przedsiębiorców oraz na rozbudowaniu oferty szkoleń dla przedsiębiorców. Nowa siedziba będzie znajdować się przy ul. Lubelskiej 30/32.  **Zadanie 6:** **Szlak dziedzictwa praskich rzemieślników**  Zadanie obejmuje opracowanie szlaku turystycznego promującego rzemieślnicze dziedzictwo kulturowe Pragi-Północ i jednocześnie wspierającego aktywność gospodarczą na terenie rewitalizowanego obszaru. Działanie zakłada zaangażowanie lokalnych rzemieślników, którzy w konwencji „dni otwartych” opowiadają o historii swoich pracowni i lokali, uprawianym rzemiośle, a także prezentują wytwarzane przez siebie produkty i oferowane usługi w celu zachęcenia odwiedzających do korzystania w przyszłości z ich oferty.  **Zadanie 7: Lepsza przestrzeń publiczna**  Zadanie obejmuje zaktualizowanie i wydanie w formie papierowej oraz elektronicznej specjalnie opracowanych publikacji poradnikowych z przeznaczeniem dla najemców lokali użytkowych. Publikacje dotyczą zalecanych do stosowania na obszarach objętych rewitalizacją dobrych praktyk architektonicznych oraz standardów umieszczania szyldów reklamowych i zapewniania estetyki witryn. Przy projektowaniu zawartości merytorycznej poradników w sposób szczególny zostaną uwzględnione praktyki zalecane dla lokali wynajmowanych przez organizacje pozarządowe, reprezentujące tzw. trzeci sektor.  **Zadanie 8: Praskie Forum Przedsiębiorczości**  W ramach Forum powstanie przestrzeń networkingowa służąca integracji lokalnych przedsiębiorców, a także wymianie wiedzy i doświadczeń biznesowych. Celem spotkań będzie wzajemna inspiracja członków grupy do rozwoju własnych firm oraz przekazywanie poleceń i rekomendacji dotyczącej lokalnej współpracy.  **Zadanie 9: Modernizacja zabytkowego budynku przy ul. Targowej 14**  Zadanie obejmuje modernizację zabytkowej kamienicy na potrzeby mieszkaniowe oraz na usługi zamieszkania zbiorowego.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach.  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej i inwestycyjnej obszaru przez poprawę zagospodarowania i estetyki przestrzeni publicznej, * dostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, * wsparcie praskich przedsiębiorców prowadzących unikatową działalność rzemieślniczą na obszarze rewitalizacji, * ożywienie gospodarcze obszaru, prowadzenie zrównoważonej polityki lokalowej, w tym położenie nacisku na różnorodność najemców (tenant-mix).   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * stosunkowo niska atrakcyjność osiedleńcza i inwestycyjna obszaru, * potrzeba wsparcia rzemiosła i lokalnych przedsiębiorców, * brak harmonii w zagospodarowaniu i estetyce przestrzeni miejskich związane z ich degradacją, * konieczność remontu i modernizacji znacznej części zasobu mieszkaniowego, * pogarszający się stan techniczny zabytkowych kamienic, * potrzeba zwiększenia liczby mieszkań społecznych, * problemy związane z brakiem poczucia bezpieczeństwa. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: Szmulowizna  Zadanie 2: Nowa Praga, Stara Praga  Zadanie 3: Stara Praga  Zadanie 4: Grochów, Targówek Fabryczny, Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 5: Kamionek  Zadanie 6: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna  Zadanie 7: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna  Zadanie 8: Stara Praga, Szmulowizna, Pelcowizna, Nowa Praga  Zadanie 9: Kamionek |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 2. Ożywienie gospodarcze  Kierunek działania 2.2. Rozwój usług i oferty wolnego czasu |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba wspartych obiektów infrastruktury – 11  Liczba koncepcji zagospodarowania lokalami użytkowymi,  opracowanymi przez lub na zlecenie m.st. Warszawy – 1  Przedsiębiorstwa objęte wsparciem – 100  Sposób pomiaru: sprawozdanie z realizacji zadań |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Zarząd Praskich Terenów Publicznych w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 2: Urząd m.st. Warszawy, Biuro Polityki Lokalowej  Zadanie 3: Urząd m.st. Warszawy, w tym: Zarząd Dróg Miejskich, Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy, Zarząd Mienia m.st. Warszawy, TBS Warszawa Południe, Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy, Biuro Rozwoju Gospodarczego, Biuro Mienia Miasta i Skarbu Państwa, partner prywatny  Zadanie 4: Urząd m.st. Warszawy, Biuro Polityki Lokalowej  Zadanie 5: Urząd Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy  Zadanie 6: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 7: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 8: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 9: Towarzystwo Budownictwa Społecznego |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2024-2030  Zadanie 2: 2024-2025  Zadanie 3: 2025-2030  Zadanie 4: 2025-2030  Zadanie 5: 2025-2028  Zadanie 6: 2025-2030  Zadanie 7: 2025-2027  Zadanie 8: 2025-2030  Zadanie 9: 2025-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 6 000 000 zł  Zadanie 2: 70 000 zł  Zadanie 3: 346 331 000 zł  Zadanie 4: 500 000 zł  Zadanie 5: 400 000 zł  Zadanie 6: 78 000 zł  Zadanie 7: 50 000 zł  Zadanie 8: 132 000 zł  Zadanie 9: 50 000 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Zadanie 1: budżet m.st. Warszawy, fundusze i programy rządowe (Polski Fundusz Rozwoju – PFR)  Zadania 2-9: budżet m.st. Warszawy  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia, jak również możliwości sfinansowania części realizacji przedsięwzięcia przy wykorzystaniu środków prywatnych w ramach Partnerstwa Publiczno-Prywatnego (PPP) |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 8** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Tworzenie nowoczesnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na obszarze rewitalizacji** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Modernizacja Ośrodka Namysłowska – etap I (budowa pływalni krytej oraz miejsca aktywności dla sportów miejskich**)  Zadanie obejmuje rozbiórkę istniejącej obiektu, budowę w tej samej lokalizacji nowej krytej pływalni wraz z infrastrukturą towarzyszącą i ogólnodostępnego miejsca aktywności dla sportów miejskich. W miejscu aktywności powstaną: ścianka wspinaczkowa, skatepark, pumptrack, przestrzeń do uprawiania kalisteniki, parkouru, slackline, linarium i stanowiska pod food trucki.  **Zadanie 2: „Arthouse” Kołowa 18 – budowa budynku szatniowo-sanitarnego wraz z modernizacją terenu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Kołowej 18**  Zadanie obejmuje budowę pawilonu szatniowo-sanitarnego z częścią gastronomiczną wraz z infrastrukturą techniczną i garażem podziemnym oraz budowę dwóch boisk do piłki nożnej przy zmodernizowanym budynku przeznaczonym na zajęcia z akrobatyki. W ramach zadania zrealizowane zostaną projekty w ramach budżetu obywatelskiego – pumptrack i tor przeszkód typu Runmageddon. W garażu zostanie zamontowane urządzenie do ładowania samochodów elektrycznych. Woda deszczowa z dachów będzie wykorzystana do podlewania boiska trawiastego i zieleni nasadzonej na terenie.  **Zadanie 3: Budowa zaplecza szatniowo-sanitarnego przy ul. Szanajcy 5**  Zadanie obejmuje zaprojektowanie i wykonanie nowego zaplecza szatniowo-sanitarnego o powierzchni użytkowej 159,37 m2. Budynek będzie uzupełnieniem zespołu boisk sportowych, na który składają się: boisko do piłki nożnej, boisko wielofunkcyjne, boisko szkolne wielofunkcyjne z bieżnią okólną i siłownia plenerowa.  **Zadanie 4:** **Budowa mini boiska sportowego**  Zadanie obejmuje budowę mini boiska do piłki nożnej o wymiarach 15,00 x10,00 m. Wymiary bramek 1,80x12,20m. Podłożem boiska będzie sztuczna trawa. Opcjonalnie istnieje możliwość wyposażenia boiska w słupki do gry w siatkówkę i kosze do koszykówki. Boisko będzie zainstalowane na dziedzińcu osiedla w podobszarze rewitalizacji Szmulowizna.  **Zadanie 5**: **Remont niecki basenu rekreacyjnego na pływalni przy ul. Jagiellońskiej 7.**  Zadanie obejmuje wykonanie remontu z uwagi na odpadające płytki Bizaccy. Bieżące naprawy są nieskuteczne z uwagi na wieloletnią eksploatację. Wymagany jest kapitalny remont niecki basenu z zastosowana inna technologią, np. ze stali nierdzewnej**.**  **Zadanie 6: Budowa ścianki wspinaczkowej w hali sportowej przy ul. Szanajcy 17/19**  Zadanie obejmuje prowadzenie zajęć sportowych na ściance wspinaczkowej pod okiem wykwalifikowanego instruktora, których celem jest poprawa kondycji zdrowotnej mieszkańców i mieszkanek Pragi-Północ. Oferta skierowana jest zarówno do dzieci w przedziale wiekowym 7-12 oraz 13-18, jak i do osób pełnoletnich.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian podjętych w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach. Głównym celem przedsięwzięcia jest   * zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej i osiedleńczej obszaru rewitalizacji dzięki modernizacji istniejącej i tworzeniu nowej infrastruktury sportowej, * stworzenie bezpiecznych i atrakcyjnych miejsc aktywnego spędzania czasu wolnego dla mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji, w tym dzieci, młodzieży i osób starszych, * poszerzenie oferty zajęć sportowych i rekreacyjnych na obszarze rewitalizacji, * wzmocnienie tożsamości lokalnej i integracji społecznej, * podniesienie jakości życia mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * stosunkowo niska atrakcyjność inwestycyjna i osiedleńcza obszaru rewitalizacji, * niewystarczająca liczba usług, obiektów i terenów sportowo-rekreacyjnych na obszarze rewitalizacji, * zły stan techniczny części obiektów sportowo-rekreacyjnych, znaczna degradacja terenów sportowo-rekreacyjnych, * niedostateczna oferta zajęć sportowo-rekreacyjnych w okolicy miejsca zamieszkania, * niski stopień integracji i więzi społecznych wśród części lokalnej społeczności, * zróżnicowane poczucie tożsamości lokalnej. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: Nowa Praga  Zadanie 2: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 3: Nowa Praga  Zadanie 4: Stara Praga  Zadanie 5: Stara Praga  Zadanie 6: Nowa Praga |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 2. Ożywienie gospodarcze  Kierunek działania 2.2. Rozwój usług i oferty wolnego czasu |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 6  Liczba zmodernizowanych terenów zieleni urządzonej – 1  Odsetek mieszkańców i mieszkanek korzystających z oferty wolnego czasu i rozwoju w swojej dzielnicy zamieszkania – 15%  Sposób pomiaru: sprawozdania z realizacji zadań. |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Stołeczne Centrum Sportu AKTYWNA WARSZAWA  Zadanie 2: Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Wydział Inwestycji dla Dzielnicy  Zadanie 3: Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta  Zadanie 4: Dzielnicowy Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Północ  Zadanie 5: Dzielnicowy Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Północ  Zadanie 6: Dzielnicowy Ośrodek Sportu i Rekreacji Dzielnicy Praga-Północ |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2024-2027  Zadanie 2: 2024-2026  Zadanie 3: 2024-2025  Zadanie 4: 2025-2026  Zadanie 5: 2025-2026  Zadanie 6: 2025-2026 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 68 359 000 zł  Zadanie 2: 26 000 000 zł  Zadanie 3: 3 000 000 zł  Zadanie 4: 110 000 zł  Zadanie 5: 1 800 000 zł  Zadanie 6: 50 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Zadanie 1: budżet m.st. Warszawy  Zadanie 2: środki krajowe i europejskie,  Zadanie 3 - 6: budżet m.st. Warszawy  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

### Cel szczegółowy 3: Wysoki standard zagospodarowania

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 9** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Tworzenie nowoczesnej infrastruktury edukacyjnej na obszarze rewitalizacji** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Modernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 28 przy ul. Gościeradowskiej 18/20 wraz z boiskami do koszykówki i siatkówki**  Zadanie obejmuje termomodernizację budynku szkoły, modernizację sali gimnastycznej i pomieszczeń dodatkowych, dostosowanie szkoły do potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz modernizację terenów sportowych i zagospodarowanie otoczenia.  **Zadanie 2: Budowa placu zabaw przy Przedszkolu nr 432 na ul. Kunieckiej 8**  Zadanie obejmuje budowę placu zabaw o nawierzchni częściowo syntetycznej, a częściowo naturalnej z wykorzystaniem istniejącej zieleni. Plac będzie wyposażony w dwa zestawy zabawowe, większe, piaskownice i inne urządzenia uzgodnione z dyrekcją przedszkola.  **Zadanie 3: Poprawa dostępności podobszaru Kamionek poprzez rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 255 przy ul. Kamionkowskiej**  Zadanie obejmuje rozbudowę szkoły o nowe skrzydło, w którym znajdą się: na parterze pomieszczenia świetlicy z pokojem nauczycielskim, sala do zajęć ruchowych z szatniami, węzeł sanitarny i pomieszczenia administracyjne, na I piętrze: pokój nauczycielski, sale lekcyjne, gabinet specjalisty i węzeł sanitarny, na II piętrze: sale lekcyjne, gabinet specjalisty i węzeł sanitarny, w podziemiu: szatnie, pomieszczenia techniczne i socjalne. W istniejącej części budynku zostanie rozbudowana biblioteka o wielofunkcyjną salę multimedialną, zmodernizowany blok żywieniowy i stołówka. Budynek zostanie dostosowany do potrzeb osób o ograniczonej mobilności.  **Zadanie 4: Rozbudowa Szkoły Podstawowej nr 58 przy ul. Mieszka I 7**  Zadanie obejmuje dobudowanie nowej części do istniejącego skrzydła budynku i rozbudowanie nowego obiektu w głąb działki, co pozwoli wprowadzić tam dodatkowe funkcje. Planowane jest wybudowanie nowych sal lekcyjnych, pomieszczeń biurowych, gabinetów dyrektora i pielęgniarki, nowych węzłów sanitarnych i szatni dla nowych oddziałów szkolnych. Z rozbudowanej hali sportowej będą korzystać nie tylko uczniowie i uczennice, ale mieszkańcy i mieszkanki osiedla.  **Zadanie 5:** **Modernizacja budynku LO im. Władysława IV wraz z adaptacją lokali mieszkalnych na sale dydaktyczne.**  Zadanie obejmuje generalny remont szkoły z adaptacją lokali mieszkalnych na sale dydaktyczne zgodnie z projektem budowlanym, wykonanie niezbędnych instalacji ppoż., elektrycznych i sanitarnych z dostosowaniem do aktualnych przepisów.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian w ramach procesu rewitalizacji podjętych w poprzednich latach.  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * zapewnienie przedszkolakom oraz uczniom i uczennicom dobrych warunków nauki i spędzania wolnego czasu na terenie placówek oświatowych położonych na obszarze rewitalizacji, * poprawa warunków nauczania, * zwiększenie oferty zajęć pozaszkolnych, * udostępnienie obiektów mieszkańcom i mieszkankom osiedli, * budowanie więzi wzmacniających tożsamość lokalną, * podniesienie jakości infrastruktury technicznej i estetyki przestrzeni, * podniesienie walorów wizualnych i ogólnej atrakcyjności przestrzeni obszaru.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * konieczność modernizacji lub przebudowy placówek oświatowych z uwagi na zły stan techniczny, * potrzeba wsparcia szkół na obszarze rewitalizacji, w tym rozbudowy niektórych placówek oświatowych i dostosowanie do nowych standardów, * niższe wyniki z egzaminów w szkołach publicznych na obszarze rewitalizacji, * niewystarczająca oferta zajęć pozaszkolnych, * brak miejsc integracji społecznej oraz spotkań i spędzania czasu wolnego, w tym dla dzieci i młodzieży. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 2: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 3: Kamionek  Zadanie 4: Targówek Fabryczny  Zadanie 5: Stara Praga |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 3. Wysoki standard zagospodarowania  Kierunek działania 3.1. Poprawa stanu technicznego budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 5  Liczba wspartych szkół – 4  Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek oświatowych – 2600  Sposób pomiaru: sprawozdania z realizacji zadań, statystyka SIO |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Wydział Inwestycji dla Dzielnicy  Zadanie 2: Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Wydział Inwestycji dla Dzielnicy  Zadanie 3: Urząd Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy  Zadanie 4: Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Wydział Inwestycji dla Dzielnicy  Zadanie 5: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2025-2027  Zadanie 2: 2025  Zadanie 3: 2023-2026  Zadanie 4: 2025-2028  Zadanie 5: 2025-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 2 300 000 zł  Zadanie 2: 980 000 zł  Zadanie 3: 22 000 000 zł  Zadanie 4: 14 545 000 zł  Zadanie 5; 12 000 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Zadanie 1-2: środki krajowe i europejskie  Zadanie 3-5: budżet m.st. Warszawy  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 10** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Poprawa standardu budynków** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  Zadanie obejmuje modernizację i remont dziesięciu zamieszkałych budynków zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji wraz zagospodarowaniem otoczenia, a także doposażenie 16 budynków w windy oraz poprawę dostępności budynków i lokali dzięki likwidacji barier architektonicznych.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian podjętych w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach.  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * poprawa standardu życia mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji przez poprawę stanu technicznego budynków i infrastruktury towarzyszącej, * zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej i inwestycyjnej obszaru. * poprawa estetyki przestrzeni miejskiej.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * niska dostępność mieszkań społecznych, * wysoki poziom degradacji przestrzeni miejskiej, * konieczność remontu i modernizacji znacznej części zasobu mieszkaniowego i infrastruktury towarzyszącej, * pogarszający się stan techniczny zabytkowych kamienic, * brak spójności i odpowiedniej funkcjonalności zabudowy i infrastruktury towarzyszącej, * zróżnicowane poczucie tożsamości lokalnej, * stosunkowo niska atrakcyjność osiedleńcza obszaru, * potrzeba poprawy wizerunku prawobrzeżnej części Warszawy. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Obszar rewitalizacji |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 3. Wysoki standard zagospodarowania  Kierunek działania 3.1. Poprawa stanu technicznego budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba wspartych budynków mieszkalnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 2  Liczba budynków wyposażonych w windy osobowe – 16  Liczba przeprowadzonych dociepleń ścian i/lub stropów w budynkach – 10  Liczba lokali w budynkach z przeprowadzonym remontem – 470  Sposób pomiaru: sprawozdanie z realizacji zadań |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy, Wydział Inwestycji i Wsparcia Rewitalizacji dla Dzielnicy oraz Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy  Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Urząd Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy, Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy  Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy  Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Wydział Inwestycji i Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy  Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | 2024-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | 49 000 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Budżet m.st. Warszawy  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 11** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Poprawa standardu mieszkań we wspólnotach mieszkaniowych** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Remont elewacji wraz z dociepleniem ścian** i przystosowaniem wejść do osób z niepełnosprawnością, wymiana instalacji centralnego ogrzewania, demontaż pieców gazowych w celu doposażenia nieruchomości w instalację ciepłej wody oraz montaż instalacji fotowoltaicznej.  Zadanie obejmuje remont elewacji z dociepleniem ścian, przystosowanie wejść do klatek dla osób z niepełnosprawnością, remont instalacji centralnego ogrzewania z montażem grzejników z podzielnikami ciepła oraz termostatów, likwidację piecyków gazowych, doposażenie nieruchomości w instalację ciepłej wody, montaż instalacji fotowoltaicznej, która zapewni energię elektryczną do oświetlenia budynku i podgrzania wody.  **Zadanie 2: Montaż wind w 10 klatkach schodowych, remont elewacji z piaskowca oraz montaż instalacji fotowoltaicznej**  Zadanie obejmuje wykonanie szczegółowego projektu przy uzgodnieniu z konserwatorem zabytków, montaż dziesięciu wind na klatkach schodowych i dwóch wind zewnętrznych przy klatkach schodowych, remont elewacji z piaskowca, montaż instalacji fotowoltaicznej.  **Zadanie 3: Wymiana instalacji centralnego ogrzewania, ocieplenie stropodachu oraz wykonanie instalacji fotowoltaicznej**  Zadanie obejmuje wymianę instalacji centralnego ogrzewania w lokalach mieszkalnych z montażem nowych grzejników, podzielników ciepła i termostatów, wykonanie ocieplenia stropodachu pianą natryskową o wysokiej efektywności cieplnej lub przez wymianę poszycia dachowego ze styropianem.  **Zadanie 4: Wymiana 2 wind z przystosowaniem dla osób z niepełnosprawnością w związku ze złym stanem technicznym**  Zadanie obejmuje wymianę dwóch wind w klatkach schodowych na nowoczesne urządzenia ze sterowaniem elektronicznym, drzwiami przesuwnymi oraz systemem bezpieczeństwa.  **Zadanie 5: Remont elewacji budynku, docieplenie stropodachu, wymiana drzwi wejściowych oraz przebudowa wejść do klatek z likwidacją barier architektonicznych**  Zadanie polega na wykonaniu projektu remontu elewacji i wnętrza budynku oraz przeprowadzeniu prac remontowych. W ramach prac ostanie wykonaną wyremontowane wejścia i schodów do klatek, zbudowane podjazdy, wymienione drzwi do klatek, w uzgodnieniu z konserwatorem zabytków. Remont będzie dotyczył trzech klatek schodowych, elewacji budynku oraz docieplenia stropodachu całej połaci dachu lub strychu w zależności od wybranej metody ocieplenia. Na dachu zostanie zamontowana instalacja fotowoltaiczna z zasileniem części wspólnej.  **Zadanie 6: Zielona Jagiellońska 56 – termomodernizacja i podniesienie sprawności energetycznej budynku wraz z rewaloryzacją elewacji i zwiększeniem powierzchni biologicznie czynnej na dachu budynku oraz instalacją paneli fotowoltaicznych w ramach wspólnoty energetycznej**  Zadanie obejmuje dokończenie odnowy fasady zabytkowej kamienicy, w tym wykonanie ocieplenia i instalacji odnawialnych źródeł energii i zieleni na dachu. W ramach zadania zostanie wykonana termomodernizacja elewacji od strony podwórza i ulicy na piątej i szóstej i kondygnacji (pozbawionych okładziny kamiennej), modernizacja instalacji centralnego ogrzewania wraz z integracją z istniejącymi i potencjalnymi panelami fotowoltaicznymi umiejscowionymi na dachu budynku. Planowane jest włączenie mieszkańców i mieszkanek w proces projektowania przez konsultacje czy warsztaty z członkami wspólnoty mieszkaniowej. Społecznym aspektem projektu będzie też utworzenie obywatelskiej wspólnoty energetycznej jako odpowiedzi na wysokie ceny prądu i ciepła, a tym samym wyzwania związane ze zmianami klimatycznymi.  **Zadanie 7: Renowacja zabytkowej kamienicy przy ul. Targowej 70**  Zadanie obejmuje kontynuację prac remontowych, w tym przeprowadzenie remontu elewacji, klatek schodowych, dachu, poddaszy i części wspólnych, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, wykonanie projektu i przeprowadzenie modernizacji instalacji elektrycznych i teletechnicznych, zagospodarowanie terenu przez zazielenienie, wykonanie dokumentacji projektowej wymiany instalacji sanitarnych i realizacja tych prac, poprawę dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach.  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * poprawa estetyki i stanu technicznego budynków dzięki remontom elewacji wraz z dociepleniem, * poprawa efektywności energetycznej budynków i jakości powietrza na obszarze rewitalizacji, * obniżenie kosztów energii elektrycznej przez modernizację sieci centralnego ogrzewania, montaż fotowoltaiki i doposażenie w instalację ciepłej wody, * likwidację barier architektonicznych w budynkach i ich otoczeniu, * działania na rzecz ograniczenia wyspy ciepła w okresie letnim i zwiększenie bioróżnorodności, * aktywizacja lokalnej społeczności przez włączenie w proces projektowania, * wzmacnianie kapitału społecznego i integracji mieszkańców i mieszkanek.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * niski standard zasobu mieszkaniowego, w tym budynków wpisanych do rejestru zabytków, * niska efektywność energetyczna budynków i wysokie koszty centralnego ogrzewania, * problemy środowiskowe: emisja gazów, brak odnawialnych źródeł energii, wyspy ciepła, * bariery architektoniczne utrudniające poruszanie się osobom ze szczególnymi potrzebami, * stosunkowo niska atrakcyjność osiedleńcza obszaru, * potrzeba poprawy wizerunku prawobrzeżnej części Warszawy. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: Nowa Praga  Zadanie 2: Nowa Praga  Zadanie 3: Nowa Praga  Zadanie 4: Stara Praga  Zadanie 5: Nowa Praga  Zadanie 6: Nowa Praga  Zadanie 7: Stara Praga |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 3. Wysoki standard zagospodarowania  Kierunek działania 3.1. Poprawa stanu technicznego budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba wspartych budynków mieszkalnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 7  Liczba budynków wyposażonych w windy osobowe – 2  Liczba przeprowadzonych dociepleń ścian i/lub stropów w budynkach – 5  Sposób pomiaru: sprawozdanie z realizacji zadań |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Wspólnota Mieszkaniowa Brechta 15  Zadanie 2: Wspólnota Mieszkaniowa Szanajcy 11  Zadanie 3: Wspólnota Mieszkaniowa Jagiellońska 58  Zadanie 4: Wspólnota Mieszkaniowa 11 Listopada 28  Zadanie 5: Wspólnota Mieszkaniowa Brechta 13A  Zadanie 6: Wspólnota Mieszkaniowa Jagiellońska 56  Zadanie 7: Wspólnota Mieszkaniowa Praga-Północ |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2024  Zadanie 2: 2025-2030  Zadanie 3: 2024-2030  Zadanie 4: 2025-2030  Zadanie 5: 2025-2030  Zadanie 6: 2024-2030  Zadanie 7: 2024-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 1 800 000 zł  Zadanie 2: 8 000 000 zł  Zadanie 3: 2 000 000 zł  Zadanie 4: 380 000 zł  Zadanie 5: 2 200 000 zł  Zadanie 6: 4 500 000 zł  Zadanie 7: 7 800 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Środki własne, budżet m.st. Warszawy, budżet Samorządu Województwa Mazowieckiego, fundusze i programy rządowe (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego)  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 12** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Budowa mieszkań społecznych na wynajem**  Zadanie obejmuje budowę mieszkań dostępnych na wynajem w mieszkaniowym zasobie m.st. Warszawy i zasobie Towarzystw Budownictwa Społecznego (TBS). Dzięki realizacji zadania zwiększy się oferta najmu nowych lokali dla osób, które spełniają kryteria do najmu lokalu z zasobu miasta, a także oferta nowych lokali mieszkalnych w zasobie TBS przeznaczonych dla osób niespełniających kryteriów do najmu lokalu komunalnego, a którzy zarazem nie są w stanie zaspokoić swoich potrzeb na rynku komercyjnym. Planuje się wybudowanie około 1000 nowych mieszkań komunalnych i TBS.  **Zadanie 2: Kompleksowa modernizacja istniejących budynków wyłączonych z eksploatacji**  Zadanie obejmuje kompleksową modernizację istniejących budynków wyłączonych z eksploatacji. W ramach prac planuje się wyremontowanie około 700 mieszkań komunalnych.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach.  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * zapewnienie nowych mieszkań społecznych w zasobie m.st. Warszawy (tzw. mieszkań komunalnych) i w zasobie spółek Towarzystw Budownictwa Społecznego (TBS), * polepszenie standardu życia mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji dzięki poprawie stanu technicznego budynków, * zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej obszaru, * poprawa estetyki przestrzeni miejskiej.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * niska dostępność mieszkań społecznych, * degradacja przestrzeni miejskiej, * konieczność remontu i modernizacji znacznej części zasobu mieszkaniowego i infrastruktury towarzyszącej, * pogarszający się stan techniczny zabytkowych kamienic, * brak spójności i odpowiedniej funkcjonalności zabudowy i infrastruktury towarzyszącej, * niskie poczucie tożsamości lokalnej, * stosunkowo niska atrakcyjność osiedleńcza obszaru, * potrzeba poprawy wizerunku prawobrzeżnej części Warszawy. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna, Kamionek, Grochów, Targówek Fabryczny, Targówek Mieszkaniowy,  Zadanie 2: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna, Kamionek, Grochów. |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 3. Wysoki standard zagospodarowania  Kierunek działania 3.2. Budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba wybudowanych lokali – 1000  Liczba lokali w budynkach miejskich wyposażonych w instalację centralnego ogrzewania z sieci – 700  Liczba lokali w budynkach z przeprowadzonym remontem –700  Liczba wyremontowanych pustych lokali mieszkalnych – 700  Liczba wspartych lokali mieszkalnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 1700  Sposób pomiaru: sprawozdanie z realizacji zadań |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy, Wydział Inwestycji i Wsparcia Rewitalizacji dla Dzielnicy  Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Urząd Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy, Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy  Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy  Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Wydział Inwestycji dla Dzielnicy i Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy  TBS Warszawa Północ sp. z o.o.  TBS Warszawa Południe sp. z o.o.  Zarząd Mienia m.st. Warszawy  Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | 2024-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 480 000 000 zł  Zadanie 2: 300 000 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Budżet m.st. Warszawy, fundusze i programy rządowe (Bank Gospodarstwa Krajowego)  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 13 |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Mobilność oraz poprawa jakości i bezpieczeństwa przestrzeni publicznej** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Przebudowa ulic/tworzenie infrastruktury pieszej i rowerowej/poprawa jakości i dostępności transportu publicznego oraz poprawa bezpieczeństwa drogowego na obszarze rewitalizacji**  Zadanie obejmuje przebudowę ulic, torowisk tramwajowych, stworzenie nowej organizacji ruchu z kontraruchem rowerowym i innymi rozwiązaniami poprawiającymi bezpieczeństwo i komfort poruszania się pieszo oraz rowerem. W ramach przebudowy ulic, w zależności od skali inwestycji, planowane takie prace, jak: przeprowadzenie pomiarów i analiz, opracowanie koncepcji, konsultacje społeczne koncepcji, opracowanie dokumentacji projektowej, przebudowa ulic, remonty lub utworzenie dróg i pasów dla rowerów oraz ciągów pieszych, realizacja innych niezbędnych prac w pasach dróg i ciągów pieszych na obszarze rewitalizacji. Zadaniem zostaną objęte 52 ulice z obszaru rewitalizacji.  **Zadanie 2: Budowa i przebudowa placów (Plac Hallera i Plac przed US/Kinem Praha)**  Zadanie obejmuje zmianę organizacji ruchu i budowę oraz przebudowę placów, a także wzmocnienie bioróżnorodności i rozbudowę infrastruktury wraz z montażem małej architektury, w tym elementów wzmacniających walory historyczne.  **Zadanie 3: Przebudowa ul. Mińskiej (na odcinku od ul. Grochowskiej do ul. Chodakowskiej) oraz ul. Gocławskiej**  Zadanie obejmuje przebudowę ulic Mińskiej i Gocławskiej zgodnie ze sporządzoną dokumentacją projektową i uzyskanym pozwoleniem na budowę.  **Zadanie 4: Modernizacje i przebudowy podwórzy i przestrzeni między budynkami**  Zadanie obejmuje poprawę estetyki i funkcjonalności części wspólnych – podwórzy i przestrzeni między budynkami na obszarze rewitalizacji. Dzięki realizacji projektu nastąpi poprawa estetyki przestrzeni wspólnych, stworzenie miejsc rekreacji, budowa lub modernizacja altan śmietnikowych, odnowienie zieleni, nasadzenia zieleni, instalacja małej architektury, oświetlenia. Zadanie obejmuje zagospodarowanie 26 podwórek.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach.  Głównym celem przedsięwzięcia jest   * poprawa jakości przestrzeni publicznej, spójności sieci dróg dla rowerów, powstanie placów miejskich, * zwiększenie bezpieczeństwa i komfortu poruszania się pieszo i rowerem po obszarze rewitalizacji, * poprawę dostępności i komfortu użytkowania transportu publicznego, * uspokojenie ruchu samochodowego, * zwiększenie powierzchni terenów zieleni w pasie drogowym.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * zła jakość techniczna dróg, chodników i nawierzchni jezdni, * niedostosowanie ciągów pieszych do potrzeb osób z niepełnosprawnością, * niski komfort poruszania się pieszych i rowerzystów, * potrzeba dostosowania obszaru do ruchu rowerowego, * problemy z bezpieczeństwem drogowym, * wykorzystywanie chodników do parkowania pojazdów, * brak terenów zieleni w pasach drogowych ulic, * potrzeba redukcji hałasu. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: obszar rewitalizacji  Zadanie 2: Stara Praga, Nowa Praga  Zadanie 3: Kamionek  Zadanie 4: obszar rewitalizacji |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 3. Wysoki standard zagospodarowania  Kierunek działania 3.3. Poprawa jakości i dostępności przestrzeni publicznych |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba przebudowanych ulic - 52  Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 58  Długość zmodernizowanych tras tramwajowych – 2,35 km  Sposób pomiaru: sprawozdania z realizacji zadań |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Zarząd Dróg Miejskich, Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta, Urząd Dzielnicy Praga-Południe, Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy, Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Tramwaje Warszawskie  Zadanie 2: Zarząd Dróg Miejskich  Zadanie 3: Urząd Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy  Zadanie 4: Urząd m.st. Warszawy, w tym jednostki miejskie zgodnie z kompetencją |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2024-2030  Zadanie 2: 2024-2030  Zadanie 3: 2024-2028  Zadanie 4: 2024-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 332 000 000 zł  Zadanie 2: 25 000 000 zł  Zadanie 3: 25 000 000 zł  Zadanie 4: 35 000 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Budżet m.st. Warszawy  Nie wyklucza się możliwości zaangażowania środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz Unii Europejskiej w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 14** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Modernizacja przestrzeni publicznej – ulic, podwórek oraz zabytkowych budynków na obszarze rewitalizacji** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Modernizacja zabytkowych budynków drewnianych zlokalizowanych przy ul. Siarczanej 6 wraz z dostosowaniem ich dla potrzeb Centrum Kultury i Aktywności**  Zadanie obejmuje remont konserwatorski dwóch zabytkowych budynków drewnianych i remont ze zmianą lokalizacji zabytkowego budynku drewnianego wraz z niezbędną infrastrukturą. Projekt zakłada budowę dojazdu od strony ul. Rybieńskiej i ciągu pieszo-jezdnego po śladzie ul. Siarczanej. Planowana jest również realizacja placów zabaw i obiektów sportowych na przykład pumptrack oraz zakup niezbędnego sprzętu i wyposażenia do budynków.  **Zadanie 2: Przebudowa ul. Środkowej**  Zadanie obejmuje: zmianę organizacji ruchu, poprawę stanu technicznego pasa drogowego, zmianę przebiegu drogi w celu wydzielenia przestrzeni dla ogródków gastronomicznych, ruchu pieszego i rowerowego, a także przebudowę skrzyżowań, zmianę rozwiązań materiałowych w celu podniesienia walorów estetycznych i historycznych oraz usunięcie barier architektonicznych.  **Zadanie 3: Modernizacja budynku przy ul. Grochowskiej 224 (dawna piekarnia Reicherta)**  Zadanie obejmuje prace projektowe i modernizacyjne budynku na podstawie konkursu architektonicznego na temat nowych funkcji obiektu i jego zagospodarowania. Modernizacja dawnej piekarni Reicherta ma na celu poprawę stanu technicznego budynku, zachowanie jego walorów architektonicznych, a także podtrzymanie dziedzictwa obiektu, który wpisuje się w historię tej części dzielnicy.  **Zadanie 4: Zwiększenie dostępności do placówek kulturalno-oświatowych oraz aktywizacja mieszkańców i mieszkanek podobszaru poprzez remont budynku – drewniak Burkego**  Zadanie obejmuje modernizację drewniaka Burkego. Celem jest poprawa stanu technicznego budynku, która przełoży się na ożywienie społeczne, gospodarcze i turystyczne podobszaru. W ramach prac zostaną wykonane: remont elewacji, dachu, klatek schodowych, instalacji wodnej, kanalizacyjnej, elektrycznej i innych elementów wymagających poprawy stanu technicznego, a także przeprowadzenie niezbędnych robót budowlanych w celu zmiany funkcji użytkowej budynku na usługi.  **Zadanie 5: Rozwój infrastruktury rowerowej i pieszej Warszawy w ramach metropolii warszawskiej – etap III – Droga rowerowa wzdłuż Al. Waszyngtona (od Ronda Waszyngtona do Ronda Wiatraczna)**  Zadanie obejmuje budowę drogi rowerowej wzdłuż Al. Waszyngtona, od Ronda Waszyngtona do Ronda Wiatraczna. W ramach prac zostaną także przebudowane chodniki i zamontowana sygnalizacja świetlna.  **Zadanie 6: Poprawa standardu budynków komunalnych w dzielnicy Praga-Północ (modernizacje, doposażenia)**  Zadanie obejmuje modernizację budynków komunalnych na Pradze-Północ w celu poprawy ładu przestrzennego tej części miasta i jej ożywienia. Zadanie dotyczy 17 budynków położonych przy ul. Małej 7, 8, 10, 12 i 13, ul. Stalowej 6, 10, 14, 25, 35, 37, 51 i 59, ul. Środkowej 3 i 3a oraz ul. Strzeleckiej 2 i 4.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach.  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * poprawa ładu przestrzennego walorów wizualnych przestrzeni, * poprawa stanu technicznego zabytkowej zabudowy, * ochrona dziedzictwa kulturowego obszaru rewitalizacji, * zwiększenie bezpieczeństwa wszystkich uczestników i uczestniczek ruchu drogowego * poprawa obsługi komunikacyjnej, * stworzenie miejsc spotkań, * poszerzenie oferty spędzania czasu wolnego, * poprawa integracji społecznej i wzmocnienie tożsamości lokalnej, * zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej i inwestycyjnej obszaru.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * brak ładu przestrzennego związany z degradacją przestrzeni miejskich i zabudowy, * zły stan techniczny zabudowy, w tym budynków zabytkowych, * zły stan techniczny ulic, * niski poziom integracji części mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji, * niewystarczająca oferta zajęć kulturalnych i aktywizacyjnych. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: Targówek Fabryczny  Zadanie 2: Nowa Praga  Zadanie 3: Grochów  Zadanie 4: Szmulowizna  Zadanie 5: Kamionek, Grochów  Zadanie 6: Nowa Praga |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 3. Wysoki standard zagospodarowania  Kierunek działania 3.3. Poprawa jakości i dostępności przestrzeni publicznych |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem – 3  Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 8  Długość wybudowanych tras rowerowych – 2,36 km  Liczba przejść dla pieszych likwidujących bariery przestrzenne – 15  Sposób pomiaru: sprawozdania z realizacji zadań |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy  Zadanie 2: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 3: Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy  Zadanie 4: Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 5: Tramwaje Warszawskie / Zarząd Dróg Miejskich  Zadanie 6: Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2025-2026  Zadanie 2: 2024-2030  Zadanie 3: 2025-2029  Zadanie 4: 2024-2026  Zadanie 5: 2024-2030  Zadanie 6: 2024-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 13 800 000 zł  Zadanie 2: 6 200 000 zł  Zadanie 3: 23 000 000 zł  Zadanie 4: 7 550 000 zł  Zadanie 5: 7 000 000 zł  Zadanie 6: 95 697 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Zadanie 1-6: Budżet m.st. Warszawy  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 15** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Tworzenie nowoczesnej infrastruktury społecznej na obszarze rewitalizacji** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Rozbudowa i adaptacja budynku na potrzeby utworzenia Praskiego Centrum RE\_Start**  Zadanie obejmuje rozbudowę i adaptację budynku na potrzeby utworzenia Praskiego Centrum RE\_Start, w którym będzie działać Centrum Terapii Dzieci i Rodzin, Poradnia Wsparcia Interwencyjnego dla dzieci i rodzin, schronisko dla osób w kryzysie bezdomności z usługami opiekuńczymi, Dzienny Dom Pomocy dla seniorów i seniorek. W ramach prac zostanie wydzielona przestrzeń dla użytkowników, obsługi i dostaw, zostanie wykonany dojazd do budynku od ul. Panieńskiej, przebudowa połączenia drogi pożarowej ze zjazdem od ul. Panieńskiej, nastąpi przebudowa drogi pożarowej na terenie szpitala, budowa altany śmietnikowej, nowych wejść i ogrodzenia, także zagospodarowanie terenu (chodniki, tereny utwardzone, tereny zieleni, pochylnie i schody terenowe).  **Zadanie 2: Stworzenie miejsca wsparcia i rozwoju społeczności lokalnej przy ul. Markowskiej 16**  Zadanie obejmuje kontynuację działań i realizację inwestycji przestrzennej uwzględniającej między innymi innowacyjne pracownie – FabLaby m.in. o profilu naukowym i artystycznym, miejsce aktywności lokalnej, salę sportową do sztuk walki, lokale na usługi rzemieślnicze, mikro przedsiębiorczość, działalność gospodarczą, kantynę społeczną, salę konferencyjną, placówkę wsparcia dziennego, harcówkę.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach.  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * stworzenie przestrzeni ukierunkowanej na międzysektorowe wspieranie i rozwijanie najbardziej pożądanych usług lokalnych, * dostosowanie infrastruktury do potrzeb podmiotów realizujących zadania pomocy społecznej, * aktywizacja mieszkańców i mieszkanek podobszaru, * integracja międzypokoleniowa, * wzrost kompetencji społecznych.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * niedostateczna liczba miejsc wspierających rozwój twórczy dzieci i młodzieży, * niedostateczna liczba miejsc integracji lokalnej społeczności, w tym międzypokoleniowej, * problemy edukacyjno-wychowawcze części dzieci i młodzieży z obszaru rewitalizacji, w tym związane z używkami i uzależnianiami, * natężenie problemów społecznych w rodzinach, * niska aktywność części mieszkańców i mieszkanek, * problem bezdomności na obszarze rewitalizacji, * niedobór inicjatyw społecznych, w które mogą zaangażować się mieszkańcy i mieszkanki obszaru rewitalizacji. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Stara Praga |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 3. Wysoki standard zagospodarowania  Kierunek działania 3.4. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury społecznej |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 2  Liczba nowo powstałych Miejsc Aktywności Lokalnej – 1  Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej – 2  Liczba podmiotów, które rozwinęły swój potencjał organizacyjny i dzięki temu lepiej funkcjonują – 5  Sposób pomiaru: sprawozdanie z realizacji zadań |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1: Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta  Zadanie 2: Urząd m.st. Warszawy, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2024  Zadanie 2: 2024-2025 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 59 900 000 zł  Zadanie 2: 6 868 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

### Cel szczegółowy 4: Zdrowe środowisko życia

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 16** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Inwestycje w zieloną infrastrukturę na obszarze rewitalizacji** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  **Zadanie 1: Pawilon Edukacyjny Kamień na Pelcowiźnie**  Zadanie obejmuje kontynuację działań prowadzonych w pawilonie, w tym warsztaty, wykłady, koncerty, wystawy, występy, spotkania autorskie, zajęcia terenowe i pikniki edukacyjno-ekologiczne. Wydarzenia tu organizowane będą służyć popularyzacji wiedzy o przyrodzie nadwiślańskiej, propagowaniu idei ochrony obszarów Natura 2000, odkrywaniu walorów tego terenu, a także wspieraniu ekoinnowacji, adaptacji do zmian klimatu i kształtowaniu wzorców zrównoważonej konsumpcji. Mieszkańcy i mieszkanki także będą mogli wykorzystywać przestrzeń pawilonu, by organizować wydarzenia edukacyjne, wzmacniające świadomość ekologiczną i promujące walory przyrodnicze Wisły.  **Zadanie 2: Bioróżnorodność – propagowanie postaw ekologicznych wśród mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji**  Zadanie obejmuje organizację cyklicznych spacerów ornitologicznych i inwentaryzacji przyrodniczych, mających na celu zachowanie bioróżnorodności. Spacery odbywają się kilka razy w ciągu roku, natomiast inwentaryzacje przyrodnicze będą działaniami całorocznymi, powtarzanymi w cyklach około pięcioletnich.  **Zadanie 3: Wisła (Kampania Dzielnicy Wisła, Warszawski Plażowy, Cztery Pory Wisły – szkółka morsowania Dzielnicy Wisła)**  Zadanie obejmuje udostępnianie sprzętu rekreacyjnego i sportowego oraz realizację animacji kulturalnych, edukacyjnych i sportowych. Ideą jest promowanie postaw związanych z dbaniem o czystość i bezpieczeństwo na plażach. W ramach zadania planowane są działania edukacyjne dotyczące zasad zachowania na obszarze Natura 2000 w punktach informacyjno-edukacyjnych rozlokowanych na warszawskich plażach. Dzięki nim mieszkańcy i mieszkanki będą mogli zapoznać się z publikacjami na temat walorów przyrodniczych Wisły i organizowanych tu wydarzeń.  **Zadanie 4: Park Naturalny Golędzinów**  Zadanie obejmuje stworzenie parku na obszarze około 65 hektarów, na odcinku od Mostu Gdańskiego do Mostu Grota Roweckiego. Założenia koncepcji architektonicznej przewidują minimalną interwencję w krajobraz nadwiślański, utrzymanie dzikiego charakteru terenu przy dostosowaniu go do funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych, dostępnych dla mieszkańców i mieszkanek o różnym stopniu sprawności i potrzebach.  **Zadanie 5: Park Skaryszewski – działania modernizacyjne**  Zadanie obejmuje poprawę stanu zagospodarowania parku o powierzchni 75 hektarów, w tym: remont ciągów pieszych, pieszo-jezdnych, placów parkowych i schodów, modernizację małej architektury, realizację nowego placu zabaw, odnowę zieleni, rewaloryzację i renaturyzację układu wodnego, remont obiektów parkowych i inne prace potrzebne do prawidłowego funkcjonowania parku.  **Zadanie 6: Mała infrastruktura – Ławki**  Zadanie obejmuje postawienie nowych i wymianę ławek w złym stanie technicznym we wskazanych przez mieszkańców i mieszkanki lokalizacjach na terenie Pragi-Południe, Pragi-Północ i Targówka, w szczególności przy zieleńcach i skwerach oraz w pasach drogowych ulic. Zadanie będzie realizowane w ramach budżetu obywatelskiego edycja 2023.  **Zadanie 7: Modernizacja przestrzeni („Zielone skwery Pragi”)**  Zadanie obejmuje wymianę części nawierzchni placu u zbiegu ul. 11 Listopada i Stalowej, w tym rozebranie części istniejącej nawierzchni z kostki betonowej, uzupełnienie ziemią, wykonanie rabat z zielenią i wyposażenia mebli miejskich: ławek i koszy na śmieci.  **Zadanie 8: Modernizacja przestrzeni (Skwer Markowska)**  Zadanie obejmuje budowę skweru, w tym rozbiórkę starych nawierzchni utwardzonych, budowę nowych ciągów pieszych, fontanny posadzkowej, placu zabaw, a także montaż oświetlenia, elementów małej architektury i nasadzenie zieleni – drzew, krzewów, bylin, utworzenie trawników.  **Zadanie 9: Modernizacja przestrzeni Parku Wiecha**  Zadanie obejmuje przeprowadzenie kompleksowej modernizacji Parku Wiecha. W ramach zadania planowana jest modernizacja nawierzchni, elementów małej architektury, zieleni, oświetlenia, monitoringu. Modernizacja Parku zostanie wykonana na podstawie projektu wyłonionego w konkursie architektonicznym.  **Zadanie 10: Modernizacja przestrzeni (Skwer ul. Marcinkowskiego / ul. Sprzeczna)**  Zadanie zakłada zwiększenie terenów zieleni przez utworzenie nowego skweru między ul. Marcinkowskiego a ul. Sprzeczną (działka ew. nr 71 obręb 41506) jako miejsca wypoczynku dla mieszkańców i mieszkanek podobszaru. Prace obejmą nasadzenia zieleni niskiej (krzewy i byliny), uzupełnienie zieleni wysokiej (drzew), realizację nawierzchni, montaż małej architektury w strefie aktywności (siedziska, kosze na śmieci, urządzenia zabawowe i sportowe).  **Zadanie 11: Modernizacja przestrzeni – Skwer Kępna**  Zadanie obejmuje budowę skweru, budowę nowych ciągów pieszych, montaż oświetlenia, plac zabaw, montaż elementów małej architektury i nasadzenie zieleni ozdobnej (drzewa, krzewy, byliny, cebule, trawniki).  **Zadanie 12: Warsztaty ekologiczne**  Zadanie obejmuje organizację cyklu warsztatów z dziedziny ochrony środowiska. Zajęcia organizowane będą dla osób mieszkających na terenie obszaru rewitalizacji. Pojedyncze grupy warsztatowe liczyć będą od 5 do 20 osób. Czas trwania każdego z warsztatów wyniesie od 90 do 120 minut.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian prowadzonych w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach.  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * poprawa ładu przestrzennego, * organizacja i modernizacja zieleni miejskiej, * ochrona środowiska i walorów przyrodniczych, * ułatwienie korzystania z infrastruktury osobom z niepełnosprawnościami, * promowanie wiedzy na temat bioróżnorodności, postaw proekologicznych i zdrowego trybu życia wśród mieszkańców i mieszkanek, * integracja lokalnej społeczności, * wzmacnianie poczucia odpowiedzialności mieszkańców i mieszkanek za przestrzeń wspólną, * łagodzenie skutków zmian klimatycznych, * propagowanie zdrowego stylu życia, * redukcja emisji gazów cieplarnianych, * dążenie do neutralności klimatycznej i adaptacja do skutków zmian klimatu.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * występowanie miejskich wysp ciepła związane z niedostateczną ilością terenów zieleni na obszarze rewitalizacji, * niewystarczające wykorzystanie terenów nadwiślańskich i bogactwa przyrodniczego obszaru, * potrzeba promocji działań na rzecz ochrony środowiska, * problemy związane z degradacją tkanki miejskiej i złym stanem zagospodarowania przestrzeni, * mała liczba miejsc odpoczynku i rekreacji, * uciążliwości związane z hałasem, * potrzeba wzmacniania więzi społecznych i tożsamości lokalnej i integracji mieszkańców i mieszkanek. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Zadanie 1: Pelcowizna  Zadanie 2: Pelcowizna, Nowa Praga, Stara Praga, Targówek Mieszkaniowy, Targówek Fabryczny, Grochów, Kamionek  Zadanie 3: Pelcowizna, Stara Praga, Nowa Praga, Kamionek  Zadanie 4: Pelcowizna  Zadanie 5: Kamionek  Zadanie 6: Pelcowizna, Stara Praga, Targówek Mieszkaniowy, Grochów, Kamionek, Nowa Praga  Zadanie 7: Nowa Praga  Zadanie 8: Szmulowizna  Zadanie 9: Targówek Mieszkaniowy  Zadanie 10: Stara Praga  Zadanie 11: Stara Praga  Zadanie 12: Stara Praga, Nowa Praga, Szmulowizna, Pelcowizna |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 4. Zdrowe środowisko życia  Kierunek działania 4.1. Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba wydarzeń wspierających rozwój społeczności lokalnej – 80  Liczba wydarzeń i zajęć edukacyjnych i/lub kulturalnych dotyczących tematów lokalnych – 20  Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji – 50  Liczba zmodernizowanych terenów zieleni urządzonej – 5  Powierzchnia zielonej infrastruktury wybudowanej lub zmodernizowanej – 146,08 ha  Sposób pomiaru: sprawozdania z realizacji zadań i wydarzeń, statystyka wydarzeń |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Zadanie 1-8, 10: Zarząd Zieleni m.st. Warszawy  Zadanie 9: Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy  Zadanie 11: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Zadanie 12: Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | Zadanie 1: 2024-2027  Zadanie 2: 2024-2027  Zadanie 3: 2024-2027  Zadanie 4: 2024-2030  Zadanie 5: 2024-2028  Zadanie 6: 2024  Zadanie 7: 2024  Zadanie 8: 2024  Zadanie 9: 2025-2029  Zadanie 10: 2025-2027  Zadanie 11: 2025-2030  Zadanie 12: 2025-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | Zadanie 1: 2 400 000 zł (600 000 zł rocznie)  Zadanie 2: 1 500 000 zł  Zadanie 3: 530 000 zł  Zadanie 4: 15 000 000 zł  Zadanie 5: 58 260 000 zł  Zadanie 6: 102 000 zł  Zadanie 7: 114 000 zł  Zadanie 8: 2 500 000 zł  Zadanie 9: 15 000 000 zł  Zadanie 10: 3 500 000 zł  Zadanie 11: 4 000 000 zł  Zadanie 12: 240 000 zł |
| Potencjalne źródła finansowania | Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

|  | **Podstawowe przedsięwzięcie rewitalizacyjne nr 17** |
| --- | --- |
| Nazwa przedsięwzięcia | **Poprawa efektywności energetycznej budynków** |
| Opis przedsięwzięcia | **Zakres realizowanych zadań:**  Zadanie obejmuje przeprowadzenie prac termomodernizacyjnych, doprowadzenie instalacji centralnego ogrzewania do budynków i lokali, stosowanie instalacji odnawialnych źródeł energii wraz z zastosowaniem magazynów energii (o ile pozwolą na to warunki techniczne). Prace termomodernizacyjne zostaną wykonane w 56 budynkach mieszkalnych, zmianę systemu grzewczego zaplanowano dla 76 budynków.  **Główny cel przedsięwzięcia:**  Przedsięwzięcie jest kontynuacją działań i przemian w ramach procesu rewitalizacji w poprzednich latach.  Głównym celem przedsięwzięcia jest:   * poprawa efektywności energetycznej, * obniżenie zanieczyszczeń środowiskowych na obszarze rewitalizacji, * poprawa standardu i warunków życia mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji, * poprawa estetyki przestrzeni miejskiej, * zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej obszaru.   **Problemy obszaru rewitalizacji, które rozwiązuje przedsięwzięcie:**  Przedsięwzięcie odpowiada na następujące zdiagnozowane problemy i potrzeby obszaru rewitalizacji:   * niska efektywność energetyczna budynków mieszkalnych, * konieczność remontu i modernizacji znacznej części zasobu mieszkaniowego, * pogarszający się stan techniczny zabytkowych kamienic, * wysoki poziom degradacji przestrzeni miejskiej, * brak spójności i odpowiedniej funkcjonalności zabudowy i infrastruktury towarzyszącej, * niedostateczna dostępność mieszkań społecznych, * stosunkowo niska atrakcyjność osiedleńcza obszaru, * potrzeba poprawy wizerunku prawobrzeżnej części Warszawy. |
| Lokalizacja przedsięwzięcia | Obszar rewitalizacji |
| Cel Programu, jaki realizuje przedsięwzięcie | Cel 4. Zdrowe środowisko życia  Kierunek działania 4.2. Przeciwdziałanie zanieczyszczeniom i ochrona środowiska |
| Prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji | Liczba wspartych budynków mieszkalnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 132  Liczba przeprowadzonych dociepleń ścian i/lub stropów w budynkach – 56  Liczba budynków wyposażonych w instalację centralnego ogrzewania z sieci – 76  Sposób pomiaru: sprawozdanie z realizacji zadań |
| Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami | Zadania zostaną zrealizowane zgodnie z ustawą o dostępności oraz standardami i wytycznymi przyjętymi w m.st. Warszawie w sprawie dostępności. |
| Podmiot realizujący przedsięwzięcie | Urząd Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy,  Wydział Inwestycji i Wsparcia Rewitalizacji dla Dzielnicy oraz Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy  Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy  Urząd Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy,  Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy  Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy, Dział Techniczny  Urząd Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy, Wydział Inwestycji dla Dzielnicy i Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy  Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy |
| Czas realizacji (rok początkowy i rok końcowy realizacji) | 2024-2030 |
| Szacowana wartość przedsięwzięcia w zł | 131 000 000 zł  Termomodernizacja realizowana będzie przy udziale projektu „Elena” Termomodernizacja Budynków Komunalnych w Mieście Stołecznym Warszawa”, polegającym na pozyskaniu dofinansowania na przygotowanie audytów oraz dokumentacji projektowej, budowlanej i przetargowej dla inwestycji w głęboką termomodernizację. |
| Potencjalne źródła finansowania | Budżet m.st. Warszawy, fundusze i programy rządowe (Bank Gospodarstwa Krajowego)  Budżet m.st. Warszawy, przy zaangażowaniu środków z innych krajowych źródeł publicznych oraz środków unijnych w celu sfinansowania realizacji przedsięwzięcia. |

## 4.2 Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne mają mniejszy wpływ na proces, ale są ważne dla wsparcia realizacji celów Programu. W Programie zawarto ogólną charakterystykę tych przedsięwzięć, ponieważ na etapie jego tworzenia nie można było przewidzieć wszystkich działań i form aktywności interesariuszy i interesariuszek, którzy będą chcieli zaangażować się w rewitalizację. Realizacja tych przedsięwzięć pozytywnie wpłynie na obszar rewitalizacji i przyczyni się do większej integracji interwencji rewitalizacyjnej, poprzez bezpośrednie powiązania z celami i kierunkami działań rewitalizacji.

Poniżej przedstawiono zbiorczą charakterystykę pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, według celów szczegółowych i kierunków działań Programu.

**Cel szczegółowy 1. Silne społeczności lokalne**

**Kierunek działania 1.1.** Wzmacnianie integracji społecznej obejmuje typy przedsięwzięć, które dotyczą:

* organizacji regularnych spotkań, warsztatów i wydarzeń kulturalnych, które promują interakcje między mieszkańcami i mieszkankami różnych grup społecznych,
* tworzenia programów partnerskich, łączących osoby z grup narażonych na wykluczenie z wolontariuszami i mentorami, którzy pomagają im rozwijać swoje umiejętności i dostosowywać się do zmieniającej się rzeczywistości,
* tworzenia społecznych sieci i inicjatyw obywatelskich oraz kontynuują lokalne systemy wsparcia, które angażują mieszkańców w rozwiązywanie problemów społecznych i działania na rzecz wspólnoty,
* integracji społecznej przez działania na rzecz aktywnego spędzania czasu wolnego, wzmacniania tożsamości lokalnej, więzi rodzinnych i rozwoju twórczego,
* aktywizacji społeczności lokalnej przez uczestnictwo w sporcie i rekreacji, co przekłada się na poprawę kondycji zdrowotnej mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji,
* włączania różnych grup społecznych, przeciwdziałając wykluczeniu społecznemu i wspierając adaptację mieszkańców i mieszkanek do zmieniającej się rzeczywistości,
* budowy więzi międzyludzkich i międzypokoleniowych,
* przeciwdziałania marginalizacji społecznej przez wsparcie psychologiczne osób z różnych grup wiekowych, borykających się z problemami i uzależnieniami,
* zwiększenia uczestnictwa mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji w życiu zawodowym, wsparcia ich aktywizacji, dzięki czemu ograniczeniu ulega zjawisko wykluczenia zawodowego,
* rozwoju inicjatyw obywatelskich i działań sprzyjających wzmacnianiu integracji społecznej.

**Kierunek działania 1.2.** Wspieranie rozwoju kompetencji i wiedzy obejmuje następujące typy przedsięwzięć, które dotyczą:

* programów edukacyjnych dostosowanych do indywidualnych potrzeb i możliwości uczestników i uczestniczek, w tym szkoleń, kursów i umiejętności społecznych, doradztwa zawodowego, edukacji obywatelskiej,
* rozwoju i dalszego wykorzystywania dostępnych miejsc nauki i kultury oraz miejsc integracji lokalnej, takich jak centra lokalne, miejsca aktywności lokalnej i biblioteki, instytucje kultury, które służą lokalnym społecznościom,
* rozwoju kapitału społecznego przez tworzenie sieci kontaktów, nowych relacji, partnerstw na rzecz rozwiązywania problemów społecznych i działania włączające grupy narażone na marginalizację.

**Cel szczegółowy 2. Ożywienie gospodarcze**

**Kierunek działania 2.1.** Promowanie dziedzictwa kulturowego i lokalnych produktów obejmuje następujące typy przedsięwzięć, które dotyczą:

* programów wsparcia lokalnych przedsiębiorców, w tym rzemieślników, zachęcające do prowadzenia działalności gospodarczej na obszarze rewitalizacji,
* rozwoju infrastruktury dla przedsiębiorców takiej, jak wspólne przestrzenie coworkingowe, pracownie artystyczne czy rzemieślnicze,
* organizacji festiwali, targów i wydarzeń kulturalnych, które promują lokalną sztukę, rzemiosło i tradycje,
* wsparcia promocji lokalnych produktów rzemieślniczych,
* wykorzystania dziedzictwa kulturowego i specyfiki tożsamości obszaru rewitalizacji,   
  w ramach programów o charakterze animującym i promocyjnym, do podniesienia jego atrakcyjności.

**Kierunek działania 2.2.** Rozwój usług i oferty czasu wolnego obejmuje następujące typy przedsięwzięć, które dotyczą:

* podejmowania inicjatyw związanych z rozwojem usług blisko domu, skierowanych między innymi do właścicieli małych sklepów spożywczych, warzywniaków, kawiarni, restauracji,
* wsparcia rozwoju lokalnych targowisk wraz z opracowaniem programu ich działalności, uwzględniającym prowadzenie działań animujących i integrujących mieszkańców i mieszkanki oraz promocję oferty handlowej,
* poprawy dostępności przestrzennej obszarów pełniących funkcje usługowe, w tym ciągów pieszych, zapewniających swobodny dostęp do lokali usługowych,
* inwestycji w infrastrukturę rekreacyjną, sprzyjających wzrostowi aktywności mieszkańców i mieszkanek obszaru, jak i odwiedzin osób z innych dzielnic,

**Cel szczegółowy 3. Wysoki standard zagospodarowania**

**Kierunek działania 3.1.** Poprawa stanu technicznego budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą obejmuje następujące typy przedsięwzięć, które dotyczą:

* tworzenia programów i prowadzenia modernizacji budynków mieszkaniowych, uwzględniających między innymi poprawę dostępności do budynków i lokali mieszkaniowych,
* inwestycji w rozwijanie i modernizację infrastruktury drogowej, wodociągowej, kanalizacyjnej, energetycznej i telekomunikacyjnej,
* poprawy warunków życia mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji, zwiększając jego dostępność i bezpieczeństwo przez likwidację barier architektonicznych,
* odnowy zabytków, przystosowania budynków i lokali do nowych funkcji oraz podniesienia standardu zagospodarowania obszaru rewitalizacji.

**Kierunek działania 3.2.** Budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem obejmuje następujące typy przedsięwzięć, które dotyczą:

* budowy mieszkań społecznych na wynajem,
* remontów i przywracania do użytkowania budynków i lokali wyłączonych z eksploatacji,
* poprawy standardu zagospodarowania i podniesienia atrakcyjności obszaru.

**Kierunek działania 3.3.** Poprawa jakości i dostępności przestrzeni publicznych obejmuje następujące typy przedsięwzięć, które dotyczą:

* inwestycji w oświetlenie uliczne, stacje rowerów miejskich, hulajnóg i ładowania pojazdów oraz poprawy jakości chodników i dróg rowerowych, w celu zwiększenia bezpieczeństwa i komfortu korzystania z przestrzeni publicznych,
* zapewnienia dostępu do toalet publicznych i zwiększenia liczby altan śmietnikowych i koszy w przestrzeniach publicznych, ułatwiających utrzymanie porządku i czystości,
* programów zazieleniania przestrzeni publicznych, przykładowo poprzez ogrody sąsiedzkie,
* tworzenia nowych i modernizacji już istniejących przestrzeni publicznych oraz terenów wspólnych, poprzez wprowadzanie nowych funkcji do parków lub zagospodarowanie nowych terenów.

**Kierunek działania 3.4.** Rozbudowa i modernizacja infrastruktury społecznej obejmuje następujące typy przedsięwzięć, które dotyczą:

* budowy i modernizacji obiektów kulturalnych oraz dostosowania ich oferty do potrzeb mieszkańców i mieszkanek,
* budowy i modernizacji infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz poprawy jej dostępności dla mieszkańców i mieszkanek,
* remontów i modernizacji istniejących obiektów, z przeznaczeniem na cele kulturalno-społeczne,
* rozbudowy i modernizacji placówek edukacyjnych i wzbogacenia ich oferty,
* tworzenia przestrzeni multikulturowych i wielofunkcyjnych, które promują różnorodność kulturową i społeczną.

**Cel 4. Zdrowe środowisko życia**

**Kierunek działania 4.1.** Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury obejmuje następujące typy przedsięwzięć, które dotyczą:

* rozwoju terenów parkowych i terenów zieleni osiedlowej,
* realizacji projektów mających na celu zwiększenie liczby drzew, krzewów i obszarów zieleni w mieście,
* zachęcania mieszkańców i mieszkanek do sadzenia drzew i zakładania ogrodów na swoich posesjach,
* rozbudowy i modernizacji systemów błękitno-zielonej infrastruktury,
* budowy zbiorników retencyjnych i oczyszczalni naturalnych, które pomagają w zarządzaniu wodami deszczowymi i poprawiają jakość wód,
* organizowania kampanii edukacyjnych i działań informacyjnych, które zwiększają świadomość mieszkańców i mieszkanek na temat ochrony środowiska i zmian klimatycznych,
* zachęcania do działań ekologicznych, takich jak segregacja odpadów, oszczędzanie energii i wody.

**Kierunek działania 4.2.** Przeciwdziałanie zanieczyszczeniom i ochrona środowiska obejmuje następujące typy przedsięwzięć, które dotyczą:

* wspierania rozwiązań związanych z efektywnością energetyczną, m.in. w budynków mieszkalnych,
* tworzenia i realizacji już istniejących programów, poprawiających efektywność energetyczną budynków,
* dbania o zróżnicowaną roślinność na obszarze rewitalizacji,
* promowania transportu publicznego, rowerów i pojazdów niskoemisyjnych,
* ograniczania emisji szkodliwych substancji, pochodzących ze źródeł transportowych lub przemysłowych, w celu poprawy jakości powietrza.

# 5. Szacunkowe ramy finansowe

Szacunkowa wartość planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wynosi   
2 946 745 000 zł, w tym ze źródeł publicznych − 2 919 915 000 zł, ze źródeł prywatnych − 26 830 000 zł. Trzeba zaznaczyć, że wartość ta została określona z największym możliwym stopniem prawdopodobieństwa, ponieważ na etapie tworzenia dokumentu precyzyjne podanie ostatecznej wysokości kosztów nie jest możliwe.

Przyjęta w GPR m.st. Warszawy do roku 2030 zasada koncentracji oznacza, że dla osiągnięcia trwałej zmiany na obszarze rewitalizacji konieczne jest skupienie na tym terenie wiązki polityk miejskich. Z uwagi na zmienną wysokość finansowania poszczególnych polityk wskazanie finalnej kwoty finansowania jest więc obarczone ryzykiem. Należy przez to rozumieć, że docelowa wartość finansowania może być inna niż przedstawiona w tym rozdziale.

Precyzyjne oszacowanie wysokości środków, niezbędnych do realizacji poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jest również utrudnione ze względu długi horyzont czasowy Programu, obejmujący rok 2030. Dotyczy to zarówno przedsięwzięć wdrażanych przez m.st. Warszawa, jak i podmioty zewnętrzne, które będą realizować przedsięwzięcia z własnych środków. Dokładne wskazanie kwot będzie bowiem możliwe dopiero na etapie realizacji przedsięwzięć a realny koszt wykazany na postawie monitoringu finansowego, który będzie prowadzony w ramach systemu monitorowania Programu.

Szacunkowe ramy finansowe GPR m.st. Warszawy do roku 2030, w podziale na cele Programu przedstawia tabela poniżej.

**Tabela 3**. Szacunkowe ramy finansowe GPR m.st. Warszawy do roku 2030 w podziale na cele Programu

| **Cele szczegółowe** | **Wartość** | **Kierunki działań** | **Wartość** | **Powiązane przedsięwzięcia** | **Wartość** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cel 1. Silne społeczności lokalne | 58 663 000 zł | 1.1. Programy wsparcia i integracji społeczności | 11 342 000 zł | 1.Edukacja i promocja procesu rewitalizacji w Centrum Rewitalizacji | 1 323 000 zł |
| 2 Przedsięwzięcia wspierające aktywność kulturalną mieszkańców | 10 019 000 zł |
| 1.2. Wspieranie rozwoju umiejętności i edukacji - działania skierowane do mieszkańców | 47 321 000 zł | 3. Przedsięwzięcia wspierające aktywność społeczną mieszkańców | 24 209 000 zł |
| 4. Przedsięwzięcia wspierające aktywność sportową mieszkańców | 5 762 000zł |
| 5. Przedsięwzięcia w ramach Lokalnych Systemów Wsparcia | 17 350 000 zł |
| Cel 2. Ożywienie gospodarcze | 1 109 296 000 zł | 2.1. Promowanie dziedzictwa kulturowego i lokalnych produktów | 606 416 000 zł | 6. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury z przeznaczeniem na funkcje kulturalno-społeczne na obszarze rewitalizacji | 606 416 000 zł |
| 2.2. Rozwój usług i oferty czasu wolnego | 502 880 000 zł | 7. Wzmocnienie lokalnej przedsiębiorczości | 403 561 000 zł |
| 8. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na obszarze rewitalizacji | 99 319 000 zł |
| Cel 3. Wysoki standard zagospodarowania | 1 544 640 000 zł | 3.1. Poprawa stanu technicznego budynków wraz z modernizacją i rozbudową infrastruktury towarzyszącej | 127 625 000 zł | 9. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury edukacyjnej na obszarze rewitalizacji | 51 825 000 zł |
| 10. Poprawa standardu budynków | 49 000 000 zł |
| 11. Poprawa standardu mieszkań we wspólnotach mieszkaniowych | 26 800 000 zł |
| 3.2. Budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem | 780 000 000 zł | 12. Budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem | 780 000 000 zł |
| 3.3. Poprawa jakości i dostępności przestrzeni publicznych | 570 247 000 zł | 13. Mobilność i poprawa bezpieczeństwa przestrzeni publicznej | 417 000 000 zł |
| 14. Modernizacja przestrzeni publicznej – ulic, podwórek oraz zabytkowych budynków na obszarze rewitalizacji | 153 247 000 zł |
| 3.4. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury społecznej | 66 768 000 zł | 15. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury społecznej na obszarze rewitalizacji | 66 768 000 zł |
| Cel 4. Zdrowe środowisko życia | 234 146 000 zł | 4.1. Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury | 103 146 000 zł | 16. Inwestycje w zieloną infrastrukturę na obszarze rewitalizacji | 103 146 000 zł |
| 4.2. Przeciwdziałanie zanieczyszczeniom i ochrona środowiska na obszarze rewitalizacji | 131 000 000 zł | 17. Poprawa efektywności energetycznej budynków | 131 000 000 zł |

Źródło: opracowanie własne

## 5.1. Źródła finansowania

Wydatki przeznaczone na realizację interwencji rewitalizacyjnej wynikającej z Programu będą finansowane ze środków ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej m. st. Warszawy odpowiednio sukcesywnie aktualizowanej w trybie uchwał Rady Miasta stołecznego Warszawy w sprawie zmian niniejszego dokumentu, w celu uwzględnienia dodatkowych możliwości finansowania wynikających z przewidywanych przyszłych zewnętrznych środków publicznych, z programów krajowych takich jak Fundusz Dopłat i funduszy UE oraz ze środków prywatnych.

### 5.1.1. Wieloletnia Prognoza Finansowa m. st. Warszawy

W Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy na realizację podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zabezpieczono kwotę 1 153 728 000 zł.

Po uchwaleniu gminnego programu rewitalizacji kolejne środki finansowe przeznaczone na realizację podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawartych w Programie, zostaną wprowadzone do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy, gdy dane dotyczące tych przedsięwzięć będą wystarczające do ich wpisania tzn. w sytuacji, gdy znane będą kwoty zwiększające możliwości finansowania zadań wynikające ze środków własnych budżetu m. st. Warszawy lub ze środków zewnętrznych. Rada gminy wprowadzi przedsięwzięcia do Wieloletniej Prognozy Finansowej niezwłoczne po ustaleniu niezbędnych danych.

M. st. Warszawa podejmie działania w celu zapewnienia do 2030 roku możliwości realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w Programie o łącznej wartości blisko   
3 mld zł.

Zadania **ponaddzielnicowe** wynikające z Programu**,** realizowane będą przez jednostki miejskie lub biura Urzędu m.st. Warszawy.

Zadania **dzielnicowe** wynikające z Programu, będą realizowane przez jednostki dzielnicowe lub dzielnice.

#### 5.1.1.1 Wydatki majątkowe i bieżące budżetu m.st. Warszawy

Wydatki ponoszone przez dysponentów budżetu m.st. Warszawy, przeznaczone na realizację Programu, ujmowane będą w układzie zadaniowym, zgodnie z klasyfikacją budżetową i przypisane są odpowiednio do sfer:

* Ład przestrzenny i gospodarka nieruchomościami,
* Gospodarka komunalna i ochrona środowiska,
* Bezpieczeństwo i porządek publiczny,
* Edukacja,
* Ochrona zdrowia i pomoc społeczna,
* Kultura i ochrona dziedzictwa kulturowego,
* Rekreacja, sport i turystyka.

### 5.1.2. Fundusz Dopłat

W związku z realizacją działań z zakresu budownictwa mieszkaniowego, na terenie obszaru rewitalizacji planuje się wykorzystanie dostępnych mechanizmów finansowania, uruchomionych za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego w ramach Programu wspierania budownictwa socjalnego.

### 5.1.3. Fundusz termomodernizacji i remontów

Realizacja zadań w zakresie podniesienia efektywności energetycznej budynków mieszkalnych może być wspierana ze środków Funduszu Termomodernizacji i Remontów, którego operatorem jest Bank Gospodarstwa Krajowego. Z jego środków są dotowane (w formie spłaty części kredytu) przedsięwzięcia służące poprawie stanu technicznego istniejących budynków, z jednoczesnym zmniejszeniem zapotrzebowania na energię cieplną.

### 5.1.4. Środki UE

Fundusze europejskie będą stanowiły jedno ze źródeł finansowania działań rewitalizacyjnych na terenie m.st. Warszawy.

### 5.1.5. Środki Spółek m.st. Warszawy

Z uwagi na występujące na obszarze rewitalizacji deficyty infrastrukturalne, w Programie ujęto zadania, które będą realizowane i finansowane ze środków spółek, będących własnością m.st. Warszawy lub których miasto jest udziałowcem. Na tym terenie przewiduje się zaangażowanie następujących spółek:

* Towarzystwo Budownictwa Społecznego Warszawa Południe sp. z o.o.,
* Towarzystwo Budownictwa Społecznego Warszawa Północ sp. z o.o.

Zadania **z zakresu mieszkalnictwa,** realizowane przez towarzystwa budownictwa społecznego, finansowane będą ze środków pochodzących z preferencyjnego kredytu w ramach Programu wspierania społecznego budownictwa czynszowego i innych instrumentów wspierających rozwój mieszkalnictwa. Drugim źródłem finansowania będzie partycypacja mieszkańców, wnoszona na zasadach określonych w odrębnych przepisach. W przypadku wybranych projektów, realizowanych przez spółki TBS na nieruchomościach wniesionych lub powierzonych przez m.st. Warszawę, zakładane jest wniesienie wkładu pieniężnego z budżetu m.st. Warszawy oraz wykorzystanie środków Funduszu Dopłat i Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa.

### 5.1.6. Środki partnerów prywatnych

Proces rewitalizacji zakłada uzupełnienie interwencji publicznej inicjatywami podmiotów prywatnych, których aktywność na obszarze rewitalizacji będzie miała duży wpływ na wzmocnienie pozytywnych efektów wywoływanych przez realizację Programu. Są to:

* małe i średnie przedsiębiorstwa, realizujące inwestycje i rozwijające swoją działalność na obszarze rewitalizacji,
* wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie, wdrażające szereg projektów poprawiających efektywność energetyczną i estetykę budynków,
* fundacje i stowarzyszenia,
* duże podmioty prowadzące działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji, przykładowo Koneser, Soho Factory, Okam, Zakłady Tłuszczowe Kruszwica, Port Praski, Spółdzielnie Mieszkaniowe.

Projekty partnerów zewnętrznych, przykładowo przedsiębiorstw, wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, będą finansowane w ramach ich środków własnych. W przypadku spełnienia warunków określonych w odrębnych przepisach, niektóre z tych projektów będą mogły pozyskać finansowanie (zwrotne lub bezzwrotne) w ramach następujących instrumentów:

* fundusze UE, w tym pożyczki i kredyty,
* fundusze ochrony środowiska,
* Fundusz Termomodernizacji i Remontów,
* środki przedsiębiorstw energetycznych, pozyskiwane w ramach koncesjonowanej działalności na obszarze miasta,

inne instrumenty finansowania przedsięwzięć, m.in. pożyczki i kredyty.

# 6. Mechanizmy służące integrowaniu działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Program, w tym i katalog przedsięwzięć rewitalizacyjnych, został stworzony z uwzględnieniem podejścia zintegrowanego i kompleksowego. Zaplanowany proces charakteryzuje się koncentracją przestrzenną i będzie wykorzystywał efekty Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku.

## 6.1. Zintegrowany charakter interwencji

W przypadku przedsięwzięć rewitalizacyjnych zintegrowane podejście jest widoczne na kilku poziomach.

Po pierwsze, takie podejście zastosowano **przy pracy nad przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi**, które po analizie merytorycznej podzielono na grupy realizujące poszczególne kierunki działań w ramach wytyczonych celów rewitalizacji i włączono jako zadania do podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. **Powiązane ze sobą zadania**, oddziałujące na różne podobszary i wykorzystujące różne potencjały, pozwoliły na zaplanowanie silniejszej i bardziej przejrzystej interwencji. Więcej na temat tego podejścia można przeczytać w rozdziale 4.

Po drugie, zaplanowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne są **spójne z innymi ogólnomiejskimi programami i politykami m.st. Warszawy**. Więcej na temat tego podejścia można przeczytać w rozdziale 10. W kontekście przedsięwzięć szczególnie ważna jest zgodność zaplanowanych działań z aktualną ogólną polityką rozwoju wyrażoną w Strategii #Warszawa 2030. Przygotowana interwencja rewitalizacyjna jest dopełnieniem polityki ogólnomiejskiej, sprofilowanej pod kątem szczególnych potrzeb obszaru charakteryzującego się pewnymi dysfunkcjami rozwojowymi i wyjątkowymi lokalnymi potencjałami.

Działania zaplanowane w ramach Programu na obszarze rewitalizacji nie są więc jedynymi, które na tym terenie są prowadzone. Interwencji rewitalizacyjnej towarzyszą bowiem projekty realizowane w ramach programów wykonawczych do Strategii #Warszawa 2030, sporządzone dla poszczególnych celów operacyjnych. Są to programy o charakterze operacyjnym o krótszym horyzoncie czasowym, wskazujące konkretne działania, których uszczegółowieniem są z kolei plany roczne zawierające zbiór konkretnych zadań do realizacji w danym roku.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne realizujące Cel szczegółowy 1. Silne społeczności będą wzmacniane przez działania społeczne przewidziane w następujących programach wykonawczych do Strategii #Warszawa2030:

* **Dbamy o siebie nawzajem na lata 2021-2025** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji jest prowadzone **Centrum Wielokulturowe na Nowej Pradze**, które wspiera środowiska migrantów i migrantek oraz innych osób narażonych na wykluczenie społeczne; do realizowanych zadań na obszarze należą też: sieć **MAL**, działania edukacyjne o dziedzictwie kulturowym i przyrodniczym (między innymi na Targówku), działania na rzecz integracji lokalnej (między innymi na Pradze-Południe i Targówku), na rzecz samoorganizacji i współpracy lokalnej (przykładowo projekty: Spółdzielnia kultury, Warszawa nie marnuje, Bezpieczna dzielnica);
* **Program rozwoju dialogu publicznego w m.st. Warszawie na lata 2024-2026** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji wzmacniane są kompetencje pracowników i pracowniczek instytucji publicznych w zakresie dialogu społecznego, spójności zarządzania i procedur i zachęcający mieszkańców i mieszkanki do dialogu społecznego;
* **Kultura blisko domu do roku 2025** – w ramach tego programu realizowane są projekty o zasięgu lokalnym, które mają wpłynąć na dobrostan mieszkanek i mieszkańców Warszawy poprzez zwiększenie możliwości ich angażowania się w aktywności kulturalne w pobliżu miejsca zamieszkania; realizatorami projektów są dzielnicowe i ogólnomiejskie instytucje kultury realizujące projekty o zasięgu lokalnym, urzędy dzielnic m.st. Warszawy, wybrane biura Urzędu m.st. Warszawy, Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta, Zakład Gospodarowania Nieruchomościami oraz organizacje pozarządowe (NGO); obszar rewitalizacji, zidentyfikowany jako nieuprzywilejowany na tle miasta pod względem działań kulturalnych, jest objęty szczególnie intensywnymi działaniami;
* **Program sportowo blisko domu do 2025 roku** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji tworzona jest oferta aktywnego spędzania czasu wolnego i promowany zdrowy tryb życia, aktywność fizyczna i zdrowe odżywianie; obejmuje też działania skierowane do dzieci i młodzieży (zajęcia sportowe i projekty: Lato w mieście i Zima w mieście, Od zabawy do sportu, Warszawska Olimpiada Młodzieży); organizowane są imprezy sportowe, które oprócz aktywności fizycznej sprzyjają integracji społecznej i międzypokoleniowej;
* **Program ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2021-2024** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji są prowadzone różnorodne działania edukacyjne; takie działania prowadzą tu: Ogród Zoologiczny (zajęcia edukacyjne, warsztaty z udziałem żywych zwierząt, przykładowo Po co komu Ogon?, ZOO pod lupą, Opieka nad zwierzętami egzotycznymi i domowymi); Zarząd Zieleni (prośrodowiskowa edukacja ekologiczna); Dzielnica Wisła (kampanie edukacyjne na temat gospodarki obiegu zamkniętego, projekt: Lato w mieście – bezpłatne rejsy promujące żeglugę pasażerską);
* **Program zrównoważonej mobilności dla m.st. Warszawy do roku 2026** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji są prowadzone działania edukacyjne na temat zrównoważonej mobilności i bezpiecznego poruszania się po mieście i promocji transportu publicznego;
* **Program twórczy potencjał mieszkanek i mieszkańców Warszawy do roku 2025** – w ramach tego programu realizowane są projekty o zasięgu ogólnomiejskim, które mają wpłynąć na podniesienie wśród mieszkanek i mieszkańców Warszawy kompetencji uniwersalnych, czyli umiejętności przydatnych w wielu rolach społecznych oraz zawodowych, co umożliwi im bardziej powszechne, twórcze i skuteczne angażowanie się w działalność społeczną, kulturalną, naukową czy gospodarczą; realizatorami projektów z zakresu edukacji kulturalnej, pozaformalnej i nieformalnej, a także projektów inwestycyjnych wpisanych w program, są ogólnomiejskie instytucje kultury, instytucje edukacyjne, szkoły i inne placówki oświatowe, wybrane biura Urzędu m.st. Warszawy, Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta, Zakład Gospodarowania Nieruchomościami oraz organizacje pozarządowe (NGO); projekty inwestycyjne wpisane w program dotyczą między innymi budowy, adaptacji, modernizacji i doposażenia siedzib ogólnomiejskich instytucji kultury i edukacji zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji (Teatr Rampa, Teatr Baj, Teatr Powszechny i in.).

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne realizujące Cel szczegółowy 2. Ożywienie gospodarcze będą wzmacniane przez działania gospodarcze przewidziane w następujących programach wykonawczych do Strategii #Warszawa2030:

* **Program przedsiębiorcza Warszawa na lata 2021-2025** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji jest wspierana lokalna przedsiębiorczość, w tym małe i średnie przedsiębiorstwa; przy tworzeniu programu korzystano między innymi z rozwiązań wypracowanych w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku – koncepcji gospodarowania lokalami opartej na analizie rynku handlowo-usługowego, mieszkaniowego, hotelowego i biurowego oraz określenia funkcji gospodarczych wybranych lokali użytkowych wchodzących w skład zasobu komunalnego; pozwoliło to zmodyfikować politykę najmu lokali użytkowych, dzięki czemu na obszarze rewitalizacji obowiązują preferencyjne warunki najmu dla artystów, rzemieślników czy prowadzone są konkursy dla najemców zainteresowanych prowadzeniem żłobków; w ramach tego programu prowadzone jest **Centrum Kreatywności Targowa**, stworzone w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku; centrum oferuje szeroką gamę szkoleń dla przedsiębiorców i osób planujących założyć działalność; ważnym punktem na mapie obszaru rewitalizacji jest też **Forum Przedsiębiorców na Targówku**; działania edukacyjne programu są też kierowane do młodzieży z obszaru rewitalizacji (projekty: Przedsiębiorcza młodzież 2.0, Start-up Jump, Kreatywna młodzież);
* **Kultura blisko domu do roku 2025** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji są realizowane projekty poprawiające stan infrastruktury instytucji kultury;
* **Program twórczy potencjał mieszkanek i mieszkańców Warszawy do roku 2025** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji realizowane są inwestycje poprawiające infrastrukturę i wyposażenie instytucji kultury i edukacji;
* **Program sportowo blisko domu do 2025 roku** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji są tworzone miejsca aktywności fizycznej i sportowej, przyjazne dla osób w różnym wieku i o różnym poziomie sprawności; obszar rewitalizacji, zidentyfikowany jako nieuprzywilejowany na tle miasta pod względem infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, jest objęty szczególnie intensywnymi działaniami;
* **Program generujemy innowacje na lata 2021-2025** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji wspierany jest rozwój innowacyjnego biznesu, między innymi przez zapewnienie specjalistycznej infrastruktury i prowadzenie **Inkubatora Przedsiębiorczości Centrum Kreatywności Targowa**; rozwójprzedsiębiorczości jest też wspierany w Centrum Kreatywności Targowa (preferencyjne zasady wynajmu przestrzeni w obiekcie).

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne realizujące Cel szczegółowy 3. Wysoki standard zagospodarowania będą wzmacniane przez działania przestrzenno-funkcjonalne i techniczne przewidziane w następujących programach wykonawczych do Strategii #Warszawa2030:

* **Program zrównoważonej mobilności dla m.st. Warszawy do roku 2026** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji są prowadzone inwestycje związane z transportem zbiorowym, w tym metra, infrastruktury tramwajowej i autobusowej na Pradze-Północ, Pradze-Południe, Targówku; tworzona są dostępne przystanki komunikacji publicznej dla osób z ograniczoną mobilnością i percepcją; są tworzone lub modernizowane parkingi i węzły przesiadkowe, budowane są ścieżki rowerowe i stacje Veturilo; likwidowane są bariery architektoniczne i przestrzenne, szczególnie dla osób o ograniczonej mobilności; program określa także działania zarządcze w sferze mobilności, między innymi inteligentnego i dynamicznego sterowania ruchem, cyfrowego wsparcia dla transportu czy organizacji parkowania.
* **Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem m.st. Warszawy na lata 2021-2025** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji prowadzone są działania dotyczące miejskiego zasobu mieszkaniowego, w tym utrzymania go w należytym stanie technicznym, modernizowania i powiększania o mieszkania segmentu A, B, C i D, a także prowadzenia racjonalnej polityki zarządczej i zagospodarowania podwórek miejskich (konkurs Przyjazne podwórko).

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne realizujące Cel szczegółowy 4. Zdrowe środowisko życia będą wzmacniane przez działania środowiskowe przewidziane w programie wykonawczym do Strategii #Warszawa2030:

* **Miejski Kontrakt Klimatyczny** - na fragmencie obszaru rewitalizacji w dzielnicy Praga-Południe realizowany jest Miejski Kontrakt Klimatyczny w ramach Misji Komisji Europejskiej „100 neutralnych dla klimatu i inteligentnych miast do 2030 roku”. Działaniem Misji objęty jest cały teren dzielnicy Praga-Południe. W ramach tych działań powstaje Miejski Kontrakt Klimatyczny – plan działań neutralności klimatycznej do 2030 roku dla dzielnic Praga-Południe i Ursynów. W ramach tych planów są przewidziane m.in. działania prowadzące do poprawy efektywności energetycznej budynków, rozwoju sieci dróg rowerowych i pieszych, wzmocnienie systemu błękitno-zielonej infrastruktury, rozwój terenów zieleni, poprawy jakości przestrzeni miejskiej. Praga-Południe jest tzw. dzielnicą misyjną, gdzie założono osiągnięcie wskaźnika redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 roku na poziomie 80%. Działania misyjne wpisują się w założenia celu środowiskowego Programu, wspierając jego realizację na podobszarze Kamionek i Grochów.
* **Program ochrony środowiska dla m.st. Warszawy na lata 2021-2024** – w ramach tego programu na obszarze rewitalizacji są realizowane projekty prowadzące do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń związanych z procesem grzewczym (dotacje na likwidację kopciuchów) i z transportem; monitorowany jest stan powietrza (system monitoringu jakości powietrza, w tym stacja pomiarowa przy ul. Grochowskiej 244a); rozwijana jest zielono-błękitnej infrastruktura – w ramach projektu „Zielone ulice” przewidziano nasadzenia w pasach drogowych al. Solidarności i ulic Radzymińskiej, Grenadierów, Jagiellońskiej, Targowej; w ramach programu są też realizowane dotacje retencyjne, powiększanie powierzchni przepuszczalnych, udrażnianie kanałów (między innymi na Pradze Południe).

Trzeba podkreślić, że bez realizacji kluczowych projektów, zaplanowanych na obszarze rewitalizacji w ramach polityk ogólnomiejskich lub na poziomie krajowym, uzyskany w wyniku wdrożenia Programu rezultat będzie niepełny lub nieefektywny. Dotyczy to inwestycji kolejowych na liniach nr 9 i 21 oraz inwestycji drogowych związanych zdokończeniem budowy prawobrzeżnej części Obwodnicy Śródmiejskiej, które ułatwią eliminację ruchu tranzytowego z obszaru rewitalizacji. Przedsięwzięcie drogowe składa się z następujących projektów:

* budowa obwodnicy śródmiejskiej na odcinku od Ronda Wiatraczna do Ronda „Żaba” (etap I) – odcinek od Ronda Wiatraczna do ul. Radzymińskiej (prace przygotowawcze);   
  zadanie obejmuje budowę drogi zapewniającej połączenie międzydzielnicowe, budowa chodników i ścieżek rowerowych;
* budowa obwodnicy śródmiejskiej na odcinku od Ronda Wiatraczna do Ronda „Żaba” (etap II) – odcinek od ul. Radzymińskiej do Ronda „Żaba” (prace przygotowawcze); zadanie obejmuje dokończenie (domknięcie ciągu obwodowego) budowy drogi zapewniającej połączenie międzydzielnicowe;

Ważnym elementem ułatwiającym usunięcie tranzytu z dwóch głównych ulic obszaru rewitalizacji – Targowej oraz Grochowskiej będzie także budowa tunelu drogowego w ciągu planowanej ul. Tysiąclecia – realizacja ta będzie trzecim połączeniem międzydzielnicowym; planowany tunel drogowy związany jest z realizacją odcinka ulicy z jezdnią, chodnikiem i drogami rowerowymi od ul. Kijowskiej do ul. Żupniczej oraz odcinka nowej trasy tramwajowej od ul. Kijowskiej do ul. Grochowskiej;

Działania na poziomie krajowym to poprawa jakości i dostępności infrastruktury kolejowej, która również może znacząco wpłynąć na eliminację tranzytowego ruchu samochodowego. Konkurencyjny czas dojazdu pociągiem, lepsza dostępność stacji kolejowych w mieście, zwiększenie częstotliwości pociągów, zachęci część osób dojeżdżających spoza Warszawy do dojazdu pociągiem zamiast samochodem.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne, te o charakterze infrastrukturalnym, wykazują również **spójność z polityką planowania**, w tym z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Studium, SUiKZP), procedowanym planem ogólnym, a także miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Powiązania te zostały szczegółowo omówione w rozdziale 14. W tym miejscu warto zaznaczyć, że zintegrowanemu podejściu w sferze planowania przestrzennego sprzyjają także przepisy ustawy o rewitalizacji, które ustanawiają nadrzędność programu nad dokumentami planistycznymi gminy.

Działania zaplanowane w ramach Programu wykazują także zintegrowany charakter **w kwestiach zarządczych, którym przyświeca zasada współpracy i partnerstwa**. W przygotowanie i wdrażanie Programu zostało zaangażowanych wiele podmiotów, w tym biur urzędu miasta, wydziałów dzielnic z Pragi-Północ, Pragi-Południe i Targówka, spółek miejskich, miejskich instytucji. Od współpracy poszczególnych podmiotów i instytucji zależy skuteczność realizacji Programu, jak i prowadzenia procesu rewitalizacji. Ponadto, w proces rewitalizacji są też zaangażowane podmioty prywatne i organizacje pozarządowe, będące realizatorami zadań w ramach poszczególnych przedsięwzięć. Z uwagi na uspołecznienie procesu ważną rolę pełnią też szeroko rozumiani mieszkańcy i mieszkanki, których przedstawiciele i przedstawicielki zasiadają w Warszawskim Komitecie Rewitalizacji i aktywnie uczestniczą w pracach związanych z przygotowaniem, wdrażaniem oraz monitorowaniem i oceną procesu rewitalizacji. Dla zapewnienia skutecznej koordynacji został wypracowany spójny system zarządzania Programem, przedstawiony w rozdziale 8. Na jego czele stoi właściwy zastępca Prezydenta m.st. Warszawy, który bezpośrednio współpracuje z Warszawskim Komitetem Rewitalizacji, a także Pełnomocnikiem ds. wdrażania przedsięwziąć rewitalizacyjnych i właściwym biurem urzędu m.st. Warszawy, wskazanym w regulaminie organizacyjnym jako odpowiedzialne za przygotowanie i wdrażanie Programu.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne uzupełniają się również pod względem **źródeł finansowania**. Projekty, których realizatorem są zarówno jednostki i instytucje miejskie, urzędy dzielnic, jak i podmioty prywatne, będą bowiem finansowane zarówno ze środków własnych miasta, jak i zewnętrznych, w tym środków prywatnych, samorządowych i krajowych. W przypadku części z nich zakłada się ubieganie o środki z funduszy Unii Europejskiej. Szczegółowe informacje na temat źródeł finansowania znajdują się w rozdziale 4 i rozdziale 5.

## 6.2. Kompleksowość interwencji

Zaplanowane przedsięwzięcia równoważą się i dopełniają, wykazując kompleksowy charakter – przedsięwzięcia o infrastrukturalnym charakterze są ściśle powiązane z projektami społecznymi, stanowią bowiem niezbędną bazę dla zaplanowanych działań integracyjnych i aktywizacyjnych. Projektom przeciwdziałającym brakom w sferze społecznej będą towarzyszyć przedsięwzięcia poprawiające stan przestrzeni publicznych, budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej, polepszające warunki środowiskowe i służące rozwojowi błękitno-zielonej infrastruktury. Interwencje te sprawią, że obszar rewitalizacji zyska na atrakcyjności, przyciągnie przedsiębiorców i inwestorów, dzięki czemu zwiększy się zakres usług i miejsc pracy. Proces rewitalizacji, oddziałując na wszystkie zdiagnozowane na obszarze rewitalizacji sfery kryzysowe – społeczną, gospodarczą, środowiskową, przestrzenno-funkcjonalną i techniczną, ma więc całościowy charakter.

Zaplanowane w ramach Programu przedsięwzięcia stanowią w dużej mierze kontynuację działań rewitalizacyjnych prowadzonych w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku, co widoczne jest także w systemie monitorowania Programu. Kontynuowane będą działania, które sprawdziły się wcześniej, do przedsięwzięć o charakterze aktywizacyjnym i integracyjnym będzie wykorzystywana infrastruktura zmodernizowana lub wzniesiona podczas wdrażania poprzedniego programu. Do najważniejszych projektów społecznych, wypracowanych w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku, trzeba zaliczyć tworzenie Miejsc Aktywności Lokalnej (MAL), służących integracji lokalnych społeczności, i Lokalnych Systemów Wsparcia – dobry start, wspólna przyszłość (LSW) mających na celu wyrównywanie szans rozwojowych dzieci, młodzieży oraz młodych dorosłych z obszaru rewitalizacji.

Do innych ważnych działań, które stanowią bazę dla obecnej interwencji szczególnie w sferze społecznej, należały:

* **Poszerzenie programu miejskich instytucji kultury (Teatr Powszechny, Teatr Rampa)** – wspieranie teatrów w działaniach prowadzących do otwarcia instytucji na lokalną społeczność, w tym realizacja festiwalu Miasto Szczęśliwe oraz projektu Otwarta Rampa;
* **Stypendia dla animatorów działań integrujących –** w latach 2016-2019 realizacja projektu: Animatorzy działań integrujących w ramach realizacji Celu II Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku;
* **Realizacja wydarzeń kulturalnych i działań edukacyjno-kulturalnych –** projekty rewitalizacyjne Muzeum Warszawskiej Pragi (między innymi Prawobrzeżni, Wykonane na prawym brzegu, Scena letnia), Teatru Baj (Praska Dorożka Teatralna na Podwórzach), Sinfonii Varsovii (Sinfonia Varsovia Swojemu Miastu), Biennale Warszawa (spektakle Uchodźczynie i projekt Kijowska) i projekt Fundusz Animacji Kultury;
* **Otwieranie infrastruktury społecznej na działania wspierające rozwój** wspólnot sąsiedzkich oraz zachęcanie instytucji publicznych (biblioteki, domy kultury) do włączania się w takie przedsięwzięcia – projekty: Wspieranie miejskich instytucji w tworzeniu miejsc aktywności lokalnej i Rozwój wolontariatu na obszarze rewitalizowanym;
* **Działania animacyjne ukierunkowane na pobudzenie wspólnotowości** mieszkańców i  mieszkanek oraz wspieranie lokalnych inicjatyw, w tym promocja inicjatywy lokalnej – projekty: Rozwój aktywności obywatelskiej wśród młodzieży z terenów ZPR; Promocja i rozwój budżetu obywatelskiego na obszarze ZPR; Wspieranie sąsiedztw na obszarze rewitalizowanym; Działania wielokulturowe na obszarze ZPR (wakacyjne warsztaty wielokulturowe); Prowadzenie zintegrowanych i kompleksowych działań międzypokoleniowych wspomagających proces rewitalizacji na obszarze priorytetowym objętym Zintegrowanym Programem Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku poprzez wsparcie i rozwój wspólnot sąsiedzkich.

Zaplanowane w Programie działania o charakterze społecznym, kulturalnym i rekreacyjnym będą zrealizowane w obiektach kompleksowo wyremontowanych w ramach poprzedniego programu rewitalizacji. Do takich miejsc należą między innymi Warszawskie Laboratorium Innowacji Społecznych „Synergia” – Markowska 16, Centrum Kultury i Aktywności – Siarczana 6, Dom Kultury „Pałacyk Konopackiego”, Teatr Baj. Z kolei działania wzmacniające lokalną gospodarkę będą prowadzone między innymi w stworzonym w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku Centrum Kreatywności – Targowa 56 i Centrum Lokalnym Kamionek. Przedsięwzięcia poprawiające stan przestrzeni publicznych będą zaś korzystać z efektów projektów wdrożonych w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku i związanych z podnoszeniem atrakcyjności przestrzeni publicznej, które objęły między innymi modernizacją Parku Michałowskiego, przebudowę ul. Frycza-Modrzewskiego, kompleksową modernizację gminnych budynków i lokali mieszkalnych położonych na obszarze rewitalizacji.

## 6.3. Koncentracja interwencji

W przypadku GPR m.st. Warszawy do roku 2030 koncentracja oznacza przede wszystkim koncentrację przestrzenną procesu, który skupia się na wyznaczonych w trakcie diagnozy delimitacyjnej podobszarach rewitalizacji, leżących na terenie trzech dzielnic prawobrzeżnej Warszawy: na Pradze-Północ, Pradze-Południe i na Targówku.

Proces rewitalizacji był prowadzony na terenach tych dzielnic także w ramach poprzedniego, Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku. Program ten swoim zasięgiem obejmował tereny o powierzchni 1423 hektarów, tj. 2,75% powierzchni Warszawy i liczbie ludności 129 838 osób, czyli około 7,53% całkowitej liczby ludności zameldowanej w mieście. Wyznaczony uchwałą delimitacyjną obszar rewitalizacji, choć został osadzony w tych samych dzielnicach i na tych samych terenach, jest większy – obejmuje bowiem 2232 hektary, tj. 5% powierzchni miasta, i 156 000 ludności, czyli 9% mieszkańców miasta.

Koncentracja przedsięwzięć na obszarze rewitalizacji jest odpowiedzią na problemy wskazane w diagnozie szczegółowej, o której traktuje rozdział 2. Trzeba zauważyć, że dla fragmentów obszaru, który był poddany działaniom w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022 roku, oznacza to w dużej mierze kontynuację prowadzonego procesu rewitalizacji w celu utrzymania bądź zwiększenia jego efektów, natomiast dla terenów, które po raz pierwszy zostały włączone do obszaru rewitalizacji, nową, „szytą na miarę” interwencję, bazującą jednak na dobrych doświadczeniach wypracowanych czy przetestowanych podczas poprzedniej interwencji.

Program koncentruje się na potrzebach obszaru rewitalizacji, który choć cechuje się pewnymi dysfunkcjami rozwojowymi, ma liczne potencjały i tym samym istotne znaczenie dla rozwoju całego miasta. Zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne nie stanowią punktowych interwencji, ale są ze sobą przestrzennie i funkcjonalnie powiązane dzięki lokalizacji na obszarze rewitalizacji – na wszystkich jego podobszarach. W ramach 17 podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaledwie kilka zadań zostanie przeprowadzonych nie na samym obszarze rewitalizacji, ale w jego sąsiedztwie. Do zadań, które będą wdrażane częściowo poza obszarem rewitalizacji, należą trzy zadania w ramach przedsięwzięcia 4 (Przedsięwzięcia wspierające aktywność sportową mieszkańców) z powodu istnienia w tych miejscach infrastruktury sportowej i terenów zieleni, które mają być wykorzystywane do prowadzenia zajęć sportowo-rekreacyjnych oraz zaplanowane w ramach przedsięwzięcia 16 (Inwestycje w zieloną infrastrukturę na obszarze rewitalizacji) zadanie, obejmujące wymianę ławek, zwiększając dostępność mieszkańców i mieszkanek do terenów zieleni tak na obszarze, jak i w jego pobliżu. Należy podkreślić, że ujęte w Programie zadania, zlokalizowane częściowo poza wyznaczonym obszarem rewitalizacji, znajdują się w pobliżu jego granic, na terenach, które na co dzień są użytkowane przez jej mieszkańców i mieszkanki, a także realizują wyznaczone cele rewitalizacji.

Podsumowując, zaplanowana w ramach Programu interwencja, stanowiąca kontynuację i wykorzystująca efekty wcześniejszych działań rewitalizacyjnych, ma zintegrowany i kompleksowy charakter, a także jest skoncentrowana terytorialnie. Zaplanowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne uzupełniają się wzajemnie pod względem problemowym, przestrzennym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania. Powiązanie działań rewitalizacyjnych na różnych poziomach i w różnych wymiarach, w tym z ogólnomiejskimi politykami i programami, oraz zaplanowanie całościowej, oddziałującej na różne sfery problemowe interwencji, ma na celu zapewnienie spójności i skuteczności całego procesu ujętego w Programie. Zastosowane podejście zintegrowane pozwala na stworzenie kompleksowej interwencji, złożonej z powiązanych ze sobą przedsięwzięć, które powinny przełożyć się na systemowe i trwałe zmiany na obszarze rewitalizacji. Przewidziane na obszarze rewitalizacji przedsięwzięcia o charakterze rozwojowym będą nie tylko inicjować procesy odnowy na tym terenie, ale będą korzystnie oddziaływać na bezpośrednie sąsiedztwo, dzielnice Praga-Północ, Praga-Południe i Targówek oraz całe miasto.

# 7. Opis sposobu zapewnienia udziału interesariuszy i interesariuszek w procesie rewitalizacji

## 7.1 Identyfikacja odbiorców i odbiorczyń procesu rewitalizacji

Podczas tworzenia Programu niezbędne było nawiązanie kontaktów i poznanie podmiotów (osób zamieszkujących obszar rewitalizacji, liderów i liderek lokalnych społeczności oraz przedstawicieli i przedstawicielek instytucji, organizacji z tego terenu), które byłyby zainteresowane procesem rewitalizacji i mogłyby zostać zaangażowane w działania partycypacyjne. Informacje o potencjalnych partnerach były zbierane poprzez biura Urzędu m.st. Warszawy, posiadające wypracowaną siatkę kontaktów z lokalną społecznością. Równie cenne były dotychczasowe doświadczenia w prowadzeniu procesu rewitalizacji, gdyż umożliwiały kontunuowanie współpracy z partnerami zaangażowanymi w realizację Zintegrowanego Programu Rewitalizacji, z uwzględnieniem członków ówczesnego Komitetu Rewitalizacji. W celu dotarcia do jak największej liczby potencjalnie zainteresowanych osób była prowadzona akcja informacyjna – plakaty i ogłoszenia pojawiły się na platformie konsultacyjnej m.st. Warszawy, na stronie Miasta, a także na miejskich i dzielnicowych profilach facebookowych, w formie postów informacyjnych. Ponadto, podczas prowadzonych działań partycypacyjnych i konsultacyjnych wykładano listę mailingową, na którą mogły się wpisywać osoby zainteresowane otrzymywaniem informacji o kolejnych planowanych spotkaniach.

W proces partycypacji towarzyszącej opracowaniu Programu zaangażowano partnerów społeczno-gospodarczych i właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, a także podmioty działające na rzecz ochrony środowiska oraz odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji. Zaproszenia na spotkania, warsztaty i inne działania przesyłano za pośrednictwem funkcjonujących kanałów komunikacyjnych. Z tej formy komunikacji korzystano szczególnie przy kontaktach z podmiotami gospodarczymi i społecznymi, w tym zrzeszonymi w Warszawskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

W efekcie tych działań w warsztatach, spacerach i punktach konsultacyjnych uczestniczyli między innymi przedstawiciele i przedstawicielki partnerów społeczno-gospodarczych i podmiotów:

* reprezentujących społeczeństwo obywatelskie,
* działających na rzecz ochrony środowiska,
* odpowiedzialnych za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji.

Z tej grupy podmiotów pochodziły również propozycje pomysłów na przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które zbierano podczas otwartego naboru.

Dzięki tym działaniom partnerzy zewnętrzni i podmioty instytucjonalne aktywnie włączą się również na etapie wdrażania Programu. Będą to między innymi organizacje pozarządowe, podmioty społeczne, podmioty prywatne, spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe.

## 7.2 Partycypacja społeczna na etapie przygotowania procesu rewitalizacji

Na etapie wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przeprowadzono konsultacje społeczne projektu uchwały delimitacyjnej, które trwały od października do listopada 2021 roku.   
Zorganizowano wówczas debatę rozpoczynającą proces konsultacji, trzy spotkania on-line i jedno podsumowujące na zakończenie procesu, a także uruchomiono trzy punkty konsultacyjne. Uwagi można było też składać w formie pisemnej pocztą elektroniczną. W ramach procesu prowadzono wywiady z przedstawicielami i przedstawicielkami organizacji pozarządowych oraz instytucji działających w obszarze pomocy społecznej i kultury. Spotkania w punktach konsultacyjnych na Pradze -Północ, Pradze-Południe i na Targówku miały charakter indywidualnych konsultacji z uczestnikami i uczestniczkami – udzielano odpowiedzi na zadawane pytania i prezentowano zasięg wyznaczonych obszarów.

Po wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji przystąpiono do prac nad pogłębioną diagnozą obszaru rewitalizacji. W ramach tych działań przeprowadzono opisane poniżej rodzaje badań.

* **Badania ankietowe** – prowadzone za pomocą formularza internetowego wśród mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji i osób, które spędzają czas na tym terenie. Respondenci i respondentki dokonywali oceny wybranych aspektów życia i funkcjonowania w rejonie miasta objętym rewitalizacją. Wypełniono 2596 ankiet.
* **Wywiady pogłębione indywidualne i grupowe** – przeprowadzone wśród liderów i liderek społeczności lokalnej z obszaru rewitalizacji, w tym przedstawicieli i przedstawicielek lokalnego samorządu i jednostek pomocniczych, instytucji kultury, podmiotów sektora polityki społecznej i organizacji pozarządowych. Przeprowadzono 11 indywidualnych wywiadów pogłębionych i 4 wywiady grupowe.
* **Obserwacje społeczne deficytów** – badanie terenowe, w którym udział wzięli mieszkańcy i mieszkanki z dzielnicy Praga-Północ, Praga-Południe i Targówek, zbierający spostrzeżenia na temat wybranych uwarunkowań obszaru rewitalizacji. Uczestnicy i uczestniczki badania oceniali obszar rewitalizacji z punktu widzenia mieszkańca, mieszkanki i/lub osoby pracującej na tym terenie i/lub spędzającej wolny czas. Do badania zaangażowano osoby reprezentujące grupy społeczne o szczególnych potrzebach (rodzice małych dzieci, osoby z niepełnosprawnościami, seniorzy, seniorki oraz rowerzyści, rowerzystki).
* **Spacery badawcze i obserwacje** – odnoszące się między innymi do historycznych uwarunkowań rozwoju poszczególnych rejonów obszaru rewitalizacji. Wnioski ze spacerów i obserwacji ujęto w Programie w formie opisu uwarunkowań funkcjonalno-przestrzennych podobszarów rewitalizacji.
* **Warsztaty** z przedstawicielami i przedstawicielkami administracji samorządowej, instytucjami kultury, liderami i liderkami społecznymi, mieszkańcami i mieszkankami, z których wnioski posłużyły do sformułowania rekomendacji co do celów rewitalizacji i kierunków działań. Przeprowadzono cztery warsztaty – w dzielnicach Praga-Północ, Praga-Południe i Targówek oraz podsumowujący ustalenia w zakresie problemów i potencjałów, dotyczący całego obszaru rewitalizacji.

Na koniec procesu, w lutym 2023 roku, odbyła się debata podsumowująca, podczas której zaprezentowano całościowe wnioski wynikające z badań.

Następnie w ramach prac nad Programem przeprowadzono w latach 2023-2024 dwa procesy konsultacyjne. Pierwszy proces dotyczył zmian w uchwale delimitacyjnej w zakresie wyznaczenia na obszarze rewitalizacji podobszarów. Natomiast drugi proces konsultacji został podzielony na dwa etapy. I etap obejmował działania włączające lokalną społeczność w prace związane z przygotowaniem Programu. Natomiast II etap dotyczył konsultacji projektu Programu.

W ramach działań włączających zorganizowano spotkania otwarte dla wszystkich mieszkańców i mieszkanek, jak i spotkania przeznaczone dla konkretnych grup społecznych. Zastosowano zróżnicowane formy partycypacyjne – od spacerów badawczych, warsztatów z grą symulacyjną dla młodzieży po mobilne punkty konsultacyjne. Działania partycypacyjne zostały dopasowane do tego etapu prac nad dokumentem, związanym z opracowaniem wizji i celów procesu. Spotkania miały na celu rozpoznanie szczególnych potrzeb i oczekiwań mieszkańców i mieszkanek względem procesu rewitalizacji, a także służyły wypracowaniu wstępnych pomysłów na przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

Rozpoczęcie prac nad Programem zainicjowano w sierpniu 2023 roku spotkaniem otwierającym, połączonym ze spotkaniem konsultacyjnym dotyczącym zmian w uchwale w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy.

Zdjęcie 1. Spotkanie otwierające prace nad Programem



Źródło: Utila

Celem spotkania była prezentacja zasięgu wyznaczonych podobszarów rewitalizacji i zbieranie uwag do przedstawionych propozycji. Na spotkaniu przedstawiono też harmonogram przebiegu prac nad Programem i wskazano możliwości włączenia się te prace. Na tym etapie uruchomiono także trzy mobilne punkty konsultacyjne, po jednym na terenie każdej z dzielnic objętych działaniami rewitalizacyjnymi. Punkty miały na celu zebranie od mieszkańców i mieszkanek oraz innych zainteresowanych podmiotów opinii co do koncepcji podziału obszaru rewitalizacji na podobszary. Zgłaszanie uwag w punktach odbywało się za pomocą papierowego formularza lub ustnie ­­− podczas rozmowy z osobami obsługującymi stoisko. Dla zainteresowanych była to też okazja do poszerzenia wiedzy na temat procesu rewitalizacji i możliwości włączenia się w niego. Godziny funkcjonowania punktów konsultacyjnych zostały ustalone tak, aby mogli z nich skorzystać wszyscy mieszkańcy i mieszkanki, w tym również osoby pracujące (były czynne od 17.00 do 19.00).

Projekt zmiany uchwały delimitacyjnej został opublikowany na stronie Miasta i w Biuletynie Informacji Publicznej. Uwagi do projektu uchwały można było zgłaszać w formie pisemnej za pomocą gotowego formularza – w formie papierowej (w punktach konsultacyjnych i listownie), jak i w formie elektronicznej (formularz na platformie konsultacyjnej m.st. Warszawy).

W spotkaniach konsultacyjnych na temat zmian w uchwale delimitacyjnej wzięło udział około 120 osób, z czego niemal 100 osób skorzystało z punktów konsultacyjnych. Większość osób dopytywała o szczegóły prowadzonego procesu, prosiła o przybliżenie tematu konsultacji lub o wyjaśnienie terminu „rewitalizacja”. W czasie trwania konsultacji wpłynęło dziesięć uwag.

Na kolejnym etapie prac kontynuowano zaangażowanie mieszkańców i mieszkanek w proces tworzenia Programu. We wrześniu 2023 roku zorganizowano spacery połączone z warsztatami tematycznymi. Przeprowadzono siedem spacerów – po każdym podobszarze oraz łączony dla Szmulowizny i Starej Pragi, a także trzy warsztaty – dla każdej dzielnicy. Spacery prowadziły osoby aktywne lokalnie, zaangażowane we wcześniejsze działania rewitalizacyjne. Podczas spacerów przedstawiano wnioski z diagnozy, oceniono efekty dotychczas zrealizowanych projektów − na terenie Kamionka, Nowej i Starej Pragi, Szmulowizny, Targówka Mieszkaniowego i Fabrycznego − w kontekście potrzeby ich kontynuacji lub realizacji podobnych działań uzupełniających. Spacery umożliwiły ocenę przestrzeni oczami mieszkańców, mieszkanek oraz użytkowników i użytkowniczek – stanowiły interaktywną metodę poznania opinii zainteresowanych osób na temat zagospodarowania obszarów wskazanych do rewitalizacji.

**Zdjęcie 2.** Spacer po Pradze-Południe



Źródło: Utila

Spacery w dzielnicach odbywały się w tym samym czasie, umożliwiając uczestnikom i uczestniczkom wzięcie udziału w podsumowujących warsztatach, poświęconych danej okolicy. Celem warsztatów było wypracowanie elementów wizji, kierunków działań i propozycji przedsięwzięć. Warsztaty miały za zadanie wypracowanie wspólnych projektów rewitalizacyjnych w ramach inicjatyw zgłaszanych przez przedstawicieli i przedstawicielki poszczególnych grup społecznych. Spotkania prowadzone były w podziale na grupy tematyczne, związane z proponowanymi celami rewitalizacji.

Podczas spotkań poruszano zagadnienia dotyczące życia społecznego, spędzania czasu wolnego, polityki społecznej, działalności pozarządowej, mieszkalnictwa, edukacji, kultury, sportu, przedsiębiorczości, ale także zieleni i zagospodarowania przestrzeni. Warsztaty, podczas których konfrontowane były ze sobą opinie różnych podmiotów i interesów, umożliwiły efektywną pracę nad propozycjami rozwiązań planowanych do ujęcia w Programie.

**Zdjęcie 3**. Warsztaty na Pradze-Północ



Źródło: Utila

Oprócz wydarzeń otwartych, przeznaczonych dla wszystkich przedstawicieli i przedstawicielek lokalnych społeczności, w październiku 2023 roku zorganizowano spotkania poświęcone wybranym grupom społecznym: młodzieży, której zaproponowano warsztaty z elementami gry symulacyjnej, oraz seniorom i seniorkom, których zaproszono do udziału w debacie. W tym celu nawiązano bezpośrednie kontakty ze szkołami ponadpodstawowymi zlokalizowanymi na obszarze rewitalizacji, dzielnicowymi radami młodzieżowymi, dzielnicowymi radami seniorów i lokalnymi klubami seniorów.

Warsztaty dla młodzieży zorganizowano, ponieważ ta grupa szczególnie aktywnie korzysta z przestrzeni i usług zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji. Nastolatkowie i nastolatki, rzadko zabierający głos w konsultacjach społecznych czy głosowaniach, za kilka lat będą głównymi użytkownikami i użytkowniczkami usług i terenów miejskich w wymiarze społecznym i zawodowym. Metoda gry symulacyjnej umożliwiła młodzieży wymianę opinii i a organizatorom procesu – poznanie oczekiwań tej grupy względem zmian obszaru rewitalizacji. Uczestnicy i uczestniczki warsztatów wskazywali, jakiego typu działań i miejsc im brakuje oraz jakie ich potrzeby nie zostały do tej pory zaspokojone. Praca grupowa, połączona z interaktywną formą spotkania, pozwoliła zebrać pomysły i propozycje rozwiązań. Zorganizowano trzy spotkania warsztatowe dla młodzieży, po jednym w każdej dzielnicy.

**Zdjęcie 4.** Warsztaty dla młodzieży na Pradze-Południe



Źródło: Utila

Odrębne spotkania zorganizowano dla seniorów i seniorek jako osób aktywnie korzystających z oferty usług społecznych dostępnych na obszarze rewitalizacji. Spotkania miały na celu uwzględnienie perspektywy i potrzeb najstarszych mieszkanek i mieszkańców obszaru rewitalizacji.

W tym samym czasie uruchomiono otwarty nabór na przedsięwzięcia rewitalizacyjne, do którego zaproszono interesariuszy i interesariuszki procesu rewitalizacji. Nabór trwał od 27 września do 18 października 2023 roku. Propozycje przedsięwzięć można było zgłaszać za pomocą specjalnych formularzy, dostępnych w formie on-line i w wersji papierowej dostępnych w trzech punktach konsultacyjnych w każdej dzielnicy objętej obszarem rewitalizacji.

Materiały były też dostępne na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

W punktach konsultacyjnych można było nie tylko składać wypełnione karty przedsięwzięć, ale i uzyskać pomoc przy ich wypełnianiu. Efekty naboru przedsięwzięć rewitalizacyjnych zostały szczegółowo opisane w rozdziale 4.

Po opracowaniu Programu przeprowadzony został II etap konsultacji społecznych poświęcony zebraniu opinii do projektu GPR m.st. Warszawy do roku 2030.

**Zdjęcie 5.** Zaproszenie do wzięcia udziału w naborze przedsięwzięć rewitalizacyjnych do GPR m.st. Warszawy do roku 2030 na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy

Zrzut ekranu przedstawia stronę internetową miasta Warszawa z ogłoszeniem o naborze na przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Na górze strony znajduje się logo Warszawy i pasek wyszukiwania. Pod ścieżką nawigacyjną „Architektura, planowanie, zabytki > Nabór na przedsięwzięcia rewitalizacyjne” znajduje się tytuł ogłoszenia „Nabór na przedsięwzięcia rewitalizacyjne” oraz data publikacji: 27.09.2023.

Pod tytułem znajduje się zdjęcie przedstawiające mapę techniczną z rozwiniętymi planami architektonicznymi oraz przybory kreślarskie: linijkę i ołówek. Obok zdjęcia, po prawej stronie, znajduje się tekst: „Rusza nabór na przedsięwzięcia rewitalizacyjne do nowego programu rewitalizacji.”

Na stronie widoczne są także ikony do drukowania i udostępniania treści. Autor zdjęcia to M. Gan.

Źródło: strona internetowa Urzędu m.st. Warszawy.

**Zdjęcie 6**. Formularz zgłoszenia przedsięwzięcia rewitalizacyjnego dostępny na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy

Na obrazku widnieje formularz zgłoszenia przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do projektu GPR m.st. Warszawy do 2030 roku. 

Na górze znajduje się logo miasta Warszawy. Pod logo widnieje następujący tekst:

Formularz zgłoszenia przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do projektu GPR m.st. Warszawy do 2030 roku

Szanowna Pani / Szanowny Panie,

Zapraszamy do wzięcia udziału w naborze przedsięwzięć rewitalizacyjnych dla podmiotów zewnętrznych w procesie opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2023 roku. Za pomocą niniejszego formularza można zgłosić własną propozycję przedsięwzięcia, która zostanie umieszczona w dokumencie programu.


Pod tym tekstem znajduje się przycisk z napisem „ROZPOCZNIJ ANKIETĘ TERAZ”. Na dole strony umieszczone są linki do polityki prywatności oraz informacje o stworzeniu ankiety online za darmo przez Survio 2024 i opcje zgłaszania nadużyć.

Źródło: strona internetowa Urzędu m.st. Warszawy.

Zorganizowano trzy otwarte spotkania i trzy punkty konsultacyjne w każdej dzielnicy. Podczas spotkań zaprezentowane zostały etapy powstawania dokumentu i omówione zostały najważniejsze założenia GPR (wizja, cele i kierunki działań oraz przedsięwzięcia). Uczestnicy spotkań zadawali pytania dotyczące szczegółów przedsięwzięć, zgłaszali swoje postulaty, które powinny zostać uwzględnione w GPR. Dotyczyły one wielu aspektów zarówno związanych z poprawą infrastruktury na obszarze rewitalizacji, jak również kwestii związanymi z edukacją, włączeniem społecznym, bezpieczeństwem. Podczas spotkań istniała również możliwość zgłoszenia uwag za pomocą papierowego formularza.

Punkty konsultacyjne zostały zorganizowane w otwartej przestrzeni w każdej dzielnicy objętej rewitalizacją. Zostały one odwiedzone przez osoby, które chciały zgłosić swoje uwagi do zapisów GPR, ale także przez mieszkańców, którzy byli zainteresowani zmianami, jakie mają zajść na obszarze rewitalizacji. Osobom tym została przybliżona sama idea rewitalizacji i przedstawione zostały projekty, które są przewidziane do realizacji. Podczas punktów zebrano postulaty odnośnie kwestii, które powinny się zmienić w otaczającej przestrzeni. Głównie dotyczyły one spraw związanych z podniesieniem poziomu bezpieczeństwa, modernizacjami i remontami infrastruktury drogowej, chodnikowej, rowerowej, zazielenieniem ulic i podwórek oraz poprawą warunków mieszkaniowych na obszarze rewitalizacji.

**Zdjęcie 7**. Spotkanie konsultacyjne na Pradze-Północ

Obraz zawierający ubrania, scena, człowiek, w pomieszczeniu

Opis wygenerowany automatycznie

Źródło: Utila

Uwagi do dokumentu można było również zgłaszać za pośrednictwem poczty tradycyjnej i elektronicznej, jak również poprzez Platformę Konsultacji Społecznych. Wszystkie uwagi zgłoszone w ramach konsultacji społecznych zostały uwzględnione w raporcie z konsultacji. W raporcie zostało wskazane uzasadnienie uwzględnienia bądź niedanej uwagi. Udzielone zostały również odpowiedzi na zadane pytania.

## 7.3 Partycypacja społeczna na etapie wdrażania procesu rewitalizacji

Na etapie wdrażania Programu kluczową rolą w zakresie uspołeczniania procesu odgrywa Warszawski Komitet Rewitalizacji, złożony z przedstawicieli i przedstawicielek lokalnej społeczności − mieszkanek i mieszkańców obszaru rewitalizacji, podmiotów działających na tym terenie (prowadzących działalność społeczną lub gospodarczą), wspólnot mieszkaniowych, zarządców nieruchomości czy biur i wydziałów Urzędu. Komitet stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy i interesariuszek z organami m.st. Warszawy oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą Prezydenta m.st. Warszawy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny procesu rewitalizacji.

Tryb pracy Komitetu i zasady nabory kandydatów i kandydatek został określony w regulaminie, przyjętym uchwałą w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji. Prezydent m.st. Warszawy, w efekcie otwartego naboru członków, powołał Warszawski Komitet Rewitalizacji w dniu 9 lutego 2024 roku.

W skład Komitetu wchodzi 21 osób, w tym:

* przedstawiciele i przedstawicielki mieszkańców i mieszkanek wszystkich podobszarów rewitalizacji,
* przedstawiciel lub przedstawicielka właścicieli/użytkowników wieczystych nieruchomości/podmiotów zarządzających nieruchomościami na obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych,
* przedstawiciele i przedstawicielki reprezentujący organizacje społeczne, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne działające na obszarze rewitalizacji,
* przedstawiciel lub przedstawicielka instytucji działających na terenie gminy, w tym szkół, uczelni wyższych, instytucji naukowych lub organów władzy publicznej,
* przedstawiciel lub przedstawicielka mieszkańców spoza obszaru rewitalizacji,
* przedstawiciele i przedstawicielki biur Urzędu m.st. Warszawy.

Kadencja WKR trwa 2 lata, więc skład Komitetu może ulec zmianie w czasie obowiązywania Programu.   
W porównaniu do Komitetu działającego w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji, obecny jest jeszcze bardziej uspołeczniony – w składzie przeważają przedstawiciele i przedstawicielki strony społecznej i to spośród nich wybrano Przewodniczącego. Również na Zastępczynię Przewodniczącego wybrana została przedstawicielka strony społecznej. Pierwsze spotkanie Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji odbyło się w lutym 2024 roku, a jego posiedzenia odbywają się nie rzadziej niż raz na kwartał.

Na etapie wdrażania Programu istotne jest również włączenie społeczne towarzyszące realizowanym przedsięwzięciom rewitalizacyjnym. Podstawowym działaniem upowszechniającym założenia i efekty procesu mogą być publikacje w miejskich kanałach komunikacyjnych (strona miasta, profile społecznościowe), promujące wiedzę o realizowanych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych. Rolę w uspołecznieniu procesu będzie pełnić również Centrum Rewitalizacji, znajdujące się przy ul. Małej 15. Miejsce to służy organizacji wystaw oraz spotkań z mieszkańcami i mieszkankami w celach propagowania idei rewitalizacji, wymianie wiedzy oraz edukacji w sektorze architektury, urbanistyki, budownictwa społecznego. Centrum jest także przestrzenią spotkań Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji oraz działań w ramach projektu „Migawki. Fotograficzne Archiwum Rewitalizacji”. Ponadto, obsługujący Centrum animatorzy rewitalizacji oraz dyżurujący Pełnomocnik ds. wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, pełnić będą zadania związane z prowadzeniem punktu informacyjnego dla mieszkańców.

Ewentualne zmiany lub aktualizacje zapisów Programu będą przebiegać również w sposób partycypacyjny i włączający osoby zamieszkujące obszar rewitalizacji. Dobór formy i narzędzi konsultacji społecznych zależeć będzie od charakteru proponowanych zmian.

W przypadku zmian niedotyczących przedsięwzięć rewitalizacyjnych zmiana Programu następuje w trybie uproszczonym (z pominięciem konsultacji społecznych i opiniowania), w pozostałych przypadkach proces zmian Programu wymaga uruchomienia procedury, w jakiej został on uchwalony. Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych może również wiązać się z dodatkowym konsultowaniem projektów z mieszkankami i mieszkańcami, szczególnie w przypadku inwestycji związanych z zagospodarowaniem przestrzeni publicznych czy ważnych dla społeczności lokalnej działań infrastrukturalnych. Etap oceny realizacji Programu również zostanie uspołeczniony, aby poprzez różnego rodzaju interakcje, poznać opinie odbiorców i odbiorczyń oraz użytkowników i użytkowniczek przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

## 7.4 System komunikacji Programu

Włączenie społeczne na etapie wdrażania Programu będzie wspierane przez system komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej, oparty na istniejących w Urzędzie m.st. Warszawy narzędziach i kanałach informacyjnych – w szczególności na stronach poświęconych rewitalizacji m.st. Warszawy (przykładowo [Link: architektura.um.warszawa](https://architektura.um.warszawa.pl/rewitalizacja), [Link: warszawa19115.pl](http://www.warszawa19115.pl)), stronach urzędów dzielnic, profilach Urzędu m.st. Warszawy na portalach społecznościowych, a także z udziałem materiałów dystrybuowanych przez Centrum Rewitalizacji.

Komunikacja zewnętrzna skierowana będzie do mieszkanek i mieszkańców Warszawy, a jej zadaniem będzie między innymi:

* promocja procesu rewitalizacji m.st. Warszawy,
* upowszechnienie wiedzy na temat efektów rewitalizacji m.st. Warszawy,
* zachęcanie do włączania się w inicjatywy przewidziane w Programie,
* wsparcie oddolnych inicjatyw lokalnej społeczności,
* aktywizacja i integracja lokalnych społeczności wokół idei procesu rewitalizacji,
* przygotowanie i wdrożenie szczegółowego planu komunikacji.

Do mieszkanek i mieszkańców Warszawy corocznie trafiać będą między innymi komunikaty o efektach procesu rewitalizacji, wynikające z publikowanych raportów z monitorowania postępów w realizacji Programu. Za pośrednictwem kanałów komunikacji zewnętrznej będą szczególnie promowane rezultaty najważniejszych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, a także inicjatywy społeczne, do udziału w których będą zapraszani zwłaszcza mieszkańcy i mieszkanki obszaru rewitalizacji.

Natomiast komunikacja wewnętrzna skierowana będzie między innymi do zaangażowanych w realizację procesu komórek i jednostek organizacyjnych Urzędu m.st. Warszawy i urzędów dzielnic, a jej rolą będzie informowanie o aktualnych działaniach w ramach Programu oraz jego promocja. Celem komunikacji wewnętrznej jest przede wszystkim integracja realizatorów przedsięwzięć ramach procesu, umożliwiająca wdrażanie Programu zgodnie z zaplanowanym harmonogramem. Dodatkowym celem komunikacji wewnętrznej będzie przedstawienie innym biurom możliwości zaangażowania się w dalszą realizację Programu.

# 8. Zarządzanie

## 8.1 Opis struktury zarządzania

W celu koordynacji strategicznej procesu rewitalizacji w m.st Warszawa zostanie zainicjowana działalność **Zespołu sterującego do spraw rewitalizacji**, w skład którego wejdą między innymi właściwy zastępca Prezydenta m.st. Warszawy, dyrektorzy Biur Urzędu m.st. Warszawy zaangażowanych w realizację procesu rewitalizacji w Mieście, przedstawiciele i przedstawicielki Zarządów Urzędów Dzielnic Pragi-Południe, Pragi-Północ oraz Targówka – pełniących rolę dzielnicowych koordynatorów do spraw rewitalizacji i Pełnomocnik do spraw wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W Zespole będą podejmowane strategiczne decyzje między innymi związane ze sposobem realizacji interwencji czy wykorzystaniem specjalnych narzędzi ustawy o rewitalizacji. Zespól sterujący do spraw rewitalizacji jest odpowiedzialny za wdrożenie decyzji zapadających w Zespole.

W zarządzaniu Programem uczestniczy **Warszawski Komitet Rewitalizacji,** na zasadach przewidzianych w uchwale w sprawie określenia zasad wyznaczania składu i zasad działania Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji. Komitet pełni funkcję opiniodawczo-doradczą Prezydenta m.st. Warszawy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny procesu rewitalizacji w Warszawie. Skład Komitetu określa Zarządzenie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie powołania Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji, przyjęte zgodnie z regulacjami uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu i zasad działania Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji.

Za przygotowanie, koordynację realizacji, monitorowanie przebiegu, ocenę efektywności i skuteczności Programu odpowiada Biuro wskazane w regulaminie organizacyjnym Urzędu m.st. Warszawy jako odpowiedzialne za wdrażanie programu rewitalizacji. W strukturze Biura zostaną wyodrębnione Wydziały: programowania rewitalizacji i koordynacji projektów.

Do zadań Wydziału programowania rewitalizacji w szczególności należy:

* koordynacja opracowania Programu,
* przygotowanie projektów uchwał Rady m.st. Warszawy i zarządzeń Prezydenta m.st. Warszawy dotyczących Programu,
* opracowanie raportów rocznych z realizacji Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy,
* koordynowanie oceny aktualności i stopnia realizacji Programu zgodnie z obowiązującym systemem oceny,
* przygotowanie dokumentów do ewaluacji i koordynacja przeprowadzenia ewaluacji Programu,
* koordynacja aktualizacji Programu,
* zapewnienie obsługi organizacyjnej i technicznej Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji (sekretariat),
* współpraca przy wyznaczaniu obszarów do objęcia Specjalnymi Strefami Rewitalizacji,
* współpraca z wewnętrznymi i zewnętrznymi podmiotami w sprawach rewitalizacji i jej finansowania,
* gromadzenie informacji na temat realizacji Programu,
* opracowanie i wdrożenie planu komunikacji oraz sposobu informowania o działaniach podejmowanych w ramach realizacji Programu.

Do zadań Wydziału koordynacji projektów w szczególności należy:

* weryfikacja stopnia realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w Programie we współpracy z jednostkami realizującymi przedsięwzięcia i partnerami zewnętrznymi,
* współpraca z Pełnomocnikiem do spraw wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, Liderami Obszarów oraz biurami, jednostkami i spółkami m.st. Warszawy, stroną społeczną w zakresie koordynacji działań rewitalizacyjnych oraz inicjowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
* współpraca z zewnętrznymi podmiotami realizującymi zadania ujęte w Programie Rewitalizacji m.st. Warszawy,
* współpraca przy wyznaczaniu obszarów do objęcia Specjalnymi Strefami Rewitalizacji,
* organizacja procesów konsultacyjnych związanych z realizacją Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy,
* wydawanie zaświadczeń w zakresie rewitalizacji.

W ramach Wydziału koordynacji projektów zostanie powołany zespół do spraw finansowania i rozliczeń, którego zadaniem będzie między innymi pozyskiwanie środków zewnętrznych na realizację zadań ujętych w Programie, monitorowanie finansowe ich realizacji oraz zadań wynikających z realizacji art. 35 ustawy o rewitalizacji.

Za realizację poszczególnych zadań ujętych w podstawowych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych odpowiadają Biura, dzielnice oraz jednostki organizacyjne m.st. Warszawy wymienienie w budżecie m.st. Warszawy.

W celu dalszego uspołeczniania procesu, na obszarze rewitalizacji przy ul. Małej 15, zostało utworzone Centrum Rewitalizacji, przewidziane do organizacji wystaw i spotkań z mieszkańcami i mieszkankami poświęconych tematyce rewitalizacyjnej, architektonicznej, urbanistycznej, inwestycyjnej (w budownictwo społeczne), kulturalnej i społecznej. W Centrum Rewitalizacji będą również organizowane wykłady, prelekcje, konferencje, warsztaty i spotkania z partnerami i partnerkami m.st. Warszawy w procesie, w tym środowiskami edukacyjnymi czy młodzieżą warszawskich szkół. Centrum Rewitalizacji, z udziałem Liderów Obszaru i pełniącego tu dyżury Pełnomocnika do spraw wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, pełni też rolę punktu informacyjnego dla mieszkańców i mieszkanki, a także stanowi miejsce obrad Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji i spotkań w ramach projektu „Migawki. Fotograficzne Archiwum Rewitalizacji”.

Za kierowanie i funkcjonowanie Centrum Rewitalizacji odpowiada Pełnomocnik do spraw wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, który współpracuje z dzielnicowymi koordynatorami do spraw rewitalizacji oraz Liderami Obszaru z dzielnic Praga-Południe, Praga-Północ i Targówka.

Do zadań Pełnomocnika do spraw wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w szczególności należy:

* opiniowanie zadań do ujęcia w podstawowych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych w kontekście zgodności ze Programem na terenie objętym rewitalizacją,
* opiniowanie zmian w przestrzeni publicznej, w kontekście zgodności z Programem na terenie objętym rewitalizacją i mających wpływ na teren objęty rewitalizacją,
* wnioskowanie do Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji o umieszczenie w Programie zadań do ujęcia w podstawowych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych,
* rekomendowanie Warszawskiemu Komitetowi Rewitalizacji zmian w przedsięwzięciach rewitalizacyjnych,
* współpraca z biurami, jednostkami i spółkami m.st. Warszawy, stroną społeczną w zakresie koordynacji działań rewitalizacyjnych oraz inicjowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
* współpraca z zewnętrznymi podmiotami realizującymi i zamierzającymi realizować zadania w ramach Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy,
* inicjowanie zadań do ujęcia w podstawowych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych wynikających z realizacji Programu;
* kierowanie „Centrum Rewitalizacji”,
* współpraca z Liderami Obszaru działającymi na obszarze dzielnic Praga-Południe, Praga-Północ oraz Targówek,
* wdrożenie planu komunikacji.

Pełnomocnik do spraw wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych będzie realizować swoje zadania z pomocą Liderów Obszaru.

Do zadań Lidera Obszaru w szczególności należeć będzie:

* informowanie o działaniach realizowanych na obszarze rewitalizacji w ramach Programu,
* diagnozowanie bieżących potrzeb i ocena zagrożeń dla realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wdrażanych na obszarach dzielnicy,
* współpraca z instytucjami zlokalizowanymi zarówno na obszarze rewitalizacji jak i poza, w celu przybliżenia czy poszerzenia ofert społecznych, kulturalnych, edukujących dostosowanych do specyfiki potrzeb oraz możliwości społeczności lokalnych z podobszarów,
* współpraca z koordynatorami Miejsc Aktywności Lokalnych, bibliotek – pełniących rolę lokalnych ambasadorów rewitalizacji w celu informowania o działaniach realizowanych na obszarze rewitalizacji oraz edukowania w zakresie możliwości podejmowania inicjatyw na rzez społeczności podobszaru.

Pełnomocnik do spraw wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych będzie realizować swoje zadania przy współpracy z dzielnicowymi koordynatorami do spraw rewitalizacji poszczególnych dzielnic, na terenie których zostały wyznaczone podobszary rewitalizacji.

Do zadań dzielnicowych koordynatorów do spraw rewitalizacji w szczególności należy:

* koordynowanie realizacji Programu na podobszarach rewitalizacji, wchodzących w skład poszczególnych dzielnic,
* przygotowanie niezbędnych informacji i dokumentów potrzebnych do sporządzenia raportów z monitorowania i oceny Programu,
* przegląd polityk sektorowych miasta w aspekcie działań prowadzonych na podobszarach rewitalizacji,
* pozyskiwanie informacji o realizowanych i planowanych do realizacji programach i projektach miejskich na podobszarach rewitalizacji,
* współpraca w procesie przygotowywania projektów aktualizacji Programu,
* współpraca przy przygotowywaniu i udział w konsultacjach społecznych,
* informowanie mieszkańców na temat postępu w realizacji Programu w dzielnicy,
* przygotowywanie i uzgadnianie zakresu rzeczowych projektów zmian przestrzeni publicznej realizowanych przez dzielnicę z Pełnomocnikiem do spraw wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
* koordynowanie i monitorowanie projektów realizowanych przez dzielnicę w ramach Programu na poszczególnych podobszarach rewitalizacji;
* organizacja spotkań w zakresie monitorowania realizacji Programu na terenie dzielnicy.

W celu efektywnej realizacji celów Programu zostaną wprowadzone zmiany w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu m.st. Warszawy wynikające z sytemu zarządzania programem.

Bazując na strukturze organizacyjnej Urzędu m.st. Warszawy, poniżej wskazano najważniejsze podmioty włączone w proces zarządzania rewitalizacją, tj. takie, na których spoczywa obowiązek realizacji Programu.

Tabela 4. Podmioty realizujące czynności z zakresu zarządzania GPR m.st. Warszawy do roku 2030

| **Poziom zarządzania** | **Jednostka odpowiedzialna** | **Skład** | **Zakres odpowiedzialności** |
| --- | --- | --- | --- |
| Zarządzanie strategiczne | Zespół sterujący ds. rewitalizacji | * właściwy zastępca Prezydenta m.st. Warszawy, * Dyrektorzy Biur Urzędu m.st. Warszawy, zaangażowanych w realizację procesu rewitalizacji w mieście * Członkowie Zarządów Urzędów Dzielnic Pragi Południe, Pragi Północ oraz Targówka, * Pełnomocnik ds. wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych | Podejmowanie strategicznych decyzji w procesie rewitalizacji, dotyczących między innymi sposobu realizacji interwencji rewitalizacyjnej, sposobu realizacji rekomendacji wynikających z monitorowania i oceny Programu, jego zmian, zasadności uruchomienia specjalnych narzędzi ustawy o rewitalizacji. |
| Zarządzanie operacyjne | Warszawski Komitet Rewitalizacji | Skład ustalony Zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie powołania WKR, zgodnie z uchwałą określającą zasady wyznaczania składu oraz zasady działania WKR. | Funkcja opiniodawczo-doradcza Prezydenta m.st. Warszawy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny procesu rewitalizacji w Warszawie. |
| Zarządzanie operacyjne | Biuro Urzędu m.st. Warszawy, wskazane w regulaminie organizacyjnym jako odpowiedzialne za przygotowanie i realizację programu rewitalizacji, w ramach którego funkcjonuje:   * Wydział Programowania rewitalizacji, * Wydział Koordynacji projektów, * Zespół ds. finansowania i rozliczeń. | Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu m.st. Warszawy −  Wydział tworzy co najmniej 5 pracowników (minimum 5 etatów) i naczelnik (1 etat), Zespól tworzy co najmniej 3 pracowników i kierownik zespołu (1 etat). | Wydział Programowania: koordynacja procesu opracowania i zmian Programu oraz sprawozdań z jego oceny i postępów w realizacji.  Wydział koordynacji projektów: weryfikacja stopnia realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w Programie, we współpracy z jednostkami realizującymi przedsięwzięcia i partnerami zewnętrznymi.  Zespół ds. finansowania i rozliczeń − monitoring finansowy, pozyskiwanie środków zewnętrznych, rozliczanie dotacji. |
| Zarządzanie operacyjne | * Pełnomocnik ds. wdrażania przedsięwzięć rewitalizacyjnych, * Dzielnicowi koordynatorzy ds. rewitalizacji. | * Samodzielne jednoosobowe stanowisko pracy, * Członkowie Zarządów Urzędów Dzielnic Pragi Południe, Pragi Północ oraz Targówka. | Współpraca z biurami, jednostkami organizacyjnych m.st. Warszawy, spółkami m.st. Warszawy oraz stroną społeczną i partnerami zewnętrznymi − w zakresie przygotowania i realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w Programie, w porozumieniu z Liderami Obszaru i WKR. Wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych wynikających z Programu,  koordynowanie realizacji Programu na podobszarach rewitalizacji, wchodzących w skład poszczególnych dzielnic. |
| Wdrażanie projektów | * Komórki i jednostki organizacyjne Urzędu m.st. Warszawy, * Partnerzy zewnętrzni, * Liderzy Obszaru, * Lokalni ambasadorowie rewitalizacji. | Zgodnie z zapisami Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030. | Wdrażanie zadań rewitalizacyjnych wynikających z Programu – w zakresie obszaru i posiadanych kompetencji. |

Źródło: opracowanie własne

## 8.2 Ramowy harmonogram działań

W tabeli poniżej przedstawiono ramowy harmonogram realizacji GPR m.st. Warszawy do roku 2030, dotyczący czynności formalnych niezbędnych w procedurze jego wdrażania.

Tabela 5. Ramowy harmonogram realizacji GPR m.st. Warszawy do roku 2030

| **Etapy i rodzaje działań** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Uchwalenie Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030 przez Radę Miasta | X |  |  |  |  |  |  |
| Wprowadzenie przedsięwzięć rewitalizacyjnych do Wieloletniej Prognozy Finansowej | X |  |  |  |  |  |  |
| Wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych | X | X | X | X | X | X | X |
| Monitoring przedsięwzięć rewitalizacyjnych |  | X | X | X | X | X | X |
| Ocena aktualności i stopnia realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030 |  |  |  | X |  |  | X |
| Przygotowanie do działań rewitalizacyjnych w ramach kolejnej perspektywy finansowej |  |  |  |  |  | X |  |
| Aktualizacja Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030 |  |  |  |  | X |  |  |
| Posiedzenia Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji | X | X | X | X | X | X | X |
| Działania informacyjno-promocyjne Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030 | X | X | X | X | X | X | X |

Źródło: opracowanie własne

Ramowy harmonogram realizacji Programu zakłada, że w wyniku każdorazowej oceny aktualności i stopnia jego realizacji będzie dokonywana zmiana (aktualizacja) GPR m.st. Warszawy do roku 2030, dotycząca przykładowo nowych potrzeb rewitalizacyjnych i przedsięwzięć, które zostaną zidentyfikowane w trakcie trwania procesu. W ocenie Programu zostaną uwzględnione wyniki badań ewaluacyjnych, które umożliwią dokonanie głębszej oceny użyteczności, trafności i skuteczności interwencji rewitalizacyjnej.

Poniżej przedstawiono koszty zarządzania realizacją Programu, przy następujących założeniach:

* koszty związane z zarządzaniem realizacją Programu (wynagrodzenia pracowników) mieszczą się w ramach bieżących wydatków funkcjonowania Urzędu m.st. Warszawy;
* przyjęty w Programie system zarządzania procesem rewitalizacji zakłada wsparcie finansowe dla lokalnych ambasadorów rewitalizacji w szacunkowej kwocie 168 000 zł rocznie, a 1 176 000 zł w ciągu obowiązywania Programu;
* praca w Warszawskim Komitecie Rewitalizacji pełniona jest społecznie, bez wynagrodzenia;
* uruchomienie Centrum Rewitalizacji przy ul. Małej 15, odpowiadającego za uspołecznienie i promocję procesu rewitalizacji, związane jest z koniecznością utrzymania tej placówki. Szacowane koszty funkcjonowania Centrum Rewitalizacji obejmują rocznie 100 000 zł, a 700 000 zł w ciągu obowiązywania Programu.

Podsumowując, łączne koszty zarządzania realizacją GPR m.st. Warszawy do roku 2030 obejmują: 1 176 000 zł + 700 000 zł = 1 876 000 zł.

# 9. System monitorowania i oceny

## 9.1 Metodyka monitorowania i oceny

System monitorowania Programu oparto na następujących założeniach:

* monitorowanie jest narzędziem oceny postępu realizacji wdrażania polityki rewitalizacyjnej umożliwiającej sprawne zarządzanie procesem rewitalizacji;
* ocena aktualności i stopnia realizacji jest oceną jakości wdrażania polityki rewitalizacyjnej, wskazującą aktualność i stopień realizacji Programu;
* politykę rewitalizacyjną można uznać za zakończoną z chwilą stwierdzenia realizacji zakładanych w Programie wskaźników monitoringu, tj. mierników przewidzianych do kontroli postępów w realizacji celów procesu – po wdrożeniu wszystkich zaplanowanych przedsięwzięć;
* w przypadku stwierdzenia, że zostały osiągnięte cele strategiczne procesu, Rada m.st. Warszawy uchyla uchwałę w sprawie Programu, kończąc jego wdrażanie;
* w przypadku stwierdzenia, że w określonym w Programie horyzoncie czasu wskaźniki monitorujące cele rewitalizacji nie osiągnęły założonych wartości, proces będzie kontynuowany;
* w przypadku stwierdzenia, że działania zaproponowane w Programie, przyczyniające do wyprowadzenia obszaru rewitalizacji z kryzysu, nie przynoszą założonych efektów, Prezydent m.st. Warszawy występuje do Rady Miasta z wnioskiem o jego zmianę.

Powyższe założenia stanowiły podstawę dla sformułowania szczegółowych zasad systemu monitorowania Programu, który podlegać będzie dwustopniowej kontroli:

* monitorowaniu postępu rzeczowego – wykonywanemu raz do roku w odniesieniu do stanu zaawansowania wdrażanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych - z udziałem wskaźników produktu i rezultatu;
* ocenie aktualizacji i stopnia realizacji – wykonywanej raz na 3 lata, z wykorzystaniem rokrocznie opracowywanych raportów z monitoringu przedsięwzięć rewitalizacyjnych; ocena stopnia realizacji procesu będzie każdorazowo odnosić się do celów strategicznych Programu.

W zakres monitorowania Programu wchodzą również potencjalne ryzyka, które zidentyfikowano jako wpływające negatywnie na osiągnięcie celów Programu – zgodnie z wykazem ryzyk stanowiących załącznik nr 2 do GPR m.st. Warszawy do roku 2030. Monitoringowi będą podlegać ryzyka o poziomie średnim i wysokim, z uwagi na duże prawdopodobieństwo ich wystąpienia na etapie wdrażania Programu.

Za przygotowanie raportów rocznych z realizacji Programu oraz trzyletnich z oceny jego aktualności i stopnia realizacji, odpowiedzialne będzie biuro Urzędu m.st. Warszawy, wskazane w regulaminie organizacyjnym Urzędu m.st. Warszawy jako odpowiedzialne za przygotowanie i realizację programu rewitalizacji. Raporty z realizacji Programu zostaną przygotowane na podstawie informacji pozyskanych od właściwych biur i jednostek organizacyjnych Urzędu m.st. Warszawy, realizujących zadania nałożone przez Program.

Zarówno raporty roczne jaki i raport z oceny aktualności i stopnia realizacji Programu zostaną przedstawione do zaopiniowania Warszawskiemu Komitetowi Rewitalizacji. Opinii Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji będą podlegać ustalenia, wnioski i rekomendacje na temat prowadzenia przyszłych działań rewitalizacyjnych. Dzięki temu, interesariusze i interesariuszki procesu, będący członkami Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji, otrzymują możliwość oddziaływania na prowadzony proces rewitalizacji w m.st. Warszawie.

## 9.2 Monitorowanie postępu w realizacji celów procesu rewitalizacji

Postępy w realizacji celów Programu mierzone będą za pomocą informacji o stanie wdrożenia wynikających z nich przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w ujęciu:

* rzeczowym - umożliwiającym zbieranie informacji o zadaniach prowadzonych w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
* finansowym – umożliwiającym zbieranie informacji o środkach finansowych przeznaczonych na realizację zadań w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
* wskaźnikowym – pozwalającym na określenie poziomu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych z udziałem przypisanych im wskaźników produktu i rezultatu.

W ramach corocznego monitoringu zostanie przygotowany raport ze stopnia realizacji celów Programu, który będzie zawierał między innymi:

* informacje o poniesionych nakładach finansowych na wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
* analizę poziomu osiągnięcia docelowych wartości wskaźników celów Programu;
* informacje o kluczowych projektach zrealizowanych w danym okresie sprawozdawczym;
* określenie zmaterializowanych ryzyk o poziomie średnim i wysokim, które wpływają na osiągnięcie celów Programu (zgodnie z wykazem zidentyfikowanych ryzyk stanowiących załącznik nr 2 do GPR m.st. Warszawy do roku 2030);
* wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy stopnia realizacji celów i kierunków działań Programu, istotne z perspektywy dalszego jego wdrażania;
* rekomendacje na kolejny okres wdrażania Programu.

System monitorowania celów Programu opiera się w szczególności na miernikach pokazujących zmiany, jakie następują w wyniku przeprowadzonej interwencji, spójnych między innymi ze standardami monitorowania dokumentów rozwojowych m.st. Warszawy, w tym z regulacjami systemu monitorowania Strategii#Warszawa2030, a także jej programów wykonawczych. Wszystkie wskaźniki zostały dobrane zgodnie z metodą SMART, dzięki czemu są specyficzne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i ograniczone czasowo. Umożliwiają monitorowanie celu głównego, celów szczegółowych i kierunków działania poprzez weryfikację rezultatów i produktów Programu. Kluczowe wskaźniki oznaczono przypisaniem do konkretnego kierunku działania.

Rewitalizacja, będąca interwencją integrującą wiele różnych polityk publicznych, jest wielowymiarowa i dzięki temu ma możliwość jednoczesnego oddziaływania na wiele wyzwań strategicznych, a także posiadającą potencjał do generowania rezultatów w różnych sferach problemowych. Monitorowanie GPR ma za zadanie zilustrować całościowe efekty realizacji procesu, gdyż tylko takie przesądzą o jego zakończeniu. Służy do tego katalog wskaźników ujętych w tabeli nr 7. Natomiast powiązania pomiędzy wskaźnikami a celami i kierunkami działań obrazuje tabela 8.

Poniżej przedstawiono wskaźniki wybrane do monitorowania przedsięwzięć zawartych w Programie (w cyklach rocznych).

**Tabela 6.** Wskaźniki monitorowania podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030 (dla cyklu rocznego)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wskaźnik** | Definicja wskaźnika | **Kierunek działań** | **Przedsięwzięcie** | **Wartość bazowa** | **Wartość docelowa (2030)** | **Źródło danych** |
| Liczba kampanii informacyjno-promocyjnych | liczba przeprowadzonych kampanii informacyjno-promocyjnych rozumianych jako szereg działań podejmowanych w ramach Centrum Rewitalizacji, zrealizowanych w ramach procesu rewitalizacji (szt.) | 1.1. | 1 | 0 | 1 | Dane własne |
| Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej | liczba obiektów infrastruktury społecznej, w ramach, których świadczone są usługi (szt.) | 1.1.; 1.2.; 3.4 | 1; 3; 4; 15 | 0 | 20 | Dane własne |
| Liczba miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej | liczba miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej (szt.) | 1.2. | 5 | 0 | 20 | Dane własne |
| Liczba wydarzeń wspierających rozwój społeczności lokalnej | liczba zrealizowanych w ramach procesu rewitalizacji wydarzeń wspierających lokalną społeczność (szt.) | 1.1.; 1.2.; 4.1. | 1; 2; 3; 16 | 0 | 565 | Dane własne |
| Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie | liczba osób, które brały udział w przedsięwzięciach rewitalizacyjnych wspierających rozwój społeczności lokalnej (liczba osób) | 1.1.; 1.2. | 1; 3; 4; 5 | 0 | 18300 | Dane własne |
| Liczba publikacji edukacyjnych | liczba publikacji edukacyjnych (przewodnik kulinarno-turystyczny), które powstaną w wyniku realizacji zadań rewitalizacyjnych (szt.) | 1.1. | 2 | 0 | 1 | Dane własne |
| Liczba wydarzeń i zajęć edukacyjnych i/lub kulturalnych dotyczących tematów lokalnych | Wskaźnik produktu – ilustruje liczbę zorganizowanych w ramach procesu rewitalizacji wydarzeń oraz zajęć o charakterze edukacyjnym lub kulturalnym (szt.) | 1.1.; 1.2.; 4.1. | 2; 3; 16 | 0 | 620 | Dane własne |
| Liczba uczniów objętych wsparciem | Wskaźnik produktu – ilustruje liczbę uczniów placówek oświatowych, które podlegały wsparciu w ramach procesu rewitalizacji (liczba osób) | 1.2 | 3; 4 | 0 | 1700 | Dane własne |
| Liczba utworzonych Miejsc Aktywności Lokalnej | liczba nowo utworzonych Miejsc Aktywności Lokalnej na obszarze rewitalizacji (szt.) | 1.1.; 3.4. | 2; 15 | 0 | 2 | Dane własne |
| Liczba utworzonych partnerstw na rzecz rozwoju lokalnej oferty podmiotów kultury | liczba utworzonych partnerstw w wyniku realizacji zadań rewitalizacyjnych (szt.) | 1.1. | 2 | 0 | 10 | Dane własne |
| Liczba wydarzeń integracyjnych | liczba wydarzeń integracyjnych, które odbyły się w wyniku realizacji zadań rewitalizacyjnych (szt.) | 1.2. | 3 | 0 | 100 | Dane własne |
| Liczba zorganizowanych szkoleń | liczba szkoleń przeprowadzonych z nauczycielami, opiekunami i mediatorami szkolnymi (szt.) | 1.2. | 3 | 0 | 50 | Dane własne |
| Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem | liczba placówek świadczących usługi kulturalne lub turystyczne, które podlegały wsparciu w ramach procesu rewitalizacji (szt.) | 2.1. | 6 | 0 | 5 | Dane własne |
| Liczba placówek oświatowych objętych działaniami | liczba placówek oświatowych objętych działaniami wspierającymi aktywność kulturalną mieszkańców i mieszkanek | 1.2. | 3 | 0 | 9 | Dane własne |
| Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem | liczba osób odwiedzających placówki świadczące usługi kulturalne lub turystyczne, które podlegały wsparciu w ramach procesu rewitalizacji (liczba osób) | 2.1. | 6 | 0 | 50000 | Dane własne |
| Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach | liczba wspartych w ramach przedsięwzięcia obiektów infrastruktury, nie będących budynkami pełniącymi funkcje mieszkalne, które zostały wybudowane, przebudowane, zmodernizowane, zaadaptowane, czy poddane renowacji. Przez obiekt infrastruktury należy rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem materiałów budowlanych (szt.) | 2.2.; 3.1.; 3.3.; 3.4.; 4.1. | 8; 9; 13; 14; 15; 16 | 0 | 144 | Dane własne |
| Liczba koncepcji zagospodarowania lokali usługowych - opracowanych przez lub na zlecenie m.st. Warszawy | liczba przygotowanych opracowań z zakresu przedsiębiorczości powstałych w ramach procesu rewitalizacji (szt.) | 2.2. | 7 | 0 | 1 | Dane własne |
| Przedsiębiorstwa objęte wsparciem | liczba przedsiębiorstw, które skorzystały ze wsparcia oferowanego w ramach procesu rewitalizacji (szt.) | 2.2. | 7 | 0 | 100 | Dane własne |
| Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek oświatowych | liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek oświatowych, na terenie których realizowane były przedsięwzięcia rewitalizacyjne (os.) | 3.1. | 9 | 0 | 2600 | Dane własne |
| Odsetek mieszkańców i mieszkanek korzystających z oferty wolnego czasu i rozwoju w swojej dzielnicy | odsetek mieszkańców i mieszkanek korzystających z oferty wolnego czasu i rozwoju powstałej w wyniku realizacji przedsięwzięcia rewitalizacyjnego (%) | 2.2. | 8 | 0 | 15% | Dane własne |
| Liczba zmodernizowanych terenów zieleni urządzonej | liczba zmodernizowanych terenów zieleni urządzonej w wyniku realizacji zadań rewitalizacyjnych (szt.) | 2.2; 4.1. | 8, 16 | 0 | 6 | Dane własne |
| Liczba wspartych szkół | liczba wspartych szkół w wyniku realizacji zadań rewitalizacyjnych, gdzie wsparcie rozumiane jest jako modernizacja, budowę obiektów przy szkołach, rozbudowę, remonty (szt.) | 1.1., 3.1. | 2, 9 | 0 | 14 | Dane własne |
| Liczba wspartych budynków mieszkalnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach | liczba wspartych w ramach przedsięwzięć obiektów budowlanych pełniących funkcje mieszkaniowe, które zostały wybudowane, przebudowane, zmodernizowane, zaadaptowane czy poddane renowacji. Przez budynek mieszkalny należy rozumieć obiekt budowlany pełniący funkcje mieszkaniowe, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach (szt.) | 3.1.; 4.2. | 10; 11; 17 | 0 | 141 | Dane własne |
| Liczba przeprowadzonych dociepleń ścian i/lub stropów w budynkach | liczba wykonanych inwestycji z zakresu docieplenia ścian budynków (wewnętrznych lub zewnętrznych) i/lub stropów, realizowanych w ramach procesu rewitalizacji (szt.) | 3.1.; 4.2. | 10; 11; 17 | 0 | 71 | Dane własne |
| Liczba budynków wyposażonych w instalację centralnego ogrzewania z sieci | liczba budynków, w których przeprowadzono zmianę systemu grzewczego i instalacje centralnego ogrzewania z sieci (szt.) | 4.2. | 17 | 0 | 76 | Dane własne |
| Liczba budynków wyposażonych w windy osobowe | liczbę wykonanych inwestycji z zakresu budowy szybu oraz montażu widy osobowej w budynkach na obszarze rewitalizacji (szt.) | 3.1. | 10; 11 | 0 | 18 | Dane własne |
| Liczba wybudowanych lokali mieszkalnych | liczba lokali w nowo wybudowanych budynkach komunalnych i TBS na obszarze rewitalizacji (szt.) | 3.2. | 12 | 0 | 1000 | Dane własne |
| Liczba lokali w budynkach z przeprowadzonym remontem | liczba lokali w budynkach położonych na obszarze rewitalizacji, w których przeprowadzono remont (szt.) | 3.1.; 3.2. | 10; 12 | 0 | 1170 | Dane własne |
| Liczba wyremontowanych pustych lokali mieszkalnych | liczba mieszkań komunalnych pozyskanych w wyniku kompleksowej modernizacji istniejących budynków wyłączonych z eksploatacji (szt.) | 3.2. | 12 | 0 | 700 | Dane własne |
| Liczba wspartych lokali mieszkalnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach | liczba wspartych w ramach przedsięwzięć istniejących lokali mieszkalnych, które zostały wyremontowane, przebudowane, zaadoptowane na funkcje mieszkaniowe czy poddane renowacji. Przez lokal mieszkalny należy rozumieć trwale wydzielony fragment nieruchomości, składający się z kilku pomieszczeń, z zachowaniem określonych warunków technicznych (szt.) | 3.2. | 12 | 0 | 1700 | Dane własne |
| Liczba zabytków nieruchomych objęta wsparciem | liczba budynków zabytkowych poddanych modernizacji w wyniku realizacji zadań rewitalizacyjnych (szt.) | 3.3. | 14 | 0 | 3 | Dane własne |
| Liczba przebudowanych ulic | liczba przebudowanych ulic na obszarze rewitalizacji (szt.) | 3.3. | 13 | 0 | 52 | Dane własne |
| Długość zmodernizowanych tras tramwajowych | długość zmodernizowanych tras tramwajowych w wyniku realizacji zadań rewitalizacyjnych(km) | 3.3. | 13 | 0 | 2,35 |  |
| Długość wybudowanych tras rowerowych | długość tras rowerowych wybudowana w ramach procesu rewitalizacji (km) | 3.3. | 14 | 0 | 2,36 | Dane własne |
| Liczba przejść dla pieszych likwidujących bariery przestrzenne | liczba przejść dla pieszych likwidujących bariery przestrzenne powstałe w wyniku realizacji zadań rewitalizacyjnych (szt.) | 3.3. | 14 | 0 | 15 | dane własne |
| Powierzchnia zielonej infrastruktury wybudowanej lub poddanej modernizacji | rzeczywista powierzchnia terenów zieleni wybudowana lub poddana modernizacji z wykorzystaniem rozwiązań błękitno-zielonej infrastruktury (ha) | 4.1. | 16 | 0 | 146,08 | Dane własne |

Źródło: opracowanie własne

**Tabela 7.** Powiązania pomiędzy celami, kierunkami działań i wskaźnikami monitorowania Gminnego Programu Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030

| **Cel szczegółowy GPR** | **Kierunek działania** | **Przedsięwzięcie rewitalizacyjne** | **Wskaźniki realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Silne społeczności lokalne | 1.1. Wzmacnianie integracji społecznej | 1. Edukacja i promocja procesu rewitalizacji w Centrum Rewitalizacji  2. Przedsięwzięcia wspierające aktywność kulturalną mieszkańców i mieszkanek | * Liczba publikacji edukacyjnych – 1 * Liczba wydarzeń kulturalnych – 150 * Liczba wydarzeń wspierających rozwój społeczności lokalnej – 35 * Liczba wydarzeń i zajęć edukacyjnych i/lub kulturalnych dotyczących tematów lokalnych – 150 * Liczba nowo powstałych Miejsc Aktywności Lokalnej – 1 * Liczba utworzonych partnerstw na rzecz rozwoju lokalnej oferty podmiotów kultury – 10 * Liczba kampanii informacyjno-promocyjnych – 1 * Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie – 500 * Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej – 1 |
| Kierunek działania 1.2. Wspieranie rozwoju kompetencji i wiedzy | 3. Przedsięwzięcia wspierające aktywność społeczną mieszkańców i mieszkanek  4. Przedsięwzięcia wspierające aktywność sportową mieszkańców i mieszkanek  5. Przedsięwzięcia w ramach Lokalnych Systemów Wsparcia | * Liczba wydarzeń wspierających rozwój społeczności lokalnej – 450 * Liczba wydarzeń integracyjnych – 100 * Liczba zorganizowanych zajęć edukacyjnych – 40 * Liczba zorganizowanych szkoleń – 50 * Liczba uczniów i uczennic objętych wsparciem – 1700 * Liczba wydarzeń kulturalnych – 30 * Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej – 17 * Liczba miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej - 20 * Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie – 17800 |
| 2. Ożywienie gospodarcze | 2.1. Promowanie dziedzictwa kulturowego i lokalnych produktów | 6. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury z przeznaczeniem na funkcje kulturalno-społeczne na obszarze rewitalizacji | * Liczba obiektów kulturalnych i turystycznych objętych wsparciem – 5 * Liczba osób odwiedzających obiekty kulturalne i turystyczne objęte wsparciem – 50 000 |
| 2.2. Rozwój usług i oferty czasu wolnego | 7. Wzmocnienie lokalnej przedsiębiorczości  8. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na obszarze rewitalizacji | * Liczba nowych tytułów publikacji – z zakresu przedsiębiorczości –   opracowanych przez lub na zlecenie m.st Warszawy – 1   * Przedsiębiorstwa objęte wsparciem – 100 * Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 6 * Liczba zmodernizowanych terenów zieleni urządzonej – 1 * Odsetek mieszkańców i mieszkanek korzystających z oferty wolnego czasu i rozwoju w swojej dzielnicy zamieszkania – 15% |
| 3. Wysoki standard zagospodarowania | 3.1. Poprawa stanu technicznego budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą | 9. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury edukacyjnej na obszarze rewitalizacji  10. Poprawa standardu budynków  11. Poprawa standardu mieszkań we wspólnotach mieszkaniowych | * Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 5 * Liczba wspartych szkół – 4 * Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek oświatowych – 2600 * Liczba wspartych budynków mieszkalnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 9 * Liczba budynków wyposażonych w windy osobowe – 18 * Liczba przeprowadzonych dociepleń ścian i/lub stropów w budynkach – 15 * Liczba lokali w budynkach z przeprowadzonym remontem kapitalnym – 470 |
| 3.2. Budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem | 12. Budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem | * Liczba wybudowanych lokali – 1000 * Liczba lokali w budynkach miejskich wyposażonych w instalację centralnego ogrzewania z sieci – 700 * Liczba lokali w budynkach z przeprowadzonym remontem kapitalnym –700 * Liczba wyremontowanych pustych lokali mieszkalnych – 700 * Liczba wspartych lokali mieszkalnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 1700 |
| 3.3. Poprawa jakości i dostępności przestrzeni publicznych | 13. Mobilność i poprawa bezpieczeństwa przestrzeni publicznej  14. Modernizacja przestrzeni publicznej – ulic, podwórek oraz zabytkowych budynków na obszarze rewitalizacji | * Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 76 * Długość zmodernizowanych tras tramwajowych – 2,35 km * Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem – 3 * Długość wybudowanych tras rowerowych – 2,36 km * Liczba przejść dla pieszych likwidujących bariery przestrzenne – 15 |
| 3.4. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury społecznej | 15. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury społecznej na obszarze rewitalizacji | * Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 2 * Liczba nowo powstałych Miejsc Aktywności Lokalnej – 1 * Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej – 2 * Liczba podmiotów, które rozwinęły swój potencjał organizacyjny i dzięki temu lepiej funkcjonują – 5 |
| 4. Zdrowe środowisko życia | 4.1. Rozwój błękitno-zielonej infrastruktury | 16. Inwestycje w zieloną infrastrukturę na obszarze rewitalizacji | * Liczba wydarzeń wspierających rozwój społeczności lokalnej – 80 * Liczba wydarzeń i zajęć edukacyjnych i/lub kulturalnych dotyczących tematów lokalnych – 20 * Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na obszarze rewitalizacji – 50 * Liczba zmodernizowanych terenów zieleni urządzonej – 5 * Powierzchnia zielonej infrastruktury wybudowanej lub poddanej modernizacji – 146,08 ha |
| 4.2. Przeciwdziałanie zanieczyszczeniom i ochrona środowiska | 17. Poprawa efektywności energetycznej budynków | * Liczba wspartych budynków mieszkalnych zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 132 * Liczba przeprowadzonych dociepleń ścian i/lub stropów w budynkach – 56 * Liczba budynków wyposażonych w instalację centralnego ogrzewania z sieci – 76 |

Źródło: opracowanie własne.

W każdym roku obowiązywania Programu przewidziano wdrażanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych. W tym celu będą zbierane szczegółowe informacje dotyczące realizacji zadań składających się na przedsięwzięcia. Informacje będą zbierane w formularzach monitoringowych, wypełnianych przez realizatorów poszczególnych zadań.

Wzór raportu rocznego i instrukcję jego wypełnienia przygotuje biuro Urzędu m.st. Warszawy, wskazane w regulaminie organizacyjnym Urzędu m.st. Warszawy jako odpowiedzialne za przygotowanie i realizację programu rewitalizacji.

## 9.3 Ocena aktualności i stopnia realizacji

Program raz na trzy lata będzie podlegać ocenie aktualności. Ocena ta będzie częścią składową raportu z oceny aktualności i stopnia realizacji celów Programu. Za sporządzenie raportu odpowiada biuro Urzędu m.st. Warszawy wskazane w regulaminie organizacyjnym Urzędu m.st. Warszawy jako odpowiedzialne za przygotowanie i realizację programu rewitalizacji.

W ramach analizy aktualności zostanie dokonywana ocena treści Programu pod kątem spójności z bieżącym stanem i uwarunkowaniami procesu.

Celem oceny jest identyfikacja przesłanek do ewentualnej zmiany Programu – dostosowania go do aktualnych warunków, w jakich realizowana jest polityka rewitalizacyjna lub przedłużenia jego obowiązywania bez konieczności opracowania nowego dokumentu.

Przesłanką do aktualizacji Programu będzie korekta interwencji rewitalizacyjnej obejmująca między innymi:

* konieczność uwzględnienia nowych przedsięwzięć,
* konieczność wykreślenia przedsięwzięć, które z powodów obiektywnych nie były możliwe do realizacji w horyzoncie obowiązywania Programu,
* istotne zmiany zakresu przedsięwzięć, skutkujące zmianą zakładanych wskaźników realizacji przedsięwzięcia,
* zmianę celów i kierunków działań,
* zmiany potrzeb rewitalizacyjnych wynikających z wpływu czynników zewnętrznych (na przykład wskaźników makroekonomicznych) na proces rewitalizacji.

Wnioski o włączenie nowych lub wykreślenie niezrealizowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych będą wynikały m.in. z raportu z oceny aktualności i stopnia realizacji Programu. Nowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne, włączane do Programu, muszą być też zgodne z celami rewitalizacji i dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy.

Aktualizacja Programu nie będzie konieczna, jeśli zmiany dotyczyć będą:

* wartości przedsięwzięć rewitalizacyjnych i szacunkowych ram finansowych,
* okresu realizacji przedsięwzięć (w obrębie horyzontu obowiązywania Programu),
* źródeł finansowania przedsięwzięć,
* lokalizacji przedsięwzięć (w granicach podobszarów rewitalizacji),
* otoczenia dokumentów strategicznych,
* a także inne, które nie będą wpływać na cele strategiczne procesu.

Zmiany w dokumentach strategicznych m.st. Warszawy nie będą powodowały konieczności zmian Programu, jeśli nie będą ograniczać możliwości wdrożenia zaplanowanej interwencji rewitalizacyjnej, a także dalszej realizacji strategicznych założeń procesu.

Ocena stopnia realizacji Programu będzie całościowym badaniem efektów wdrażania procesu, odwołującym się zarówno do stanu realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jak i zmian zachodzących w ich otoczeniu. Ocena ta zostanie dokonana na postawie corocznych badań wskaźników realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Do monitorowania realizacji celu głównego przyjęto zbiorczy wskaźnik społeczny, oparty na zestawie wskaźników szczegółowych służących wyznaczeniu obszaru rewitalizacji w 2021 roku. Wskaźnik ten składa się z sześciu bloków, z których wzrost pięciu świadczy o poprawie: Polityka społeczna i rynek pracy, Edukacja, Bezpieczeństwo, Zaangażowanie obywatelskie i kulturalne oraz Siła nabywcza, zaś jednego o pogorszeniu sytuacji na obszarze rewitalizacji: Liczba osób ze szczególnymi potrzebami. Wyliczenie wartości wskaźnika następuje zgodnie z metodologią określoną w uzasadnieniu uchwały delimitacyjnej, z pominięciem danych z Barometru Warszawskiego niemożliwych do przypisania do obszaru rewitalizacji. Założono, że wartością docelową zbiorczego wskaźnika społecznego będzie „0”, co będzie wskazywało na osiągnięcie średniego poziomu dla Warszawy. Dzięki temu Program przyczyni się do realizacji Strategia #Warszawa 2030, kładąc nacisk na zmniejszanie różnic rozwojowych między dzielnicami, co zostało szczegółowo opisane w rozdziale 6.

Zasadą ogólną systemu monitorowania jest kontynuacja stosowania wskaźników używanych przy monitorowaniu wcześniejszego procesu rewitalizacji, dzięki czemu możliwa jest obserwacja efektów rozpoczętych już działań na obszarze rewitalizacji. Dla celu szczegółowego 1 dodatkowo wskaźnikami monitorowania zmiany są, zastosowane w 2021 roku w delimitacji obszaru rewitalizacji, wskaźniki zbiorcze: Polityka społeczna i rynek pracy, Edukacja oraz Zaangażowanie obywatelskie i kulturalne. Dzięki temu będzie widoczny udział tych wskaźników w kształtowaniu wartości wskaźnika monitorowania celu głównego.

Raport z oceny aktualności i stopnia realizacji Programu będzie zawierać:

* podsumowanie rocznych raportów monitorowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
* ocenę postępów we wdrażaniu procesu rewitalizacji odnoszącą się do celów Programu – w ujęciu trzyletnim (Tabela 8)
* ocenę stopnia aktualności programu rewitalizacji.

Pierwsza ocena aktualności i stopnia realizacji Programu odbędzie się w 2027 roku i będzie obejmować pierwszy trzyletni okres obowiązywania Programu w latach 2024-2026. Kolejna ocena nastąpi po trzech latach.

Przygotowany raport z oceny aktualności i stopnia realizacji Programu będzie stanowił podstawę do rekomendacji na kolejne lata wdrażania Programu.

W przypadku stwierdzenia, że Program wymaga korekty, Prezydent m.st. Warszawy po uzyskaniu opinii Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji wystąpi do Rady Miasta z wnioskiem o jego zmianę (aktualizację). Natomiast w przypadku stwierdzenia osiągnięcia założonych celów uchwała w sprawie Programu może być uchylona w całości albo w części. Zmiany w Programie wymagają za każdym razem akceptacji Rady m.st. Warszawy w postaci uchwały.

Jeśli końcowy raport z oceny aktualności i stopnia realizacji Programu nie potwierdzi realizacji zakładanych celów Programu, wdrażanie Programu zostanie przedłużone, co umożliwi w kolejnych latach realizację wszystkich zaplanowanych działań.

Wzór raportu oceny aktualności i stopnia realizacji Programu przygotuje biuro Urzędu m.st. Warszawy, wskazane w regulaminie organizacyjnym Urzędu m.st. Warszawy jako odpowiedzialne za przygotowanie i realizację programu rewitalizacji.

**Tabela 8.** Wskaźniki postępów wdrażania procesu rewitalizacji

| **Wskaźnik** | **Definicja wskaźnika** | **Jednostka miary** | **Wartość**  **bazowa** | **Trend**  **⭡ - wzrost**  **↔ constans**  **⭣ - spadek** | **Wartość docelowa (2030)** | **Źródło danych** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cel główny - Obszar rewitalizacji w 2030 roku to przyjazna i bezpieczna przestrzeń dla społeczności lokalnych i przedsiębiorstw** | | | | | | |
| Zbiorczy wskaźnik społeczny[[5]](#footnote-6) | Pokazuje, w jaki sposób zmienia się sytuacja społeczna na obszarze rewitalizacji do 2030 roku. Suma średnich wartości zbiorczych wskaźników Polityka społeczna i rynek pracy, Edukacja, Bezpieczeństwo, Zaangażowanie obywatelskie i kulturalne oraz Siła nabywcza pomniejszona o wartość wskaźnika Liczba osób ze szczególnymi potrzebami dla wszystkich podobszarów rewitalizacji. | liczba | -2,96 | ⭡ | 0 | dane własne |
| **Cel szczegółowy 1.** **Silne społeczności lokalne** | | | | | | |
| Zbiorczy wskaźnik Polityka społeczna i rynek pracy[[6]](#footnote-7) | Pokazuje zmianę w sytuacji społeczno-ekonomicznej mieszkańców obszaru rewitalizacji, w tym wzmocnienie integracji społecznej | liczba | -2,88 | ⭡ | -1 | dane własne |
| Zbiorczy wskaźnik Zaangażowanie obywatelskie i kulturalne[[7]](#footnote-8) | Pokazuje zmianę w aktywności społecznej i kulturalnej mieszkańców obszaru rewitalizacji, w tym wzmocnienie integracji społecznej | liczba | 0 | ⭡ | 0,5 | dane własne |
| Zbiorczy wskaźnik Edukacja[[8]](#footnote-9) | Pokazuje zmianę szans edukacyjnych młodzieży na obszarze rewitalizacji | liczba | 0,03 | ⭡ | 0,1 | dane własne |
| **Cel szczegółowy 2. Ożywienie gospodarcze** | | | | | | |
| Podmioty gospodarcze | Liczba zarejestrowanych w CEiDG podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców; pokazuje poziom przedsiębiorczości w przeliczeniu na jednostkę populacji obszaru rewitalizacji | szt./os. | 125,8 | ⭡ | 140,0 | dane własne (kontynuacja ZPR) |
| Atrakcyjność lokali użytkowych | Odsetek wynajętych lokali użytkowych w odniesieniu do całego zasobu lokali użytkowych na obszarze rewitalizacji | % | 88 | ⭡ | 92 | dane własne |
| **Cel szczegółowy 3. Wysoki standard zagospodarowania** | | | | | | |
| Budynki mieszkalne poddane modernizacji | liczba wspartych obiektów budowlanych pełniących funkcje mieszkaniowe, które zostały przebudowane, zmodernizowane, zaadaptowane czy poddane renowacji na obszarze rewitalizacji. | szt. | 53 | ⭡ | 86 | dane własne (kontynuacja ZPR) |
| Lokale bez CO | odsetek lokali mieszkalnych położonych w budynkach w 100% należących do miasta, generujących niskie emisje, tj. nie podłączonych do sieci CO | % | 40,58 | ⭣ | 30,0 | dane własne (kontynuacja ZPR) |
| **Cel szczegółowy 4. Zdrowe środowisko życia** | | | | | | |
| Poprawa charakterystyki energetycznej budynków | zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię w budynkach mieszkalnych i mieszkalno-użytkowych w 100% należących do miasta | szt. | 716 | ⭣ | 531 | dane własne (kontynuacja ZPR) |
| udział powierzchni nieprzepuszczalnych | udział procentowy powierzchni nieprzepuszczalnej w powierzchni obszaru rewitalizacji | % | 33,40 | ⭣ | 31,00 | dane własne |

# 10. Opis sposobu realizacji dokumentów strategicznych m.st. Warszawy

GPR m.st. Warszawy do roku 2030 jest dokumentem programującym rozwój Miasta, wspierającym realizację dokumentów strategicznych m.st. Warszawy. Jako taki dokument określa cele, kierunki działań oraz przedsięwzięcia zaplanowane do realizacji, dotyczące podniesienia jakości życia mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji. GPR m.st. Warszawy do roku 2030, podobnie jak realizowany do końca 2022 roku Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy, jest programem wielokierunkowym (horyzontalnym), poruszającym szeroki zakres interwencji na obszarze rewitalizacji. Program jest odpowiedzią na zdiagnozowane problemy i wykorzystującym zidentyfikowane na obszarze rewitalizacji potencjały. Na podstawie Programu, w sposób kompleksowy i poprzez zintegrowane działania, będzie prowadzony proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszaru rewitalizacji. Realizacja Programu, czyli osiągnięcie celów rewitalizacji, będzie możliwe dzięki skupieniu na obszarze rewitalizacji nie tylko interwencji rewitalizacyjnej, ale również wiązki polityk miejskich. W tym znaczeniu Program będzie realizować dokumenty strategiczne m.st. Warszawy. GPR m.st. Warszawy do roku 2030 nie jest programem wykonawczym Strategii, niemniej jednak jego cele i kierunkowe działania będą realizowane w ramach programów wykonawczych Strategii, przykładowo w zakresie programów rozwiązujących problemy społeczne, programów z zakresu kultury, sportu, polityki lokalowej, ochrony środowiska czy przedsiębiorczości.

W dalszej części rozdziału został omówiony sposób realizacji przez Program dokumentów strategicznych m.st. Warszawy.

## 10.1 Strategia rozwoju miasta stołecznego Warszawy do 2030 roku – Strategia #Warszawa2030

Strategia #Warszawa 2030 definiuje politykę rozwoju Warszawy do 2030 roku i koncentruje się na tych sferach funkcjonowania miasta, w których zmiany najsilniej wpłyną na jego dalszy rozwój. Dokument ten jest podstawowym narzędziem zarządzania strategicznego na szczeblu lokalnym i odnosi się do rozwoju miasta w wymiarze społecznym, gospodarczym, funkcjonalno-przestrzennym i środowiskowym. Wszystkie cele zapisane w Strategii skupiają się na człowieku rozumianym jako twórca i użytkownik miasta. Wizja Strategii definiuje Warszawę w 2030 roku, określając ją w trzech wymiarach:

1. Aktywni mieszkańcy,
2. Przyjazne miejsce,
3. Otwarta metropolia.

Wyniki pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji w znacznej części są zbieżne z zidentyfikowanymi wyzwaniami i potencjałami określonymi w Strategii. Pozwala to na stwierdzenie, że Program wykazuje podobne uzasadnienie do potrzeb działań prowadzonych w m.st. Warszawie w ramach Strategii. Program jest odpowiedzią na występujące na obszarze rewitalizacji wyzwania, uwzględniającą zdiagnozowane potencjały, które dostrzega w pierwszej kolejności Strategia. Jednakże specyfika obszaru rewitalizacji, czyli natężenie negatywnych zjawisk wymagają szczególnej interwencji, jaką daje Program.

Potencjały, to w szczególności: liczne instytucje kultury oraz bogata oferta kulturalna, liczne organizacje pozarządowe będące partnerem samorządu w realizacji polityk miejskich, Wisła oraz jej funkcje społeczne i przyrodnicze, tereny zieleni miejskiej, zróżnicowana przestrzeń, wolna przestrzeń do zagospodarowania.

Wyzwania to między innymi: zmiany demograficzne, przykładowo starzenie się społeczeństwa, oferta mieszkań niewystarczająco dostosowana do potrzeb i możliwości finansowych mieszkańców, częste przekraczanie norm zanieczyszczenia powietrza – smog, niski poziom wykorzystania odnawialnych źródeł energii, zbyt słabo rozwinięta integracyjna funkcja Wisły, zróżnicowana dostępność infrastruktury technicznej, usług społecznych i oferty spędzania wolnego czasu, niewykształcony w pełni ład przestrzenny, przykładowo w wymiarze kompozycyjno-estetycznym oraz struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta, zbyt duże zatłoczenie komunikacyjne, rosnące potrzeby w zakresie dostępności i jakości sieci transportu miejskiego, dróg rowerowych i pieszych, silne zróżnicowanie w zakresie nasycenia podmiotami gospodarczymi i w konsekwencji miejscami pracy.

Sformułowane w Programie cele są zgodne i powiązane bezpośrednio z celami Strategii. GPR m.st. Warszawy do roku 2030 jest dokumentem, który horyzontalnie obejmie szereg zagadnień tematycznych na obszarze rewitalizacji m.st. Warszawy. Realizacja Programu przyczyni się do realizacji celów Strategii w wymiarze społecznym, ekonomicznym, funkcjonalno-przestrzennym, technicznym i środowiskowym. Ze względu na szeroki zakres Programu nie jest możliwe jego przyporządkowanie tylko do jednego celu Strategii.

**Tabela 9.** Zestawienie powiązań celów strategicznych Strategii Warszawa#2030 oraz GPR m.st. Warszawy do roku 2030

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Gminny Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do roku 2030** | | | |
| **Cel 1. Silne społeczności lokalne** | **Cel 2. Ożywienie gospodarcze** | **Cel 3. Wysoki standard zagospodarowania** | **Cel 4. Zdrowe środowisko życia** |
| Strategia #Warszawa2030 | Cel 1. Odpowiedzialna wspólnota | XXX | X | X | X |
| Cel 2. Wygodna lokalność | X | XXX | XXX | XX |
| Cel 3. Funkcjonalna przestrzeń | X | X | XXX | XXX |
| Cel 4. Twórcze środowisko | XX | XX | X | X |

Źródło: opracowanie własne

**Tabela 10.** Zestawienie powiązań celów strategicznych Strategii Warszawa#2030 oraz podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych GPR

| Przedsięwzięcia rewitalizacyjne | Cel strategiczny 1. | | Cel strategiczny 2. | | | | Cel strategiczny 3. | | | Cel strategiczny 4. | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1. | 1.2. | 2.1. | 2.2. | 2.3. | 2.4. | 3.1. | 3.2. | 3.3. | 4.1. | 4.2. | 4.3. | 4.4. |
| P1. Edukacja i promocja procesu rewitalizacji w Centrum Rewitalizacji – Mała 15 |  | X |  | X |  |  | X |  |  | X |  |  |  |
| P2. Przedsięwzięcia wspierające aktywność kulturalną mieszkańców i mieszkanek | X |  |  | X | X |  |  |  |  | X |  |  |  |
| P3. Przedsięwzięcia wspierające aktywność społeczną mieszkańców i mieszkanek | X | X | X | X | X | X | X | X | X | X |  |  |  |
| P4. Przedsięwzięcia wspierające aktywność sportową mieszkańców i mieszkanek | X |  |  | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |
| P5. Przedsięwzięcia w ramach Lokalnych Systemów Wsparcia | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| P6. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury z przeznaczeniem na funkcje kulturalno-społeczne na obszarze rewitalizacji |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |
| P7. Wzmocnienie lokalnej przedsiębiorczości |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  |  |  |
| P8. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na obszarze rewitalizacji |  |  |  | X | X |  | X |  |  | X |  |  |  |
| P9. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury edukacyjnej na obszarze rewitalizacji |  |  |  | X | X |  | X |  |  | X |  |  |  |
| P10. Poprawa standardu budynków |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| P11. Poprawa standardu mieszkań we wspólnotach mieszkaniowych | X | X | X | X | X | X | X | X |  | X |  |  |  |
| P12. Budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem |  |  | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| P13. Mobilność i poprawa bezpieczeństwa przestrzeni publicznej |  |  |  |  |  |  | X | X | X |  |  |  |  |
| P14. Modernizacja przestrzeni publicznej – ulic, podwórek oraz zabytkowych budynków na obszarze rewitalizacji | X |  |  | X | X |  | X |  |  |  |  |  |  |
| P15. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury społecznej na obszarze rewitalizacji | X | X |  |  | X | X |  |  |  | X |  |  |  |
| P16. Inwestycje w zieloną infrastrukturę na obszarze rewitalizacji |  |  |  | X |  |  | X | X |  |  |  |  |  |
| P17. Poprawa efektywności energetycznej budynków |  |  | X |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |

Źródło: opracowanie własne

## 10.2 Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych 2030 (SRPS 2030)

SRPS 2030 zawiera szczegółową diagnozę problemów społecznych występujących na terenie miasta oraz określa cele strategiczne i operacyjne, których realizacja jest warunkiem rozwiązania tych problemów lub zminimalizowania ich skutków. Odnosi się do wszystkich problemów społecznych występujących na terenie Warszawy, podkreślając wagę działań profilaktycznych oraz wspierania osób i rodzin, które nie mogą samodzielnie poradzić sobie w trudnych sytuacjach, wykorzystując własne możliwości i zasoby.

W SRPS 2030 sformułowano ogólną wizję dotyczącą sposobów działania, które mają prowadzić do rozwiązywania problemów społecznych. Wizja ta jest efektem zmiany postrzegania charakteru pomocy społecznej i ma następujące brzmienie: „Pomagamy osobom w trudnej sytuacji życiowej, udzielamy wsparcia „szytego na miarę”. Działamy lokalnie i łączymy potrzeby mieszkanek i mieszkańców z najwyższej jakości ofertą instytucji i organizacji pozarządowych*”.* Zapis ten jest niezwykle istotny dla organizacji działań na obszarze rewitalizacji. Wynika z niego, że system rozwiązywania problemów społecznych będzie uwzględniał nie tylko poziom lokalny (dzielnicowy), ale także osiedlowy i sąsiedzki, czego odpowiedzią jest Program.

W Diagnozie sytuacji społecznej w Warszawie, omówiono problemy społeczne, z jakimi zmagają się mieszkańcy Warszawy w podziale na obszary tematyczne tzn. demografia i migracje, zatrudnienie i bezrobocie, rodzina, dzieci i młodzież, przemoc, uzależnienia, wykluczenie mieszkaniowe, korzystanie z pomocy społecznej, ocena potencjału podmiotów ekonomii społecznej w zakresie realizacji usług społecznych i zadań publicznych, seniorzy, niepełnosprawność, zdrowie. Problemy te analizowane były w znacznej większości dla obszaru całego miasta. W kilku jednak przypadkach zaprezentowano rozkład badanych zjawisk w skali dzielnic. Otrzymane wyniki w części diagnostycznej potwierdziły wyniki diagnozy pogłębionej obszaru rewitalizacji, przede wszystkim wskazując na duże natężenie problemów społecznych na tym obszarze.

W SRPS 2030 wskazano również potencjały Warszawy i wyzwania dla miasta, należące do sfery społecznej. Są one zbieżne potencjałami i wyzwaniami zdiagnozowanymi na obszarze rewitalizacji.

Potencjały, to w szczególności: różnorodność form aktywności i wsparcia, coraz bardziej nowoczesne usługi społeczne, aktywne środowisko seniorów i osób z niepełnosprawnościami, rozwój usług specjalistycznych, rynek usług prywatnych, uzupełniający gamę ofert, rozwój technologii wspierających.

Wyzwania, to między innymi: nieprzyjazny rynek pracy, ryzykowne zachowania wśród młodzieży, niekorzystny wizerunek pomocy społecznej, ograniczone możliwości wspierania osób i rodzin ukrywających problemy i unikających pomocy społecznej, bariery zniechęcające do korzystania z pomocy społecznej, zróżnicowanie przestrzenne dostępności usług, zaniedbywanie relacji i zdrowia psychicznego.

Program szczególnie odpowiada na następujące cele operacyjne SRPS 2030:

* Reagujemy na potrzeby – rozwiniemy przyjazny system pomocy społecznej,
* Razem możemy więcej – poprawimy jakość współpracy między branżami, sektorami, instytucjami i zespołami,
* Przeciwdziałamy uzależnieniom i innym zachowaniom ryzykownym – dajemy specjalistyczne wsparcie, dbamy o dobre relacje i zdrowy styl życia,
* Równy start dla wszystkich – zapewnimy wsparcie dzieciom i młodzieży z rodzin w trudnej sytuacji życiowej,
* Staramy się zrozumieć – uwrażliwimy mieszkańców na problemy społeczne,
* Projektujemy lepszą pomoc – upowszechnimy wyniki badań i dobre praktyki poprawiające jakość usług społecznych w Warszawie.

Realizacja celów rewitalizacyjnych ujętych w Programie, czyli rozwiązanie problemów zdiagnozowanych na obszarze rewitalizacji, znacząco przyczyni się do realizacji celów zdefiniowanych w SRPS 2030.

Działaniami bezpośrednio realizującymi cele operacyjne SRPS2030 są zadania rewitalizacyjne obejmujące współpracę z Lokalnym System Wsparcia (LSW) w zakresie udzielania pomocy rodzinie i dzieciom. Usługi świadczone w ramach LSW stanowią uzupełnienie wsparcia instytucjonalnego. W ramach przedsięwzięcia oferowana jest pomoc rodzinom borykającym się z brakiem odpowiednich wzorców oraz wsparcia związanego z trudnościami w kwestiach opiekuńczo-wychowawczych, które w znacznym stopniu występują na obszarze rewitalizacji.

Działaniami realizującymi wspólne cele obu dokumentów są także inicjatywy z zakresu aktywizacji społecznej mieszkańców obszaru rewitalizacji, obejmujące między innymi powstanie dostosowanej i wyposażonej przestrzeni „Arteneum”, organizację cyklicznych działań skierowanych do rodzin z dziećmi w ramach obchodów Międzynarodowego Dnia Rodzin, Europejskiego Dnia Sąsiada i Dnia Dziecka. Wspierać realizację Strategii będą także działania z zakresu profilaktyki uzależnień.

Inne zadania rewitalizacyjne, które realizują cele SRPS2030, to między innymi rozbudowa i adaptacja budynku na potrzeby utworzenia Praskiego Centrum RE\_Start, działania społeczne wdrażane przez Warszawskie Laboratorium Innowacji Społecznych „Synergia” przy ul. Markowskiej 16 i Centrum Integracji Społecznej „Halt” przy ul. Grochowskiej 178/184.

## 10.3 Polityki miejskie

Polityki to dokumenty kierunkowe stanowiące deklarację zasad i wartości oraz wyrażające sposób myślenia o danej dziedzinie czy aspekcie funkcjonowania miasta. Odnoszą się do sposobu działania oraz wskazują najważniejsze zagadnienia w danej dziedzinie. Polityki uszczegóławiają cele wynikające ze Strategii, a zapisy w nich zawarte muszą być uwzględniane w programach wykonawczych. Sama polityka nie jest dokumentem wykonawczym i nie prowadzi wprost do realizacji konkretnych projektów. Program nie jest dokumentem wykonawczym Strategii, ale obszar rewitalizacji skupiający wiązką polityk miejskich, daje odpowiedź na szereg zagadnień w nich zwartych. Oznacza to, że działania rewitalizacyjne wspierają zarówno dokumenty strategiczne, jaki polityki m.st. Warszawy.

### 10.3.1 Polityka bezpieczeństwa m.st. Warszawy

Polityka bezpieczeństwa m.st. Warszawy to wartości i zasady niezbędne dla spójnych działań w sferze bezpieczeństwa. Zawiera rekomendacje do realizacji procesów i projektów w zakresie zarządzania bezpieczeństwem miasta, które będą podejmowane w celu zwiększenia poczucia bezpieczeństwa mieszkańców Warszawy, osób pracujących, uczących się czy odwiedzających stolicę. Dokument został opracowany na lata 2022-2030.

Dokument odnosi się do jednego z kluczowych problemów występujących na obszarze rewitalizacji – braku poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców. Scharakteryzowano trzy dziedziny z obszaru bezpieczeństwa (bezpieczeństwo i porządek publiczny, bezpieczeństwo pozamilitarne oraz zarządzenie kryzysowe), dla których przygotowano zasady określające sposoby postępowania (nazwane regułami). Muszą być one respektowane przez wszystkie podmioty zaangażowane w realizację działań wynikających z zapisów dokumentu.

Odpowiedź Programu na zagadnienia Polityki bezpieczeństwa m.st. Warszawy występuje szczególnie w perspektywie funkcjonowania przestrzeni publicznych i infrastruktury technicznej tak z punktu widzenia mieszkańców, jak i użytkowników miasta. Problemy w tym zakresie zostały zidentyfikowane na obszarze rewitalizacji w czasie prowadzonych analiz przestrzennych. Ich obecność wskazywali też mieszkańcy podczas badań ankietowych i w czasie prowadzonych konsultacji społecznych. Wskazywano: wysoki poziom przestępczości, akty wandalizmu, niedobory w zakresie bezpiecznej infrastruktury dla pieszych i rowerzystów, krytycznie oceniano poczucie bezpieczeństwa spowodowane obecnością osób pijących alkohol w miejscach publicznych, korzystających z substancji odurzających, sprzedających narkotyki lub żebrzących. Działania rewitalizacyjne, zmierzające do redukcji zjawisk kryzysowych będą wspierać zaproponowane w polityce bezpieczeństwa zasady. Wśród szczególnie ważnych zasad należy wymienić:

* modernizację i rozbudowę miejskiego systemu monitoringu wizyjnego;
* podejmowanie działań w stosunku do osób parkujących pojazdy w miejscach zabronionych lub utrudniających ruch osobowy lub pojazdów;
* inicjowanie i wspieranie działań na rzecz osób znajdujących się w kryzysie bezdomności;
* monitorowanie bezpieczeństwa osób poruszających się pojazdami lokalnej komunikacji publicznej;
* podnoszenie poziomu bezpieczeństwa użytkowników dróg (ścieżki rowerowe, buspasy, inteligentne przejścia dla pieszych);
* współpracę z przedstawicielami jednostek oświatowych na rzecz przeciwdziałania negatywnym zachowaniom dzieci i młodzieży,
* realizację projektów edukacyjnych z zakresu przeciwdziałania mowy nienawiści, agresji, przemocy rówieśniczej oraz bezpiecznych zachowań, w tym w sieci Internet;
* współorganizowanie miejsc wsparcia dla osób doświadczających przemocy;
* edukację na rzecz przeciwdziałania zagrożeniom oraz nadużyciom na szkodę osób starszych;
* realizację kampanii informacyjnych na rzecz zapobiegania przestępczości na szkodę seniorów (przykładowo przeciwdziałanie oszustwom metodą na wnuczka lub policjanta);
* rozwijanie wolontariatu na rzecz osób starszych.

Program i Polityka bezpieczeństwa m.st. Warszawy mają zatem istotne powiązania, ponieważ poprawa stanu infrastruktury, przestrzeni publicznych oraz warunków społeczno-ekonomicznych prowadzone na obszarze rewitalizacji będzie wpływać na wzrost bezpieczeństwa mieszkańców. Realizacja zasad bezpieczeństwa wpłynie na większy komfort mieszkańców i mieszkanek oraz lepsze postrzeganie obszaru rewitalizacji. Integracja działań rewitalizacyjnych z działaniami mającymi na celu poprawę bezpieczeństwa i przyczyni się do stworzenia bardziej przyjaznego i bezpiecznego środowiska dla mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Działaniami realizującymi wspólne cele Programu oraz Polityki bezpieczeństwa m.st. Warszawy będą z jednej strony działania zwiększające świadomość mieszkańców w różnym wieku, jak dbać o samych siebie i o innych przykładowo zajęcia prowadzone w szkołach w ramach programu NVC (Nonviolent Communication)*,* czyli Porozumienie bez Przemocy oraz zajęcia samoobrony dla mieszkańców i mieszkanek, jak również działania mające na celu poprawę bezpieczeństwa przestrzeni publicznej oraz jej modernizację między innymi w zakresie zmiany organizacji ruchu, poprawy stanu technicznego wszystkich elementów pasa drogowego, przebudowy ulic lub pasów dla rowerów, usuwania barier architektonicznych.

### 10.3.2 Polityka kulturalna m.st. Warszawy

Polityka kulturalna Warszawy przedstawia wizję kultury służącej celom strategicznym miasta w długofalowej perspektywie. Wyznacza horyzont myślenia o kulturze w kontekście rozwoju Warszawy, potrzeb jego mieszkanek i mieszkańców oraz pojawiających się wyzwań. Dokument definiuje następujące priorytety w myśleniu o kulturze i działalności kulturalnej w Warszawie:

* Wolna kultura – Ochrona kultury jako przestrzeni wolności i wyobraźni;
* Edukacja: kompetencje i uczestnictwo – Uznanie kultury za narzędzie edukacji kształtujące kompetencje, postawy uczestnictwa oraz sposoby mówienia o świecie;
* Troska o środowisko pracy i życia – Dostrzeżenie roli kultury jako znaczącego wymiaru przyjaznego środowiska społeczno-przyrodniczego.

Program odpowiada na Politykę kulturalną Warszawy i w istotny sposób ją uzupełnia. Kultura odgrywa istotną rolę w procesie rewitalizacji, wpływając na rozwój społeczności, ożywienie przestrzeni publicznych i wzmacnianie tożsamości lokalnej. Analizy prowadzone w ramach pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji wskazały na występujące na tym terenie problemy w równym dostępie do usług kulturalnych oraz niską aktywność społeczno-kulturalną mieszkańców i mieszkanek. Przedsięwzięcia zaplanowane w Programie, ukierunkowane na ograniczanie tych negatywnych zjawisk, będą realizować priorytety Polityki kulturalnej m.st. Warszawy. Szczególnie cenne dla działań rewitalizacyjnych są zasady Polityki kulturalnej, dotyczące różnorodności, otwartości oraz zakorzeniania rozumiane jako możliwe sposoby realizacji wartości w działaniach kulturalnych, przykładowo:

* zasada decentralizacji – organizatorzy wydarzeń kulturalnych, zwłaszcza dużych i prestiżowych, dbają o różnorodność lokalizacji;
* podmioty kultury adresują swoje działania i ofertę do zróżnicowanych grup i środowisk, rozpoznając ich zróżnicowane potrzeby, dbają o odpowiednią komunikację, rekrutację, promocję i realizację przedsięwzięć;
* zasada dostępności – podmioty kultury zobowiązane są do niwelowania barier architektonicznych, językowych, kompetencyjnych i uwzględniania tego w swoich programach i projektach;
* zasada kontekstu – uwzględnianie w działaniach i projektach uwarunkowań lokalnych;
* zasada uznania potrzeb – uwzględnienie głosu mieszkanek i mieszkańców w planowaniu i realizacji polityki kulturalnej na różnych poziomach.

Powiązania między Programem a Polityką kulturalną podkreślają rolę kultury jako kluczowego elementu w procesie ożywiania, rozwijania i tworzenia zintegrowanych społeczności na obszarach objętych działaniami rewitalizacyjnymi. Integracja działań kulturalnych z celami rewitalizacji będzie prowadzić do bardziej kompleksowego i skutecznego podejścia do odnowy obszaru rewitalizacji.

Działaniami Programu realizującymi Politykę kulturalną m.st. Warszawy są zadania wspierające aktywność kulturalną mieszkańców przez organizację różnych wydarzeń kulturalnych, edukacyjno-kulturalnych i integracyjno-kulturalnych, jak i poprzez wsparcie podmiotów realizujących projekty na obszarze rewitalizacji.

Realizację założeń polityki kulturalnej m.st. Warszawy będą także wspierać przedsięwzięcia rewitalizacyjne obejmujące tworzenie nowoczesnej infrastruktury z przeznaczeniem na funkcje kulturalno-społeczne na obszarze rewitalizacji.

### 10.3.3 Polityka mieszkaniowa – Mieszkania2030

Polityka mieszkaniowa – Mieszkania2030 wyznacza kierunki rozwoju mieszkalnictwa w Warszawie. Cele definiowane przez politykę mieszkaniową to przede wszystkim prowadzenie polityki mieszkaniowej zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju oraz dostarczanie oferty dostępnych mieszkań, dostosowanych do różnych potrzeb warszawianek i warszawiaków, w tym w szczególności pomoc najsłabszym oraz zaspokojenie ich potrzeb. W sformułowanej polityce odniesiono się do kwestii takich jak popyt na mieszkania związany ze zwiększającą się długością życia, migracje (zarówno wewnątrz kraju, jak i między państwami), przyciąganie do Warszawy talentów poprzez odpowiednią ofertę mieszkaniową, podnoszenie jakości własnych zasobów lokalowych miasta.

Analiza zasobu mieszkaniowego Warszawy wykazała koncentrację różnorakich problemów na obszarze rewitalizacji, zidentyfikowanych również w pogłębionej diagnozie tego obszaru. Szczególnym wyzwaniem jest duży udział najstarszego zasobu mieszkaniowego w Warszawie o najniższym standardzie. Zaplanowane w ramach Programu przedsięwzięcia rewitalizacyjne będą realizować kierunki działań wynikające z Polityki mieszkaniowej.

Powiązanie Polityki mieszkaniowej m.st. Warszawy z działaniami zaplanowanymi w Programie umożliwi osiągniecie efektu synergii, co w zasadniczy sposób może wpłynąć na poprawę warunków mieszkaniowych, które są kluczowym czynnikiem w procesie ożywiania i poprawy jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji. Integracja działań może prowadzić do spójnego i zrównoważonego rozwoju społecznego i przestrzennego obszaru.

Realizację celów Polityki mieszkaniowej wspierać będą między innymi przedsięwzięcia rewitalizacyjne dotyczące poprawy standardu budynków oraz mieszkań oraz budowa i modernizacja budynków z lokalami na wynajem.

### 10.3.4 Polityka młodzieżowa m.st. Warszawy – Młoda Warszawa

Polityka młodzieżowa wskazuje priorytety, wartości i zasady dotyczące kierunków zmian, do których dążą władze miasta w działaniach i relacjach z młodymi mieszkańcami i mieszkankami. W dokumencie Warszawa prezentuje się jako miasto przyjazne ludziom młodym, co jest związane z szansami i wyzwaniami tak dla młodego pokolenia, jak i dla władz. W dokumencie wymieniono też kluczowe problemy trapiące ludzi młodych. Problemy te pokrywają się z tymi zdiagnozowanymi na obszarze rewitalizacji. Do podstawowych problemów w szczególności należą:

* młodzi ludzie czują się w mieście niewidzialni i nieważni;
* młodzi ludzie oceniają włączanie młodzieży w procesy decyzyjne – w szkole, rodzinie, dzielnicy i mieście – jako fasadowe;
* młodzi ludzie boją się dzielić swoimi trudnościami z dorosłymi, w obawie przed odrzuceniem i oceną;
* młodzi ludzie czują ogromną presję.

Szczególnie ważne z punktu widzenia odnowy obszaru rewitalizacji wydają się priorytety polityki młodzieżowej miasta:

* dbałość o zapewnienie młodym bezpiecznego miejsca do życia w Warszawie,
* postrzeganie młodzieży jako grupy mieszkańców i mieszkanek o odrębnych potrzebach i dbałość o ich zaspokojenie,
* dostrzeżenie potencjału młodych mieszkańców i mieszkanek jako ważnego czynnika rozwoju miasta, wsparcie ich odpowiedzialności za otaczającą ich rzeczywistość i kreowanie przyszłości.

Priorytety te odpowiadają wprost na problemy i zjawiska kryzysowe z obszaru rewitalizacji. Potwierdzają to dobitnie wyniki konsultacji społecznych prowadzonych dla młodzieży w ramach przygotowywania Programu. Program jest więc mocno powiązany z polityką młodzieżową miasta. Realizacja tej polityki i realizacja celów Programu będą się wzmacniać i uzupełniać dzięki uwzględnieniu potrzeb młodych ludzi i ich udziału w procesie rewitalizacji.

Adresatami wielu działań zawartych w Programie są młodzi mieszkańcy i mieszkanki obszaru rewitalizacji. Część zadań ma na celu aktywizację społeczną tej grupy oraz silniejsze włączenie młodzieży w życie ich najbliższej okolicy. Zaplanowano wiele zadań związanych z inwestycjami w infrastrukturę edukacyjną, kulturalną i poprawę bezpieczeństwa przestrzeni publicznych, co przełoży się na poprawę warunków życia młodych warszawianek i warszawiaków oraz na poprawę ich wyników edukacyjnych.

Wśród kluczowych problemów młodzieży, opisanych w polityce młodzieżowej m.st. Warszawy, są trudności w komunikacji z dorosłymi oraz lęk przed niezrozumieniem, presją i odrzuceniem. Zadaniami zapisanymi w Programie, które przyczynią się do poprawy sytuacji w tym względzie, jest między innymi uruchomienie szkoły relaksu dla uczniów i utworzenie Praskiego Centrum Re\_Start, gdzie będą działać między innymi Centrum Terapii Dzieci i Rodzin oraz Poradnia Wsparcia Interwencyjnego dla dzieci i rodzin.

### 10.3.5 Polityka senioralna m.st. Warszawy

Potrzeba opracowania polityki senioralnej miasta związana była między innymi ze zmianami w strukturze demograficznej mieszkańców i mieszkanek Warszawy, potrzebami i oczekiwaniami starszych warszawianek i warszawiaków oraz koniecznością kształtowania rozwoju miasta w oparciu o potencjał społecznym, w tym osób starszych. Ustalenia części diagnostycznej tego dokumentu są spójne z wynikami pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji. Szczególnie zwraca uwagę postępujące starzenie się mieszkańców i mieszkanek tego obszaru. Potwierdza to potrzebę prowadzenia działań skierowanych bezpośrednio do tej grupy i dostrzeżenie jej zróżnicowań ze względu na płeć, wiek, stan zdrowia, sytuację materialną i inne cechy, co przekłada się z kolei na inne potrzeby i oczekiwania.

Polityka senioralna Warszawy ma być realizowana przez szereg instrumentów. Działania rewitalizacyjne szczególnie wspierają instrumenty infrastrukturalne związane z kreacją przestrzeni, która:

* jest odpowiednio zagospodarowana i dostępna komunikacyjnie;
* obejmuje rozwiązania, które zmniejszają uciążliwość upałów;
* stwarza możliwość zaspokojenia potrzeb, przykładowo przez tworzenie miejsc spotkań dla osób starszych, ułatwiony dostęp do placówek ochrony zdrowia, obiektów rekreacyjnych, dziennych domów pomocy, miejsc aktywności lokalnej, bibliotek, centrów aktywności międzypokoleniowej.

Program i Polityka senioralna są ściśle powiązane. W obu pojawia się ważna kwestia konieczności uwzględnienia seniorów i ich specyficznych potrzeb w planowaniu i realizacji działań w przestrzeni miasta. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne są odpowiedzią na cele Polityki senioralnej m.st. Warszawy i będą prowadzić do stworzenia bardziej przyjaznego środowiska dla starszych mieszkańców i mieszkanek obszaru rewitalizacji.

Zadaniami rewitalizacyjnymi, które realizują założenia polityki senioralnej m.st. Warszawy, są zadania wspierające aktywność społeczną, kulturalną i sportową seniorów i seniorek, przykładowo cykl spotkań osób z domu dziennego pobytu z dziećmi z przedszkoli, warsztaty podnoszące kompetencje cyfrowe, otwarte spotkania edukacyjno-kulturalne w placówkach bibliotecznych.

Drugą grupą zadań rewitalizacyjnych, które mogą wyraźnie poprawić jakość życia osób starszych, są zadania infrastrukturalne obejmujące między innymi utworzenie Dziennego Domu Pomocy dla seniorów i seniorek z rehabilitacją w Praskim Centrum Re\_Start, montaż wind w budynkach i przystosowanie wejść do osób z niepełnosprawnościami.

### 10.3.6 Polityka turystyczna m.st. Warszawy

Obszar rewitalizacji bogaty jest w walory i atrakcje turystyczne i cieszy się dużym zainteresowaniem wśród turystów i turystek. Działania mające na celu zwiększenie atrakcyjności turystycznej Warszawy będą bez wątpienia oddziaływać na rozwój obszaru rewitalizacji. Z kolei działania rewitalizacyjne polegać będą między innymi na odnowie obszarów zabytkowych, miejsc historycznych czy ważnych z kulturowego punktu widzenia. Odnowa tych obszarów przyciągnie osoby zainteresowane historią i kulturą miasta. Istotne jest, by odnowa nie prowadziła do zaniku odrębności i unikalności obszarów, ale wzmacniała poczucie dumy i identyfikacji jego mieszkańców i mieszkanek. Działania rewitalizacyjne będą prowadzone w taki sposób, aby angażować turystów i turystki w życie lokalnej społeczności, oferując im możliwość uczestnictwa w lokalnych wydarzeniach kulturalnych, festiwalach czy programach edukacyjnych.

Polityka turystyczna definiuje osiem kierunków, które wskazują wzorcowe rozumienie sfery wsparcia rozwoju miasta przez turystykę: turystyka szyta na miarę miasta, turystyka jako sfera aktywności lokalnej, turystyka produktowa, turystyka w dzielnicach, turystyka metropolitalna, turystyka bez konfliktów, turystyka biznesowa i turystyka smart. Jednym z kluczowych zagadnień Polityki turystycznej jest rozpraszanie ruchu turystycznego w mieście – celem jest zwiększanie aktywności turystycznej w innych dzielnicach Warszawy dla uniknięcia natłoku turystów w Śródmieściu.

Rewitalizacja obszaru wpisuje się w kilka z wymienionych wyżej kierunków. Pierwszym jest „turystyka szyta na miarę miasta”, co wiąże się ze specyfiką obszaru rewitalizacji, jego unikalnym charakterem, w tym krajobrazem miejskim. Kierunek „turystyka jako sfera aktywności lokalnej” wiąże się ze wzrostem aktywności gospodarczej na obszarze. Z punktu widzenia problemów społecznych należy zwrócić uwagę na „turystykę bez konfliktów”. Obszar rewitalizacji został otwarty na lewobrzeżną Warszawę dzięki budowie mostu pieszo-rowerowego. To otwarcie jest dla obszaru szansą, gdyż staje się on bardziej dostępny dla turystów i turystek oraz mieszkańców i mieszkanek lewobrzeżnej części miasta. Zintegrowane działania, prowadzone w ramach realizacji polityki turystycznej i Programu, stworzą miejsca atrakcyjne dla wszystkich odwiedzających, ale beneficjentami będą także mieszkańcy obszaru, którzy zyskają dostęp do odnowionych przestrzeni i obiektów z bogatą ofertą.

Realizacja Programu przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności obszaru rewitalizacji, co bez wątpienia wpłynie na przekierowanie ruchu turystycznego ze Śródmieścia na Pragę. Wiele działań obejmujących organizację wydarzeń sportowych i kulturalnych oraz tworzenie nowoczesnej infrastruktury kulturalno-społecznej zaowocuje napływem turystów i turystek odwiedzających Warszawę, ale i mieszkańców oraz mieszkanek z innych części miasta. Atrakcjami turystycznymi obszaru rewitalizacji mogą się też stać zmodernizowane przestrzenie publiczne. Szczególnie interesującym zadaniem z punktu widzenia poprawy atrakcyjności i dostępności turystycznej obszaru rewitalizacji jest opracowanie przewodnika kulturalno-turystycznego po Pradze.

### 10.3.7 Polityka różnorodności społecznej m.st. Warszawy

Z pogłębionej diagnozy obszaru rewitalizacji wynika, że jest to bardzo zróżnicowana społecznie część miasta. Dlatego realizacja zapisów Programu będzie mieć wpływ tak na odnowę obszaru, jak i na przebieg samego procesu rewitalizacji. Będzie też odpowiadać celom Polityki różnorodności społecznej.

Dla skuteczności działań prowadzonych w ramach Programu należy uwzględnić lokalną różnorodność społeczną i kulturową. Daje to możliwość tworzenia bardziej włączającego, otwartego i tolerancyjnego środowiska społecznego. Aktywności prowadzone w ramach Programu będą wzmocnieniem realizowanej w m.st. Warszawie Polityki różnorodności społecznej. Działaniami realizującymi zarówno cele Programu, jak i cele Polityki różnorodności społecznej, są zadania kulturalne, w których udział będą brali przedstawiciele i przedstawicielki różnych grup wiekowych, na przykład uczniowie, uczennice, członkinie i członkowie Klubów Seniora. Wspólne spotkania przyczynią się do przełamywania uprzedzeń i barier międzypokoleniowych. Realizację polityki różnorodności będą także wspierać działania mające na celu integrację sąsiedzką różnych grup wiekowych i społecznych – dzieci i młodzieży, seniorów, rodziców z dziećmi, osób z niepełnosprawnościami czy osób cudzoziemskich.

### 10.3.8 Strategia adaptacji do zmian klimatu dla m.st. Warszawy do 2030 roku z perspektywą do roku 2050. Miejski Plan Adaptacji

Celem Strategii adaptacji do zmian klimatu jest między innymi wskazanie obszarów wrażliwych w mieście – najbardziej narażonych na negatywne wpływy zmian klimatu – i określenie sposobów interwencji, a więc konkretnych, możliwych do zastosowania rozwiązań. Strategia adaptacji przyjęła jako priorytet przygotowanie Warszawy do nadchodzących zmian klimatu, głównie przez łagodzenie skutków i zapewnienie sprawnego funkcjonowania miasta przy akceptowalnych kosztach ekonomicznych, społecznych i przyrodniczych.

Strategia adaptacji do zmian klimatu wyznaczyła następujące kierunki działań:

* zapewnienie spójnej realizacji rozwiązań, które zagwarantują dostosowywanie się Warszawy do zmian klimatu;
* zapewnienie współpracy na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym w zakresie adaptacji do zmian klimatu;
* zwiększenie poziomu świadomości w zakresie zachowań w obliczu zmian klimatu;
* podnoszenie odporności Warszawy na zmiany klimatu.

Planowane w ramach Programu działania odnoszą się do wyżej wymienionych kierunków. Obszar rewitalizacji jest terenem o różnym stopniu intensywności zagospodarowania. Problem uszczelnienia terenu (nieprzepuszczalności) ma tu różna skalę. Na obszarze rewitalizacji występuje wiele terenów o dużych walorach przyrodniczych. Zaplanowana odnowa przestrzeni będzie uwzględniać te walory i wykorzystywać je do kreowania zdrowego środowiska życia. Program wpisuje się więc w ogólną filozofię gospodarowania przestrzenią miasta. Możliwy efekt synergii będzie się przejawiać w tworzeniu bardziej odpornych na zagrożenia związane ze zmianą klimatu obszarów. Integracja działań wynikających z zapisów strategii i Programu może prowadzić do lepszego dostosowania obszaru rewitalizacji do zmieniających się warunków środowiskowych.

Działaniami realizującymi wspólne cele Strategii adaptacji do zmian klimatu i Programu są zadania obejmujące prowadzenie warsztatów edukacyjnych na temat ekologii, kształtowanie i promowanie postaw proekologicznych wśród mieszkańców i mieszkanek oraz działania o charakterze inwestycyjnym obejmujące między innymi utworzenie Naturalnego Parku Golędzinów, tworzenie ekoogrodów przy szkołach i wzmacnianie bioróżnorodności przestrzeni publicznych.

### 10.3.9 Zielona Wizja Warszawy

Dokument przedstawia scenariusze działań, które należy wdrożyć w Warszawie, aby zrealizować zobowiązania dotyczące redukcji gazów cieplarnianych o 40% do 2030 roku i osiągnięcia neutralności klimatycznej najpóźniej do 2050 roku. Zielona Wizja Warszawy stanowi więc plan działań na rzecz osiągnięcia neutralności i odporności klimatycznej przy wspieraniu integracji społecznej. Dokument uwzględnia cele Programu jako nadrzędnego na terenie poddawanym rewitalizacji, wskazując rozwiązania dla władz miasta, jednostek miejskich, instytucji i organizacji pozarządowych, których nadrzędnym dążeniem powinno być ograniczenie takich niekorzystanych zjawisk, jak:

* miejska wyspa ciepła,
* susza,
* utrata terenów cennych dla miejskiej różnorodności biologicznej,
* zanieczyszczenie powietrza w mieście,
* emisje gazów cieplarnianych,
* presja związana z wytwarzaniem odpadów komunalnych,
* potrzeba rozwoju zrównoważonych metod przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,
* lokalne podtopienia i powodzie spowodowane ekstremalnymi opadami deszczu.

Redukcji gazów cieplarnianych służy 27 działań w pięciu sektorach obejmujących: infrastrukturę energetyczną, budynki, planowanie przestrzenne i błękitno-zieloną infrastrukturę, transport, odpady komunalne. Dzięki realizacji tych działań znacznie poprawi się jakość życia mieszkańców i mieszkanek Warszawy, a także nastąpi polepszenie warunków środowiskowych, w tym stanu terenów zieleni, ochrony i rozwoju błękitno-zielonej infrastruktury oraz jej integracji w przestrzeniach miejskich. Działania ujęte w Programie, związane m.in. z poprawą warunków termicznych budynków, wzrostem potencjału błękitno-zielonej infrastruktury i rozwiązaniami w zakresie mobilności realizują scenariusze Zielonej Wizji Warszawy na terenie objętym rewitalizacją.

# 11.Określenie niezbędnych zmian w uchwałach dotyczących zasobu mieszkaniowego m.st. Warszawy

Podstawowymi dokumentami regulującymi politykę mieszkaniową m.st. Warszawy są:

* Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem m.st. Warszawy na lata 2021-2025 przyjęty uchwałą nr XLVII/1459/2021 Rady m.st. Warszawy z 15 kwietnia 2021 r. w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem m.st. Warszawy na lata 2021-2025, w tym Programu Mieszkaniowego m.st. Warszawy z późn. zm.;
* Uchwała nr XXIII/669/2019 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 grudnia 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu m.st. Warszawy z późn. zm.;
* Polityka mieszkaniowa – Mieszkania2030 (uchwała nr LIX/1534/2017 Rady m.st. Warszawy z dnia 14 grudnia 2017 r. w sprawie uchwalenia polityki mieszkaniowej – Mieszkania 2030 dla Miasta Stołecznego Warszawy);
* Uchwała nr XLVI/1422/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 18 grudnia 2008 r. w sprawie przekazania dzielnicom m.st. Warszawy do wykonywania niektórych zadań i kompetencji m.st. Warszawy z późn. zm.

Dokumenty te określają szczegółowo sposób realizacji polityki mieszkaniowej dla zasobu mieszkań komunalnych (w tym socjalnych i zamiennych) m.st. Warszawy.

Gmina jest odpowiedzialna za przygotowanie, koordynowanie i prowadzenie rewitalizacji, tworząc odpowiednie warunki do jej realizacji. Powinna to robić w taki sposób, aby mieszkańcy i mieszkanki obszaru objętego rewitalizacją nie byli wykluczeni z korzystania z jej efektów, zwłaszcza jeśli chodzi o zasób mieszkaniowy gminy. W związku z tym opracowanie programu rewitalizacji wymaga sprawdzenia, czy obecne uchwały dotyczące zasobu mieszkaniowego Warszawy są zgodne z celami rewitalizacji, a w razie potrzeby – ich zmiany. Przeprowadzona analiza wykazała, że nie ma potrzeby modyfikacji obecnych uchwał odnoszących się do zasobu mieszkaniowego Warszawy.

# 12. Określenie niezbędnych zmian w uchwale dotyczącej Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji

Warszawski Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy i interesariuszek z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą w sprawach związanych z realizacją procesu. Komitet działa zgodnie z zasadami przyjętymi w regulaminie określającym zasady wyznaczania składu oraz zasady jego działania, uchwalonym przez Radę m.st. Warszawy w dniu 25 maja 2023 r.WKR został powołany w dniu 9 lutego 2024 r. Zarządzeniem Prezydenta m.st. Warszawy nr 289/2024.

Z uwagi na aktualność regulacji nie wskazuje się potrzeby wprowadzania zmian do uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu i zasad działania Warszawskiego Komitetu Rewitalizacji.

# 13. Specjalna Strefa Rewitalizacji

W celu zapewnienia sprawnej realizacji podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zawartych w GPR m.st. Warszawy do roku 2030, na obszarze rewitalizacji lub wybranych podobszarach rewitalizacji zostanie utworzona na okres 10 lat Specjalna Strefa Rewitalizacji w rozumieniu art. 25 ust. 4 ustawy o rewitalizacji. W tym celu, na wniosek Prezydenta m.st. Warszawy, zostaną podjęte odrębne uchwały przez Radę m.st. Warszawy w sprawie ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji na wskazanym podobszarze – po uchwaleniu GPR m.st. Warszawy do roku 2030.

# 14. Sposób realizacji GPR w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego

## 14.1 Zakres niezbędnych zmian w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy

Studium to dokument planistyczny określający politykę przestrzenną m.st. Warszawy. Obowiązujący dokument został przyjęty uchwałą Rady m.st. Warszawy w 2006 roku. Od tamtego czasu Studium było kilkukrotnie zmieniane. W 2018 roku. Rada m.st. Warszawy zainicjowała proces sporządzania nowego dokumentu Studium. Jedną z przyczyn podjęcia prac nad nowym Studium były dynamiczne zmiany zachodzące w przestrzeni Warszawy i nowe trendy rozwojowe, związane z uwarunkowaniami zewnętrznymi. Nowe Studium miało wyznaczyć kierunki rozwoju Warszawy do 2050 roku. Zawierać ono miało m.in. główne wytyczne dla zabudowy, terenów zieleni, organizacji funkcjonalnej miasta i układu komunikacji. Celem polityki przestrzennej było tworzenie obszarów wielofunkcyjnych, w których zlokalizowane byłyby mieszkania, miejsca pracy, miejsca usług i tereny zieleni. Studium swymi zapisami miało służyć wprowadzaniu w życie idei zrównoważonego rozwoju Warszawy uwzględniając także kwestie jakości środowiska przyrodniczego, zmian klimatycznych i konieczności rozwijania zielonej i błękitnej infrastruktury.

Z punktu widzenia polityki przestrzennej miasta i równoważenia rozwoju Warszawy kluczową kwestią był i jest w dalszym ciągu rozwój jej części prawobrzeżnej, w tym obszaru rewitalizacji. Działania rewitalizacyjne prowadzone są w Warszawie od 20 lat. Wprowadzanie zmian jest procesem czasochłonnym a efekty podejmowanych działań przychodzą, w zależności od rodzaju problemu i charakteru interwencji, w różnym czasie. Poprawa sytuacji w obszarze rewitalizacji jest jednak celem o znaczeniu strategicznym, gdyż będzie wsparciem dla wysiłków prowadzących do „zszywania miasta” – integracji przestrzennej i funkcjonalnej dwóch części przedzielonych Wisłą i rozwijających się przez dekady w różny sposób i w różnym tempie. Rewitalizacja jest więc zgodna z polityką przestrzenną Warszawy. Fakt, że obszar rewitalizacji zawiera w sobie tereny, gdzie prowadzono działania w ramach Zintegrowanego Programu Rewitalizacji obrazuje z jednej strony skalę problemów do rozwiązania, z drugiej zaś dowodzi determinacji, konsekwencji i pragmatyzmu w działaniach władz miasta.

Z perspektywy polityki przestrzennej i niezbędnych interwencji istotne jest to, że obszar rewitalizacji jest obszarem wewnętrznie zróżnicowanym. Zjawiska kryzysowe nie występują w takim samym natężeniu na obszarze rewitalizacji i w poszczególnych jego częściach. Rozmieszczenie tych zjawisk i ich koncentracja uwarunkowane są wieloma czynnikami.

Przestrzeń tych obszarów podlegała ewolucji zarówno, jeśli chodzi o funkcje jak i sposoby ich zagospodarowania. Część terenów utraciła swe pierwotne funkcje (chodzi tu przede wszystkim o funkcje produkcyjno-usługowe). Część terenów pozostaje bez większych zmian mimo transformacji terenów je otaczających. Część terenów, przy niezmienionych funkcjach, uległa degradacji. W przestrzeni obszaru rewitalizacji znajdujemy odbicie historii tych części Warszawy łącznie ze skutkami prowadzonych przez dekady polityk rozwojowych. Ewolucja składowych układu przestrzennego przełożyła się na stan obecny: rozmieszczenie funkcji oraz fizjonomię i morfologię przestrzeni. Efektem tego jest zróżnicowana sytuacja w sferze społecznej oraz mozaika funkcji i sposobów zagospodarowania obszaru rewitalizacji.

W trakcie prowadzenia prac nad nowym Studium przeprowadzona została nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nowelizacja ta wprowadziła istotne zmiany do systemu planowania przestrzennego: studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin przestaną obowiązywać od stycznia 2026 roku. Ich rolę przejmą strategia rozwoju gminy i plan ogólny gminy. Będą to dokumenty o innym charakterze, ale odnoszące się bezpośrednio do rozwoju przestrzennego miasta. 4 lipca 2024 r. Rada m.st. Warszawy podjęła uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia nowej strategii rozwoju i planu ogólnego m.st. Warszawy[[9]](#footnote-10). W związku z tym wskazywanie zmian w Studium stało się bezzasadne. Natomiast zapisy Programu będą musiały, w uzasadnionych przypadkach, znaleźć odbicie w przygotowywanym planie ogólnym.

14.2 Zakres miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego koniecznych do uchwalenia albo zmiany

Z powodu wspomnianych wyżej zróżnicowań obszaru rewitalizacji i zróżnicowań w podobszarach planowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne i zadania do realizacji nie są rozłożone równomiernie w przestrzeni (tak w obszarze rewitalizacji jak i w poszczególnych podobszarach). Z punktu widzenia zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej kluczowa jest oczywiście lokalizacja zjawisk kryzysowych i konkretnych problemów. Skutki interwencji w skali lokalnej otwierają bowiem możliwości likwidacji zjawisk kryzysowych w skali ponadlokalnej, w bliższym i dalszym sąsiedztwie.

Analiza lokalizacji zadań z poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wskazuje, że realizacja większości z nich nie koliduje z zapisami planów miejscowych. Poniżej przedstawiono zestaw przedsięwzięć rewitalizacyjnych i zadań na poszczególnych podobszarach (Tabela 11).

**Tabela 11**. Zaplanowane podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne i zadania na poszczególnych podobszarach

| **Podobszar rewitalizacji** | **Zlokalizowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne i zadania** |
| --- | --- |
| Grochów | Przedsięwzięcie 1, zadanie: 1, 2  Przedsięwzięcie 2, zadanie: 6, 13  Przedsięwzięcie 3, zadania: 15, 16, 17, 18, 34, 35  Przedsięwzięcie 4, zadania: 7, 8, 9, 10  Przedsięwzięcie 5, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 6, zadanie: 1, 2  Przedsięwzięcie 7, zadanie: 4  Przedsięwzięcie 10  Przedsięwzięcie 12, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 13, zadanie: 1, 4  Przedsięwzięcie 14, zadania: 3, 5  Przedsięwzięcie 16, zadania: 2, 6  Przedsięwzięcie 17 |
| Kamionek | Przedsięwzięcie 1, zadanie: 1, 2  Przedsięwzięcie 2, zadania: 1, 6, 11, 12, 13  Przedsięwzięcie 3, zadanie: 17, 34, 35  Przedsięwzięcie 5, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 7, zadanie: 5, 9  Przedsięwzięcie 9, zadania: 3  Przedsięwzięcie 10  Przedsięwzięcie 12, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 13, zadania: 1, 3, 4  Przedsięwzięcie 14, zadanie: 5  Przedsięwzięcie 16, zadania: 2, 3, 5, 6  Przedsięwzięcie 17 |
| Stara Praga | Przedsięwzięcie 1, zadanie: 1, 2  Przedsięwzięcie 2, zadanie: 1, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21  Przedsięwzięcie 3, zadanie: 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35  Przedsięwzięcie 4, zadanie: 13, 14, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25  Przedsięwzięcie 5, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 7, zadania: 2, 3, 6, 7, 8  Przedsięwzięcie 8, zadanie: 5, 4  Przedsięwzięcie 9, zadanie: 5  Przedsięwzięcie 10  Przedsięwzięcie 11  Przedsięwzięcie 11, zadania: 4, 7  Przedsięwzięcie 12, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 13, zadanie: 1, 2, 4  Przedsięwzięcie 15, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 16, zadania: 2, 3, 6, 10, 11, 12  Przedsięwzięcie 17 |
| Nowa Praga | Przedsięwzięcie 1, zadanie: 1, 2  Przedsięwzięcie 2, zadania: 7, 8, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21  Przedsięwzięcie 3, zadanie: 13, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35  Przedsięwzięcie nr 4, zadanie: 12, 13, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 25  Przedsięwzięcie 5, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 7, zadanie: 2, 6, 7, 8  Przedsięwzięcie 8, zadania: 1, 3, 6  Przedsięwzięcie 10  Przedsięwzięcie 11, zadania: 1, 2, 3, 5, 6  Przedsięwzięcie 12, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 13, zadanie: 1, 2, 4  Przedsięwzięcie 14, zadanie: 2, 6  Przedsięwzięcie 16, zadania: 2, 3, 6, 7, 12  Przedsięwzięcie 17 |
| Szmulowizna | Przedsięwzięcie 1, zadanie: 1, 2  Przedsięwzięcie 2, zadania: 7, 8, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21  Przedsięwzięcie 3, zadanie 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35  Przedsięwzięcie 4, zadanie: 11, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 24, 25  Przedsięwzięcie 5, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 7, zadanie: 1, 6, 7, 8  Przedsięwzięcie 9, zadanie: 6  Przedsięwzięcie 10  Przedsięwzięcie 12, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 13, zadanie: 1, 4  Przedsięwzięcie 14, zadanie: 4  Przedsięwzięcie 16, zadanie: 8, 12  Przedsięwzięcie 17 |
| Pelcowizna | Przedsięwzięcie 1, zadanie: 1, 2  Przedsięwzięcie 2, zadania: 10, 11, 13  Przedsięwzięcie 3, zadanie: 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35  Przedsięwzięcie 4, zadanie: 16, 17, 19, 20, 22, 24, 25  Przedsięwzięcie 5, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 10  Przedsięwzięcie 12, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 13, zadanie: 1, 4  Przedsięwzięcie 16, zadania: 1, 2, 3, 4, 6, 12  Przedsięwzięcie 17 |
| Targówek Fabryczny | Przedsięwzięcie 1, zadanie: 1, 2  Przedsięwzięcie 2, zadanie: 5  Przedsięwzięcie 3, zadania: 3, 4, 5, 6, 7, 11, 34, 35  Przedsięwzięcie 4, zadania: 2, 3, 4, 5, 6  Przedsięwzięcie 5, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 7, zadanie: 4  Przedsięwzięcie 9, zadania: 4  Przedsięwzięcie 10  Przedsięwzięcie 13, zadanie: 1, 4  Przedsięwzięcie 14, zadanie: 1  Przedsięwzięcie 16, zadanie: 2  Przedsięwzięcie 17 |
| Targówek Mieszkaniowy | Przedsięwzięcie 1, zadanie: 1, 2  Przedsięwzięcie 2, zadania: 1, 2, 3, 4, 9, 10, 13  Przedsięwzięcie 3, zadania: 1, 2, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 34, 35  Przedsięwzięcie 4, zadania: 1, 2, 3, 4, 5, 6  Przedsięwzięcie 5, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 7, zadanie: 4  Przedsięwzięcie 8, zadanie: 2  Przedsięwzięcie 9, zadania: 1, 2  Przedsięwzięcie 10  Przedsięwzięcie 12, zadanie: 1  Przedsięwzięcie 13, zadanie: 1, 4  Przedsięwzięcie 16, zadania: 2, 6, 9  Przedsięwzięcie 17 |

Źródło: opracowanie własne

Wspomniany wyżej brak kolizji wynika z samych zapisów planów, jak i z tego, że wiele zadań ma charakter projektów „miękkich” i będą one realizowane w obiektach już istniejących. Dotyczy to zadań, które są przewidziane do realizacji na podobszarach i na całym obszarze rewitalizacji. Podobnie jest w przypadku zadań „twardych”, projektów inwestycyjnych w postaci przebudowy, remontów, modernizacji, doposażeń czy rewaloryzacji, które mają charakter punktowy, powierzchniowy bądź liniowy, a ich wspólną cechą jest to, że wprowadzają różnego typu zmiany w przestrzeni. Te interwencje mogą być w większości prowadzone w ramach regulacji obowiązujących planów.

Obszar rewitalizacji pokryty jest planami miejscowymi w około 59%. Podobszary rewitalizacji są pokryte planami w różnym stopniu. Stopień pokrycia planistycznego przedstawiono w Tabeli 12. Zasięg planów obowiązujących i sporządzanych przedstawiono w załączniku nr 3 GPR na Mapie nr 2.

**Tabela 12.** Stopień pokrycia planistycznego podobszarów rewitalizacji

| **Podobszar rewitalizacji** | **Udział powierzchni pokrytej planami miejscowymi** | **Udział powierzchni bez planów miejscowych, dla których plany są sporządzane** | **Łączny udział powierzchni objętej planami miejscowymi oraz powierzchni, dla których plany miejscowe są sporządzane** |
| --- | --- | --- | --- |
| Grochów | 61%\* | 37% | 97% |
| Kamionek | 83%\*\* | 17% | 100% |
| Nowa Praga | 60% | 40% | 100% |
| Pelcowizna | 0% | 100% | 100% |
| Stara Praga | 43% | 57% | 100% |
| Szmulowizna | 87% | 13% | 100% |
| Targówek Fabryczny | 100% | 0% | 100% |
| Targówek Mieszkaniowy | 78% | 4% | 82% |
| **RAZEM** | **59%** | **36%** | **95%** |

Źródło: opracowanie własne

\* 65% razem z uchwalonym planem miejscowym rejonu ul. Podskarbińskiej – część III (uchwała Rady m.st. Warszawy nr VII/129/2024 z 4 lipca 2024 r. – oczekuje na wejście w życie)

\*\* 89% razem z uchwalonym planem miejscowym rejonu ul. Podskarbińskiej – część III (uchwała Rady m.st. Warszawy nr VII/129/2024 z 4 lipca 2024 r. – oczekuje na wejście w życie)

Wiele obowiązujących planów to plany kilkunastoletnie i starsze (najstarszy z 1999 r.), przygotowywane w innych uwarunkowaniach społeczno-ekonomicznych i przestrzennych. Uchwały dotyczące przystąpienia do sporządzania części sporządzanych obecnie planów były podejmowane w czasie, gdy procesy rozwojowe miały innych charakter i inne tempo. Z perspektywy planistycznej istotne jest to, że w obszarze rewitalizacji znajdują się tereny bez zabudowy mieszkaniowej: przemysłowe, poprzemysłowe czy składowo-magazynowe. Ze względu na swoje położenie w strukturze przestrzennej miasta podlegają one przekształceniom funkcjonalnym w kierunku zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Największe powierzchniowo tego typu tereny są położone na Pelcowiźnie, Targówku Fabrycznym, Grochowie, Kamionku i na Starej Pradze w rejonie Portu Praskiego. Na obszarze rewitalizacji występują także luki urbanistyczne w istniejącej, historycznej zabudowie mieszkaniowej. Niekontrolowana realizacja na tych terenach zabudowy mieszkaniowej może pogłębić stan kryzysowy blokując jednocześnie tereny, które mogłyby być w przyszłości wykorzystane do rozwiązania problemów w sferze funkcjonalno-przestrzennej i dla celów komunalnego i czynszowego budownictwa społecznego. Wprowadzanie zabudowy mieszkaniowej na tereny nieprzygotowane infrastrukturalnie może prowadzić do wykształcenia trwale ułomnych struktur urbanistycznych i do pogłębienia problemów funkcjonalno-przestrzennych, w tym pogorszenia dostępności do podstawowych usług.

Planowane interwencje, prowadzone w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych związanych z budową mieszkań (TBS, mieszkania komunalne), będą zlokalizowane we wszystkich podobszarach, przy czym najwięcej z nich w podobszarach Targówek Fabryczny, Szmulowizna, Nowa Praga, Stara Praga. Na podobszarach, które zostaną objęte Specjalną Strefą Rewitalizacji, pojawi się obowiązek uchwalenia lub zmiany planu. W planach miejscowych będzie można wyznaczyć tereny, na których przedsięwzięcia obejmujące budowę lub przebudowę budynków służących rozwojowi społecznego budownictwa czynszowego będą stanowić inwestycję celu publicznego w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami[[10]](#footnote-11). Rejony, na których w planach miejscowych będzie należało określić zasięg rozmieszczenia inwestycji celu publicznego z zakresu społecznego budownictwa czynszowego, zostały pokazane w załączniku 3 do GPR na Mapie nr 2. Przedsięwzięcia obejmujące te inwestycje będzie należało uwzględnić w sporządzanych planach miejscowych. W przypadku obowiązujących planów miejscowych, niezbędna będzie ich zmiana bądź objęcie ich fragmentów nowymi planami miejscowymi, które będą zawierały zapisy umożliwiające realizację inwestycji mieszkaniowych, w tym inwestycji budownictwa mieszkalnego komunalnego i TBS jako inwestycji celu publicznego. Zmiany mogą dotyczyć następujących, obowiązujących planów:

* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. Grochowskiej na odcinku od ul. Lubelskiej do ul. Kaleńskiej i Modrzewiowej (uchwała nr 143/VIII/99 Rady Gminy Warszawa-Centrum z 29 kwietnia 1999 r.),
* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Targówka Przemysłowego w Gminie Warszawa-Targówek (uchwała nr XX/227/00 Rady Gminy Warszawa-Targówek z 27 kwietnia 2000 r.),
* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu Dworca Wschodniego (uchwała nr XCIII/2737/2010 Rady m.st. Warszawy z 21 października 2010 r.),
* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu Pragi Centrum (uchwała nr XCIII/2736/2010 Rady m.st. Warszawy z 21 października 2010 r.),
* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Targówka Fabrycznego w rejonie ulic: Rzecznej, Ziemowita i Klukowskiej, Uchwała nr XXXIII/794/2012 Rady m.st. Warszawy z 8 marca 2012 r.),
* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu Ronda Wiatraczna – część I (uchwała nr XCIV/2413/2014 Rady m.st. Warszawy z 6 listopada 2014 r.),
* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ul. św. Wincentego (uchwała nr LVIII/1508/2017 Rady m.st. Warszawy z 30 listopada 2017 r.),
* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Michałowa i Szmulowizny w rejonie Alei Solidarności (uchwała nr LVII/1798/2021 Rady m.st. Warszawy z 9 grudnia 2021 r.),
* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla północnej części Targówka Mieszkaniowego - część I (uchwała nr LXXI/2321/2022 Rady m.st. Warszawy z 13 października 2022 r.),
* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Michałowa i Szmulowizny w rejonie ulicy Objazdowej (uchwała nr LXXIII/2413/2022 Rady m.st. Warszawy z 8 grudnia 2022 r.),
* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu Kamionka - część II (uchwała nr LXXIII/2417/2022 Rady m.st. Warszawy z 8 grudnia 2022 r.),
* Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Swojskiej (uchwała nr LXXXVIII/2875/2023 Rady m.st. Warszawy z 21 września 2023 r.).

Szczegółowe lokalizacje terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego z zakresu społecznego budownictwa czynszowego zostaną określone na etapie sporządzania planu miejscowego lub jego zmiany po ustanowieniu Specjalnej strefy Rewitalizacji.

Należy też zauważyć, że opisy przedsięwzięć rewitalizacyjnych i zadań zawartych w Programie nie uwzględniają szczegółowych parametrów planowanych inwestycji, które zostaną podane na etapie tworzenia dokumentacji techniczno-budowlanej. Może wtedy zaistnieć potrzeba podjęcia decyzji o dostosowaniu parametrów inwestycji do zapisów obowiązujących planów lub w razie konieczności – o zmianie zapisów planów miejscowych, co będzie również się wiązać z potrzebą aktualizacji Programu, identyfikującego te plany.

14.3 Kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji

W załączniku nr 3 przedstawiono podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych w obszarze rewitalizacji. Załącznik składa się z dwóch części. Pierwsza (**Mapa nr 1**) przedstawia lokalizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności tych których realizacja wpłynie na zmianę przeznaczenia obszaru w Planie Ogólnym lub terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i bezpośrednio na zmianę zagospodarowania przestrzeni (w tym przestrzeni publicznych ulic, placów, terenów zieleni, obiektów służących społecznościom lokalnym, takich jak szkoły, przedszkola, obiekty sportowe, place zabaw itp.Druga (**Mapa nr 2**) przedstawia rejony i zasięgi działań z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, wpływających na przekształcenia obszaru rewitalizacji i warunkujących możliwość jego wyjścia ze stanu kryzysowego, których podjęcie będzie służyć realizacji celów Programu. Działania na Mapie nr 2 mają oparcie w treści Programu lub w innych dokumentach i działaniach kształtujących zagospodarowanie przestrzenne miasta lub proponujących jego kierunki (np. projekty planów miejscowych, masterplanów.

Zmiany funkcjonalno-przestrzenne w obszarze pokazane na Mapie nr 1 będą efektem realizacji przedsięwzięć „miękkich” i „twardych”. Odnosić się one będą do konkretnych lokalizacji (realizacja zadania) i obszarów, gdzie widoczne będą rezultaty podejmowanych przedsięwzięć. Zakłada się, że efekty realizowanych przedsięwzięć widoczne będą w innych, nie tylko sąsiednich, podobszarach. Zależeć to będzie oczywiście od podobieństwa i różnic dotyczących problemów z jakimi borykają się podobszary, relacji funkcjonalnych między podobszarami czy też konieczności zastosowania specyficznych, dostosowanych do lokalnych warunków, interwencji.

Na Mapie nr 1 przedstawione są też potencjały, które zdefiniowano jako obiekty funkcjonujące w podobszarze, które są kluczowe dla realizacji Programu, gdyż mają potencjał wspierania działań rewitalizacyjnych. Potencjały podobszarów można postrzegać z perspektywy subiektywnej i obiektywnej. W tej pierwszej mamy do czynienia z odbiorem podobszaru przez mieszkańców. Mieszkańcy wskazują cechy podobszaru jakie doceniają, obiekty czy tereny które stanowią według nich o atrakcyjności podobszaru, określają pozytywne aspekty życia w podobszarze.

W perspektywie obiektywnej identyfikujemy potencjały wedle przyjętych wcześniej kryteriów np. obecność określonych obiektów czy usług, jakość architektury czy układów urbanistycznych. Potencjały podobszarów w tych ujęciach zostały przedstawione w tym dokumencie w części dotyczącej diagnozy (patrz załącznik nr 1).

Należy jednak zwrócić uwagę, że potencjał może być identyfikowany nie tylko na podstawie stanu obecnego. Możliwości rozwojowe, które zostaną wykorzystane przy określonym wsparciu w ramach realizacji programu rewitalizacji, są potencjałem ukrytym. Jego uruchomienie wpłynie na rolę jaką może odgrywać podobszar ze względu na jego charakter urbanistyczno-architektoniczny czy przyszłe funkcjonowanie. Potencjałem obszaru może być więc także wejście na określoną ścieżkę rozwojową, skuteczna realizacja dotychczasowych zadań czy też sprawne zarządzanie jego rozwojem.

**Na Mapie nr 2** przedstawiono m.in. rejony przekształceń i rozwoju terenów wielofunkcyjnych oraz rejony rozwoju funkcji oświaty, kultury, sportu i zieleni. Poniżej znajduje się opis kierunkowych działań i wytycznych dla każdego z rejonów.

**REJONY PRZEKSZTAŁCEŃ I ROZWOJU TERENÓW WIELOFUNKCYJNYCH**(numeracja zgodnie z oznaczeniami na Mapie nr 2)

1. **Żerań FSO**

Rejon dawnej fabryki Żerań FSO. Objęty masterplanem (czyli koncepcją programowo-przestrzenną), zgodnie z którym planuje się przekształcenie tego obszaru w wielofunkcyjny fragment miasta, w pełni wyposażony w infrastrukturę społeczną, tereny zieleni publicznej i nowy układ komunikacyjny. W celu koordynacji przekształceń funkcjonalno-przestrzennych obszaru zgodnie z założeniami masterplanu wskazane jest ograniczenie inwestycji mieszkaniowych realizowanych w trybie indywidualnych decyzji administracyjnych.

1. **Dawna baza Poczty Polskiej przy ul. Ratuszowej**

Teren objęty konkursem architektoniczno-urbanistycznym w ramach rządowego programu Mieszkanie Plus. Wskazane jest jego wykorzystanie na funkcje mieszkaniowe (w tym w szczególności społeczne budownictwo czynszowe) z udziałem usług.

1. **Rejon ul. Szwedzkiej**

Po stronie zachodniej ul. Szwedzkiej wskazane upełnienia zabudowy i uporządkowanie kwartałów. Część po stronie wschodniej objęta jest koncepcją funkcjonalno-przestrzenną opracowaną w ramach projektu „Osiedla Warszawy”. Zgodnie z nią, przewiduje się wprowadzenie zabudowy wielofunkcyjnej mieszkaniowo-usługowej, na terenie obecnej zajezdni autobusowej, która w większym stopniu wykorzysta potencjał śródmiejskiego położenia i lokalizację stacji metra. W celu koordynacji przekształceń funkcjonalno-przestrzennych obszaru zgodnie z założeniami koncepcji wskazane jest ograniczenie inwestycji mieszkaniowych realizowanych w trybie indywidualnych decyzji administracyjnych.

1. **Rejon ul. Brzeskiej**

Wskazane jest uporządkowanie urbanistyczne kwartałów zabudowy z zachowaniem funkcji Bazaru Różyckiego i uzupełnienia zabudową mieszkaniowo-usługową.

1. **Rejon ul. Wołomińskiej i Folwarcznej**

Teren wymagający uporządkowania urbanistycznego, w tym kwestii parkowania i zieleni osiedlowej. Wskazany rozwój funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. W celu koordynacji przekształceń funkcjonalno-przestrzennych obszaru wskazane jest ograniczenie inwestycji mieszkaniowych realizowanych w trybie indywidualnych decyzji administracyjnych.

1. **Rejon Dworca Wschodniego – strona północna**

Wskazany jest rozwój zabudowy usługowej i mieszanej w rejonie dworca i wytworzenie na tym obszarze większej liczby miejsc pracy, zgodnie z potencjałem dworca jako „bramy miasta”. Przewiduje się wytworzenie przestrzeni reprezentacyjnej i przekształcenie układu komunikacyjnego, w tym budowę stacji III linii metra. Ponadto przewiduje się rozwój funkcji mieszkaniowej z usługami na terenie dawnej fabryki Drucianka.

1. **Rejon Dworca Wschodniego – strona południowa**

Wskazane jest zagospodarowanie terenów wokół dworca Wschodniego (zgodnie z planem miejscowym) w formie placu miejskiego, uporządkowanie parkowania, rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.

1. **Port Praski**

Przewiduje się rozwój funkcji mieszkaniowej z usługami, wprowadzenie przestrzeni publicznych wzdłuż pirsów. Ze względu na położeniu w rejonie stacji metra i stacji kolejowej o bardzo dobrej obsłudze komunikacyjnej, wskazane jest tu lokalizowanie zabudowy z dużą koncentracją miejsc pracy. W celu koordynacji przekształceń funkcjonalno-przestrzennych obszaru wskazane jest ograniczenie inwestycji mieszkaniowych realizowanych w trybie indywidualnych decyzji administracyjnych.

1. **Rejon stacji Warszawa Stadion**

Obszar przewidywany do rozwoju funkcji usługowych - komercyjnych i publicznych, w tym z zakresu kultury, sportu, wystawiennictwa, z udziałem zieleni publicznej.

1. **Rejon ul. Żupniczej i Podskarbińskiej**

Obszar poprzemysłowy w trakcie przekształceń w kierunku mieszkaniowo-usługowym. Konieczne jest zapewnienie niezbędnego udziału usług podstawowych do obsługi nowych mieszkańców obszaru oraz zieleni publicznej. W celu koordynacji przekształceń funkcjonalno-przestrzennych obszaru wskazane jest ograniczenie inwestycji mieszkaniowych realizowanych w trybie indywidualnych decyzji administracyjnych.

1. **Rejon ul. Gilarskiej i Św. Wincentego**

Obszar dawnego PGR „Bródno” – do przekształcenia na osiedle mieszkaniowe (zgodnie z obowiązującym planem miejscowym).

1. **Rejon stacji metra Trocka**

Obszar wymaga uporządkowanie parkowania, a także przestrzeni w rejonie stacji metra Trocka. Wskazany rozwój funkcji mieszkaniowej i usługowej, w tym usług publicznych i komunikacji zbiorowej.

1. **Rejon ul. Radzymińskiej**

Obszar obejmuje m.in. teren dawnych Zakładów Przemysłu Tłuszczowego. W 2015 r. przeprowadzono konkurs urbanistyczno-architektoniczny, zgodnie z którym w obszarze przewiduje się rozwój funkcji mieszkaniowej z usługami i infrastrukturą społeczną. Obowiązujący plan miejscowy wymaga zmiany i dostosowania do nowych założeń rozwojowych po uchwaleniu planu ogólnego m.st. Warszawy.

W obszarze rewitalizacji mogą też wpływać wnioski o zabudowę mieszkaniową zgodnie z ustawą z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących, które będą rozpatrywane indywidualnie przez Radę Miasta st. Warszawy.

**REJONY ROZWOJU FUNKCJI OŚWIATY, KULTURY, SPORTU I ZIELENI**(numeracja zgodnie z oznaczeniami na Mapie nr 2)

1. **Obszar masterplanu Żerań FSO (1)**

Rejon przewidywanej lokalizacji usług oświaty oraz zieleni.

1. **Obszar masterplanu Żerań FSO (2)**

Rejon przewidywanej lokalizacji usług oświaty.

1. **Obszar masterplanu Żerań FSO (3)**

Rejon przewidywanej lokalizacji usług oświaty oraz zieleni urządzonej.

1. **Rejon Fortu Śliwice**

Rejon przewidywanego rozwoju funkcji usług kultury oraz usług sportu i rekreacji.

1. **Rejon Ośrodka Namysłowska**

Rejon rozwoju terenów sportu i rekreacji, planowana realizacja basenu krytego i odkrytego.

1. **Rejon ul. Szwedzkiej i Stalowej**

Rejon przewidywanej lokalizacji placu miejskiego ze szkołą podstawową, halą sportową oraz zielenią urządzoną (zgodnie z założeniami koncepcji funkcjonalno-przestrzennej w ramach projektu „Osiedla Warszawy”).

1. **Rejon ul. Folwarcznej**

Proponowane uporządkowanie przestrzeni wewnątrzosiedlowej i zagospodarowanie terenu w formie zieleni urządzonej i usług oświaty.

1. **Rejon ul. Wrzesińskiej i Zamoyskiego**

Proponowane wprowadzenie terenów usług oświaty oraz zieleni urządzonej.

1. **Rejon ul. Żupniczej**

Rezerwa terenu pod realizację usług oświaty (w ramach obowiązującego planu miejscowego).

1. **Rejon ul. Mińskiej i Chodakowskiej**

Obecnie teren państwowej instytucji kultury: Centrum Rozwoju Przemysłów Kreatywnych (CRPK). Przewidywane zabezpieczenie terenu pod realizację usług kultury, nauki, administracji, tereny zieleni publicznej.

1. **Rejon ul. Żupniczej i Podskarbińskiej**

Przewidywane wyznaczenie terenów zieleni publicznej urządzonej, rozwój usług publicznych, w szczególności oświaty, kultury, ochrony zdrowia, pomocy społecznej.

1. **Rejon Stadionu „Podskarbińska” i toru kolarskiego „Orzeł”**

Przewidywana ochrona istniejących funkcji sportu i rekreacji, zabezpieczenie terenów pod usługi sportu oraz lokalizacja stref zieleni.

1. **Rejon ul. Radzymińskiej**

Przewidywane zabezpieczenie terenu pod funkcje usług oświaty oraz urządzonych terenów rekreacji i wypoczynku.

1. **Rejon ul. Bieżuńskiej**

Przewidywane zabezpieczenie terenu pod funkcje usług oświaty oraz urządzonych terenów rekreacji i wypoczynku.

.

# 15. Spis załączników

## Załącznik nr 1 – Diagnoza szczegółowa obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy

## Załącznik nr 2 – Ocena ryzyka realizacji celów i działań GPR m.st. Warszawy do roku 2030

## Załącznik nr 3 – Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji m.st. Warszawy

### Mapa nr 1 – Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

### Mapa nr 2 – Działania z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego

## Załącznik nr 4 – Opinie do projektu GPR m.st. Warszawy do roku 2030

## Załącznik nr 5 – Raport z prac nad GPR m.st. Warszawy do roku 2030

1. Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t.j. Dz. U.  z 2022 r. poz. 2240, z 2024 r. poz. 731, 1081 [↑](#footnote-ref-2)
2. Zarządzenie nr 1682/2017 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 23 października 2017 r. w sprawie tworzenia na terenie m.st. Warszawy dostępnej przestrzeni, w tym infrastruktury dla pieszych ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności i percepcji oraz zarządzenie zmieniające nr 1783/2022 z dnia 1 grudnia 2022 r.  [↑](#footnote-ref-3)
3. Standard dostępności cyfrowej Urzędu m.st. Warszawy opublikowany na podstawie Zarządzenia nr 342/2020 Prezydenta m.st. Warszawy z dn. 6 marca 2020 w sprawie podziału zadań i odpowiedzialności w zakresie zapewniania dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych  [↑](#footnote-ref-4)
4. Wytyczne zapewniania dostępności informacyjno-komunikacyjnej dla Urzędu m.st. Warszawy wydane na podstawie zarządzenia nr 1179/2020 Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 24 września 2020 roku w sprawie podziału zadań i odpowiedzialności w zakresie zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami  [↑](#footnote-ref-5)
5. Metodyka wyliczania wskaźnika na podstawie Diagnozy delimitacyjnej obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji [↑](#footnote-ref-6)
6. j.w. [↑](#footnote-ref-7)
7. j.w. [↑](#footnote-ref-8)
8. j.w. [↑](#footnote-ref-9)
9. Uchwały Rady m.st. Warszawy z dnia 4 lipca 2024 r.: nr VII/122/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia strategii rozwoju m.st. Warszawy 2040+ oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji; nr VII/123/2024 w sprawie przystąpienia do sporządzania planu ogólnego m.st. Warszawy. [↑](#footnote-ref-10)
10. Art. 27 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. [↑](#footnote-ref-11)