



**Urząd Miasta Stołecznego Warszawy**

Pełnomocnik Prezydenta m.st. Warszawy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi  
ul. Leona Kruczkowskiego 2, 00-412 Warszawa, tel. 22 443 34 00, 22 443 34 01, faks 22 443 34 02  
adres do korespondencji: Aleje Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa  
pełnomocnikngo@um.warszawa.pl, um.warszawa.pl

*material  
informacyjny  
do druku nr 773*

Warszawa, 16 kwietnia 2025 r.

Znak sprawy: OS-III-W.6344.1.2024.MBA

Pani  
Dorota Jedynak  
Dyrektor  
Biura Ochrony Środowiska

**Dotyczy:** opinii Warszawskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy w sprawie określenia wykazu kąpielisk i sezonu kąpielowego na terenie miasta stołecznego Warszawy w 2025 roku.

*Szanowne Pani Dyrektor,*

uprzejmie informuję, że Warszawska Rada Działalności Pożytku Publicznego (WRDPP) wydała pozytywną opinię do projektu uchwały Rady m.st. w sprawie określenia wykazu kąpielisk i sezonu kąpielowego na terenie miasta stołecznego Warszawy w 2025 roku.

Sprawę prowadzi: Patryk Jesiotr

*2 powołanie*

PEŁNOMOCNIK PREZYDENTA  
M.ST. WARSZAWY  
DS. WSPÓŁPRACY Z ORGANIZACJAMI  
POZARZĄDOWYMI  
*Ewa Kolańczyk*

**Branżowa Komisja Dialogu Społecznego ds Ochrony Środowiska  
przy Biurze Ochrony Środowiska urzędu m. st. Warszawy**

**UCHWAŁA NR 1/2025**

z dnia 11 marca 2025 r.

**w sprawie określenia wykazu kąpielisk i sezonu kąpielowego  
na terenie m. st. Warszawy w 2025 roku**

Branżowa Komisja Dialogu Społecznego ds. Ochrony Środowiska (dalej zwana „Komisją”), po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady m. st. Warszawy (dalej zwanej „Radą”) w sprawie określenia wykazu kąpielisk i sezonu kąpielowego na terenie miasta stołecznego Warszawy w 2025 roku oraz z uzasadnieniem tego projektu i z informacjami udzielonymi Komisji na posiedzeniu dnia 11 marca 2025 r., przedstawia stanowisko analogiczne jak w latach ubiegłych – w roku 2024, 2023 i wcześniej:

1. Komisja **negatywnie opiniuje** powyższy projekt uchwały Rady w sprawie określenia wykazu kąpielisk i sezonu kąpielowego na terenie miasta stołecznego Warszawy w 2025 roku i **wnosi o odstąpienie przez Radę od podjęcia przedmiotowej uchwały.**
2. Komisja ponownie wnosi o podjęcie przez władze m. st. Warszawy kroków w celu wprowadzenia zmian do planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jezioro Czerniakowskie”, ustalonego zarządzeniem nr 9 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej zwanego „RDOŚ”) z dnia 8 maja 2012 r., w tym załączniki nr 5 i 6 do zarządzenia, tj. **zmian koniecznych do zapewnienia faktycznej ochrony rezerwatowi przyrody i do powstrzymania rosnącej antropopresji, niszczącej ten rezerwat.**

**UZASADNIENIE**

Treść projektu uchwały Rady wraz z uzasadnieniem i załącznikiem oraz dotychczasowe działania władz m. st. Warszawy dotyczące Jeziora Czerniakowskiego wskazują, że uchwała Rady narusza obowiązujące przepisy i działa na szkodę interesu społecznego, jakim jest zapewnienie skutecznej ochrony rezerwatowi przyrody „Jezioro Czerniakowskie”. Rada, urzędy i jednostki Miasta konsekwentnie pomijają stanowisko Komisji w tej sprawie, zawarte w uchwałach Komisji nr 2/2024 z dnia 30 stycznia 2024 r., nr 6/2023 z dnia 28 lutego 2023 r., nr 5/2021 z dnia 12 kwietnia 2021 r. i w uchwałach wcześniejszych. Wobec powyższego Komisja ponawia stanowisko przedstawione w ostatniej swojej uchwałie – nr 2/2024 z dnia 30 stycznia 2024 r.

W ocenie organizacji społecznych groźnym zjawiskiem jest narastająca antropopresja w rejonie Jeziora Czerniakowskiego i w związku z tym postępująca degradacja rezerwatu przyrody, a kolejne inwestycje, w tym wprowadzenie oświetlenia potęgują ten proces.

Od kilku lat Jeziorko Czerniakowskie jest **jedynym kąpieliskiem miejskim w Warszawie umiejscowionym w rezerwacie przyrody** i to dostępnym bez opłat. W sposób oczywisty stworzyło to realne zagrożenie dla rezerwatu i narastająco prowadzi do jego dewastacji.

Komisja podnosi, że zgodnie z art. 39 ustawy Prawo wodne, Rada może utworzyć w innym rejonie miasta miejsca okazjonalnie wykorzystywane do kąpiei, na przykład nad Wisłą. A trzeba zaznaczyć, że na terenie miasta funkcjonuje wiele pływalni, nie tylko krytych ale również baseny letnie. Zdaniem Komisji dotychczasowe skutki funkcjonowania kąpieliska miejskiego w rezerwacie przyrody „Jeziorko Czerniakowskie” w pełni uzasadniają odstąpienie przez Radę od kontynuowania obecnej praktyki.

Komisja wnosi o wyraźne odnotowanie w uzasadnieniu projektu uchwały Rady w sprawie określenia wykazu kąpielisk i sezonu kąpielowego na terenie miasta stołecznego Warszawy w 2025 roku, iż projekt ten został negatywnie zaopiniowany przez Komisję.

W ocenie Komisji konieczne jest jak **najszybsze zrewidowanie obowiązującego obecnie planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Jeziorko Czerniakowskie”**, ustalonego zarządzeniem nr 9 RDOŚ z dnia 8 maja 2012 r. Plan ten powstał w wyniku wzmagającej się antropopresji, przedkładając jednak wygodę człowieka ponad dobro środowiska przyrodniczego. W rezultacie RDOŚ, organ zobowiązany do ochrony przyrody, w rzeczywistości zezwolił na pogłębienie zagrożenia dla rezerwatu, co prowadzi do dalszej jego degradacji. Proces ten należy wreszcie zastopować i wprowadzić regulacje, w tym zmiany w planie ochrony, które umożliwią odwrócenie niekorzystnej dla rezerwatu sytuacji i **zapewni skuteczną ochronę rezerwatu przed zagrażającą mu presją człowieka**.

Będzie to działanie zgodne z przyjętymi przez Radę miasta dokumentami, które mają przeciwdziałać skutkom zmian klimatycznych i chronić środowisko przyrodnicze w Warszawie.

Dotychczasowe problemy z zapewnieniem skutecznej ochrony rezerwatowi przyrody „Jeziorko Czerniakowskie” czynią w pełni zasadnym nie tylko odstąpienie od utworzenia miejskiego kąpieliska w tym miejscu, ale również kontynuację działalności edukacyjnej i prewencyjnej, wzmoczenie egzekwowania obowiązujących przepisów przez powołane do tego służby (policja, straż miejska) i restrykcyjne stosowanie prawa przez jednostki i urzędy **zobligowane do wywiązywania się z obowiązku ochrony przyrody**.

Uchwała podjęta w głosowaniu:

|                 |                            |
|-----------------|----------------------------|
| za:             | 9 organizacji              |
| przeciw:        | 0                          |
| wstrzymali się: | 1 Biuro Ochrony Środowiska |



Anna Amsterdamska  
Przewodnicząca BKDS ds. Ochrony Środowiska