

UCHWAŁA NR/20....
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z 20... r.

w sprawie rozpatrzenia skargi [] na Dyrektora Lasów Miejskich – Warszawa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę [] na Dyrektora Lasów Miejskich – Warszawa.

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi zawiera załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącemu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

za zgodności
formalnej
[]
28.02.2025 r.

04-B-15

h

Załącznik
do uchwały nr
Rady m.st. Warszawy
Z

**Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi na Dyrektora Lasów Miejskich –
Warszawa**

W skardze z dnia 25 października 2024 r., przekazanej do Rady m.st. Warszawy przy piśmie Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 31 października 2024 r., skarżący podnosi szereg zarzutów dotyczących działania Dyrektora Lasów Miejskich – Warszawa (dalej jako: LM-W).

Z informacji uzyskanych przez Radę m.st. Warszawy z pisma Dyrektora Koordynatora ds. Zielonej Warszawy Magdaleny Młochowskiej z dnia 30 stycznia 2025 r., znak: OS-V.150.1.2025.GKA wynika, co następuje.

Oдноśnie zarzutu braku planu egzekwowania prawa na terenie Lasu Kabackiego, co powoduje wywieranie nieustannej presji na żyjącą tam zwierzynę przez właścicieli psów i pojazdów wskazano, że o zasadach korzystania z terenu rezerwatu przyrody informują tablice umieszczone przy wejściach do lasu (a także na każdym skrzyżowaniu informujące o pieszym lub pieszorowerowym charakterze ścieżki) oraz prowadzone kampanie informujące o konsekwencjach braku przestrzegania zakazów obowiązujących na terenach leśnych i rezerwatów przyrody. Niemal codziennie, w godzinach pracy jednostki, prowadzone są kontrole terenowe Lasu Kabackiego. Kontrole skupiają się przede wszystkim na zachowaniu bezpieczeństwa na obszarach udostępnionych do ruchu oraz utrzymaniu infrastruktury rekreacyjnej i czystości. Na bieżąco podejmowane są interwencje, aby zlikwidować negatywny wpływ człowieka na środowisko przyrodnicze m.in.: w 2024 r. zlecono usunięcie 60 nielegalnych miejsc ogniskowych na terenie rezerwatu.

Pracownicy LM-W podczas wykonywania swoich obowiązków służbowych informują osoby odwiedzające Las Kabacki o obowiązujących zakazach, m.in. o zakazie wprowadzania psów na teren rezerwatu przyrody. Wyjaśniają również, jakie mogą być skutki naruszenia przepisów obowiązujących w rezerwacie przyrody. Działania te mają charakter informacyjno-edukacyjny. W szczególnych sytuacjach, wynikających z działania osób trzecich, np. agresywnego zachowania, o interwencji proszona jest Policja lub Straż Miejska m.st. Warszawy.

Zarzut nie znalazł potwierdzenia.

Oдноśnie zarzutu braku zaplanowanych działań i środków w rocznym planie finansowym LM-W przeznaczonych na realne egzekwowanie stanu prawnego rezerwatu i doprowadzeniu stanu faktycznego chronionego obszaru do zgodności ze stanem prawnym oraz braku zaplanowanych środków finansowych i planu działań prewencyjnych w zakresie ochrony przyrody na terenie rezerwatu przed niepożądanymi zachowaniami ludzi i skutkami ich działań wskazano, że obowiązujący Plan Ochrony Rezerwatu, stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 22 września 2016 r., identyfikuje m.in. następujące zagrożenia i zalecenia:

- „Antropopresja rezerwatu objawiająca się, w szczególności zaśmiecaniem terenu, poruszaniem się ludzi poza wyznaczonymi ścieżkami i drogami, rozpalaniem ognisk, budowaniem szałasów,

ziemianek, sztucznych nasypów, niszczeniem drzew, wynoszeniem leżącego martwego drewna, niszczeniem roślin i grzybów, niszczeniem wierzchnich warstw gleby.

Zalecenia: Skanalizowanie ruchu do wyznaczonych miejsc i obszarów, prowadzenie zajęć edukacyjnych, umieszczanie tablic informacyjnych, budowa i utrzymanie infrastruktury turystycznej, sprzątanie rezerwatu i systematyczne wywożenie odpadów, wykonanie barier, ogrodzeń uniemożliwiających zejście z miejsc udostępnionych, zatrzymanie ludzi na zewnątrz rezerwatu przez zorganizowanie odpowiednich miejsc do wypoczynku i rekreacji (projektowany Park Przy Lesie, zagospodarowanie polany widokowej w oddz. 121 jako obszaru służącemu rekreacji).

→ Jazda na rowerach wewnątrz rezerwatu powodująca niszczenie gleby i znajdujących się w rezerwacie skarp.

Zalecenia: Wyłączenie wnętrza rezerwatu z ruchu rowerowego i ograniczenie możliwości poruszania się rowerami do miejsc wyznaczonych. Wykonanie naturalnych barier ze ściętych martwych drzew ograniczających możliwość poruszania się w wąwozach.

→ Płoszenie i niepokojenie zwierząt przez psy, zanieczyszczanie rezerwatu psimi odchodami.

Zalecenia: Ustawianie tablic informujących o obowiązującym w rezerwacie zakazie wprowadzania psów."

LM-W w ramach planu finansowego wykonują działania z zakresu realizacji zadań ochronnych oraz zagospodarowania turystycznego w lasach. Koszty utrzymania urządzeń rekreacyjnych w 2023 r. wyniosły 95.315,75 zł, a w 2024 r. 116.319,47zł. Natomiast koszty związane z ww. zaleceniami poniesione przez LM-W przedstawiają się następująco:

→ w 2023 r.: utrzymanie czystości – 186.911,73 zł, sprzątanie polany 176 razy w roku, oczyszczanie koszy 10.965 sztuk, 76,50 m³ śmieci wielkogabarytowych, prowadzenie zadań ochronnych oraz utrzymanie bezpieczeństwa – 493.953,68 zł,

→ w 2024 r.: utrzymanie czystości – 276.728,82 zł, sprzątanie polany 188 razy w roku, oczyszczanie koszy 12.565 sztuk, 64 m³ śmieci wielkogabarytowych, prowadzenie zadań ochronnych oraz utrzymanie bezpieczeństwa – 370.849,53 zł.

Zarzut nie znalazł potwierdzenia.

Odnosnie zarzutu braku proporcji pomiędzy działaniami prewencyjnymi (oraz alokowanymi środkami finansowymi) w zakresie ochrony przyrody, a tymi przeznaczonymi na likwidację skutków zdarzeń z udziałem dzikiej zwierzyny wskazano, że plan finansowy na każdy rok obejmuje zarówno działania prewencyjne, w zakresie szeroko pojętej ochrony przyrody, jak i środki przeznaczone na likwidację skutków zdarzeń, w tym z udziałem dzikich zwierząt. Wnioski gospodarcze Obwodu Leśnego Kabaty na 2025 r. obejmują: pielęgnację lasu (w tym hodowlę lasu), ochronę lasu i przeciwpożarową – koszt: 580.682,50 zł, utrzymanie czystości – koszt: 298.592,34 zł, konserwację urządzeń turystycznych – koszt: 87 971,13 zł.

Zarzut nie znalazł potwierdzenia.

Odnosnie zarzutu braku współpracy z zarządcami dróg otaczających rezerwat w zakresie bezpieczeństwa zwierzyny oraz użytkowników dróg wskazano, że większość interwencji dotyczących zwierząt miała miejsce w dzielnicach Ursynów i Wilanów, w znacznej odległości od Lasu Kabackiego.

Zarzut nie znalazł potwierdzenia.

Odnośnie zarzutu braku regularnych formalnych spotkań roboczych z funkcjonariuszami Policji, Straży Miejskiej m.st. Warszawy, Państwowej Straży Pożarnej, których przedmiotem powinno być omawianie, planowanie i egzekucja działań prewencyjnych i dyscyplinujących użytkowników rezerwatu w zakresie przestrzegania prawa oraz pobłażliwego stosunku do osób łamiących zakazy wskazano, że kontakt ze służbami jest utrzymywany adekwatnie do zaistniałych potrzeb. W 2024 r. odbyły się spotkania terenowe z udziałem służb w trakcie których omówione zostały najbardziej problematyczne tematy związane z Lasem Kabackim. Spotkania planowane są również w bieżącym roku. Pracownicy LM-W nie dysponują kompetencjami w zakresie ścigania wykroczeń ani możliwością legitymowania osób naruszających przepisy. LM-W podejmowały działania wspólne z funkcjonariuszami Policji w zakresie wspólnych patroli, jednak miały one charakter jednostkowy. Od 2022 r. istnieje porozumienie między Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie a Stołecznym Komendantem Policji, które ma na celu wykrywanie i zwalczanie wykroczeń i przestępstw w zakresie ochrony przyrody, w szczególności tych dotyczących rezerwatów przyrody.

Zarzut nie znalazł potwierdzenia.

Odnośnie zarzutu braku planów dotyczących modelowania szlaków migacyjnych zwierzyny z i do rezerwatu wskazano, że LM-W biorą udział w opiniowaniu dokumentów prawa miejscowego oraz inwestycji, które mogą mieć wpływ na środowisko przyrodnicze lasów na terenie Warszawy. Szczególna uwaga zwracana jest na zachowanie powiązań pomiędzy sąsiadującymi kompleksami leśnymi i uchronienie ich przed zabudową lub fragmentacją. Plan Ochrony Rezerwatu definiuje szereg zagrożeń zewnętrznych, które mogą negatywnie wpływać na możliwość przemieszczania się zwierząt. Wskazany sposób przeciwdziałania wymienionym negatywnym zjawiskom było wyznaczenie, zgodnie z Planem Ochrony, otuliny wokół rezerwatu przyrody. Przepisy obowiązujące na terenie otuliny ograniczają jej zabudowę oraz przecinanie szlaków migracyjnych.

Zarzut nie znalazł potwierdzenia.

Mając powyższe na uwadze skargę uznano za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada m.st. Warszawy informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

UZASADNIENIE
PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

w sprawie rozpatrzenia skargi

na Dyrektora Lasów Miejskich – Warszawa

W dniu 4 listopada 2024 r. do Rady m.st. Warszawy wpłynęła skarga na Dyrektora Lasów Miejskich – Warszawa. Zgodnie z postanowieniami art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika jednostki organizacyjnej m.st. Warszawy jest Rada m.st. Warszawy, co czyni zasadnym podjęcie uchwały.

Uchwała nie rodzi skutków finansowych dla budżetu m.st. Warszawy ani dla WPF.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Zofia Smełka-Leszczyńska
Zofia Smełka-Leszczyńska

Opinia Skarbnika m.st. Warszawy z 04 marca 2025 roku

do projektu uchwały Rady m.st. Warszawy

Na podstawie § 29 ust. 6 Statutu miasta stołecznego Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465 z późn. zm.) projekt uchwały Rady m.st. Warszawy **w sprawie rozpatrzenia skargi i na Dyrektora Lasów Miejskich – Warszawa**

opiniuję pozytywnie

Z upoważnienia Skarbnika m.st. Warszawy

A. J.

Zastępca Skarbnika m.st. Warszawy
Dyrektor
Biura Planowania Budżetowego
Aleksandra Jońca



Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, tel. 22 443 10 01, faks 22 443 10 02
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, um.warszawa.pl

Warszawa, 5 marca 2025 r.

Znak sprawy: GP-KR.0006.48.2025.OBO

**Pani
Ewa Malinowska-Grupińska
Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy**

Dotyczy: zaopiniowania projektów uchwał

Szanowna Pani Przewodnicząco,

w załączeniu przekazuję oryginały projektów uchwał Rady m.st. Warszawy, złożone zgodnie z § 29 ust.2 pkt 2 Statutu m.st. Warszawy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXII/743/2008 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu miasta stołecznego Warszawy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r. poz. 14465 i 14829) w sprawie:

1. rozpatrzenia skargi na Prezydenta m.st. Warszawy;
2. rozpatrzenia skargi na Dyrektora Lasów Miejskich – Warszawa;
3. przekazania skargi Radzie Dzielnicy Bemowo m.st. Warszawy;
4. przekazania skargi Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego;
5. przekazania skargi Dyrektorowi Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie;
6. przekazania wniosku Dyrektorowi Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie;
7. przekazania wniosku Prezydentowi m.st. Warszawy

zaopiniowane pod względem formalno-prawnym wraz z opiniami Skarbnika m.st. Warszawy.

Jednocześnie informuję, że nie zgłaszam uwag do ww. projektów uchwał Rady m.st. Warszawy.

z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY
Renata Kaznowska
Renata Kaznowska
Zastępca Prezydenta m.st. Warszawy