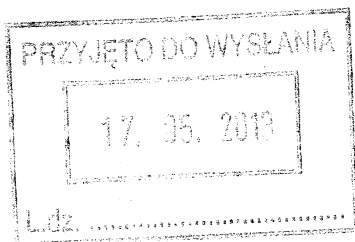


PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY	Warszawa, dn. 14.05.2013 r.
PE-OP.3120.549.2013.GWA (2.GWA.UM) BPE-2-OP/31101/, /13	



INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

1. Podstawa prawna interpretacji
Art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.)
2. Rozstrzygnięcie
Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.05.2013 r. w sprawie udzielenia indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie opodatkowania podatkiem od nieruchomości budowli zjazd z własnych działek Spółki na działkę gruntu będącą pasem i poboczem drogi publicznej będącej w zarządzie Zarządu Dróg Miejskich, postanawiam uznać stanowisko Spółki za prawidłowe.
3. Stan faktyczny/zdarzenie przyszłe przedstawione we wniosku
Z treści przedłożonego wniosku wynika, że Spółka wykonała w listopadzie 2012 r. zjazd z własnych działek położonych przy ulicy ... w rejonie ... na działkę ... będącą pasem i poboczem drogi publicznej w zarządzie Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie. W/w zjazd znajduje się na gruncie nie będącym własnością Spółki, lecz na poboczu drogi publicznej i w jej pasie drogowym oraz zgodnie z opinią Prezydenta m.st. Warszawy nr 1014/10 z dnia 28 września 2010 r., jest zjazdem tymczasowym do czasu rozbudowy ulicy Białoleckiej. W związku z powyższym pytanie Spółki dotyczy obowiązku opodatkowania przez Spółkę podatkiem od nieruchomości przedmiotowego zjazdu.
4. Stanowisko wnioskodawcy
Zdaniem Spółki, przedmiotowy zjazd nie będzie podlegał opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości ze względu na położenie zjazdu poza działkami należącymi do Spółki oraz tymczasowy charakter inwestycji (do czasu rozbudowy ulicy ...)
5. Ocena stanowiska wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem prawnym
Zgodnie z art. 2 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz. 613, z późn. zm.), opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają grunty zajęte pod pasy drogowe dróg publicznych w rozumieniu przepisów o drogach publicznych oraz zlokalizowane w nich budowle - z wyjątkiem związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej innej niż eksploatacja autostrad płatnych. Pojęcia „droga” oraz „pas drogowy” zdefiniowane zostały w ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach

publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 260). Zgodnie z przepisami tej ustawy, przez w/w pojęcia należy rozumieć:

- „droga” - budowlę wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi, urządzeniami oraz instalacjami, stanowiącą całość techniczno-użytkową, przeznaczoną do prowadzenia ruchu drogowego, zlokalizowaną w pasie drogowym (art. 4 pkt 2);

- „pas drogowy” - wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą (art. 4 pkt 1).

Natomiast definicja pojęcia „droga publiczna”, o którym mowa w powołanym wyżej art. 2 ust. 3 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, została zawarta w art. 1 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z tym przepisem, drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Z powyższego wynika zatem, że drogami publicznymi będą takie drogi, które są zaliczone we właściwym trybie do kategorii drogi krajowej, wojewódzkiej, powiatowej lub gminnej, a to oznacza, iż może z nich korzystać każdy zgodnie z ich przeznaczeniem, z ograniczeniami wynikającymi z przepisów ustawy o drogach publicznych bądź z innych przepisów szczególnych. Tak rozumiane drogi publiczne dzielą się - ze względu na funkcjonalno-techniczne - na klasy; natomiast ze względu na stopień dostępności i obsługi przyległego terenu - na: drogi ogólnodostępne, ekspresowe i autostrady.

Z przedstawionego we wniosku stanu faktycznego wynika, iż zjazd z działek Spółki na działkę gruntu nr 78 znajduje się w pasie drogowym w rejonie ulicy zaś działka gruntu nr stanowi pas i pobocze drogi będącej w zarządzie Zarządu Dróg Miejskich. W związku z powyższym, mając na względzie przepis art. 2 ust. 3 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, brak jest podstaw do opodatkowania tego zjazdu podatkiem od nieruchomości jako budowli związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej. Tym samym stanowisko Spółki dotyczące nie podleganiu obowiązkowi podatkowemu budowli wzniesionych w pasie drogi, związanych z prowadzeniem i obsługą ruchu drogowego, uznać należy - w obowiązującym stanie prawnym i opisanym we wniosku stanie faktycznym - za prawidłowe, chociaż z innych względów niż podjęła Spółka.

6. Pouczenie

Wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie po uprzednim wezwaniu na piśmie właściwego organu - w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności - do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.). Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa (art. 53 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - Dz. U. Nr 153, poz. 1270, z późn. zm.). Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działalność lub bezczynność są przedmiotem skargi.

z up. PREZYDENTA
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY

Joanna Gutkowska
Zastępca Skarbnika
m. st. Warszawy

Redakcja
Anna Rogowicka
17.05.2018 r.

2013-03-27
Urząd Miasta St. Warszawy
Dział Orzecznictwa Podatków i Opłat Lokalnych
00-056 Warszawa
ul. Kredytowa 3

2013-03-27

Warszawa, dnia 26.03.2013

Wnioskodawca

Adres siedziby/adres zamieszkania*

Warszawa

Adres do korespondencji:¹⁾

.....

.....

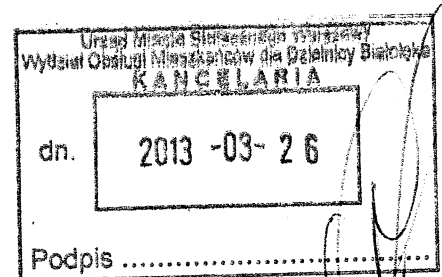
Numer telefonu

Identyfikator Podatkowy²⁾: PESEL/NIP*

.....

Status wnioskodawcy:

podatnik/osoba trzecia w rozumieniu art. 110-117a Ordynacji podatkowej/inkasent/inny*



WNIOSEK

o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego

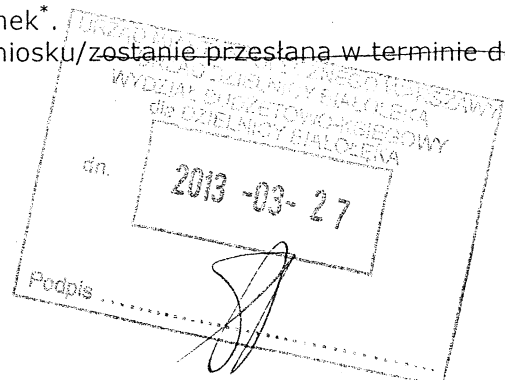
Na podstawie art. 14d, 14f, 14g, 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t.Dz.U.z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.) wnoszę o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego.

Przedmiotem wniosku jest:

- zaistniały stan faktyczny/zdarzenie przyszłe*
- ~~przepis prawa podatkowego³⁾~~

Opłata od wniosku została uiszczona gotówką/na rachunek*.

Kserokopia dowodu uiszczenia opłaty - dołączona do wniosku/zostanie przesłana w terminie do 7 dni od dnia złożenia wniosku*.



WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ~~ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH)~~

Inwestor spółka _____ w listopadzie 2012 roku wykonał zjazd z własnych działek _____ w rejonie _____ na działkę _____ będącą pasem i poboczem drogi należącej do Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie.

Zjazd znajduje się na poboczu drogi publicznej a nie na gruncie należącym do spółki _____ i jest zgodnie z opinią nr _____, -- wydaną dnia 28.09.2010r. przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy zjazdem tymczasowym do czasu rozbudowy ulicy _____ (opinia w załączeniu).

Koszty na budowę zjazdu wyniosły 45.431,00 zł i kształtowały się następująco:

1. Prace przygotowawcze – w kwocie 16.494,00 zł, z czego
 - projekt drogowy – 3.000,00 zł
 - projekt przebudowy oświetlenia ulicznego – 1.000,00 zł
 - mapa geodezyjna dla wjazdu i słupów elektrycznych – 2.000,00 zł
 - projekt czasowej organizacji ruchu – 488,00 zł
 - zajęcie pasa drogowego – 1.282,00 zł
 - inwentaryzacja geodezyjna – 1.000,00 zł
 - przebudowa oświetlenia ulicznego, w tym przestawienie słupa żelbetonowego z ustawieniem dot. nowego z lampami – 7.724,00 zł
2. Roboty budowlane - zjazd z kostki betonowej w pasie drogowym z chodnikiem – w kwocie 28.937,00 zł. Powierzchnia zjazdu wynosi 111 m².

PYTANIE (PYTANIA)-

Czy zjazd położony na poboczu drogi należącej do Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie (działka _____) należy wykazać jako budowlę podlegającą opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości ?

WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO ~~LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO~~

Zdaniem spółki podatek od budowli nie powinien być naliczany ze względu na położenie zjazdu poza działkami należącymi do _____ -u oraz tymczasowy charakter inwestycji. Spółka _____ jako inwestor zmuszona była uzyskać zgodę od Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie na wykonanie zjazdu, ponieważ nie mogłaby wjechać na własną działkę. Ponadto Z.D.M. wymusił na inwestorze przesunięcie słupa oświetleniowego i postawienie nowego wraz z lampami i okablowaniem. Zgodnie z opinią nr _____ z dnia 28.09.2010r. zjazd jest tymczasowy do czasu rozbudowy ulicy, która prawdopodobnie będzie w przyszłości poszerzana czyli zjazd może zostać „rozebrany”. Ponadto Spółka nie uzyskała do dnia 26.03.2013 roku od Państwowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego pozwolenia na użytkowanie zjazdu.

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 233 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.), kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Oświadczam, że zapoznałem(łam) się z treścią art. 233 § 1 Kodeksu karnego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania.

Oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Warszawa, dnia 26/03/2013

.....
Imię i nazwisko wnioskodawcy lub
osoby upoważnionej⁴⁾

.....
Podpis wnioskodawcy lub
osoby upoważnionej

* niepotrzebne skreślić

¹⁾ należy wypełnić tylko wówczas, gdy adres do korespondencji jest inny niż adres siedziby/adres zamieszkania.

²⁾ Identyfikator Podatkowy:

PESEL - w przypadku podatników będących osobami fizycznymi objętymi rejestrem PESEL nieprowadzących działalności gospodarczej lub niebędących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług,

NIP - w przypadku pozostałych podmiotów podlegających obowiązkowi ewidencyjnemu (prowadzących działalność gospodarczą).

³⁾ należy wskazać oznaczenie przepisów prawa wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego, bez przytaczania treści przepisów.

⁴⁾ w przypadku, gdy z wnioskiem występuje osoba upoważniona należy dołączyć pełnomocnictwo lub inny dokument, z którego wynika prawo do występowania w imieniu wnioskodawcy z wnioskiem o interpretację przepisów prawa podatkowego wraz z dowodem uiszczenia należnej opłaty skarbowej.