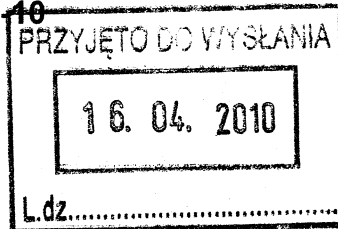


Warszawa dnia 13.04.2010

BPE-2-OP/31100/164/GW/10
PE-OP-GWA-3110-108 - 1 10



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 216 oraz art. 14b i 14c § 1 w związku z art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2006 roku Nr 8, poz. 60 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 12 lutego 2010 roku (data wpływu) o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego

postanawiam

uznać, iż w odniesieniu do stanu faktycznego przedstawionego we wniosku, stanowisko, zgodnie z którym nie jest podatnikiem podatku od nieruchomości przekazanej na podstawie zarządzenia nr _____ Prezydenta m. st. Warszawy z dnia _____ roku w administrowanie (tj. boiska sportowo – rekreacyjnego), jest właściwe w obowiązującym stanie prawnym w roku 2010.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 12 lutego 2010 roku (data wpływu) _____ (zwany dalej _____), wystąpił o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego. Wniosek dotyczył regulacji prawnych w zakresie podatku od nieruchomości, a w szczególności odnośnie ustalenia, czy na _____ ciąży obowiązek podatkowy od nieruchomości przekazanych mu – na podstawie Zarządzenia nr _____ Prezydenta m. st. Warszawy z dnia _____ roku – w administrowanie. W w/w wniosku _____ przedstawił istniejący stan faktyczny oraz własne stanowisko w sprawie oceny prawnej tego stanu faktycznego. Wnioskujący oświadczył w szczególności: „ _____ został powołany uchwałą rady Gminy i jest jednostką nie posiadającą osobowości prawnej i działającą w formie zakładu budżetowego”. Nadto podniósł, co następuje: „Na podstawie Zarządzenia nr _____ Prezydenta m. st. Warszawy z dnia _____ roku _____ przejął w administrowanie nieruchomości z naniesieniami w postaci obiektów sportowych pod nazwą wielofunkcyjne boiska sportowo – rekreacyjne położone na terenie _____ przy ul. _____

Rozpatrując przedmiotowy wniosek, organ podatkowy zważył, co następuje;

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 roku Nr 121, poz. 844 ze zm.), podatnikami podatku od nieruchomości są osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne, w tym spółki nieposiadające osobowości prawnej, będące zgodnie z pkt 4 w/w artykułu, posiadaczami nieruchomości lub ich części albo obiektów budowlanych lub ich części, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli posiadanie wynika z umowy zawartej z właścicielem lub z innego tytułu prawnego.

Z przedstawionego we wniosku stanu faktycznego wynika, iż działalność na terenie przedmiotowego boiska sprowadza się przede wszystkim do utrzymania porządku i czystości w obrębie boiska, rejestrowanie awarii i ich usuwanie, prowadzenie korespondencji. Mając zatem na uwadze powyższe, jak również nieodpłatny charakter świadczonych przez Usług, trudno uznać za podatnika podatku od nieruchomości za boisko sportowo – rekreacyjne.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 14c § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2005 roku Nr 8, poz. 60 ze zm.), Strona ma prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Zgodnie z art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.), jeśli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi, skargę na pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną w indywidualnej sprawie można wnieść po uprzednim wezwaniu na piśmie właściwego organu - w terminie czternastu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności - do usunięcia naruszenia prawa. W myśl art. 53 § 2 w/w ustawy – prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa.

Z up. PREZYDENTA
MIASTA STOLICZNEGO WARSZAWY
Joanna Gutkowska
Zastępca Skarbnika
m. st. Warszawy

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
URZĄD DZIELNICY TARGÓWEK
WYDZIAŁ OBSŁUGI MIESZKAŃCÓW
DIA DZIELNICY TARGÓWEK

Wpłynęło
30 WRZ. 2009 -13-
22174/09/202-B4
Nr..... podpis.....

Miasto Stołeczne Warszawa
Dzielnica Targówek
01 PAZ. 2009
Lp. 44.....
Podpis.....

Warszawa, dnia 29.09.2009r.

Pan
Grzegorz Zawistowski
Burmistrz Dzielnicy Targówek
Miasta Stołecznego Warszawy
ul. Kondratowicza 20
00-983 Warszawa

Szanowny Panie Burmistrzu

W związku z przejęciem w administrowanie, na podstawie Zarządzenia nr
Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia , wielofunkcyjnego boiska
sportowo – rekreacyjnego położonego w przy ul. w
Warszawie zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie czy jest zobowiązany do
ponoszenia opłaty z tytułu podatku od nieruchomości na rzecz Urzędu Dzielnicy.

Wyżej wymieniony obiekt sportowy powstał w wyniku realizacji zadania
inwestycyjnego zakładu budżetowego m.st. Warszawy -

a usługi będące w ofercie dla mieszkańców będą świadczone bezpłatnie.
Jest to zgodne z założeniami dla realizacji programu sportowo – rekreacyjnego na terenie boisk
przedstawionymi w piśmie sygnatura SR-WIN-AKA-4130-9-9-09 z dnia 16 kwietnia b.r. Biura
Sportu i Rekreacji m. st. Warszawy oraz polityką władz Urzędu Dzielnicy Targówek.

Opłata z tytułu podatku w bardzo znaczącym stopniu podniesie ponoszone koszty
naszego zakładu bez możliwości przynajmniej w części ich pokrycia z przychodów własnych.
Spowoduje to w znaczący sposób obciążenie budżetu m. st. Warszawy, gdyż zmuszeni
będziemy wystąpić o podwyższenie dotacji na pokrycie zwiększonych kosztów z tytułu
podatku od nieruchomości.