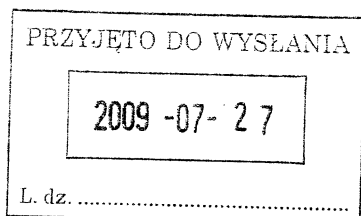


Warszawa, 2009-07- 27

**PREZYDENT
MIASTA STOLECZNEGO
WARSZAWY**

BPE-2-OP/31100/ 315 /MG/09
PE-OP-MGA-31 10-118- 2 -09



u
00-099 Warszawa

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 216 oraz art. 14b i 14c § 1 w związku z art.14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.)

w związku

w związku z wnioskiem z dnia 10 lipca 2009 r. (data wpływu), nr 2 T,
o wydanie interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego

postanawiam

uznać, iż w odniesieniu do stanu faktycznego przedstawionego we wniosku, stanowisko prezentowane przez 7, zgodnie z którym budowla parkingu działającego w systemie złożona w Warszawie przy ul. 1 po wydzierżawieniu na targowisko działające incydentalnie przez ok. 12 godzin raz w tygodniu nie będzie podlegała opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości z uwagi na niespełnienie przesłanki określonej w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2006 roku Nr 121, poz. 844 z późn. zm.), jest właściwe w obowiązującym stanie prawnym w roku 2009.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 14c § 1 ustawy Ordynacja podatkowa odstępuje się od uzasadnienia prawnego z uwagi na fakt, iż stanowisko wnioskodawcy jest prawidłowe w pełnym zakresie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 14c § 3 ustawy Ordynacja podatkowa strona ma prawo wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Zgodnie z art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.), jeśli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi, skargę na pisemną interpretację przepisów prawa podatkowego wydaną w indywidualnej sprawie można wnieść po uprzednim wezwaniu na piśmie właściwego organu - w terminie czternastu dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności - do usunięcia naruszenia prawa. W myśl art. 53 § 2 ww. ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, skargę wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa.

NACZELNIK
URZĘDU PODATKOWO I OPŁAT
M. St. Warszawa
Janusz Gorkowski

z up. PREZYDENTA
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY

Joanna Gutkowska
Zastępca Skarbnika
m. st. Warszawa

Warszawa, dnia 2009-07-10

09/AT

L.dz.1834/09

URZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
KANCELARIA
ul. Niecała 2

10. 07. 2009



Szanowna Pani
Joanna Gutkowska
Dyrektor Biura Podatków i Egzekucji
Urzędu m.st. Warszawy
ul. Niecała 2
00-098 Warszawa

Szanowna Pani Dyrektor

Wniosek o wydanie interpretacji indywidualnej

Na podstawie art. 14j ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja Podatkowa, Z.
) zwraca się o wydanie interpretacji indywidualnej.

1. Stan faktyczny

Decyzją Prezydenta m.st. Warszawy Nr 1/2007 z dnia 27-02-2007r. ustanowiony został trwały zarząd na rzecz ... do nieruchomości przy ul. ...

Na przedmiotowej nieruchomości został wybudowany i oddany do eksploatacji parking naziemny, odkryty z nawierzchnią pokrytą kostką BAUMA i wydzielonymi stanowiskami postojowymi na 500 samochodów; na terenie parkingu został wybudowany budynek wolnostojący z toaletami ogólnodostępnymi.

Postanowieniem nr BPE-2-OP/31100/117/GW/08 z dnia 28-04-2008 r budowla, jaką jest parking nie podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości, natomiast podlega opodatkowaniu budynek wolnostojący z toaletami ogólnodostępnymi.

W związku z faktem, że parking nie jest wykorzystany w pełni oraz nie działa w święta, soboty i niedziele, powstał projekt wydzierżawienia ok. 50% powierzchni parkingu pod targowisko. Dzierżawcą terenu byłaby Dzielnica Bemowo. Targowisko miałoby funkcjonować na następujących zasadach:

I. Podstawa prawna organizacji handlu w tym miejscu.

- § 1 ust. 3, § 2 ust. 2a i ust. 2b załącznika do Zarządzenia nr 3172/2009 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2009 r. zmieniającego Zarządzenie nr 1153/2008 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 10 stycznia 2008 r., w sprawie prowadzenia handlu obwoźnego na terenie m. st. Warszawy,

W przedstawionym projekcie Z... i podpisze umowę dzierżawy z Dzielnicą Bemowo, będącą jednostką pomocniczą Miasta. Dzielnica Bemowo będzie zajmowała się organizacją targowiska, jak również będzie pobierała pożytki z tego tytułu (opłata targowa). Mając na uwadze, że umowa dzierżawy zostanie podpisana pomiędzy dwiema jednostkami działającymi w strukturze Miasta, nie należy jej traktować jak umowy komercyjnej, mającej na celu jedynie uzyskanie możliwie największego dochodu. Umowa ta, z jednej strony, jest elementem racjonalnego gospodarowania powierzonym mieniem poprzez aktywizację niewykorzystanej na zadania statutowe... części obiektu w celu znalezienia dodatkowych źródeł finansowania kosztów utrzymania parkingu, z drugiej strony ma służyć realizacji zadań własnych właściciela (Miasta st. Warszawy) określonych w art. 7 ust. 1 pkt 11 ustawy o samorządzie gminnym.

Stawka czynszu dzierżawnego zostanie skalkulowana w taki sposób, aby zapewnić... częściowy zwrot kosztów ponoszonych na utrzymanie parkingu.

Warto również podkreślić, iż opłata targowa pobierana przez dzierżawcę części budowli będzie stanowić dochód właściciela tj. m.st. Warszawy. Umowa dzierżawy nie będzie dotyczyła ciągłego i nieprzerwanego okresu czasu, lecz będzie procesem incydentalnym, obejmującym ok. 12 godzin raz w tygodniu. Tym samym nie ma tu zastosowania art. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, definiujący działalność gospodarczą: „Działalnością gospodarczą jest zarobkowa działalność wytwórcza, budowlana, handlowa, usługowa oraz poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobywanie kopalin ze złóż, a także działalność zawodowa, wykonywana w sposób zorganizowany i ciągły”.

Z uwagi na powyższe, Z... stoi na stanowisku, że po podpisaniu umowy dzierżawy nadal nie będzie spełniał łącznie obu warunków art. 2 pkt.3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ponieważ budowla nie będzie związana z prowadzeniem działalności gospodarczej, definiowanej przez art. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

3. Oświadczenie, o którym mowa w art. 14b § 4 Ordynacji podatkowej

Świadomy odpowiedzialności karnej za przestępstwo określone w art. 233 k.k., oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Z poważaniem

p.o. ZASTĘPCY DYREKTORA

Ambyś

W