

	Warszawa, dn. 11.03.2014 r.
<b>PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY</b>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">           PRZYJĘTO DO WYSŁANIA            11 03 2014            L.dz. ....         </div>
PE-OP.3120.124.2014.GWA BPE-2-OP/31101/574/GW/14	



## INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

### 1. Podstawa prawna interpretacji

Art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - O rdyncja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.)

### 2. Rozstrzygnięcie

Po rozpatrzeniu wniosku [REDAKCYJA] (dalej: „Wnioskodawca”) z dnia 11 lutego 2014 roku (wpływ do organu podatkowego w dniu 11 lutego 2014 roku) w sprawie udzielenia indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości, uzupełnionego w dniu 27 lutego 2014 roku pismem z dnia 27 lutego 2014 roku, postanawiam uznać stanowisko Wnioskodawcy za prawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.

### 3. Stan faktyczny/zdarzenie przyszłe przedstawione we wniosku

Wnioskodawca jest właścicielem budynku, położonego w Warszawie przy [REDAKCYJA]. Budynek wynajmowany jest przez Wnioskodawcę na prowadzenie prywatnej szkoły podstawowej oraz gimnazjum. W związku z powyższym, pytanie Wnioskodawcy brzmi:  
*„Czy nieruchomość wynajmowana na prowadzenie Szkoły Podstawowej i Gimnazjum będzie podlegała podatkowi od nieruchomości według stawki przewidzianej dla budynków pozostałych?”*

### 4. Stanowisko wnioskodawcy

Zdaniem Wnioskodawcy, przedmiotowa nieruchomość, zajęta na prowadzenie szkoły podstawowej oraz gimnazjum, podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości według stawki przewidzianej dla „*budynków pozostałych*”.

### 5. Ocena stanowiska wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem prawnym

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2010 roku nr 95, poz. 613 ze zm., dalej: „u.p.o.l.”), opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają następujące nieruchomości lub objekty budowlane:

- 1) grunty;
- 2) budynki lub ich części;
- 3) budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Natomiast w myśl art. 1a ust. 1 pkt 3 u.p.o.l., za grunty i budynki oraz budowle związane z prowadzeniem działalności gospodarczej uważa się grunty, budynki i budowle będące w posiadaniu przedsiębiorcy lub innego

podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą, z wyjątkiem budynków mieszkalnych oraz gruntów związanych z tymi budynkami, a także gruntów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. b, chyba że przedmiot opodatkowania nie jest i nie może być wykorzystywany do prowadzenia tej działalności ze względów technicznych.

Z treści wniosku wynika, iż nieruchomość, opisana we wniosku o udzielenie indywidualnej interpretacji prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości, jest zajęta na prowadzenie szkoły podstawowej oraz gimnazjum.

Stosownie do postanowień ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 roku Nr 256, poz. 2572 ze zm.):

a) system oświaty obejmuje (art. 2 pkt 2 lit. a) i b))

- szkoły podstawowe, w tym: specjalne, integracyjne, z oddziałami integracyjnymi i sportowymi, sportowe i mistrzostwa sportowego,
- gimnazja, w tym: specjalne, integracyjne, dwujęzyczne, z oddziałami integracyjnymi, dwujęzycznymi, sportowymi i przysposabiającymi do pracy, sportowe i mistrzostwa sportowego

b) prowadzenie szkoły lub placówki, zespołu, o którym mowa w art. 90a ust. 1, oraz innej formy wychowania przedszkolnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, nie jest działalnością gospodarczą (art. 83a ust. 1).

W związku z powyższym, wynajęcie przez Wnioskodawcę nieruchomości w celu prowadzenia na terenie tej nieruchomości przez podmiot wynajmujący szkoły podstawowej oraz gimnazjum, nie rodzi skutków w postaci opodatkowania tej nieruchomości podatkiem od nieruchomości wg stawki przewidzianej dla nieruchomości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Jak już bowiem wyżej wskazano, działalność oświatowa w zakresie prowadzenia szkoły podstawowej oraz gimnazjum, nie jest działalnością gospodarczą.

W związku z powyższym, stanowisko Wnioskodawcy, zawarte w złożonym wniosku, uznać należy za prawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.

## 6. Pouczenie

Wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie po uprzednim wezwaniu na piśmie właściwego organu - w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności - do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm., dalej jako „ppsa”). Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa (art. 53 § 2 ppsa). Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działalność lub bezczynność są przedmiotem skargi.

Z. U. P. PREZYDENTA  
MIASTA STOLICZNEGO WARSZAWY

Jolanta Górkowska  
Zastępca Skarbnika  
mi. st. Warszawy

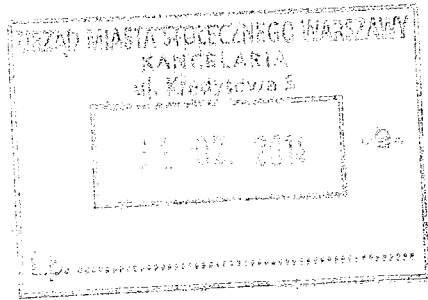
RADCA PRAWNY  
W OBLASCI PRAWNYM  
URZĘDNIK WARSZAWY

Urząd Miasta 11-2-2014



KO-O/2417/14  
Marszał

Warszawa 11 luty 2014 r.



*572*  
*P. S. WARSZAWA*  
*11.02.2014*

BIURO PODATKÓW I EGZEKUCJI

UL. KREDYTOWA 3 WARSZAWA

### WNIOSEK O UDZIELENIE INTERPRETACJI PODATKOWEJ

Bardzo proszę o udzielenie interpretacji podatkowej w sprawie właściwego podatku od nieruchomości .

Jestem właścicielem budynku zlokalizowanego przy [REDACTED]. Budynek ten jest wynajmowany na prywatną szkołę podstawową i gimnazjum . Gmina Mokotów wyliczyła mi iż mam płacić podatek w wysokości 23,03 zł ( aktualna stawka na rok 2014 ) za m kw.

Czytając przypadkowo artykuł w „gazecie życie na gorąco” CZY MUSZĘ PŁACIĆ PODATEK ZA PRZEDSZKOLE W MOIM DOMU , sytuacja podobna do mojej budynek wynajmowany na cele oświatowe , radca prawny wyjaśnia iż podatek powinni być płacony ale stawka powinna być ustalona w kategorii „pozostałe” i wynosić 7,66 w artykule obecnie na rok 2014 7,73 .

Dlatego proszę o interpretacje ustawy w moim przypadku . Rozmawiałem z pania kierownik z Urzedu Gminy Mokotów , która mnie odesłała do państwa .

Do pisma dodaje ksero artykułu .



LB

[Redacted]

845

Urząd Miasta  
Marszał

Urząd Miasta 27-2-2014  
KO-O/3309/14  
Marszał

DO BIURA POWATKOWIEC

URZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY  
KANCELARIA  
ul. Krasyńskiego 3  
27. 02. 2014 -9-

DOTYCZY: PE.O.P. 3120.124.2014.GWA

W odpowiedzi na pismo z 13 lutego 2014r. uprzejmie wyjaśniam.

a) treści pytania

Bez mianowania wyjątkowo na prowadzenie Sechoty Podstawowej i Gierczyca  
nie podlega podatkowi od nieruchomości według stawki przewidzianej  
dla ~~podat~~ budynków przestolętych.

Oznacza to, iż elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o  
wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są podmiotem  
toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania  
kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa  
nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu  
organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Opłata została uiszczone w dniu jutrojszym przedmiotem budowlany.

2014 02 28

[Redacted]