

PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY	Warszawa, dn. 05/09/2016 r.
PE-OP.3132.26.2016.BPO BPE-2-OP/31101/2064/BPO/16	

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

1. Podstawa prawna interpretacji
Art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613, z późn. zm.).
2. Rozstrzygnięcie
Po rozpatrzeniu wniosku m.st. Warszawy (dalej: „Wnioskodawca”) z dnia 1/ czerwca 2016 r. (wpływ do organu podatkowego w dniu 20 czerwca 2016 r.) w sprawie udzielenia pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie opłaty targowej, postanawiam uznać stanowisko Wnioskodawcy - w przedstawionym stanie faktycznym - za prawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.
3. Stan faktyczny/zdarzenie przyszłe przedstawione we wniosku
Z treści przedłożonego wniosku wynika, że Wnioskodawca jako wydzierżawiający pobierał opłatę targową z tytułu sprzedaży prowadzonej ze stałych stoisk handlowych. Opłata targowa nie była pobierana od tych kupców, którzy byli podatnikami podatku od nieruchomości. Grunt będący przedmiotem dzierżawy został nabyty przez osobę fizyczną, zaś kupcy prowadzący działalność handlową w pawilonach odmówili uiszczenia opłaty targowej
4. Stanowisko wnioskodawcy
Wnioskodawca stoi na stanowisku, iż pobór opłaty targowej z przedmiotowych pawilonów handlowo – usługowych był zasadny i kupcy winni byli takie opłaty uiszczać. Wyjątek stanowi okres, gdy kupcy byli podatnikami podatku od nieruchomości, gdyż w takim wypadku, zgodnie z art.16 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, byli oni zwolnieni z obowiązku uiszczenia opłaty targowej. Niemniej jednak, po rozwiązaniu umów dzierżawy i utracie przez kupców statusu podatnika podatku od nieruchomości, byli oni zobowiązani do uiszczenia opłaty targowej.
5. Ocena stanowiska wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem prawnym
Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716, z późn. zm., dalej jako „u.p.o.l.”) opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach. Z przedstawionego stanu faktycznego wynika, iż część kupców będących dzierżawcami opłacała podatek od nieruchomości, będąc zwolnioną z obowiązku uiszczenia opłaty targowej. Zgodnie z art. 16 u.p.o.l. zwalnia się od opłaty targowej osoby i jednostki wymienione w art. 15 ust. 1, które są podatnikami podatku od nieruchomości w związku z przedmiotami opodatkowania położonymi na targowiskach. Stosowanie zaś do treści art. 3 ust. 1 pkt 4 lit. a) u.p.o.l. podatnikami podatku od nieruchomości są osoby fizyczne, osoby prawne, jednostki organizacyjne, w tym spółki nieposiadające osobowości prawnej, będące posiadaczami nieruchomości lub ich części albo obiektów budowlanych lub ich części, stanowiących własność

Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli posiadanie wynika z umowy zawartej z właścicielem, Agencją Nieruchomości Rolnych lub z innego tytułu prawnego, z wyjątkiem posiadania przez osoby fizyczne lokali mieszkalnych niestanowiących odrębnych nieruchomości.

Powyższe oznacza więc, iż te podmioty, które opłacały podatek od nieruchomości zasadnie były zwolnione z opłaty targowej.

Ze stanu faktycznego wynika, iż grunt wraz z wzniesionym na nim pawilonem handlowym został nabyty przez osobę fizyczną, w związku z czym umowy dzierżawy zawarte pomiędzy Wnioskodawcą a kupcami zostały rozwiązane. Skutkiem powyższego, dotychczasowi dzierżawcy, którzy opłacali podatek od nieruchomości utracili status podatnika tego podatku. Tym samym, od chwili nabycia gruntu przez osobę trzecią, brak jest podstaw do dalszego stosowania wobec kupców zwolnienia z obowiązku uiszczania opłaty targowej przewidzianego w art. 16 u.p.o.l.

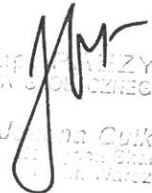
Brzmienie art.15 ust. 1 u.p.o.l. wskazuje, iż przedmiotem opłaty targowej jest czynność sprzedaży (por. wyrok WSA w Łodzi z dnia 18.09.2013 r., sygn. akt I SA/Łd 684/13, CBOSA: „*zdarzeniem, które powoduje powstanie obowiązku w opłacie targowej, jest fakt prowadzenia sprzedaży na targowisku (...)*”). Powyższy przepis oznacza, iż dla obowiązku uiszczania opłaty targowej, nie ma znaczenia gdzie sprzedaż jest prowadzona. Wskazuje na to definicja targowiska zawarta w art.15 ust. 2 u.p.o.l., zgodnie z którym, targowiskami, o których mowa w ust. 1, są wszelkie miejsca, w których jest prowadzona sprzedaż. Tym samym, nabycie przedmiotowego gruntu przez osobę trzecią nie ma znaczenia dla obowiązku uiszczenia opłaty targowej, którą będą obciążeni kupcy prowadzący sprzedaż na przedmiotowym targowisku.

Podsumowując, należy stwierdzić, iż w okresie, gdy dzierżawcy uiszczali podatek od nieruchomości, byli równocześnie zwolnieni z obowiązku uiszczania opłaty targowej. Z chwilą utraty przez nich statusu podatnika tego podatku, podlegali ono obowiązkowi uiszczania opłaty targowej, ponieważ przestało mieć do nich zastosowanie zwolnienie z art. 16 u.p.o.l.

Wobec powyższego uznać należało za prawidłowe stanowisko Wnioskodawcy przedstawione we wniosku o interpretację indywidualną.

6. Pouczenie

Wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie po uprzednim wezwaniu na piśmie właściwego organu - w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności - do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. z 2016 r. poz. 718, z późn. zm., dalej jako „*pps*”). Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa (art. 53 § 2 *pps*). Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działalność lub bezczynność są przedmiotem skargi.


Z UPRAWNIENIEM PRZYSYDŁA
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
Joanna Gulkowska
Zastępca Dyrektora
Biura Podatkowego i Egzekucji

RADCA PRAWNY
W BIURZE PODATKOWY I EGZEKUCJI

NACZELNIK
WYDZIAŁU PODATKÓW I OPŁAT
BIURA PODATKÓW I EGZEKUCJI

Krzysztof Borkowski