

Warszawa, dn. 24.06 .2015 r.

**PREZYDENT
MIASTA STOŁECZNEGO
WARSZAWY**

PE-OP.3130.29.2015.GWA

BPE-2-OP/31101/1830 /GW/15

PRZYJĘTO DO WYSŁANIA

24. 06. 2015

L.dz.

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

1. Podstawa prawna interpretacji

Art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613).

2. Rozstrzygnięcie

Po rozpatrzeniu wniosku ... Oddział w Polsce z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy (dalej: „Spółka”) z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie udzielenia indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie opłaty skarbowej (wpływ do organu podatkowego w dniu 2 kwietnia 2015 r.), uzupełnionego w dniu 1 czerwca 2015 r. pismem z dnia 26 maja 2014 r., postanawiam uznać stanowisko Spółki za nieprawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.

3. Stan faktyczny/zdarzenie przyszłe przedstawione we wniosku

Z przedstawionego we wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej stanu faktycznego wynika, że Spółka prowadzi działalność gospodarczą między innymi w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej. W ramach działalności Spółka występuje przed organami administracji publicznej m.in. z wnioskami o wydanie pozwoleń wodnoprawnych. W dniu 9 lutego 2015 r. Spółka wystąpiła do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w związku z przygotowywaniem dokumentacji projektowej dla odcinka Sadowne-Czyżew z uzyskaniem wszystkich niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych oraz materiałów przetargowych na roboty budowlane (modernizacja linii kolejowej E75). Wniosek obejmował wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, przy czym dotyczył on 14 różnych obiektów inżynierskich wymienionych we wniosku. W piśmie z dnia 26 maja 2015 r. (stanowiącym uzupełnienie wniosku z dnia 30 marca 2015 r.), Spółka wskazała, iż „(...) składając wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego uiściła tytułem opłaty skarbowej kwotę 217,00 zł, która dotyczyła **jednego pozwolenia wodnoprawnego**, które to pozwolenie obejmowało „jedną” działalność w rozumieniu przepisu pkt 45 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej (wykonanie urządzeń wodnych) (...)”.

W związku z tak przedstawionym stanem faktycznym, „(...) Wnioskodawca wnosi o odpowiedź na pytanie w jaki sposób należy liczyć opłatę skarbową od wydania pozwoleń wodnoprawnych w sytuacji wniosku o wydanie pozwolenia obejmującego więcej niż jedną sytuację powodującą powstanie obowiązku zapłaty opłaty skarbowej i czy w sytuacji Wnioskodawcy doszło do zapłaty opłaty skarbowej w odpowiedniej wysokości”.

4. Stanowisko wnioskodawcy

Zdaniem Spółki w przypadku obliczania opłaty skarbowej od wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego przepisy Prawa wodnego i ustawy o opłacie skarbowej należy rozumieć w ten sposób, że w jednym wniosku

możliwe jest połączenie wielu pojedynczych wniosków o wydanie pozwolenia wodnoprawnego ponieważ z reguły przy danym przedsięwzięciu (np. przy pracach projektowych) podstawą do wydania pozwolenia wodnoprawnego jest operat wodnoprawny zawierający szereg mniejszych lub większych zakresów i z reguły wnioski te są obszerne. Niezależnie jednak od obszerności i zakresu wniosku opłata skarbową liczona jest od ilości „działalności”, co w realiach Prawa wodnego oznacza, że opłacie skarbowej podlega każdy stan faktyczny taki jak (art. 122):

- 1) szczególne korzystanie z wód,
- 2) regulację wód oraz zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód, mającą wpływ na warunki przepływu wody,
- 3) wykonanie urządzeń wodnych,
- 4) rolnicze wykorzystanie ścieków, w zakresie nieobjętym zwykłym korzystaniem z wód,
- 5) długotrwałe obniżenie poziomu zwierciadła wody podziemnej,
- 6) piętrzenie wody podziemnej,
- 7) gromadzenie ścieków oraz odpadów w obrębie obszarów górniczych utworzonych dla wód leczniczych,
- 8) odwodnienie obiektów lub wykopów budowlanych oraz zakładów górniczych,
- 9) wprowadzanie do wód powierzchniowych substancji hamujących rozwój glonów,
- 10) wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością innych podmiotów, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 45a ust. 1.

Dla obliczenia opłaty skarbowej nie ma znaczenia np. ile faktycznie urządzeń wodnych ma zostać wykonanych, znaczenie ma tylko to, że wniosek obejmuje wykonywanie urządzeń wodnych. Nie ma też znaczenia ile lokalizacji obejmuje wniosek, ile cieków wodnych itp. Opłata skarbową zależy tylko i wyłącznie od ilości zawnioskowanych „działalności”. W realiach wniosku złożonego do RZGW w Warszawie Spółka zapłaciła opłatę skarbową w należnej wysokości ponieważ jej wniosek dotyczył tylko jednej z „działalności”.

5. Ocena stanowiska wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem prawnym

Stosownie do brzmienia art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2014 r., poz. 1628, z późn. zm.), opłacie skarbowej podlega w sprawach indywidualnych z zakresu administracji publicznej wydanie zaświadczenia (pozwolenia, koncesji). Natomiast w myśl części III pkt 24) załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, opłata skarbową od wydania pozwolenia wodnoprawnego wynosi 217 zł. Zgodnie zaś z treścią części III pkt 45 załącznika do opłaty skarbowej w przypadku wydania zezwolenia (pozwolenia, koncesji) na kilka rodzajów działalności w jednej decyzji opłata skarbową wynosi – za każdy rodzaj działalności – 100% stawki określonej od zezwolenia (pozwolenia, koncesji).

Wydawanie pozwoleń wodnoprawnych zostało uregulowane w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469). Zgodnie z art. 122 ust. 1 Prawa wodnego, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na:

- 1) szczególne korzystanie z wód,
- 2) regulację wód oraz zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód, mającą wpływ na warunki przepływu wody,
- 3) wykonanie urządzeń wodnych,
- 4) rolnicze wykorzystanie ścieków, w zakresie nieobjętym zwykłym korzystaniem z wód,
- 5) długotrwałe obniżenie poziomu zwierciadła wody podziemnej,
- 6) piętrzenie wody podziemnej,
- 7) gromadzenie ścieków oraz odpadów w obrębie obszarów górniczych utworzonych dla wód leczniczych,
- 8) odwodnienie obiektów lub wykopów budowlanych oraz zakładów górniczych,
- 9) wprowadzanie do wód powierzchniowych substancji hamujących rozwój glonów,
- 10) wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością innych podmiotów, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 45a ust. 1.

Stosownie do treści art. 127 ust. 1 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne wydaje się w formie decyzji, na czas określony.

Z powołanych wyżej przepisów ustawy o opłacie skarbowej wynika, iż przedmiotem jej opodatkowania jest pozwolenie wodnoprawne. Zatem to liczba wydanych przez właściwy organ pozwoleń wodnoprawnych determinuje wysokość należnej opłaty skarbowej. Jakkolwiek z brzmienia przepisu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o opłacie skarbowej wynika, iż obowiązek zapłaty opłaty skarbowej od wydania zezwolenia (pozwolenia, koncesji) powstaje z chwilą złożenia wniosku o wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), to jednak opłata skarbową nie

jest pobierana „od wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego”, lecz przy wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Nie ma zatem znaczenia, że we wniosku zawarto żądanie wydania jednego pozwolenia wodnoprawnego na jedną „działalność” z art. 122 Prawa wodnego, ponieważ to nie liczba złożonych wniosków decyduje o wysokości należnej opłaty skarbowej, lecz liczba wydanych pozwoleń wodnoprawnych. W konsekwencji dla obliczenia należnej opłaty skarbowej może mieć znaczenie, wbrew stanowisku Spółki, liczba urządzeń wodnych objętych wnioskiem, o ile z racji ich różnorodności (przykładowy katalog zawarto w art. 9 ust. 1 pkt 19 Prawa wodnego) oraz lokalizacji właściwy organ będzie zobligowany do wydania większej liczby pozwoleń wodnoprawnych. Zawarty w części III załącznika do ustawy o opłacie skarbowej pkt 45, według jego literalnego brzmienia, dotyczy sytuacji, gdy jedno, konkretne zezwolenie (pozwolenie, koncesja) zostało wydane na kilka rodzajów działalności, wówczas konieczne jest uiszczenie 100% stawki określonej dla danego zezwolenia (pozwolenia, koncesji) za każdy rodzaj działalności. Przepis ten jednak nie zmienia zasady ogólnej wynikającej z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy o opłacie skarbowej w zw. z pkt 24 w części III załącznika do ustawy o opłacie skarbowej, zgodnie z którym opłata skarbowa w kwocie 217 zł należy się od wydania poszczególnego pozwolenia wodnoprawnego. Uiszczenie zatem 217 zł jest prawidłowe o ile wnioskodawca otrzymuje od właściwego organu jedno pozwolenie wodnoprawne. Gdy uzyskuje ich kilka, mimo, że dotyczą jednej „działalności” o której mowa w Prawie wodnym, należna opłata skarbowa będzie stanowiła wielokrotność liczby pozwoleń wodnoprawnych i 217 zł.

W związku z powyższym, stanowisko Spółki, przedstawione we wniosku o udzielenie indywidualnej interpretacji podatkowej uznać należy za nieprawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.

6. Pouczenie

Wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie po uprzednim wezwaniu na piśmie właściwego organu - w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu aktu lub podjęciu innej czynności - do usunięcia naruszenia prawa (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. z 2012 r. poz. 270, z późn. zm., dalej jako „ppsa”). Skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wnosi się w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpowiedzi organu na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, a jeżeli organ nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, w terminie sześćdziesięciu dni od dnia wniesienia wezwania o usunięcie naruszenia prawa (art. 53 § 2 ppsa). Skargę wnosi się za pośrednictwem organu, którego działalność lub bezczynność są przedmiotem skargi.

z up. PRZEDSIEDZĄCEJ
MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY

Joanna Gutkowska
Zastępca Skarbnika
m. st. Warszawy

Wrocław, dnia 26 maja 2015 r.

**PREZYDENT MIASTA
STOŁECZNEGO WARSZAWY
Biuro Podatków i Egzekucji
ul. Kredytowa 3
00-056 Warszawa**

Ref.:

Dot.:

PE-OP.3130.29.2015.GWA

BPE-2-OP/31100/291/GW/15

Działając w imieniu .. Oddział w Polsce w odpowiedzi na wezwanie z dnia 14.04.2015 r. informuję, że Spółka składając wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego uiściła tytułem opłaty skarbowej kwotę 217,00 zł, która dotyczyła **jednego pozwolenia wodnoprawnego**, które to pozwolenie obejmowało jedną „działalność” w rozumieniu przepisu pkt 45 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej (wykonanie urządzeń wodnych).

Raz jeszcze Spółka wskazuje, że jak wynika z przepisu art. 122. ustawy - Prawo wodne (ust. 1), pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na:

- 1) szczególne korzystanie z wód;
- 2) regulację wód oraz zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód, mającą wpływ na warunki przepływu wody;
- 3) wykonanie urządzeń wodnych;
- 4) rolnicze wykorzystanie ścieków, w zakresie nieobjętym zwykłym korzystaniem z wód;
- 5) długotrwałe obniżenie poziomu zwierciadła wody podziemnej;
- 6) piętrzenie wody podziemnej;
- 7) gromadzenie ścieków oraz odpadów w obrębie obszarów górniczych utworzonych dla wód leczniczych;
- 8) odwodnienie obiektów lub wykopów budowlanych oraz zakładów górniczych;
- 9) wprowadzanie do wód powierzchniowych substancji hamujących rozwój glonów;
- 10) wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych, będących własnością innych podmiotów, ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 45a ust. 1.

Każda z dziesięciu w/w sytuacji („działalności”) skutkuje koniecznością wydania pozwolenia wodnoprawnego a co za tym idzie - uiszczeniem stosownej opłaty skarbowej.

Zgodnie z przepisem art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy o opłacie skarbowej podlega m.in. wydanie pozwoleń wskazanych w treści ustawy. Z załączonego do ustawy załącznika wynika, że w przypadku pozwolenia wodnoprawnego

opłata skarbową wynosi 217 zł (część III pkt 24). W pkt 45 tego załącznika wskazuje się natomiast, że w przypadku wydania zezwolenia (pozwolenia, koncesji) na kilka rodzajów działalności w jednej decyzji - **nalicza się 100 % opłaty skarbowej za każdy rodzaj działalności.**

W ocenie wnioskodawcy w przypadku obliczania opłaty skarbowej od wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, zacytowane przepisy należy rozumieć w ten sposób, że w jednym wniosku możliwe jest połączenie wielu pojedynczych wniosków o wydanie pozwolenia wodnoprawnego ponieważ z reguły przy danym przedsięwzięciu (np. przy pracach projektowych) podstawą do wydania pozwolenia wodnoprawnego jest operat wodno-prawny zawierający szereg, mniejszych lub większych zakresów i z reguły wnioski te są obszerne. Niezależnie jednak od obszerności i zakresu wniosku, opłata skarbową liczona jest od ilości "działalności", co w realiach przepisów ustawy - prawo wodne oznacza, że opłacie skarbowej podlega każdy rodzaj działalności wskazany powyżej.

Dla obliczenia opłaty skarbowej nie ma znaczenia np. ile faktycznie urządzeń wodnych ma zostać wykonanych, znaczenie ma tylko to, że wniosek obejmuje wykonywanie urządzeń wodnych. Nie ma też znaczenia ile lokalizacji obejmuje wniosek, ile cieków wodnych itp. - opłata skarbową zależy tylko i wyłącznie od ilości zawioskowanych "działalności". Pośrednio wynika to z wykładni gramatycznej analizowanych przepisów - pozwolenie jest udzielane np. na wykonanie „urządzeń” wodnych a nie każdego „urządzenia wodnego”.

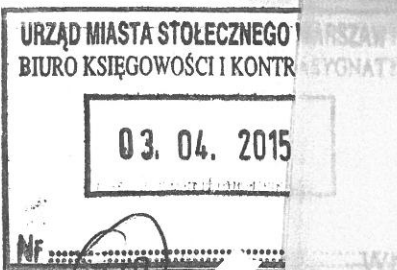
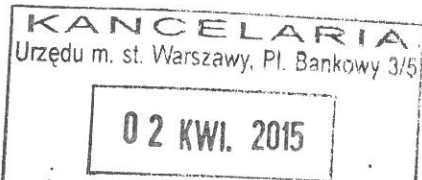
Ponadto wnioskodawca wskazuje, że w dotychczasowej działalności organów podatkowych utrwaliła się praktyka polegająca na tym, że w przypadku wydania w jednej decyzji kilku pozwoleń wysokość należnej opłaty uzależniona jest od ilości tych pozwoleń (mówiąc językiem ustawy o opłacie skarbowej – od ilości „działalności”). Opłacie skarbowej podlega bowiem nie sama decyzja organu, a pozwolenie w ten sposób wydawane. I tak np. w odniesieniu do pozwolenia wodnoprawnego Minister Finansów wypowiedział się, iż przedmiotem opłaty skarbowej jest pozwolenie, a nie decyzja administracyjna, w której jest ono wydane. W konsekwencji w przypadku wydania kilku pozwoleń (tj. aktów administracyjnych dotyczących kilku „działalności”) w jednej decyzji należąca jest opłata skarbową w wysokości stanowiącej wielokrotność wydawanych pozwoleń, a pozwolenia wydawane są de facto na rodzaje działalności wskazane w zacytowanych przepisach prawa wodnego bez względu na ilość faktycznie objętych tym rodzajem konkretnych przedsięwzięć opisanych w operacie wodnoprawnym. Taką interpretację przepisów potwierdza treść pisma z dnia 12 lipca 2007 r. Ministerstwa Finansów i Ministerstwa Środowiska nr PL-606/07 oraz interpretacja podatkowa Burmistrza Miasta Łęborka nr FB-II/H/3120/17232/5471/Interp.- 01/2007.

Załącznik:

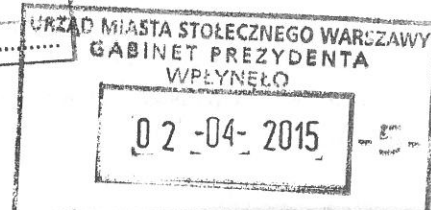
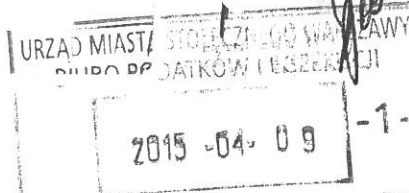
Pełnomocnictwo do reprezentowania Spółki



POLSKA,



Prezydent m. st. Warszawy
Plac Bankowy 3/5
00-950 Warszawa



Wnioskodawca
Idział w Polsce

Adres siedziby

Adres do korespondencji:
j.w.

Numer telefonu
Identyfikator Podatkowy: /NIP

Status wnioskodawcy:
podatnik

WNIOSEK

o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego

Na podstawie art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (j.t. Dz. U. z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.) wnoszę o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego.

Przedmiotem wniosku jest:

- zaistniały stan faktyczny/~~zdarzenie przyszłe~~*

Przepis prawa podatkowego:

ART. 1 UST. 1 PKT 1 USTAWY z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej

ZAŁĄCZNIK DO USTAWY z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej - CZĘŚĆ III PKT 24 W ZW. Z PKT 45

Opłata od wniosku została uiszczona ~~gotówką~~/na rachunek*.

Kserokopia dowodu uiszczenia opłaty – dołączona do wniosku/~~zostanie przesłana w terminie do 7 dni od dnia złożenia wniosku~~.

**WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH),
ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH)**

WNIOSKODAWCA PROWADZI DZIAŁALNOŚĆ M.IN. W ZAKRESIE PRZYGOTOWYWANIA DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ.

W RAMACH TEJ DZIAŁALNOŚCI WNIOSKODAWCA WYSTĘPUJE PRZED ORGANAMI ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ M.IN Z WNIOSKAMI O WYDANIE POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO W ROZUMIENIU USTAWY - PRAWO WODNE.

W DNIU 09.02.2015 R. WNIOSKODAWCA WYSTĄPIŁ DO REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ W WARSZAWIE Z WNIOSKIEM O WYDANIE POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO W ZWIĄZKU Z PRZYGOTOWYWANIEM DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ DLA ODCINKA SADOWNE – CZYŻEW OD KM 71.800 – DO KM 107.260 Z UZYSKANIEM WSZYSTKICH NIEZBĘDNYCH POZWOLEŃ I DECYZJI ADMINISTRACYJNYCH ORAZ MATERIAŁÓW PRZETARGOWYCH NA ROBOTY BUDOWLANE W RAMACH PROJEKTU POIIS 7.1-75 „MODERNIZACJA LINII KOLEJOWEJ E75 NA ODCINKU SADOWNE – BIAŁYSTOK WRAZ Z ROBOTAMI POZOSTAŁYMI NA ODCINKU WARSZAWA REMBERTÓW – SADOWNE – PRACE PRZYGOTOWAWCZE” (DOKUMENTACJA PROJEKTOWA I MATERIAŁY PRZETARGOWE).

WNIOSEK OBEJMOWAŁ WYDANIE POZWOLEŃ WODNOPRAWNYCH NA WYKONANIE URZĄDZEŃ WODNYCH PRZY CZYM DOTYCZYŁO TO 14 RÓŻNYCH OBIEKTÓW INŻYNIERYJNYCH WYMIIENIONYCH WE WNIOSKU.

WNIOSKODAWCA OPŁACIŁ WNIOSEK O WYDANIE POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO ŁĄCZNĄ KWOTĄ 217 ZŁ.

PYTANIE (PYTANIA)

W ZAISTNIAŁYM STANIE FAKTYCZNYM WNIOSKODAWCA WNOSI O ODPOWIEDŹ NA PYTANIE W JAKI SPOSÓB NALEŻY LICZYĆ OPŁATĘ SKARBOWĄ OD WYDANIA POZWOLEŃ WODNOPRAWNYCH W SYTUACJI WNIOSKU O WYDANIE POZWOLENIA OBEJMUJĄCEGO WIĘCEJ NIŻ JEDNĄ SYTUACJĘ POWODUJĄCĄ POWSTANIE OBOWIĄZKU ZAPŁATY OPŁATY SKARBOWEJ I CZY W SYTUACJI WNIOSKODAWCY DOSZŁO DO ZAPŁATY OPŁATY SKARBOWEJ W ODPOWIEDNIEJ WYSOKOŚCI.

**WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB
ZDARZENIA PRZYSZŁEGO**

W OCENIE WNIOSKODAWCY ODPOWIEDŹ NA ZADANE PYTANIA WYNIKAJĄ Z NASTĘPUJĄCYCH PRZEPISÓW:

Z PRZEPISU ART. 122. USTAWY - PRAWO WODNE WYNIKA (UST. 1 PKT 1 I 3), ŻE POZWOLENIE WODNOPRAWNE JEST WYMAGANE M.IN. NA WYKONANIE URZĄDZEŃ WODNYCH. NA PODSTAWIE PRZEPISU ART. 9 UST. 1 PKT 2 LIT. B USTAWY - PRAWO WODNE, JAKO WYKONANIE URZĄDZEŃ WODNYCH UZNAJE SIE TEŻ PROWADZONYCH PRZEZ WODY POWIERZCHNIOWE ORAZ WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE OBIEKTÓW MOSTOWYCH, RUROCIĄGÓW, LINII ENERGETYCZNYCH, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH ORAZ INNYCH URZĄDZEŃ.

Z PRZEPISÓW TYCH WYNIKA, ŻE KAŻDA Z SYTUACJI OPISANYCH W ART. 122 USTAWY PRAWO WODNE SKUTKUJE KONIECZNOŚCIĄ WYDANIA POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO A CO ZA TYM IDZIE - UISZCZENIEM STOSOWNEJ OPŁATY SKARBOWEJ.

ZGODNIE Z PRZEPISEM ART. 1 UST. 1 PKT 1 LIT. C OPŁACIE SKARBOWEJ PODLEGA M.IN. WYDANIE POZWOLEŃ WSKAZANYCH W TREŚCI USTAWY. Z ZAŁĄCZONEGO DO USTAWY ZAŁĄCZNIKA WYNIKA, ŻE W PRZYPADKU POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO OPŁATA SKARBOWA WYNOŚI 217 ZŁ (CZĘŚĆ III PKT 24). W PKT 45 TEGO ZAŁĄCZNIKA WSKAZUJE SIĘ NATOMIAST, ŻE W PRZYPADKU WYDANIA ZEZWOLENIA (POZWOLENIA, KONCESJI) NA KILKA RODZAJÓW DZIAŁALNOŚCI W JEDNEJ DECYZJI - NALICZA SIĘ 100 % OPŁATY SKARBOWEJ ZA KAŻDY RODZAJ DZIAŁALNOŚCI.

W OCENIE WNIOSKODAWCY W PRZYPADKU OBLICZANIA OPŁATY SKARBOWEJ OD WNIOSKU O WYDANIE POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO, ZACYTOWANE PRZEPISY NALEŻY ROZUMIEĆ W TEN SPOSÓB, ŻE W JEDNYM WNIOSKU MOŻLIWE JEST POŁĄCZENIE WIELU POJEDYNCZYCH WNIOSKÓW O WYDANIE POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO PONIEWAŻ Z REGUŁY PRZY DANYM PRZEDSIĘWZIĘCIU (NP. PRZY PRACACH PROJEKTOWYCH) PODSTAWĄ DO WYDANIA POZWOLENIA WODNOPRAWNEGO JEST OPERAT WODNO PRAWNY ZAWIERAJĄCY SZEREG, MNIEJSZYCH LUB WIĘKSZYCH ZAKRESÓW I Z REGUŁY WNIOSKI TE SĄ OBSZERNE.

NIEZALEŻNIE JEDNAK OD OBSZERNOŚCI I ZAKRESU WNIOSKU, OPŁATA SKARBOWA LICZONE JEST OD ILOŚCI "DZIAŁALNOŚCI", CO W REALIACH PRZEPISÓW USTAWY - PRAWO WODNE OZNACZA, ŻE OPŁACIE SKARBOWEJ PODLEGA KAŻDY STAN FAKTYCZNY TAKI JAK (ART. 122 USTAWY):

- 1) SZCZEGÓLNE KORZYSTANIE Z WÓD;
- 2) REGULACJĘ WÓD ORAZ ZMIANĘ UKSZTAŁTOWANIA TERENU NA GRUNTACH PRZYLEGAJĄCYCH DO WÓD, MAJĄCĄ WPŁYW NA WARUNKI PRZEPŁYWU WODY;
- 3) WYKONANIE URZĄDZEŃ WODNYCH;
- 4) ROLNICZE WYKORZYSTANIE ŚCIEKÓW, W ZAKRESIE NIEOBJĘTYM ZWYKŁYM KORZYSTANIEM Z WÓD;
- 5) DŁUGOTRWAŁE OBNIŻENIE POZIOMU ZWIERCIADŁA WODY PODZIEMNEJ;
- 6) PIĘTRZENIE WODY PODZIEMNEJ;
- 7) GROMADZENIE ŚCIEKÓW ORAZ ODPADÓW W OBRĘBIE OBSZARÓW GÓRNICZYCH UTWORZONYCH DLA WÓD LECZNICZYCH;
- 8) OPIEKUNOSTWOTWÓRZENIE OBIEKTÓW LUB WYKOPÓW BUDOWLANYCH ORAZ ZAKŁADÓW GÓRNICZYCH;
- 9) WPROWADZANIE DO WÓD POWIERZCHNIOWYCH SUBSTANCJI HAMUJĄCYCH ROZWÓJ GLONÓW;
- 10) WPROWADZANIE DO URZĄDZEŃ KANALIZACYJNYCH, BĘDĄCYCH WŁASNOŚCIĄ INNYCH PODMIOTÓW, ŚCIEKÓW PRZEMYSŁOWYCH ZAWIERAJĄCYCH SUBSTANCJE SZCZEGÓLNIE SZKODLIWE DLA ŚRODOWISKA WODNEGO OKREŚLONE W PRZEPISACH WYDANYCH NA PODSTAWIE ART. 45A UST. 1.

DLA OBLICZENIA OPŁATY SKARBOWEJ NIE MA ZNACZENIA NP. ILE FAKTYCZNIE URZĄDZEŃ WODNYCH MA ZOSTAĆ WYKONANYCH, ZNACZENIE MA TYLKO TO, ŻE WNIOSEK OBEJMUJE WYKONYWANIE URZĄDZEŃ WODNYCH. NIE MA TEŻ ZNACZENIA ILE LOKALIZACJI OBEJMUJE WNIOSEK, ILE CIEKÓW WODNYCH ITP. - OPŁATA SKARBOWA ZALEŻY TYLKO I WYŁĄCZNIE OD ILOŚCI ZAWNIOSKOWANYCH "DZIAŁALNOŚCI".

W REALIACH WNIOSKU ZŁOŻONEGO DO RZGW W WARSZAWIE, WNIOSKODAWCA ZAPŁACIŁ OPŁATĘ SKARBOWĄ W NALEŻNEJ WYSOKOŚCI PONIEWAŻ JEGO WNIOSEK DOTYCZYŁ TYLKO JEDNEJ Z "DZIAŁALNOŚCI" W ROZUMIENIU PRZEPISÓW USTAWY O OPŁACIE SKARBOWEJ.

OPŁATA OD TAKIEGO WNIOSKU POWINNA WIĘC WYNIĘŚĆ 217 ZŁ.

OPŁATA W DALSZEJ KWOCIE JEST NIENALEŻNA I WINNA BYĆ TRAKTOWANA JAKO NADPŁATA.

OŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 233 §1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.), kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Oświadczam, że zapoznałem(łam) się z treścią art. 233 § 1 Kodeksu karnego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania.

Oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Wrocław, dnia 30.03.2015 r.