

**Warszawa, 28-07-2022 r.**

**COP-13.310.20.2022.GWA**

**COP-13/31101/ 6854 /GW/22**

Fundusz (…)

Ul. (…)

NIP (…)

Działając na podstawie art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.).

**po rozpatrzeniu**

wniosku Funduszu (…) z siedzibą w (…) przy ul (…) (dalej jako „Wnioskodawca”) z dnia 18 lipca 2022 r (wpływ do organu podatkowego w dniu 18 lipca 2022 r.) w sprawie udzielenia pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości (dalej jako „wniosek”)

**postanawiam**

uznać stanowiska Wnioskodawcy – w przedstawionym stanie faktycznym - za prawidłowe w  obowiązującym stanie prawnym.

## Stan faktyczny / zdarzenie przyszłe przedstawione we wniosku

Z treści przedłożonego wniosku wynika, iż Wnioskodawca jest właścicielem nieruchomości położonej w (…) przy ul (…) – KW (…), nr obrębu (…) oraz użytkownikiem wieczystym działki nr (…) (dalej łącznie również: „Nieruchomości”). W  Nieruchomości znajdują się pomieszczenia biurowe przeznaczone wyłącznie dla zatrudnionych pracowników. Ze względu na przedmiot działalności, dostęp do pomieszczeń biurowych jest ograniczony dla osób postronnych, przebywać w nim mogą jedynie uprawnione osoby. W Nieruchomości urzęduje Rada oraz Zarząd, które to organy wykonują swoje funkcje przy pomocy Biura, o którym mowa w § 6 Statutu.

Nieruchomości użytkowane przez Wnioskodawcę służą wyłącznie do wykonywania zadań nałożonych przez ustawodawcę. Nieruchomości te natomiast w żadnym stopniu nie są związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, przede wszystkim z tego powodu, że Wnioskodawca nie posiada uprawnienia ustawowego do jej prowadzenia. Działalność Wnioskodawcy pozbawiona jest charakteru gospodarczego, bowiem jest niezarobkowa, a jej celem nie jest wypracowywanie zysku, a jedynie realizacja ustawowych zadań określonych w ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2022 r. poz. 793 z późn. zm.; dalej jako „uBFG”).

Przepisy uBFG, na podstawie których Wnioskodawca realizuje swoje zadania, stanowią implementację dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i  2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190), oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/49/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie systemów gwarancji depozytów (Dz. Urz. UE L 173 z  12.06.2014, str. 149).

Art. 3 uBFG stanowi, że Wnioskodawca jest osobą prawną wykonującą zadania określone w ustawie, natomiast nie jest państwową osobą prawną i nie jest inną państwową jednostką organizacyjną. Zgodnie z art. 3 ust. 4 uBFG minister właściwy do spraw instytucji finansowych, w drodze rozporządzenia, nadał Wnioskodawcy Statut, w którym określił szczegółowo jego zadania, organizację oraz zasady tworzenia i wykorzystywania funduszy własnych, mając na uwadze sprawne działanie Wnioskodawcy oraz cele jego działalności. Ponadto Wnioskodawca zaliczany jest do jednostek sektora finansów publicznych zgodnie z art. 9 pkt 15 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 305 z późn. zm., dalej: „ustawa o finansach publicznych”).

Art. 4 uBFG określa cel działalności Wnioskodawcy, którym jest podejmowanie działań na rzecz stabilności krajowego systemu finansowego, w szczególności przez zapewnienie funkcjonowania obowiązkowego systemu gwarantowania depozytów oraz prowadzenie przymusowej restrukturyzacji.

Wnioskodawca jako osoba prawna powołana na podstawie ustawy nie podlega obowiązkowi wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (patrz art. 3 ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym - Dz.U. z 2021 r. poz. 112, z późn. zm.), ustawodawca bowiem przyjmując brzmienie uBFG nie nałożył na Wnioskodawcę obowiązku uzyskania wpisu do rzeczonego rejestru. Obowiązek ten nie wynika również z innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z art. 1a ust. 1 pkt 4 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych działalność gospodarcza jest definiowana jako działalność, o której mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r. poz. 162 z późn. zm., dalej: „ustawa prawo przedsiębiorców”). Jak  wskazuje art. 3 ustawy prawo przedsiębiorców działalnością gospodarczą jest zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły.

Z uwagi na ww. ustawowy cel działalności Wnioskodawcy, jak i zasadę praworządności wyrażoną w  art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, Wnioskodawca działa w granicach i na podstawie przepisów prawa. W powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w szczególności w uBFG brak jest przepisu, który mógłby stanowić podstawę do prowadzenia przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów ustawy prawo przedsiębiorców.

Przepisy uBFG, które określają kompetencje, są źródłem nakazów i zakazów wyznaczających ramy prawne jego działania. Wnioskodawca został wyposażony przez ustawodawcę w odpowiednie instrumenty i narzędzia prawne, ale tylko w takie, których celem jest umożliwienie podejmowania działań na rzecz stabilności krajowego systemu finansowego, w szczególności przez zapewnienie funkcjonowania obowiązkowego systemu gwarantowania depozytów oraz prowadzenie przymusowej restrukturyzacji.

Ustawodawca w uBFG w żadnym stopniu nie unormował zasad podejmowania i możliwości wykonywania działalności gospodarczej. Art. 5 uBFG stanowi zamknięty katalog czynności jakie może wykonywać, zgodnie z którym do zadań Wnioskodawcy należy:

* wykonywanie obowiązków wynikających z gwarantowania depozytów, w szczególności dokonywanie wypłaty środków gwarantowanych deponentom,
* kontrola danych zawartych w systemach wyliczania podmiotów objętych systemem gwarantowania,
* restrukturyzacja podmiotów, o których mowa w art. 64 pkt 2 uBFG, przez umorzenie lub  konwersję instrumentów kapitałowych,
* prowadzenie przymusowej restrukturyzacji,
* przygotowywanie, przegląd i aktualizacja planów przymusowej restrukturyzacji i grupowych planów przymusowej restrukturyzacji,
* gromadzenie i analizowanie informacji o podmiotach objętych systemem gwarantowania oraz o bankach hipotecznych, w szczególności w celu opracowywania analiz i prognoz dotyczących sektora bankowego i sektora kas oraz poszczególnych banków i kas,
* prowadzenie innych działań na rzecz stabilności krajowego systemu finansowego.

W świetle tak opisanego stanu faktycznego, pytanie Wnioskodawcy brzmi:

„Czy poprawne jest stanowisko określające, że w związku z nieprowadzeniem przez Wnioskodawcę działalności gospodarczej, jest on obowiązany do uiszczania podatku od nieruchomości za posiadane Nieruchomości wykorzystywane na potrzeby prowadzenia bieżącej działalności na podstawie stawek podatku od nieruchomości, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. c i art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o podatkach i opłatach lokalnych?”.

## Stanowisko Wnioskodawcy w sprawie

Zdaniem Wnioskodawcy, „(…) Działalność mająca oparcie w przepisach uBFG nie wypełnia jednej z konstytutywnych przesłanek wskazanych w art. 3 ustawy prawo przedsiębiorców tj. nie jest ona działalnością wykonywaną z zamiarem osiągnięcia zysku. Jak wskazuje dr Aleksandra Nadolska „Zauważyć należ przecież, że Wnioskodawca nie jest przedsiębiorcą, co oznacza, iż jego działalność nie jest nastawiona na zysk”.

„Przesądza to, że Nieruchomości użytkowane przez Wnioskodawcę nie są związane z działalnością gospodarczą w rozumieniu ustawy o podatkach i opłatach lokalnych i tym samym nie podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości na postawie art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a i art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. b (…)” ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

## Ocena stanowiska Wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem prawnym

Na podstawie stanu faktycznego, opisanego we wniosku, postanawiam uznać stanowisko Wnioskodawcy za prawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.

Na podstawie przepisu art. 14c § 1 zdanie drugie ustawy - Ordynacja podatkowa, odstępuję od uzasadnienia prawnego.

Zgodnie z w/w przepisem, jeżeli stanowisko wnioskodawcy jest prawidłowe w pełnym zakresie, można odstąpić od uzasadnienia prawnego. W związku z faktem, iż stanowisko Wnioskodawcy uznane zostało za prawidłowe w pełnym zakresie, odstąpiono od uzasadnienia prawnego.

## Pouczenie

Wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia interpretacji przepisów prawa podatkowego (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.). Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezydenta m.st. Warszawy – Centrum Obsługi Podatnika, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa (adres do korespondencji: Al. Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa).