

PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

COP-13.310.8.2020.GWA

COP-13/31101/1247/GW/20

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

1. Podstawa prawna interpretacji

Art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.).

2. Rozstrzygnięcie

Po rozpatrzeniu wniosku (...) z siedzibą w (...) przy ulicy (...) (dalej jako „(...)”) z dnia 19 czerwca 2020 r. w sprawie udzielenia indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości (wpływ do organu podatkowego w dniu 24 czerwca 2020 r.), uzupełnionym w dniu 8 lipca 2020 roku pismem z dnia 3 lipca 2020 roku oraz w dniu 15 lipca 2020 roku pismem z dnia 9 lipca 2020 roku, postanawiam uznać stanowisko przedstawione we wniosku za prawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.

3. Stan faktyczny/zdarzenie przyszłe przedstawione we wniosku

Z treści przedłożonego wniosku o udzielenie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości (dalej jako „wniosek”) wynika, iż (...) ponosi koszty podatku od nieruchomości za nieruchomość będącą przedmiotem umowy dzierżawy (dalej: „przedmiotowa nieruchomość”) zawartej z (...). Z treści w/w umowy wynika ponadto, iż przedmiotowa nieruchomość podlegała użyczeniu – na mocy porozumienia w sprawie użyczenia części przedmiotowej nieruchomości, zawartego pomiędzy (...) a (...) - do dnia jej protokolarnego przekazania (...), które to przekazanie nastąpiło protokołem z dnia 12 sierpnia 2019 roku. W związku z powyższym, a w szczególności z faktem protokolarnego przekazania części przedmiotowej nieruchomości w posiadanie (...), po stronie (...) powstała wątpliwość, czy pozostaje on w dalszym ciągu podatnikiem podatku od nieruchomości za przedmiotową nieruchomość.

4. Stanowisko wnioskodawcy

Zdaniem (...), zawartym w złożonym wniosku, „(...) brak jest aktualnie jakichkolwiek podstaw prawnych ku temu, aby (...) uznać za podatnika w podatku od nieruchomości wskazanej w porozumieniu z dnia 7 stycznia 2019 r. zawartym pomiędzy (...), a (...) i przekazanej (...) protokołem z dnia 12 sierpnia 2019 r. Zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem sądowym podatnikiem podatku od nieruchomości jest ten podmiot, który objął nieruchomość w posiadanie bezpośrednio od jej właściciela (...)”.

Urząd m.st. Warszawy – Centrum Obsługi Podatnika

Ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa

Tel. +48224430962

5. Ocena stanowiska wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem prawnym

Na podstawie stanu faktycznego, opisanego we wniosku, postanawiam uznać stanowisko Wnioskodawcy za prawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.

Na podstawie przepisu art. 14c § 1 zdanie drugie ustawy - Ordynacja podatkowa, odstępuję od uzasadnienia prawnego.

Zgodnie z w/w przepisem, jeżeli stanowisko wnioskodawcy jest prawidłowe w pełnym zakresie, można odstąpić od uzasadnienia prawnego. W związku z faktem, iż stanowisko Wnioskodawcy uznane zostało za prawidłowe w pełnym zakresie, odstąpiono od uzasadnienia prawnego.

6. Pouczenie

Wnioskodawcy przysługuje prawo do wniesienia skargi na niniejszą interpretację przepisów prawa podatkowego. Skargę wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia Spółce interpretacji przepisów prawa podatkowego (art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi – Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.). Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezydenta m.st. Warszawy – Centrum Obsługi Podatnika, ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa.

Z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

/-/

Róża Joanna Gutkowska

Zastępcą Skarbnika

m.st. Warszawy

Urząd m.st. Warszawy – Centrum Obsługi Podatnika

Ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa

Tel. +48224430962

2 z 2