

MIASTO STOŁECZNE WARSZAWA
00-950 Warszawa
pl. Bankowy 3/5
NIP: 525-22-48-481
REGON: 015259640
1/18

Warszawa, dnia 31.07.2024 r.

PROTOKÓŁ I

z przeprowadzonego konkursu nr 02/07/24 na wspólne przygotowanie i realizację projektów współfinansowanych ze środków UE i/ lub środków zewnętrznych

Działając zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (Dz. U. z 2022 r. poz. 1079) miasto stołeczne Warszawa ogłosiło nabór partnerów do realizacji projektów dofinansowanych z UE i/lub środków zewnętrznych. Informacja o naborze została opublikowana w:

- 1) Biuletynie Informacji Publicznej m.st. Warszawy
[Miasto stołeczne Warszawa ogłasza konkurs 02/07/24 \(bip.warszawa.pl\)](https://bip.warszawa.pl)
- 2) Informatorze Europejskim (on-line) Urzędu m.st. Warszawy
[Aktualne konkursy - Europejska Warszawa \(um.warszawa.pl\)](https://um.warszawa.pl)

Zakres współpracy sprecyzowano w treści ogłoszenia. Oferenci mogli deklarować wolę współpracy w następujących obszarach dokumentów programujących rozwój m.st. Warszawy:

1.Strategia #Warszawa2030

<http://2030.um.warszawa.pl/>

2.Inne dokumenty programujące rozwój m.st. Warszawy.

Obszar współpracy partnerskiej:

1. Współpraca przy przygotowaniu i realizacji innych projektów w ramach Programów Operacyjnych lub innych funduszy zewnętrznych.
2. Czytelne wypełnione i podpisane zgłoszenia z propozycją współpracy wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w okresie trwania naboru wniosków w jeden z następujących sposobów:
 - a) w Kancelarii Ogólnej Urzędu m.st. Warszawy w Alejach Jerozolimskich 44 w Warszawie;
 - b) za pośrednictwem poczty lub poczty kurierskiej na adres: Urząd m.st. Warszawy, Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju Aleje Jerozolimskie 44, 00-024 Warszawa;
 - c) drogą elektroniczną poprzez platformę ePUAP;
 - d) drogą elektroniczną poprzez przekazanie dokumentów podpisanych kwalifikowanym podpisem elektronicznym na adres: projekty_partnerskie@um.warszawa.pl
3. W przypadku oferty przesłanej pocztą za datę jej złożenia uważa się datę wpływu do Kancelarii Ogólnej Urzędu m.st. Warszawy.

- a) złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu tj. na wzorze stanowiącym załącznik nr 1 (możliwe jest złożenie oferty na formularzu wniosku o dofinansowanie dla wybranego działania/poddziałania w ramach Programu Operacyjnego)¹, w terminie i miejscu wskazanym w ogłoszeniu i dostępnym na stronach:
http://bip.warszawa.pl/Menu_predmiotowe/ogloszenia/fundusze_europejskie/default.htm
oraz
http://europa.um.warszawa.pl/projekty_partnerskie
- b) wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2), dostępne na stronach:
http://bip.warszawa.pl/Menu_predmiotowe/ogloszenia/fundusze_europejskie/default.htm
oraz
http://europa.um.warszawa.pl/projekty_partnerskie
- c) wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3), dostępne na stronach:
http://bip.warszawa.pl/Menu_predmiotowe/ogloszenia/fundusze_europejskie/default.htm
oraz
http://europa.um.warszawa.pl/projekty_partnerskie
- d) wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 4), dostępne na stronach:
http://bip.warszawa.pl/Menu_predmiotowe/ogloszenia/fundusze_europejskie/default.htm
oraz
http://europa.um.warszawa.pl/projekty_partnerskie
- e) wskazanie obszaru interwencji, którego dotyczy propozycja współpracy,
- f) opis projektu/zakres rzeczowy projektu,
- g) planowany okres realizacji projektu
- h) [powiązanie z celami Strategii #Warszawa 2030 oraz powiązanie z celami innych dokumentów programujących rozwój m.st. Warszawy](#)
- i) wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania/Poddziałania,
- j) dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu,
- k) określenie roli m.st. Warszawy i Oferenta w projekcie: Lider/ Partner.

Kryteria merytoryczne oceny (max 40 pkt):

- a) cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji [maks. 3 pkt]
- b) opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb [maks. 6 pkt],
- c) planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji [maks. 5 pkt]
- d) budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) [maks. 3 pkt],
- e) adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu [maks. 6 pkt]
- f) podstawowe wskaźniki realizacji projektu [maks. 3 pkt],
- g) doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) [maks. 2 pkt],
- h) spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu [maks. 3 pkt],
- i) oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) [maks. 4 pkt],
- j) przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem [maks. 4 pkt],
- k) zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa [maks. 1 pkt].

¹ Uwaga: m.st. Warszawa dopuszcza złożenie oferty tylko na wskazanych formularzach. Oferty złożone na innych drukach nie będą podlegały ocenie.

M.st. Warszawa poinformowało że będzie uczestniczyć w proponowanym projekcie na zasadzie Partnera lub Lidera.

M.st. Warszawa poinformowało, że dokładne określenie ról podczas realizacji zadania nastąpi na etapie ewentualnych rozmów negocjacyjnych. Warunkiem uczestnictwa w rozmowach było spełnienie wszystkich kryteriów merytorycznych oceny (w sposób częściowy lub pełny). W przypadku braku spełnienia kryteriów formalnych, m.st. Warszawa zastrzegło możliwość wezwania oferentów, w wyznaczonym przez siebie terminie, do uzupełnienia/poprawienia zgłoszenia.

M.st. Warszawa zastrzegło sobie prawo do zawarcia porozumienia (- ń) partnerskiego (- ich) tylko z wybranym (- i) partnerem (- ami).

M.st. Warszawa zapewniło możliwość wniesienia odwołania w formie określonej w pkt. 2 – w terminie 5 dni roboczych od ogłoszenia wyników w Biuletynie Informacji Publicznej. W przypadku wniesienia odwołania, z rozpatrywania środka odwoławczego wyłącza się osoby, które były zaangażowane w ocenę.

M.st. Warszawa poinformowało, że w ciągu 10 dni roboczych od upłynięcia terminu na złożenie środka odwoławczego, rozpatrzy go i umieści stosowną informację w BIP.

Podsumowanie zgłoszonych propozycji współpracy:

Weryfikacja formalna treści ofert pozwoliła na wyodrębnienie obszarów interwencji, według których przebiegała ocena projektów współpracy:

1. edukacja

Ocenę merytoryczną przeprowadziły następujące osoby:

1. Patryk Dejneka, Biuro Edukacji (imię, nazwisko, komórka/jednostka merytoryczna)
2. Małgorzata Mochtak, Biuro Edukacji (imię, nazwisko, komórka/jednostka merytoryczna)

Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	OCENA	OCENA CZĄSTKOWA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 4)		TAK

e)	wskazanie obszaru interwencji, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
f)	opis projektu/zakres rzeczowy projektu		TAK
g)	planowany okres realizacji projektu		TAK
h)	powiązanie z celami Strategii #Warszawa 2030 oraz powiązanie z celami innych dokumentów programujących rozwój m.st. Warszawy		TAK
i)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
j)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
k)	określenie roli m.st. Warszawy i Oferenta w projekcie: Lider/ Partner	LIDER	TAK
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	IŁOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	5,5
c)	planowane zadania ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	4,5
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	5,5
e)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,5
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	2
g)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3,5
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3,5
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		36	

W rezultacie ogłoszonego konkursu, rekomendowano zawarcie porozumień partnerskich oraz wspólną realizację projektów z następującymi podmiotami:

Fundacja STEAM Polska

+ dane osób do bezpośredniego kontaktu (imię, nazwisko, komórka/jednostka, nr tel., adres e-mail)

Patryk Dejneka, Biuro Edukacji, 22 443 35 37, pdejneka@um.warszawa.pl

W rezultacie ogłoszonego konkursu, rekomendowano podjęcie negocjacji w celu wspólnej realizacji projektów z następującymi podmiotami:

.....

+ dane osób do bezpośredniego kontaktu (imię, nazwisko, komórka/jednostka, nr tel., adres e-mail)

W rezultacie ogłoszonego konkursu nie rekomendowano zawarcia porozumienia partnerskiego z następującym podmiotem:

.....

Podpis Dyrektora Biura merytorycznego

DYREKTOR
BIURA EDUKACJI
Joanna Gospodarczyk

Karta oceny merytorycznej

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: KO-O/48261/24 z dnia 26.07.2024 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy:
3. Status prawny wnioskodawcy:
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy:
5. Nazwa projektu:
6. Obszar interwencji:

II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: Patryk Dejneka, Małgorzata Mochtak
2. Komórka/jednostka merytoryczna: Biuro Edukacji

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	ILOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	5,5
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	4,5
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	5,5
f)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,5
g)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	2
h)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
i)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3,5
j)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3,5
k)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		36	

IV. Rekomendacja: Projekt rekomendowany do realizacji z uwagi na oddziaływanie na dużą grupę docelową, liczącą 1335 nauczycieli wychowania przedszkolnego. Dzięki realizacji projektu nauczyciele nabędą kompetencje cyfrowe, które będą mogli wykorzystać podczas pracy z dziećmi.

V. Uwagi:

VI. Data i podpis

Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE

Karta oceny merytorycznej

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: KO-O/48261/24 z dnia 26.07.2024 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Steam Polska
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Marymoncka 129/20, 01-946 Warszawa
5. Nazwa projektu: STEAMowa Edukacja
6. Obszar interwencji: edukacja

II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: Małgorzata Mochtak
2. Komórka/jednostka merytoryczna: Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	IŁOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	6
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	5
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	5
f)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
g)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	2
h)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
i)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3
j)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	4
k)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		37	

IV. Rekomendacja: pozytywna rekomendacja do realizacji

- V. Uwagi: Oferta wpisuje się w cele Strategii #Warszawa2030 oraz innych dokumentów programujących rozwój m.st. Warszawy. Szczegółowo zostały opisane cele i uzasadnienie potrzeby realizacji zadania. Wyczerpujący i logiczny opis zadań skierowanych do prawidłowo wytypowanej grupy docelowej. Efekty projektu i wskaźniki adekwatne do zaangażowania osobowego i finansowego. Podział zadań logiczny i optymalny wkład partnera w zadania realizowane w partnerstwie z m.st. Warszawą. Doświadczenie oferenta oraz finansowanie zewnętrzne dodatkowo uzasadnia pozytywną rekomendację do realizacji zadania.

VI. Data i podpis: 31.07.2024 r.

Małgorzata Mochtek

Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE

Karta oceny merytorycznej

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: KO-0/48261/24 2 dnia 26.07.2024.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja STEAM Polska
3. Status prawny wnioskodawcy: Fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: Marymoncka 129/20, 01-946 Warszawa
5. Nazwa projektu: STEAMowa Edukacja
6. Obszar interwencji: Edukacja

II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: Patryk Dejneka
2. Komórka/jednostka merytoryczna: Biuro Edukacji - WDN

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	IŁOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	5
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	4
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	6
f)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2
g)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	2
h)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
i)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	4
j)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	3
k)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		35	

IV. Rekomendacja: projekt rekomendowany do realizacji

V. Uwagi: -

VI. Data i podpis GŁÓWNY SPECJALISTA
W BIURZE EDUKACJI

31-03-2024.

Dejneka
Patryk Dejneka

Lista sprawdzająca do karty oceny:

1.	Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)	TAK/NIE
2.	Pole <i>Rekomendacja</i> zawiera wskazanie możliwości współpracy: <i>pozytywna, negatywna, do negocjacji</i> W przypadku rekomendacji <i>do negocjacji</i> wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania	TAK/NIE
3.	Pole <i>Uwagi</i> zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej	TAK/NIE
4.	Karta podpisana przez osobę oceniającą	TAK/NIE
5.	Karta wypełniona czytelnie	TAK/NIE
6.	Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania	TAK/NIE

