**Karta oceny merytorycznej**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariatu:**
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja im. Józefa Fettera Pora Na Seniora**
4. **Status prawny wnioskodawcy: Fundacja**
5. **Dane teleadresowe wnioskodawcy: Fundacja im. Józefa Fettera Pora Na Seniora**

**Ul. Aleksandra Sulkiewicza 5/18, 00-758 Warszawa, Telefon: +48 501 200 202 katarzyna.fetter@poranaseniora.org.pl**

1. **Nazwa projektu: Miasto z sercem aktywizacja i wsparcie osób starszych przez wolontariuszy i wolontariuszki ze społeczności lokalnej**
2. **Obszar interwencji: pomoc społeczna**
3. **Dane osoby oceniającej (imię i nazwisko, komórka/jednostka merytoryczna):**
   1. **Magdalena Wieczorek, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych**
   2. **Aleksandra Płońska, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych**
   3. **Paweł Żurek, Centrum Aktywności Międzypokoleniowej „Nowolipie”**
4. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE**  **(wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **ILOŚĆ PUNKTÓW** | **OCENA** |
| a) | cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **3** |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **5,66** |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 5 pkt** | **3** |
| d) | budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **1,66** |
| e) | adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu | **0 – 6 pkt** | **4,66** |
| f) | podstawowe wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **3** |
| g) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 2 pkt** | **1,33** |
| h) | spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **2** |
| i) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **3,33** |
| j) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **2** |
| k) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | **1** |
| **SUMA PUNKTÓW:** | | **30,64** | |

1. **Rekomendacja:**

Pozytywna

1. **Uwagi:**

Poprawnie wskazano cel projektu oraz uzasadniono potrzebę jego realizacji, wskazano również grupę docelową i sposób rekrutacji. Zaplanowane przez Oferenta zadania nie zostały opisane w sposób szczegółowy, ale ich tytuły wskazują na ich zasadność. Biorąc pod uwagę zapotrzebowanie na wsparcie psychologiczne, sugeruje się zwiększenie budżetu na to działanie. Budżet jest uzasadniony i realny, adekwatny do planowanych zadań, nie wskazano źródła wkładu własnego. Wskazano wskaźniki adekwatne do celu projektu.

Wnioskodawca posiada kilkuletnie doświadczenie w realizacji w realizacji projektów o podobnym charakterze.

Nie wskazano korzyści dla miasta wynikających z realizacji projektu. Nie przedstawiono sposobu zarządzania projektem.

Realizacja projektu może przyczynić się do wyraźnej poprawy funkcjonowania osób starszych, ponadto projekt spełnia założenia deinstytucjonalizacyjnego wsparcia, wpisuje się w strategię Warszawa#2030 i może mieć pozytywny wpływ na budowanie lokalnych społeczności.

1. **Data i podpis**