**Karta oceny merytorycznej**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariatu: EPUAP/454027/23 z dnia 09.11.2023**
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych**
4. **Status prawny wnioskodawcy: fundacja**
5. **Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Nowy Świat 49 lok. 201-206**
6. **Nazwa projektu: Integracja społeczno-zawodowa obywateli państw trzecich – Nr FEMA.08.04-IP.01-015/23**
7. **Obszar interwencji: pomoc społeczna (integracja społeczno-zawodowa w ramach współpracy międzysektorowej)**
8. **Dane osób oceniających (Imię i nazwisko, komórka/jednostka merytoryczna):** 
   1. **Magdalena Wieczorek, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych**
   2. **Joanna Sosnowska, Biuro Współpracy Międzynarodowej, Zespół Koordynacji Działań na Rzecz Cudzoziemców**
   3. **Tomasz Łaska, Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie**
9. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE**  **(wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **ILOŚĆ PUNKTÓW** | **OCENA** |
| a) | cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **3** |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **4,66** |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 5 pkt** | **4,33** |
| d) | budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **1,33** |
| e) | adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu | **0 – 6 pkt** | **5,66** |
| f) | podstawowe wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **3** |
| g) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 2 pkt** | **2** |
| h) | spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **1,66** |
| i) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **3,33** |
| j) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **1,33** |
| k) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | **1** |
| **SUMA PUNKTÓW:** | | **31,3** | |

1. **Rekomendacja:**

Do negocjacji

1. **Uwagi:**

Wskazano cel główny realizacji projektu wraz z uzasadnieniem potrzeby jego realizacji.

Opisano grupę docelową, wsparcie jest adekwatne do jej potrzeb. Planowane przez fundację zadania w projekcie oraz harmonogram ich realizacji wydają się zasadne i realne.

Budżet jest uzasadniony i realny, adekwatny do planowanych zadań, bez wskazania źródła wkładu własnego. Wskazano wskaźniki adekwatne do celu projektu. Wnioskodawca posiada kilkuletnie doświadczenie w realizacji w realizacji projektów o podobnym charakterze.

Oferta złożona przez FISE w zadowalającym stopniu odpowiada na potrzeby działań integracyjnych, które m.st. Warszawa zidentyfikowało i promuje do wdrażania w ramach różnych projektów. Jednocześnie zaproponowane działania aktywizujące grupę docelową (sześć) muszą stanowić wyłącznie katalog otwarty. Na chwilę obecną są one podstawowym wymiarem funkcjonowania FISE i byłoby dobrze stworzyć lub wypróbować nowe podejście do zagadnienia. Powinien też istnieć podstawowy katalog szkoleń, nie wszystkie powinny być uzależnione od potrzeb czy wartości beneficjentów. Celem jest usamodzielnienie się cudzoziemców, którzy niekoniecznie muszą mieć dobre rozeznanie potrzeb lokalnego rynku pracy.

Oferta Fundacji Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych w wysokim stopniu spełnia kryteria merytoryczne określone w regulaminie konkursu na partnera do wspólnego przygotowania i realizacji projektu współfinansowanego z funduszy europejskich.

Rekomendujemy podjęcie negocjacji z oferentem w celu opracowania wspólnego projektu.

1. **Data i podpis**