

Karta oceny merytorycznej √

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: FE-S/943/24 z dnia 12.04.2024 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Szczęśliwej Drogi
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: Al. Jerozolimskie 113/115 lok. 7/0/1009/U
5. Nazwa projektu: Skok ku samodzielności
6. Obszar interwencji: pomoc społeczna

II. Dane osób oceniających:

1. Tomasz Łaska, Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie
2. Magdalena Wieczorek, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych
3. Bartłomiej Gołąb, Biuro Pomocy i Projektów Społecznych

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	IŁOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	5
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	2,66
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	2,66
f)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,66
g)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	2
h)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,66
i)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	2
j)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	1,66
k)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		27,30	

IV. Rekomendacja:

Wynik oceny merytorycznej: Do negocjacji

Oferta projektu wymaga doprecyzowania w zakresie szczegółowego opisu zadań oraz zaplanowanych działań aktywizacyjnych. Budżet projektu wymaga zweryfikowania pod kątem błędów rachunkowych oraz pod kątem adekwatności i racjonalności wydatków. Wskaźniki rezultatu powinny odpowiadać wskaźnikom określonym w regulaminie naboru.

V. Uwagi:

Oferent wskazał cel projektu i go uzasadnił. Zaproponował działania, które przybliżą uczestników do aktywności społeczno-zawodowej. Oferta wskazuje, jakie zadania planowane są do realizacji, jednocześnie opisy tych zadań nie są rozwinięte bardziej szczegółowo, nie uwzględniają charakterystyki poszczególnych działań aktywizacyjnych.

Określił szczegółowo sposób rekrutacji jednak doprecyzowania wymagają działania m.st. Warszawy na tym etapie realizacji projektu. Doprecyzowania wymagają również kursy komputerowe o których mowa w zadaniu 5. W zależności od formy i przeznaczenia należy rozważyć zasadność ich realizacji. Wycena działań prowadzonych przez specjalistów wydaje się adekwatna do cen rynkowych. Budżet wymaga jednak doprecyzowania i korekty kalkulacji przy niektórych działaniach.

Oferent posiada doświadczenie w zakresie aktywizacji społeczno-zawodowej, w tym realizacji podobnych projektów oraz dysponuje zasobami wskazującymi na możliwość prawidłowej realizacji projektu pomimo niesprecyzowanego sposobu zarządzania.

Główne działanie projektu – asystent usamodzielnienia zaplanowane jest na łączną kwotę 486 000 zł (największy składnik budżetu projektu). Zadanie to jest zaplanowane jako usługa zlecona, co może budzić wątpliwość dlaczego podstawowe działanie projektowe jest zlecane na zewnątrz zamiast stanowić zasób realizatora.

Limitowanie liczby godzin na osobę w przypadku konsultacji specjalistycznych, np. konsultacje psychologa 45 os. x 3 godz. nie w pełni wpisuje się w założenia projektu, które przewidują indywidualne podejście do potrzeb uczestników. Wsparcie zaplanowane w taki sposób może wpłynąć negatywnie na jego elastyczność i dostępność. Jednocześnie nie każda osoba musi wymagać pomocy psychologicznej lub może nie wyrażać chęci/gotowości, aby z pomocy psychologa korzystać. Z drugiej strony limit ogranicza dostępność usługi dla osób, które będą potrzebowały większej liczby spotkań.

Zasadne jest, aby w opisie projektu podkreślona była rola WCPR jako partnera, np. w procesie rekrutacji uczestników. Zaplanowane zadania WCPR są głównie ograniczone do realizacji opłat z tytułu utrzymania mieszkania treningowego oraz zabezpieczenia wkładu własnego. To może być niewystarczające, aby spełnić warunki partnerstwa określone w Regulaminie naboru.

VI. Data i podpis

19.04.2024 r.

DYREKTOR
BIURA POMOCY I PROJEKTÓW SPOŁECZNYCH

Marta Jakubiak