**Karta oceny**

1. **Informacje o ofercie:**
2. **Numer i data wpływu do sekretariat BFEiPR FE-S/1068/20 z dnia 30.06.2020, uzupełnienie FE-S/1068/20 z dnia 6.07.2020**
3. **Pełna nazwa wnioskodawcy: Justyna Senderowicz**
4. **Status prawny wnioskodawcy: -**
5. **Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Stanisława Leszczyńskiego 38, 02-496 Warszawa**
6. **Tytuł projektu: Mimochodem – wsparcie małych biznesów poprzez zwiększenie ich widoczności internetowej**
7. **Obszar wiodący: rozwój gospodarczy, e-usługi**
8. **Dane osoby oceniającej:**
   1. **Imię i nazwisko: Marta Bienias**
   2. **Komórka/jednostka merytoryczna: Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy.**
9. **Kryteria oraz sposób oceny:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)** | **SPOSÓB OCENY** | **OCENA** |
| a) | złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1) | **TAK/NIE** | TAK |
| b) | wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2) | TAK |
| c) | wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3) | TAK |
| d) | wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy | TAK |
| e) | krótki opis projektu | TAK |
| f) | planowany okres realizacji projektu | TAK |
| g) | zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE | TAK |
| h) | wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania | TAK |
| i) | dysponowanie wykwalifikowaną kadrąw zakresie przygotowania i realizacji projektu | TAK |
| j) | określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner | **PARTNER** | TAK |
|  |  |  |  |
|  | **KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)** | **SPOSÓB OCENY** | **OCENA** |
| a) | cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji | **0 – 3 pkt** | **2** |
| b) | opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb | **0 – 6 pkt** | **3** |
| c) | planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji | **0 – 3 pkt** | **1** |
| d) | szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego) | **0 – 3 pkt** | **1** |
| e) | najważniejsze wskaźniki realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **1** |
| f) | doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski) | **0 – 3 pkt** | **3** |
| g) | spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu | **0 – 3 pkt** | **2** |
| h) | oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy) | **0 – 4 pkt** | **3** |
| i) | przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem | **0 – 4 pkt** | **2** |
| j) | zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa | **0 – 1 pkt** | **1** |
| **SUMA PUNKTÓW:** | | **19** | |

1. **Rekomendacja:** Biuro Rozwoju Gospodarczego Urzędu m.st. Warszawy nie rekomenduje projektu MIMOCHODEM do wsparcia finansowego. Jednocześnie proponujemy wsparcie poprzez informowanie o platformie w naszych kanałach informacyjnych i wśród przedsiębiorców, gdy platforma będzie już funkcjonowała. Zaangażowanie finansowe miasta wydaje się ryzykowne biorąc pod uwagę etap opisywanego przedsięwzięcia (trwające prace nad strona internetową, zamierzenia dot. pozyskania osobowości prawnej poprzez planowane założenie spółki).
2. **Uwagi:** założenia i opis inicjatywy wpisują się w założenia Strategia#Warszawa2030; pomysł interesujący i wpisujący się w obecny trend przekazywania informacji i ofert poprzez platformy internetowe; niejasny plan konkretnych, merytorycznych działań w projekcie; opis i harmonogram projektu jest mało czytelny a grupa firm, które mają korzystać z platformy internetowej jest zbyt ogólnie przedstawiona; brak jest informacji jak oferent planuje pozyskać firmy do korzystania   
   z platformy. Wskaźniki w projekcie nie są poparte argumentami/uzasadnieniami.
3. **Data i podpis 16 lipca 2020 r.**

**Lista sprawdzająca do karty oceny:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1.** | **Wypełnione wszystkie pola (dane osoby oceniającej, kryteria merytoryczne, rekomendacja, uwagi, data i podpis)** | **TAK/NIE** |
| **2.** | **Pole *Rekomendacja* zawiera wskazanie możliwości współpracy: *pozytywna, negatywna, do negocjacji***  **W przypadku rekomendacji *do negocjacji* wskazanie zakresu niezbędnego do doprecyzowania** | **TAK/NIE** |
| **3.** | **Pole *Uwagi* zawiera podsumowanie oraz uzasadnienie oceny osoby oceniającej** | **TAK/NIE** |
| **4.** | **Karta podpisana przez osobę oceniającą** | **TAK/NIE** |
| **5.** | **Karta wypełniona czytelnie** | **TAK/NIE** |
| **6.** | **Ocena przeprowadzona w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania** | **TAK/NIE** |