

Karta oceny merytorycznej

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu:
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: FUNDACJA INICJATYW SPOŁECZNO-EKONOMICZNYCH
3. Status prawny wnioskodawcy: Fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: 00-042 Warszawa, ul. Nowy Świat 49 lok. 201-207

1. Nazwa projektu: Aktywizacja społeczno-zawodowa osób wykluczonych i przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu. (nr RPMA.09.01.00-IP.01-14-103/22)
2. Obszar interwencji: Pomoc społeczna

II. Dane osoby oceniającej:

1. Imię i nazwisko: Elżbieta Dmoch (Wydział Projektów i Innowacji Społecznych); Beata Szczepaniak-Bądyra (Wydział Pomocy Społecznej); Tomasz Łaska (Warszawskie Centrum Pomocy Rodzinie)
2. Komórka/jednostka merytoryczna: Biuro Pomocy i Projektów Społecznych

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	IŁOŚĆ PUNKTÓW	OCENA
a)	cel realizacji projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3,0
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	6,0
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 5 pkt	5,0
d)	budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	1,3
e)	adekwatność budżetu do zadań planowanych w ramach projektu	0 – 6 pkt	5,3
f)	podstawowe wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3,0
g)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 2 pkt	1,3
h)	spodziewane efekty i korzyści wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,7
i)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3,0
j)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	2,3
k)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1,0
SUMA PUNKTÓW:		34	

IV. Rekomendacja:

Pozytywna

V. Uwagi:

Poprawnie wskazano cel projektu oraz uzasadniono potrzebę jego realizacji, wskazano również grupę docelową i sposób rekrutacji.

Planowane zadania w projekcie wydają się zasadne i realne.

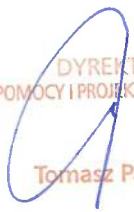
Budżet jest uzasadniony i realny, adekwatny do planowanych zadań, bez wskazania źródła wkładu własnego.

Wskazano wskaźniki adekwatne do celu projektu.

W doświadczeniu w realizacji projektów o podobnym charakterze oferent pokazuje jeden projekt.

Nie przedstawiono koncepcji współpracy z miastem, wskazano jedynie rolę oferenta i miasta.

VI. Data i podpis

DYREKTOR
BIURA POMOCY I PROJEKTÓW SPOŁECZNYCH

Tomasz Pactwa