

Karta oceny zbiorcza.

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariatu: BFEIPR FE-S/3994/19, 18.11.2019 r.
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Fundacja Habitat for Humanity Poland
3. Status prawny wnioskodawcy: fundacja
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Mokotowska 55, 00-542 Warszawa
5. Tytuł projektu: Pochłaniacz wiedzy. Nauka rozwija myślenie.
6. Obszar wiodący: edukacja

II. Podczas posiedzenia opiniującego oferty współpracy potencjalnych partnerów obradowała komisja w następującym składzie:

1. Aneta Krauze, Wydział Kadr i Funduszy Europejskich dla Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy.
2. Paulina Borzęcka, Wydział Edukacji i Wychowania dla Dzielnicy Targówek m.st. Warszawy

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner	LIDER	TAK
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	3,

b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	5,5
c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	2,5
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	2,5
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	2,5
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3,
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3,
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	3,5
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	4
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		30,5	

IV. Rekomendacja: pozytywna

V. Uwagi: Typ wsparcia zaproponowany przez Wnioskodawcę jest adekwatny do zdiagnozowanych potrzeb Szkoły Podstawowej nr 114. Duże międzynarodowe doświadczenie w realizacji projektów; potencjał kadrowy, organizacyjny i techniczny; a także przemyślana koncepcja projektu oraz zgodność działania potencjalnego Partnera z celami partnerstwa składają się na pozytywną ocenę przedstawionej oferty..

ZAST...
Miroslaw...

VI. Data i podpis
27.11.2019 roku.