

Karta oceny zbiorcza.

I. Informacje o ofercie:

1. Numer i data wpływu do sekretariat BFE/IPR FE-S/3806/19, 4.11.2019
2. Pełna nazwa wnioskodawcy: Akademia Szybkiej Nauki Tadeusz Buzarewicz
3. Status prawny wnioskodawcy:
4. Dane teleadresowe wnioskodawcy: ul. Nowogrodzka 49, 00-696 Warszawa
5. Tytuł projektu: Kształcenie ogólne, korzyści szczególne
6. Obszar wiodący: edukacja

II. Podczas posiedzenia opiniującego oferty współpracy potencjalnych partnerów obradowała komisja w następującym składzie:

1. Magdalena Zielińska, Piotr Żółtowski; Urząd Dzielnicy Bemowo, Wydział Obsługi Urzędu i Funduszy Europejskich
2. Ewa Wyrwich-Hejduk; Urząd Dzielnicy Bemowo, Wydział Oświaty i Wychowania

III. Kryteria oraz sposób oceny:

	KRYTERIA FORMALNE (wypełnia Biuro Funduszy Europejskich i Polityki Rozwoju)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	złożenie wypełnionego i podpisanego zgłoszenia na odpowiednim formularzu (tj. wniosku o dofinansowanie dla danego działania w ramach programu operacyjnego lub na wzorze stanowiącym załącznik nr 1)	TAK/NIE	TAK
b)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 2)		TAK
c)	wypełnione i podpisane oświadczenie oferenta (załącznik nr 3)		TAK
d)	wskazanie obszaru wiodącego, którego dotyczy propozycja współpracy		TAK
e)	krótki opis projektu		TAK
f)	planowany okres realizacji projektu		TAK
g)	zgodność propozycji współpracy z dokumentami strategicznymi m.st. Warszawy, krajowymi i UE		TAK
h)	wskazanie potencjalnego źródła finansowania, w szczególności nazwa Programu Operacyjnego, Priorytetu i Działania		TAK
i)	dysponowanie wykwalifikowaną kadrą w zakresie przygotowania i realizacji projektu		TAK
j)	określenie roli m.st. Warszawy w projekcie: Lider/ Partner	LIDER	TAK
	KRYTERIA MERYTORYCZNE (wypełnia komórka/jednostka merytoryczna w danym obszarze)	SPOSÓB OCENY	OCENA
a)	cel projektu oraz uzasadnienie potrzeby jego realizacji	0 – 3 pkt	1
b)	opis grupy docelowej, sposobu rekrutacji i adekwatność proponowanego wsparcia do jej potrzeb	0 – 6 pkt	4

c)	planowane zadania w ramach projektu wraz z harmonogramem ich realizacji	0 – 3 pkt	2
d)	szacowany budżet projektu (z uwzględnieniem podziału Lider/Partner oraz wskazaniem źródła wkładu własnego)	0 – 3 pkt	0
e)	najważniejsze wskaźniki realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
f)	doświadczenie w realizacji projektów o podobnym charakterze (wykazanie realizacji projektów o różnych źródłach finansowania, lecz realizowanych w obszarze, którego dotyczy projekt partnerski)	0 – 3 pkt	3
g)	spodziewane korzyści dla miasta wynikające z realizacji projektu	0 – 3 pkt	3
h)	oferowany wkład potencjalnego partnera w realizację celu partnerstwa (ludzki, organizacyjny, techniczny lub finansowy)	0 – 4 pkt	1
i)	przedstawienie koncepcji współpracy z m.st. Warszawą wraz z określeniem sposobu zarządzania projektem	0 – 4 pkt	0
j)	zgodność działania potencjalnego partnera z celami partnerstwa	0 – 1 pkt	1
SUMA PUNKTÓW:		18	

II. Rekomendacja: Rekomendacja: do negocjacji - uzupełnienie/rozszerzenie „Formularza zgłoszenia do konkursu nr 02/08/19”

III. Uwagi: Wydaje się niezbędne uzupełnienie „Formularza zgłoszenia do konkursu nr 02/08/19” o bardziej szczegółowy opis sposobu rekrutacji pkt 14 etap 3 (brak opisu wg jakich kryteriów będzie dokonana ocena formalno-merytoryczna) bardziej szczegółowy opis sposobu zarządzania projektem ze szczególnym uwzględnieniem dokładnego podziału zadań między Liderem a Partnerem oraz o opis sposobu realizacji zadania nr 2 i 3 przypisanych Liderowi. Ponadto pkt. 14 „Formularza.....” tj. szacowany budżet projektu nie przedstawia źródeł wkładu własnego w stosunku do poszczególnych zadań (15% wkład rzeczowy i/lub finansowy).

IV. Data i podpis 13.11.2013

ZA
DIREKTORA
[Podpis]
M. S. Siew Siatyckid